

Sl No 070287

বৃহৎ বঙ্গ

[স্মপ্রাচীন কাল হইতে পলাশীর যুদ্ধ পর্য্যন্ত]

রায় বাহাদুর
শ্রীদীনেশচন্দ্র সেন, ডি. লিট্. (অন্),
কবিশেখর-প্রণীত

Bangor
৫২৩



কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক প্রকাশিত

১৩৪১

PRINTED BY LENDING

PRINTED AND PUBLISHED BY BHUPENDRALAL BANERJEE
AT THE CALCUTTA UNIVERSITY PRESS, SENATE HOUSE, CALCUTTA.

Reg. No. 718B.—February, 1936.—AA.

উৎসর্গ

মহামহিম পঞ্চশ্রীযুক্ত শ্রীমমহারাজ বীরবিক্রমকিশোর মাণিক্য
বাহাদুরের শ্রীকরকমলে

মহারাজ !

একদা তরুণ জীবনে “বঙ্গভাষা ও সাহিত্যে”র পাণ্ডুলিপি হাতে লইয়া মহারাজ বীরচন্দ্র মাণিক্যের নামে পুস্তকখানি উপকৃত করিবার অনুমতি ও উহা প্রকাশের ব্যয়-প্রার্থনার জন্ত—রাজদর্শন-মানসে আগরতলায় গিয়াছিলাম। ১৮৯১ সনের মে মাস—গ্রীষ্ম কাল,—হস্তিপৃষ্ঠে সেই পার্বত্য প্রদেশ ভ্রমণের কথা এখনও ভুলিতে পারি নাই। ছোট ছোট পাড়াড়ের উপকণ্ঠে ক্ষুদ্র বন-রাজি-নৌলা পল্লীগুলি “ধারা-নিবন্ধ কলঙ্ক-রেখা”র গায় প্রতীয়মান হইতেছিল; হস্তীটী কাক-চক্ষুর গায় নিশ্চল-সলিলা কত দীঘির পদ্মনাল ভাঙ্গিয়া তাহাদের কোরক-নিঃসৃত শীত স্নগন্ধ জলবিন্দু স্বীয় বিরাট দেহে উৎক্ষেপ-পূর্বক পার্বত্য পল্লী-পথে মাতালের গায় টলিতে টলিতে চলিয়াছিল; কখনও বা পশ্চিম-গগনে ধূসররক্ত মেঘমালা স্বর্ণরেণুযুক্ত নীলাঞ্জনের গায় সূর্যাস্তের লোহিত ছটা পরিয়া সন্ধ্যাকে চন্দনরঞ্জিত করিতেছিল। তখন আমার বয়স পঞ্চবিংশতি মাত্র; সেই ভ্রমণের কথা এবং তৎসঙ্গে-জড়িত সাহিত্যিক জীবনে প্রতিষ্ঠা-লাভের প্রথম স্বপ্ন অজিও আমার মনে স্পষ্টরূপে অঙ্কিত আছে,—আর মনে আছে, প্রশান্ত ও সৌম্য মহারাজ বীরচন্দ্র মাণিক্যের দীর্ঘ বীরমুষ্টি। তিনি প্রশস্ত দৃষ্টিতে চাহিয়া আমার উভয় প্রার্থনাই মঞ্জুর করিয়াছিলেন। তদবধি ত্রিপুরেশ্বর-গণের অকণ্ঠ বদাগ্ধতায় আমি নানাভাবে উপকৃত হইয়া আসিতেছি। মহারাজ রাধাকিশোর মাণিক্য ও মহারাজ বীরেন্দ্রকিশোর মাণিক্য আমাকে তৎসময়ে কতবার যে আশুকূলা করিয়াছেন, তাহা আর কি লিখিব? আমার প্রিয়বন্ধু স্বর্গীয় কর্নেল মহিমচন্দ্র তাহা জানিতেন।

এই প্রথম সময় হইতে আজ প্রায় অর্ধ শতাব্দী পরে আমি শ্রীশ্রীযুতের
 মহাশয় আমার বহুশ্রম-সমাহিত “বৃহৎ বঙ্গ” উৎসর্গ করিতে উপস্থিত
 হইছি। তরুণ বয়সেই শ্রীশ্রীযুত মহারাজের প্রতিভা ও মহামুভবতার যশ
 সর্বত্র বিদিত হইয়াছে। মহারাজ এষ্ট দিনের কুটিরে পদার্পণ কবিয়া তাকে
 স্নানিষ্ক আপ্যায়ন ও আনুকূল্য করিয়াছেন এবং এষ্ট পুস্তক উৎসর্গ করিবার
 অনুমতি দিয়াছেন। আমার প্রথম গ্রন্থ “বঙ্গভাষা ও সাহিত্য” এবং (সম্ভবতঃ)
 এষ্ট শেষ গ্রন্থ “বৃহৎ বঙ্গ” ত্রিপুরেশ্বরদ্বয়ের নামের সঙ্গে সংযোজিত করিতে
 পারিয়া আমি ধন্য হইয়াছি। আমার সাহিত্যিক জীবনের উদয়-অস্ত ত্রিপুর-
 সিংহাসনের উৎসাহ ও আনুকূল্যে রক্ষিপাতে বিদ্যৎ-সমাজের দৃষ্টি আকর্ষণ
 করিয়াছে। ভগবানের নিকট প্রার্থনা করি, তিনি শ্রীশ্রীযুতকে দাখায় প্রদান
 করিয়া ভারতবর্ষের এই মহা-অর্থসঙ্কটের দিনে প্রয়োজিত-সঙ্কল্পে নিয়োগ করেন।

শ্রদ্ধাঞ্জলি এবং চিরান্ধিত

শ্রীদীনেশচন্দ্র সেন

ভূমিকা

১৯১৬ সনের ১৪ই অক্টোবর তারিখে বাঙ্গলাব ভূতপূর্ব ল্যাট লড বোনার্ডসের (বর্তমানে মারকুইস অব জেটল্যাণ্ড) প্রাইভেট সেক্রেটারী শ্রীযুক্ত ডব্লিউ. আর. গুরুলে, আই. সি. এস.

আমাকে একখানি চিঠি লিখিয়া জানান যে, তিনি বাঙ্গলা দেশের একখানি সংক্ষিপ্ত এবং বিস্তৃত ইতিহাস সঙ্কলন করিতে ইচ্ছক।
এ সম্বন্ধে তিনি লিখিয়াছিলেন,—“ষ্ট্র্যাটের বাঙ্গলার ইতিহাস সঙ্কলন ও প্রস্তাব।

১৮৩৮ খৃঃ অব্দে রচিত হইয়াছিল,—উহা মূলতঃ মুসলমান-রাজত্ব সম্বন্ধীয়; গোলাম হসেনের ইতিহাসখানির ইংরাজী অনুবাদ ১৯০২ খৃঃ অব্দে এসিয়াটিক সোসাইটি কর্তৃক প্রকাশিত হয়। ষ্ট্র্যাটের ইতিহাস গোলাম হসেনের গ্রন্থের নিকট বহু পরিমাণে ধনী। মার্সম্যানের ক্ষুদ্র ইতিহাসখানি ১৮৩৮ খৃঃ অব্দে প্রকাশিত হয়। এই পুস্তকের একখানি বঙ্গানুবাদ পণ্ডিত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর প্রণয়ন করেন; ১৮৫০ খৃষ্টাব্দে মার্সেল সাহেব এই বঙ্গানুবাদের ইংরেজী একখানি অনুবাদ সঙ্কলন করিয়াছিলেন। ১৮৭৪ খৃঃ অব্দে বার্টন সাহেব তাঁহার ক্ষুদ্র এবং সুন্দর ইতিহাসখানি প্রকাশিত করেন। এই সকল ইতিহাসের কোনখানিই এখন মস্তজ-লভ্য নহে।”

গুরুলে সাহেবের মতে বঙ্গদেশের ভিন্ন ভিন্ন যুগের ইতিহাসসম্বন্ধে বিশেষজ্ঞগণের সমবেত চেষ্টায় একখানি ইতিহাস সঙ্কলন করিবার এখন সময় উপস্থিত হইয়াছে। এই উদ্দেশ্যে তিনি একটি লেখক-সম্মেলন করিয়া কার্য আরম্ভ করিতে সঙ্কল্প করেন। প্রস্তাবিত গ্রন্থের ‘বঙ্গভাষা ও সাহিত্য’ বিষয়ক অধ্যায়টি লিখিবার ভার আমার উপর স্তম্ভ হয়।

প্রস্তাবিত লেখক-সম্মেলন

প্রথম খণ্ড

১ম অধ্যায়—হিন্দুরাজত্ব, খৃঃ পূঃ ১৫০ অব্দ পর্য্যন্ত—লেখক হরপ্রসাদ শাস্ত্রী।

২য় অধ্যায়—গুপ্তরাজত্ব, খৃঃ পূঃ ১৫০ হইতে ৬০০ খৃঃ অব্দ পর্য্যন্ত—লেখক হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ও রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়।

অধ্যায়—পাল ও সেন-রাজত্ব, ৬০০ খৃঃ হইতে ১২০০ খৃঃ—লেখক হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ও রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়।

বৃহৎ বঙ্গ

দ্বিতীয় খণ্ড

১ম অধ্যায়—দিল্লীর শাসনাধীন বাঙ্গলা, ১১৯৮ খৃঃ হইতে ১৩৪০ খৃঃ—লেখক রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়।

৫ম অধ্যায়—বঙ্গের স্বাধীন নবাবগণ, ১৩৪০ খৃঃ হইতে ১৫৭৮ খৃঃ—লেখক রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়।

৬ষ্ঠ অধ্যায়—মোগলাধীন বাঙ্গলা, ১৫৭৮ খৃঃ হইতে ১৭১১ খৃঃ।

৭ম অধ্যায়—মুর্শিদাবাদের নবাবগণের অধীন বাঙ্গলা, ১৭১১ খৃঃ হইতে ১৭৬৫ খৃঃ।

তৃতীয় খণ্ড

ব্রিটিশ আধিকার

৮ম অধ্যায়—বাণিজ্য-ব্যবসায় ইংরেজ, ১৬৭৮ হইতে ১৭৬৫ খৃঃ—লেখক অধ্যাপক জে. এন. দাসগুপ্ত।

৯ম অধ্যায়—ইংরেজ—জমিদার-কমে, ১৬৯৮ হইতে ১৭৬৫ খৃঃ।

১০ম অধ্যায়—ইংরেজ—দেওয়ান-কমে, ১৭৬৫ হইতে ১৭৭৩ খৃঃ—লেখক হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ও নিখিলনাথ রায়।

১১শ অধ্যায়—রাজস্বের বন্দোবস্ত এবং রাষ্ট্রীয় ক্ষমতার বিভাগ, ১৭৭৩-১৭৯৩ খৃঃ।

১২শ অধ্যায়—প্রথম দিল্লী-বড়লাটগণ, ১৭৯৩-১৮২৩ খৃঃ।

১৩শ অধ্যায়—পাশ্চাত্য শিক্ষার প্রচার, ১৮২৩-১৮৫৭ খৃঃ—লেখক অধ্যাপক এচ. আর. জেমস।

১৪শ অধ্যায়—ছোটলাটদের শাসন, ১৮৫৪-১৯১২ খৃঃ।

১৫শ অধ্যায়—বর্তমান যুগ, ১৯০৫-১৯১৬ খৃঃ।

১৬শ অধ্যায়—বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের উৎপত্তি ও বিকাশ—লেখক দীনেশচন্দ্র সেন।

সুতরাং পাঠকের উদ্ভা ছিল, সরকার হইতে এই পুস্তকের ব্যয় পাওয়া যায় কিনা—প্রশ্নমতঃ তজ্জন্ম চেষ্টা করা। এই চেষ্টা সফল না হইলে ‘দ্যাকার স্পিন্ড’ এবং কোংকে তজ্জন্ম অনুরোধ করা।

উল্লিখিত লেখকবর্গ লইয়া লিট-প্রাসাদে তিনটি সভা হইয়াছিল, এবং কেহ কেহ অংশবিশেষ লিখিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। কিন্তু ইহার অব্যবহিত পরেই কতকগুলি অপরিহার্য কারণে বাঙ্গলার ইতিহাস লেখার প্রস্তাবটি পরিত্যক্ত হইল। হুর্ভাগ্যবশতঃ বাঙ্গলার সেই বিশেষজ্ঞ ঐতিহ্য-গুরুগণের মধ্যে এই কয়েক বৎসরের মধ্যে প্রায় সকলেই অন্তর্হিত হইয়াছেন—“একে একে নিবিল বেউটা,” সেই বৈজ্ঞানিক আলোগুলির মধ্যে ক্ষুদ্র একটি মেটে প্রদীপের মত আমি এখনও কোন ক্রমে টিকিয়া আছি।

বাঙ্গলার একখানি ইতিহাস লেখার করনা সেই সময় হইতে আমার মনে বলবতী

হইয়াছিল। এ দেশের অধিকাংশ ইতিহাসই মুসলমানগণের রচিত রাষ্ট্রীয় ইতিহাস; তাহাতে জয়-পরাজয়ের কথা, যুদ্ধ-বিগ্রহ এবং বিজয়া মুসলমানদিগের কৌর্টিই সমধিক পরিমাণে প্রচারিত হইয়াছে। সামাজিক, নৈতিক, শিল্প ও ধর্ম-সংক্রান্ত—ক্রম-বিকশিত সভ্যতার ইতিহাসের সঙ্গে রাজনৈতিক ইতিহাসের একটা সম্বন্ধ আছে, কিন্তু সেই সম্বন্ধ সকল সময়েই খুব গুরুতর হয় না। বহু শতাব্দী হইতে বাঙ্গালী জাতি বে ভাবে গড়িয়া উঠিয়াছে—এদেশে তাহার কোন উল্লেখ-যোগ্য ইতিবৃত্ত নাই। কিন্তু দশজন কৃতবিদ্য ঐতিহাসিকের সমবেত চেষ্টায় যাহা সম্পাদিত হইবার পরিকল্পনা হইয়াছিল, আমাব জায় অকৃতী ব্যক্তির দ্বারা একক তাহা কিরূপে সম্ভব হইবে? তথাপি আমি এতদর্থে যথেষ্ট পরিশ্রম করিয়াছি। এজন্য আমি ১০।১২ বৎসরের চেষ্টায় এবং ৬৭ হাজার টাকা ব্যয়ে বঙ্গের প্রাচীন শিল্পের অনেক নিদর্শন সংগ্রহ করিয়াছি। অনেক চেষ্টা করিয়াও আমি এই শিল্প-সংগ্রহটি যথাযথভাবে রক্ষা করিতে পারিতেছি না। এত যত্ন ও কষ্টলব্ধ ভালবাসার জিনিষগুলি বিক্রয় করিবার কথা আমার মনে উদ্ভূত হইতে পারে নাই। এই মূল্যবান সংগ্রহটি আমি ত্রিপুরেশ্বর শ্রীশ্রীমন্মহারাজ বীরবিক্রমকিশোর মাণিক্য বাহাদুরের করকমলে উপহৃত করিতে প্রতিশ্রুত হইয়াছি। তাঁহার নিকট হইতে আমি এই সদয় আশ্বাস পাইয়াছি যে তিনি এই জিনিষগুলি আগরতলার রাজ-প্রাসাদে যত্নপূর্বক রক্ষা করিবেন। বলা বাহুল্য, এই পুস্তকে যে সকল চিত্র প্রদত্ত হইল, তাহার অধিকাংশই আমার স্বীয় চিত্র-শালা হইতে গৃহীত। এই পুস্তকখানি ত্রিপুরেশ্বরের নামে উৎসর্গ করিবার অনুমতি দিয়া এবং এই পুস্তকের ছবির ব্লক প্রভৃতির জন্য তিনি আংশিক ভাবে আর্থিক আনুকূল্য করিয়া আমাকে কৃতজ্ঞতাশাশে আবদ্ধ করিয়াছেন।

‘বৃহৎ বঙ্গ’ নামটি আমার স্বকপোল-কল্পিত বা আধুনিক নহে। ১৯০৩-০৪ সনের আর্যকিওলজিকাল রিপোর্টে উদ্ধৃত (২৭৭-২৮৫ পৃঃ) হীরানন্দ শাস্ত্রীর গৃহীত পাঠে আমরা

গোয়ালিয়র-প্রশস্তিতে “বৃহদ্বজ্জান” কথাটি পাইয়াছি। একসময়ে

বাঙ্গলার রাজধানী গোড় বলিতে সমস্ত পূর্ব-ভারতকে বুঝাইত।

“পঞ্চ গোড়.” “গোড়ীয় রীতি,” “গোড় ব্রাহ্মণ”—এই সকল শব্দ প্রাচীন কালের গোড়দেশের প্রসার ও মহিমা-তোতক। দুঃখের বিষয় পঞ্চ গোড়মণ্ডলের অন্তর্বর্তী—এদেশের অজ্ঞাতম প্রধান

কেন্দ্র—উড়িষ্যাসম্বন্ধে আমরা এই পুস্তকে কিছু লিখিতে পারিলাম

না। বাঙ্গলার স্থাপত্য, বাঙ্গলার কলা-শিল্প ও বাঙ্গলার রাষ্ট্র-

ইতিহাসের সঙ্গে উড়িষ্যার সম্বন্ধ অতি ঘনিষ্ঠ। গঙ্গাবংশীয় রাজাদের কেহ কেহ “পঞ্চ-গোড়েশ্বর” উপাধি গ্রহণ করিয়াছেন। সেদিন পর্য্যন্তও রাঢ় অঞ্চলের অনেকটা কলিক-নৃপতিগণের অধিকারভূক্ত ছিল। গঙ্গাবংশীয় রাজারা বাঙ্গালী ছিলেন, এই বত এখন অনেক ঐতিহাসিকই গ্রহণ করিয়াছেন। চতুর্দশ শতাব্দী পর্য্যন্ত বাঙ্গলা অর্থাৎ উড়িষ্যার অক্ষরে বিশেষ কোন পার্থক্য ছিল না (এই পুস্তকের ১৭ ও ১৮ পৃষ্ঠার পাদটীকা দ্রষ্টব্য)। বঙ্গভাষা ও উড়িয়া ভাষার বে পার্থক্য, তাহা একই ভাষার প্রাথমিক রূপান্তর ভিন্ন কিছুই নহে। সিংহল-বিজয়ী বিজয়-সিংহের সময় হইতে উড়িয়াবাসীরা বাঙ্গালীর সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে সংগঠিত। সিংহ-

বাড়ী গাশা উড়িয়ার রাজ-কন্ডা ছিলেন। কুলজীওছে উভয় দেশীয় লোকের আদান-প্রদানের
 ১২৭৮ খ্রিঃ উল্লেখ বহু স্থানে দৃষ্ট হয়—এই আদান-প্রদান তিন চারি শত বৎসর পূর্বেও ছিল।
 ১৩৭৮ খ্রিঃ বাটের সিংহপুর একসঙ্গে কলিঙ্গের অল্পতম প্রধান রাষ্ট্রকেন্দ্র ছিল (৫৭ পৃষ্ঠার পাদটীকা
 ১২৭৮)। এই সময়ের উড়িয়ার কলা-শিল্প যে বাঙ্গালী-শিল্পের মোহরাস্থিত এবং সেই শিল্পের
 জন্মস্থান যে বাঙ্গলা দেশ, তাহা এখন পণ্ডিতগণের অনেকেই স্বীকার করিয়াছেন (৪০৭-০৮
 পৃঃ); উড়িয়ার স্থাপত্য ও ভাস্কর্যের সর্বপ্রধান কার্তি কোণার্ক মন্দির বাঙ্গালী শিল্পেরই মহিমা-
 স্তোতক। হাট্টার সাহেব লিখিয়াছেন—“হিন্দুদিগের চারিটি স্থাপত্য-যুগের সৌন্দর্যের সার
 দইয়া মন্দিরটি সৃষ্ট হইয়াছিল। ইহা বাঙ্গলার শিল্পের চরম শোভা প্রকট করিয়া
 দেখাইতেছে, মুসলমান ঐতিহাসিকগণও অনিচ্ছার সহিত এই মন্দিরের অপূর্ণ সৌন্দর্যের
 প্রশংসা করিয়াছেন” (“It concebrates in itself the accumulated beauties of
 the four architectural centuries of the Hindus...it forms the climax of
 Bengal art and wrung an unwilling tribute even from the Mohamodens”—
 Hunter's Orissa, Vol. I, p. 291). অনেকের মতে অশোকের স্তম্ভশিল্প কলিঙ্গ-যুদ্ধের
 শত্রুপক্ষ ছিল—মেদিনীপুরবাসী বাঙ্গালীরা। উক্তকালে মহাপ্রভুর আবির্ভাবের দরুন
 উড়িয়ার সঙ্গে আমাদের সম্পর্ক নিবিড়তব হইয়াছিল; উড়িয়া-পন্নীর ঘরে ঘরে মহাপ্রভুর
 বিগ্রহ বিরাজিত থাকিয়া এই সম্পর্ক অতি স্পষ্ট করিয়া দেখাইতেছে। সাক্ষাৎসংস্পর্কে ও
 পরোক্ষে উড়িয়ার রাজ্যগুলির সমস্তই মহাপ্রভুর ভক্ত এবং তাঁহার শিষ্যহুশিষ্যদের মন্ত্রশিষ্য।
 ১২৭৮ খ্রিঃ পদ্ম উড়িয়ার যাজপুর্ববাসী বৈদিক ব্রাহ্মণ মধুকর মিশ্রের প্রপৌত্র। উড়িয়ার
 তখনকার পাচালী-বাগে বাঙ্গালীদের সমুদ্র-বাহুব প্রধান বন্দর ছিল। আমরা সময় ও অর্থান্ধাব-
 নিবন্ধন এই বৃহৎ বঙ্গ উড়িয়ার স্থান দিতে পারিলাম না। “বৃহৎ বঙ্গ” নামটি সম্বন্ধে যদি
 কাহারও আপত্তি থাকে, তবে “গোড়” নামে কাহারও আপত্তি হইবার কারণ নাই, কারণ
 বঙ্গীয় “পঞ্চগোড়” অত্যন্ত প্রাচীন ছিল, এবং পূর্বেই লিখিয়াছি, গঙ্গাবংশের কেহ কেহ “পঞ্চ-
 গোড়” উপাধি দাবী করিতেন। এখন কতকগুলি লোক সাম্প্রদায়িক বিচ্ছেদ সৃষ্টি
 করিতে চেষ্টা করিয়া এক সময়ে এক ভাষা ও একই অক্ষর ব্যবহার করিতেন এবং
 এক বাগান প্রজাতি ছিল—গহাদেব মনে যেন ভেদ-বুদ্ধি বা সাম্প্রদায়িক বিষয় না
 হইলে—আমরা এই পৃথকী। ঐক্যবদ্ধ হইলেই আমরা বাঁচিব, নতুবা এই প্রতিদ্বন্দিতার
 যুগে ভারতবর্ষ হিন্দু আশান-শব্দ্যের পরিণত হইবে।

আমি নুতন লেখকগণের অন্তর্গত হইয়া প্রাচীন নাম-শব্দগুলির কোন পরিবর্তন করিলাম
 না, ইহা আমার প্রেক্ষারূপে অপরাধ। ‘হিউন সাঙ্গ’, ‘আবাজ্জিব’, ‘মোগল’, ‘সিরাজ্জুল্লাহ’,
 ‘মুসিদাবাদ’, ‘মোক্ষমূল্য’ প্রভৃতি শব্দের আমি স্থিতিগত প্রাচীন
 নামগুলির উচ্চারণ রূপ বহাল রাখিয়াছি। আধুনিক লেখকগণ বিজ্ঞান-সম্মত উচ্চারণের
 দোহাই দিয়া এই সকল শব্দের নানারূপ উচ্চারণ করিতেছেন। এ সম্বন্ধে আবার
 প্রসঙ্গে একমত নহেন, শুদ্ধ করিবার চেষ্টা ক্রমশঃ স্বাভাবিক হইয়া পড়িতেছে।

প্রত্যেক ভাষারই একটা প্রকৃতিগত বৈশিষ্ট্য বা genius আছে। ইংরেজেরা গঙ্গাকে 'Ganges,' বঙ্গদেশকে 'Bengal,' ব্রাহ্মণকে 'Brahmin,' কলিকাতাকে 'Calcutta' প্রভৃতি ভাবে উচ্চারণ করিয়া থাকেন। তাহা বা তো এই সকল উচ্চারণ শুদ্ধ করিতে চেষ্টা হন না,—এমন কি ঘোড়াসাঁকোর বাবুরা যে পবিত্র 'ঠাকুর' শব্দটার অদ্বুত রকমের বিকৃতি ঘটাইয়া "Tagore" শব্দের সৃষ্টি করিয়াছেন, ইংরেজীতে নাম লিখিতে গেলে তাহারা কোনই কথা শুনিবেন না, সেই 'ট্যাগোর' শব্দটি ব্যবহার করিবেনই। গ্রীক ও রোমানেরা চন্দ্রশুক্রকে "আগ্ন্যোকোটাস," সিন্ধুকে "Indus" প্রভৃতি ভাবের বিকৃত উচ্চারণ দ্বারা পরিচিত করিয়াছিলেন, তাহাদের প্রাচীন ইতিহাসগুলিতে তাহাই চলিয়া আসিতেছে। চীনদেশীয় লোকেরা অনাদিকাল হইতে ভারতীয় নামগুলির যে বিকৃতি-সাধন করিয়া আসিতেছেন, তাহাদের ভাষায় তাহা সেই ভাবেই চলিতেছে। জাতীয় ভাষার ছন্দ রক্ষা করিয়া প্রাচীনবা সেরূপ উচ্চারণ করিতেন, তাহার ঘন ঘন পরিবর্তন করিলে সাধারণের পক্ষে তাহা শ্রান্ত করা কঠিন হয়, বিশেষ, কোন ভাষার স্বভাবাঙ্গু ছন্দ হারাইয়া ফেলিলে নাম-শব্দগুলি সেই দেশবাসীর স্বত্বের অমুকুল হয় না। কিন্তু সুখী-সমাজ যদি আমায় অবলম্বিত রীতি দোষাবহ মনে করেন, তবে আমি ভবিষ্যতে সাবধান হইব।

বঙ্গলায় আৰ্য্য-সভ্যতার ধারা

এই পুস্তকে মগধের সঙ্গে—তথা সমস্ত আৰ্য্যবর্তের সঙ্গে—বঙ্গলার ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা হইয়াছে। আৰ্য্যবর্তে—বিশেষ করিয়া মগধে—যে সকল রীতি-নীতি প্রচলিত ছিল, এখন পর্য্যন্ত বঙ্গলায় তাহার অনেকগুলি চলিয়া আসিতেছে। আৰ্য্য-সভ্যতা এবং দেশীয় আচার ও রীতির ধারা-বাহিকত্ব বঙ্গালীরা যে পরিমাণে রক্ষা করিয়াছেন, তাহা অন্ততঃ দুর্লভ। খৃষ্ট-পূর্ব চতুর্থ শতাব্দীতে ষ্ট্রাবো লিখিয়াছেন, "ভারতবর্ষে যে সকল কুমারীর পিতামাতা দারিদ্র্য-নিবন্ধন তাহাদিগকে যোগ্যবয়সের সঙ্গে বিবাহ দিতে অসমর্থ, তাহারা সজ্ঞাযোবন-প্রাপ্ত কণ্ঠাদিগকে বিবাহার্থে বাজারে আনিয়া বিক্রয় করিয়া থাকেন।" ("Strabo tells us that those who are unable from poverty to bestow their daughters in marriage, expose them for sale in market-places in the flower of their age" Robertson's India, p. 65)। সেদিন পর্য্যন্তও বৈষ্ণবেরা রামকেলী, নবদ্বীপ প্রভৃতি স্থানে ভিক্ষুগণকে বাজারে বিক্রয় করিত,—সাধারণতঃ এইরূপ মেয়েদের এক এক জনের মূল্য ছিল ১১০ (পাঁচ সিকে)। ভিক্ষু ও ভিক্ষুগীরা বৈষ্ণব-সমাজের সঙ্গে একেবারে মিশিয়া যাওয়ার পর এই প্রথা ক্রমে ক্রমে অন্তর্হিত হইয়া বাইতেছে, কিন্তু ইহার কিঞ্চিৎ অবশেষ বোধ হয় এখনও আছে। ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে কবি দাময়ধি এই প্রথাকে বিজ্ঞপ করিয়া লিখিয়াছেন :—“গোসাকীকে পাঁচ সিকে দিবে, হেলে তৎ করেন বিবে, লাভ্যাংশে কুলীন বড় নেড়া।”

খৃঃ-পূঃ তৃতীয় শতাব্দীতে অশোক পুরুষজাতীয় ধর্ম-মহামাত্রদিগের সঙ্গে জৌধর্ম-মহামাত্রও নিযুক্ত করিয়া ঘবে গবে 'সঙ্কর্ম' প্রচার করিয়াছিলেন। আমাদের দেশে সেদিন

পঞ্চাঙ্গ ও "মা-গোসাক্রী"-গণ ভদ্রগৃহস্থের বাড়ীতে আনাগোনা করিয়া ধর্মের তত্ত্ব প্রচার করিতেন। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ তাঁহার মা-গোসাক্রী।

'স্বাত্মজীবন-চরিতে' লিখিয়াছেন, তাঁহার 'দিদিমা' এই "মা-গোসাক্রী"-গণের বাতায়ন পছন্দ করিতেন না। এই "মা-গোসাক্রী"-গণ খুব সম্ভব সেই অশোকের সময়ের "জৌধর্ম-মহামাত্র"-গণের ধাবাটি বজায় রাখিয়াছিলেন। এই সকল প্রাচীন রীতি, ব্যবহার ও প্রতিষ্ঠানগুলি অধস্তন বৈষ্ণব সমাজই এই দেশে বেশী রক্ষা করিয়াছেন, যেহেতু প্রাচীন ধর্ম-সম্প্রদায়গুলি অধুনা বৈষ্ণব সমাজের সঙ্গেই বেশী মিশিয়া গিয়াছে। জন-সাধারণের মধ্যেই প্রাচীন ধর্ম ও রীতি-নীতি অধিকতর পরিমাণে পাওয়া যায়, বৈষ্ণব-ধর্ম সেই জন-সাধারণকে আয়সাৎ করিয়াই এদেশে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে।

পালি সামন্ত-ফল-স্বত্রে পুৰণ কসমপ, মক্খলিপুত্ত গোশাল, অজিত কেশকম্বল, ককুদ কচ্চয়ন, নিগাহ জ্ঞাতি-পুত্র, সত্ত্ব বোণেট প্রভৃতি দার্শনিক পণ্ডিতের যে সকল মত আমরা

উল্লিখিত দেখিতে পাই, সেই সকল মত, কোথায়ও পরিবর্তিত বা বিকৃত হইয়া, কোথায়ও বা উচ্চতর আদর্শে নীত হইয়া, বঙ্গীয় সহজিয়া ও বাউলদের মধ্যে এখনও প্রচারিত হইতেছে। অক্ষয়-কুমার দত্ত প্রণীত 'ভারতবর্ষের উপাসক-সম্প্রদায়,' বাউলদের

মতকে বিবিধ পুস্তক এবং বর্তমান গ্রন্থের ৭৬২-৭৮২ পৃষ্ঠা পাঠ্য করিলে পাঠক এই কথা উপলব্ধি করিতে পারিবেন। বৌদ্ধ ভিক্ষু ও ভিক্ষুণীদের মধ্যে যে নৈশ মিলন-সমিতি হইত, যাহার উল্লেখ স্মরণ খৃঃ-পূঃ তৃতীয় শতাব্দীতে রচিত পালি "কথাবথু"-নামক পুস্তকে পাই, তাহাই বঙ্গদেশে সহজিয়াদের নৈশ-সভার পর্য্যবসিত হইয়াছে। এই বৌদ্ধভিক্ষু ও ভিক্ষুণীরা "একাভিপ্রায়ী" নামে পরিচিত ছিল এবং একাদশ শতাব্দীর প্রথমভাগে তিব্বত রাজা চ্যাংচুব তদীয় দূত 'নাগচো'র মুখে দেশের যে অবস্থা দীপঙ্করকে জানাইয়াছিলেন তাহাতে সম্ভবতঃ এই দলেই উল্লেখ করিয়াছিলেন। ইহার নীল আলখালা পরিতেন এবং দেশময় ব্যভিচারের সোত বহাইয়া দিয়াছিলেন; রাজা স্বয়ং ইহাদেব বিরুদ্ধে এই অভিযোগ আনয়ন করিয়াছিলেন। (বঙ্গ-সাহিত্য-পরিচয়, প্রথম ভাগের ভূমিকা এবং ঐ পুস্তকের ৩১২-৩২৭ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)। "চাক দর্শন" নামক পুস্তকে এদেশের সহজিয়াদের যে চিত্র দেওয়া হইয়াছে, আমি তৎপ্রতি পাঠকের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি (এই পুস্তকের ৭৭৩ পৃঃ)।

তধু মহেজোদারো ও হরপা নহে,—প্রাগৈতিহাসিক যুগের মানবের চিত্রাঙ্কন-প্রচেষ্টা,

হাঙ্গা সিঙ্গানপুরে প্রভৃতি স্থানে পাওয়া যাইতেছে, তাহার সঙ্গেও

বাল্লাব কুটির-শিল্পের আশ্রয় একা দৃষ্ট হয়। পাহাড়পুরে মৌর্য স্থাপত্য ও ভাস্কর্য-শিল্পের যে সকল নিদর্শন আছে,—তাহাতে মনে হয় স্বাদপ্লব

কলালক্ষ্যে যেন অতল জলধিতল হইতে তাঁহার প্রথম নিজামণের পদ-চিহ্ন সেখানে রাখিয়া গিয়াছেন। অজস্র চিত্রগুলি যে বাঙ্গালী চিত্রকরের করম্পর্শে উজ্জ্বল হইয়া উঠিয়াছে, তাহার কতকগুলি প্রমাণ গ্রন্থভাগে (৪১৬-৪২ পৃঃ) প্রদত্ত হইয়াছে। বস্তুতঃ ভারতীয় জগৎ-প্রসিদ্ধ শিল্প-কেন্দ্রগুলির আদর্শ এখন পর্য্যন্ত বাঙ্গলায় রক্ষিত হইয়া আসিয়াছে। বঙ্গপন্নীতে আর্য্যসভ্যতার শেষ রেণু-কণা আমরা যে পরিমাণে কুড়াইয়া পাইয়াছি, আর্য্যাবর্তের অন্তর্ভুক্ত তাহা স্থলভ নহে। এদেশের কুটির-শিল্পে আমরা মহেঞ্জোদারো, অজন্তা, অমরাবতী প্রভৃতি শিল্পকেন্দ্রের তীর্থ-রেণু প্রচুররূপে পাইতেছি। পাষাণের গায়ে, কাঠে, বস্ত্রে, তুলট কাগজে, তিরুট ও তালপত্রের পুঁথির মলাটে, উপাখ্যানের আচ্ছাদনে, কাঁধা— শিকা— আলপনা— মেঠাই— দেয়াল-চিত্রে, বাটিতে, বাটিতে, পালকে, পানের ডিবেতে, দেব-বিগ্রহে, কাঠের রথে সিংহাসনে, মন্দিরের পোড়া ইটে, মাহুর ও পাটীতে, হস্তিদন্তের ও ধাতব তৈজস-পত্রে, এমন কি বিছানা বাধিবার দড়ি, পুঁতির লাঠি, নারিকেলের মালায় রচিত নর-মুণ্ড, অস্ত্রের বাঁট, থলে আসন প্রভৃতি শত শত নিত্য-ব্যবহৃত দ্রব্যাদিতে চারুকলার যে সকল নিদর্শন পাইতেছি তাহা সূচিরাগত বুদ্ধি শিল্পের ধার্মিক উজ্জ্বল করিয়া দেখাইতেছে। গত এক শত বৎসরের মধ্যে এই স্রোত মন্দীভূত হইয়া বিলুপ্ত হইবার আশঙ্কা জন্মাইতেছে। বাঙ্গলায় শিল্প-কৃতিত্ব সৰ্ব্বদে আমরা পাঠকের দৃষ্টি এই পুস্তকের ২৩৫-৪৮, ৪০৬-৪২ পৃষ্ঠার প্রতি আকৃষ্ট করিতেছি; নানা কারণে আমরা অনুমান করিয়াছি, বাঙ্গলাদেশই মগধের প্রধান চিত্র-শালা ছিল।

শিল্পের আর একটি শাখাসম্বন্ধে এখানে উল্লেখ করিব। আমাদের দেশে পটুয়ারা নানারূপ পৌরাণিক উপাখ্যানের চিত্র অঙ্কিয়া এখন পর্য্যন্তও দূর পন্নীগ্রামে প্রদর্শন করিয়া থাকে। এক একটি উপাখ্যানের চিত্র কাগজে বা পত্রে অঙ্কিত

বস্তু।

হইয়া সুদীর্ঘ মানচিত্রের মত জড়ান থাকে এবং তাহাতে সেই বিষয়ের প্রধান প্রধান ঘটনাবলি এরূপ সুস্বচ্ছভাবে পর পর প্রদর্শিত হয় যে, পটুয়ারা যখন এক একটি দৃশ্য দেখাইয়া তৎসম্পর্কিত পুরাণ আবৃত্তি করিয়া যায়, তখন দর্শক ও শ্রোতার সমস্ত গম্ভীর কবিত্বের ভাবায় ও মনোরম চিত্র-সাহায্যে উপভোগ করিবার সুবিধা পান। এই চিত্রপট-প্রদর্শনের রীতিটা বিক্রমপুরে “পট নাচানো” নামে পরিচিত। বঙ্গের কোন কোন স্থানে এই শ্রেণীর পটুয়াদিগকে “পটিলার” বলে। এই রীতিটি খৃষ্ট-জন্মের বহুপূর্ব হইতে এদেশে প্রচলিত। বৌদ্ধগণ এইরূপ চিত্র দ্বারা জাতকের গল্পগুলি সাধারণের মধ্যে প্রচার করিতেন—ইহাদিগকে প্রাচীন কালে “মকুরী” বলিত এবং চিত্রগুলিকে কখনও কখনও “বমশট” বলা হইত, বেছেছ চিত্রের উপসংহারে ধর্ম্মরাজের সভা ও পাপের দণ্ড প্রদর্শিত হইত। শেবোক্ত প্রথাটা এখন পর্য্যন্তও বিদ্যমান। কুম্ভারাক্স প্রভৃতি নাটকে এইরূপ চিত্র-প্রদর্শনের উল্লেখ আছে। বৌদ্ধদিগের অল্পকয়েক খৃষ্টাব্দেও এইরূপ চিত্র দেখাইয়া তাঁহাদের ধর্ম্ম প্রচার করিতেন, রোমে ভ্যাটিকানে খৃষ্টীয় প্রথম ও দ্বিতীয় শতাব্দীতে ‘পেশিয়াল’ (Papyrus) পত্রে অঙ্কিত এইরূপ কয়েকখানি ছবি আছে। আন্দর্যের বিষয় এই প্রাচীন ধারাটি সেদিন পর্য্যন্তও বাঙ্গালী চিত্রকরেরা রক্ষা করিয়া আনিয়াছিল।

ক্রীড়ার মত দস্ত মহাশয় এই শ্রেণীর বহুসংখ্যক পট উদ্ধার করিয়াছেন এবং পটিদারেরা
গীতি গাঁথিয়া তাহাদের চবির ব্যাখ্যা করে, তাহার অনেকগুলি সংগ্রহ করিয়া
বিশ্ববিদ্যালয়ের মুদ্রায় হইতে প্রকাশ করিতে উত্তম হইয়াছেন। এই শ্রেণীর
চিত্রকরদের সম্বন্ধে পুস্তকের ৪৩৯-৪২ পৃষ্ঠা দৃষ্টব্য।

কি সাহিত্যে, কি শিল্পে, কি ধর্মে, বাঙ্গালী যে পথে চলিয়াছে, সেই পথেই তাহার লক্ষ্য
'হুয়া'। এই আদর্শের মধ্যে কোন সীমা-বেধা, সঙ্কোচ বা দ্বিধার ভাব দেখা যায় না;

বাঙ্গালীকে আদর্শের
কোন বিভাগেই অন্বে
ষিত নহে,—বাঙ্গালীর লক্ষ্য
'হুয়া'।

বাৎসল্য, দাম্পত্য, বা লৌকিক ধর্মসংস্কার দ্বারা এমন কি সুপুষ্টির
অনুরোধেও এই আদর্শকে ক্ষুণ্ণ করা হয় না। দাতাকর্ণের গল্পটি
খুব প্রাচীন; এক বিশ্ববিদ্যালয়ের পুঁথিখানাতেই বঙ্গের নানা জেলা
হইতে সংগৃহীত দাতাকর্ণের ভিন্ন ভিন্ন সময়ে লিখিত প্রায় অর্ধশত
পুঁথি রক্ষিত আছে। মোদিনীপুত্র হইতে রংপুর, এবং ত্রিহট্ট

হইতে ত্রিবেণী—এই বৃহৎ প্রদেশের সর্বত্রই দাতাকর্ণের পুঁথি পাওয়া যাইতেছে। একসময়ে
ঘরে ঘরে প্রত্যেক বাঙ্গালী ছেলেকেই এই পুস্তক পড়িতে হইত, ইহা বাঙ্গালী ছেলের
নিত্যপাঠ্য "শিশুবোধক" বইখানির অঙ্গগত ছিল।

অতিথি যাহা চাহিবেন, তাহাই দিবেন এই সত্য-রক্ষার ব্যপদেশে কর্ণ ও তাঁহার
সামান্ভিনী তাহাদের একমাত্র পুত্র বৃষকেতুর মন্তক করাত দিয়া
দাতাকর্ণ। কাটিতেছেন এবং রাণী সেই পুত্রের মাংস অতিথির জন্ত রন্ধন

করিতেছেন। এই গল্পটির কথা গ্রন্থভাগে একবার উল্লেখ করা হইয়াছে।

উপাখ্যানটি অষ্ট হিসাবে একবারে অসঙ্গত ও নিশ্চয়—এমন কি বীভৎস। আটের
পট্টা—ধর্মনীতি, সমাজনীতি—এমন কি সাহিত্য-নীতিকেও কতকটা নিয়ম ও শৃঙ্খলার গভীর
মধ্যে আনিয়ন করা। সে হিসাবে গল্পটি ব্যর্থ,—ইহার লক্ষ্য দান ও আতিথ্যের আদর্শ-প্রদর্শন,
এই আদর্শ একেবারে ভোলানাথ দিগম্বরের ছায়—সম্পূর্ণ নিরাভরণ, এমন কি ছাই-ভস্ম-মাখা।
ইহার বিশেষত্ব এই,—সেই আদর্শ অপর সকল কথা একেপে ডিজাইয়া গিয়াছে। হরিশ্চন্দ্রের
রাজ্য শৈব্যা অংশজলে গাশানব চিতা ভাসাইয়া দিয়াছিলেন, কিন্তু বঙ্গের এই আদর্শটি
মাতৃকল্পণের অস্ত্র পর্যন্তও একটি মাত্র অবকাশ রাখে নাই। একটি নিঃশ্বাস বা একফোঁটা অশ্রু
পড়িলে সঙ্কল্প বিফল হইবে। পল্লী-গীতিকার (পূর্ববঙ্গ-গীতিকার ২য় খণ্ড, ২য় সংখ্যা, ৭০-১১৮

পৃঃ) কাঞ্চনমালায় গল্পও এই একই সুরে বাধা। কাঞ্চন তাঁহার

কাঞ্চনমালা।

প্রাণাধিক প্রিয় স্বামীকে স্বীয় চিরশত্রু রত্নমালায় হস্তে চিরতরে সমর্পণ

করিয়া যাইতেছেন; যে মুখ একবার মাত্র দেখিবার জন্ত তিনি শত শত জীবনের কষ্ট তুচ্ছ
করিতে পারেন, সেই স্বামীকে আর দেখিতে পাইবেন না,—এই মর্গ-ত্যাগের সময়ে তাঁহারও
একবিন্দু অশ্রু বা একটি দীর্ঘশ্বাস পড়িতে পারিবে না,—ইহাই সর্ব, তবেই স্বামী অন্ধচক্রে দৃষ্ট
করিয়া পাইবেন। তাঁহার এই পরীক্ষা সীতার 'অগ্নিপরীক্ষা' ও রঞ্জাবতীর শূলের উপর
প্রাণ হেওয়ার উৎকট পরীক্ষাকেও ছাপাইয়া গিয়াছে। বিশেষত্ব এই, দাতাকর্ণের গল্পে যাহা

নাই, সেই সাহিত্যিক শিল্পজ্ঞান পল্লীকবি-রচিত “কাঞ্চন-মালা”র আছে। এই গল্প ত্যাগের সর্বোচ্চ শেখরে পাড়াইয়াও কাব্যোচিত শিল্প ও সংযম রক্ষা করিয়াছে, এরূপ মহান্

দৃষ্ট সাহিত্যে বিরল। ধর্ম-মঙ্গলের কালু ভোম ভ্রাতৃ-স্নেহের কাণ্ডোম।

আতিশয্যে তাঁহার ঘোর শত্রু ছোট ভাই ধূর্ত-শিরোমণি ইন্দার কাছে প্রতিশ্রুত হইল, সে বাহা চাহিবে—তাহা দিবে। ইন্দা শত্রু-পক্ষের চর—সে কালুর মাথাটা চাহিয়া বসিল। সিংহবিক্রান্ত বীরবর সত্যরক্ষার জ্ঞাত কি অদ্ভুত সংযমের সহিত প্রাণ দিয়াছিলেন, তাহা ধর্ম-মঙ্গল-কাব্যগুলিতে লিখিত আছে। অনেক ইতিহাসে বর্ণিত আছে,

প্রতাপাদিত্য কর্তৃক সাজিয়া সিংহাসনে বসিলে এক ব্রাহ্মণ তাঁহার

মহারাজ্যকে চাহিয়া বসিয়াছিলেন এবং তিনি তাঁহার প্রার্থনা পূর্ণ করিয়াছিলেন। এই কার্যের জ্ঞাপন-সম্বন্ধে প্রশ্ন উঠিবে, অনেকে ইহাকে নিছক বর্ধরতা মনে করিবেন। কিন্তু ত্যাগের মহান্ আদর্শ ভিন্ন অল্প কোন দিক্ দিয়া বিচার করিলে এই সকল গল্পের গুণাগুণ বুঝিতে পারা যাইবে না। বড়ের লক্ষ্য—ভূমা। বাদ্দালী অল্পে সন্তুষ্ট নহে। মিউজিয়ামের চিত্রশালায় তিব্বত, রেবুন প্রভৃতি দেশের অন্নদরের ভাস্কর-নির্মিত বৌদ্ধমূর্তির চেপটা মুখ, খর্ব্ব নাসিকা ও কোটরগত চক্ষু অনেকেই দেখিয়া থাকিবেন, কিন্তু শ্রেষ্ঠ ভাস্কর্য্যের নিদর্শনই হউক, অথবা হীন কারিগরের গড়া মূর্তিই হউক, সমস্ত বৌদ্ধমূর্তির একটা পরিচিত ছাপ আছে—তাহা বৌদ্ধমূর্তি-ব্যুত্থের সাধারণ লক্ষণ—তাহা নির্মাণের ভাব, তাহা সকল মূর্তিতেই আছে। সেইরূপ এই সকল গল্প—সুরচিত বা কুৎসিতই হউক—ভূমার প্রতি লক্ষ্যই ইহাদের বিশেষত্ব। বাদ্দালী কোন জিনিষ বাদ দিয়া গ্রহণ করিবে না; সে দিবে, সর্ব্বস্ব দিবে;—ত্যাগ করিবে, কপর্দকও রাখিবে না; সে সত্যরক্ষা করিবে,—বাৎসল্য, দাম্পত্য বা সাংসারিক কোন বাধার প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ করিবে না। তাঁহার ভাব-প্রবণতার স্রোতে ঐরাবতের জায় বাধা তৃণের মত ভাসিয়া যায়। জড়বাদীরা বলিবেন, এ সকল গল্পে কতকটা অসংযত আতিশয্য দৃষ্ট হয়। কিন্তু যাহারা ‘ভূমা’কে আশ্রয় করিয়াছেন, তাহারা দিগম্বর জৈন-তীর্থঙ্করদের মতই সমস্ত সংস্কার ত্যাগ করিয়াছেন; তাহাদের অবাধ রাজ্যে তিল-প্রমাণ বাধার অবকাশ নাই। তাহারা অল্পে সন্তুষ্ট হইবার নহেন। সংসারাদীন ক্ষুদ্রদের সমালোচকের টিটকারীতে তাহাদের কি হইবে?

এই ভূমার প্রতি যে বাদ্দালীর লক্ষ্য—তাহা সামাজিক জীবনের মধ্যেও বীর বিদ্রোহী সত্তা বুঝাইতেছে। সহজিয়ার দাম্পত্য-প্রেমকে অগ্রাহ করিয়াছে এবং প্রশ্ন তুলিয়াছে,—“সীতা-সাবিত্রীর প্রেম যৌন-সম্বন্ধের আদর্শ বলিয়া গণ্য হইবার দাবী রাখে কিনা?” উত্তরে তাহারা উহা অস্বীকার করিয়া বলিয়াছে, ইহাদের তথাকথিত স্বামি-প্রেমের মধ্যে কতটা সামাজিক প্রশংসালভের ইচ্ছা, কতটা ইহকালে স্থখে থাকা এবং পরকালে স্বর্গ-স্থলের লোভ অলক্ষ্যভাবে বিস্তারিত, তাহা অবধারণ করা সহজ নহে; কিন্তু ‘পরকীর্য’ প্রথম হইতেই কলঙ্কের তিলক মাধার করিয়া সর্ব্বপ্রকার কঠোর জন্ত প্রস্তুত হইয়া একমাত্র প্রেমকেই বরণ করিয়া লইয়াছে। নিন্দা, দণ্ড, সর্ব্বব্যত্যাগ—ইহাই এই প্রেমের পরজ্ঞান। এই!

প্রেম যদি একনিষ্ঠ ও ইন্দ্রিয়জয়ী হয়—তবে তাহাই আদর্শ প্রেম। চণ্ডীদাস এইরূপ প্রেমের প্রসঙ্গেই লিখিয়াছিলেন,—“ব্রহ্মাণ্ড ব্যাপিয়া আছে যে জন, কেহ না চিনয়ে তারে। প্রেমের আরতি, যে জন জানয়ে সেই সে চিনিতে পারে।” চৈতন্য-চরিতামৃতকার এই প্রেমের অঙ্গ প্রশংসা করিয়া উপসংহারে বলিয়াছেন—“পরকীয়া-ভাবে সর্ব রসের উল্লাস। ব্রজ বিনা ইহার অগ্রজ নহে বাস।” পৃথিবীতে ইহা দুর্লভ—চণ্ডীদাসও ইহাই বলিয়াছেন, ইহা মানব-সমাজে কচিং দৃষ্ট হয়—“কোটিকে গোটিক হয়।” তৎপরে, সমাজে সাধারণ নরনারীর পক্ষে ইহা অপকারী হইবে এই আশঙ্কা করিয়াই যেন বলিয়াছেন, যিনি যাকড়সার জালের সূতা দিয়া স্রমেক-শেখর আকাশে বুলাইয়া রাখিতে পারেন, এবং ভেককে কাল-সাপের মুখের মধ্যে নৃত্য করাইয়া অক্ষতদেহে ফিরাইয়া আনিতে পারেন, তিনিই যেন এই পথের পথিক হন। এই অসম্ভব পথের পথিক বাঙ্গালী সাধক হইয়াছেন, তাহার দৃষ্টান্তও চারু-দর্শন নামক পুস্তক-পাঠে জানা গিয়াছে (৭৭৩ পৃঃ)। আশ্চর্য্যের বিষয় ১৭১৭ সনে বৈষ্ণব-সমাজের তাৎকালিক নেতারা আলিবর্দী খাঁর প্রধান কর্মচারীদের মধ্যবর্তিতায় প্রকাশ্য সভায় বিচার করিয়া স্বকীয়া হইতে যে পরকীয়া শ্রেষ্ঠ—এই মত গ্রহণ করিয়াছিলেন, সেই দলিলখানি পাওয়া গিয়াছে (বঙ্গ-সাহিত্য-পরিচয়, দ্বিতীয় খণ্ড ১৬৩৮-৩৯ পৃঃ)। পূর্ব্ববঙ্গের গীতিকার “আধাবধু” নামক গাথাটি (৪র্থ খণ্ড, ২য় সংখ্যা, ১৮৫-২০৭ পৃঃ) এই প্রেমের অসামান্য ত্যাগ ও অনাবিল আদর্শ অতিশয় নিষ্ঠা ও নির্ভীকতার সহিত প্রমাণ করিয়াছে; সমাজে এত বড় বিদ্রোহীর সুর আর কোন জাতি দেখাইতে পারিয়াছে বলিয়া আমার জানা নাই।

বাঙ্গালীর ভাব-প্রবণতাসম্বন্ধে বেশী লেখা বাহ্যল্য! এখনও হয়ত এরূপ দুই একটি বৈষ্ণব পাওয়া যাইতে পারে, যিনি গঙ্গাতীরে বসিয়া গঙ্গামৃত্তিকা-দর্শনে কাঁদিয়া অধীর হন, যেহেতু সেই মৃত্তিকায় যে খোল তৈয়ার হয়,—সেই খোল

ভাব-প্রবণতা।

সংকীর্ণনের সময়ে বাজিয়া রুমণামের মাহাত্ম্য জ্ঞাপন করে। “ক দেখি কাঁদহে বাপু কিসের কারণ?” ধাঁহাকে জিজ্ঞাসা করা হইয়াছিল, তিনি বাঙ্গালী প্রহ্লাদ! চৈতন্য-ভাগবতে উল্লিখিত আছে যে এক বাঙ্গালী অভিনেতা রঙ্গমঞ্চে দশরথের ভূমিকায় “অবতীর্ণ হইয়া সত্যসত্যই পুত্রশোকে প্রাণত্যাগ করিয়াছিলেন (আদি খণ্ড, বর্ষ অধ্যায়)।” যেনো পঞ্চদশ শতাব্দী বা তৎপূর্ব্ব ঘটনাছিল, অভিনেতা রাম-বনবাগের সময়ে এতটা অধীর হইয়া পড়িয়াছিলেন যে, লুপ্ত-চৈতন্য আর কিরিয়া পান নাই।* বিভাপতি-রচিত পুষ্কর পবিত্রা নামক সংস্কৃত গ্রন্থে উল্লিখিত হইয়াছে যে ষোড়শ শতাব্দীতে লক্ষণ সেনের সভায় উষাপতি দর-পদ্বতি মন্তীর সাক্ষাতে এক অভিনেতা উত্তর-চরিত অভিনয় করিতে যাইয়া এইভাবে মৃত্যুমুখে পতিত হন। ধর্ম্ম-জগতে এই ভাব-প্রবণতা যে কিরূপ অপূর্ব্বভাবে

*পূর্ব্ব দশরথ ভাবে এক নটবর।

রাম-বনবাগে এড়িলেন কাজবর।”

প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা চৈতন্য-সীলার প্রকাশ পাইয়াছে—সে সীলার আভ্যন্তরীণ ও বর্ণের সুসমায়। এখনও শোল বাক্সিয়া উঠিলে ইহসংসার ও অধ্যাত্মলোকের মধ্যে যে ব্যবচ্ছেদ-রেশা বাক্সালী তাহা তুলিয়া যায়। আশ্চর্যের বিষয় এই ভাব-প্রবণতা—বাহ্য বাক্সালী জাতিকে সর্বশ্রেষ্ঠ অধ্যাত্ম-সম্পদের অধিকারী করিয়াছে—তাহা নীরস ও শুষ্ক জড়বাদীরা নিন্দা করিয়া থাকেন। যুগে যুগে আদর্শ ভিন্ন হয়; এক যুগে বাহ্য সর্বজন-প্রশংসিত, অন্য যুগে তাহার গুণাগুণ-সম্বন্ধে প্রশ্ন উঠে, এমন কি তাহা নিন্দিত হয়। স্মরণীয় আদর্শের বিচার নিম্নয়োজন। কিন্তু যে যুগেই বাক্সালী যে আদর্শের পশ্চাৎ ধাবিত হইয়াছে, সে তাহার পিছনে এতদূর চলিতে পারিয়াছে যে তাহা অপর জাতির বিন্ধনের বস্ত্র হইয়া পাড়াইয়াছে।

প্রত্যেক ক্ষুদ্র বিষয়ে বাক্সালী অসীমকে লক্ষ্য করিয়াছে। সেই অসীম মহান হইতেও মহান এবং অণু হইতেও অণু—“মহতোহপি মহীয়ান্ অণোরপি অণীয়ান্।” বাক্সালীর গল্প-সাহিত্যের পুনরায় উল্লেখ কবিব। গল্পগুলি নিছক কল্পনা ও মিথ্যা হইলেও ইহারা জাতীয় চরিত্রের দিগ্‌দর্শন। রাজগৃহে “রমণী-বিলাসী”র পরীক্ষা,—সে পরমসুন্দরী বোড়ালী রমণীর সঙ্গে শয়ন করিয়া পরদিন জানাইল, ছাগের গন্ধে সে রাত্রিতে ঘুমাইতে পারে নাই; ‘মহাসুন্দানে জানা গেল, অপোগণ্ড অবস্থায় সেই রমণী কয়েক মাস ছাগ-দুগ্ধ খাইয়াছিল। উৎকৃষ্ট দুগ্ধকেননিত

বহুল্য শয্যায় শুইয়া “শয্যা-বিলাসী” অভিযোগ করিল, চুলের অল্প রাজে তাহার ঘুমে বিষ ঘটয়াছে—জানা গেল, সপ্ততল গদীর শেষটির নীচে একগাছি চুল ছিল। রাজার অতিথি-শালায় অলসদের পরীক্ষা। তিনি অলসদিগকে ভরণ-পোষণ করিবেন—এই বোষণা করিয়াছিলেন। শত শত অলস ব্যক্তি আদিয়া অতিথিশালা ভর্তি করিয়া ফেলিল। পরীক্ষার দিনে মথুরাজে রাজা গৃহে আগুন ধরাইয়া দিলেন, অতিথিরা বে যে শয় পাইল—পলাইয়া গেল, যাত্র রহিল তিন জন। এই তিন জন প্রকৃত অলস ব্যক্তি প্রজলিত অগ্নিতে পুড়িয়া মরিতে উদ্ভত হইল, তবু নিজেকে বাঁচাইবার চেষ্টা মাত্র করিল না। একজন আগুন দেখিয়া বলিয়া উঠিল ‘কত রবি অগ্নে?’ দ্বিতীয় ব্যক্তি আরও অলস, সে বলিল ‘কে বা আঁধি মেলে?’ চোখ চাওয়াও তাহার নিকট শ্রম-সাধ্য; তৃতীয় ব্যক্তি বাক্যব্যয় করিতেও প্রস্তুত নহে—সে অতি সংক্ষেপে বলিল ‘কি শো’ (কিরিয়া শোও)। এই সকল তুচ্ছ গল্পের দ্বারা বুঝা যায়, বুদ্ধি ও অল্পভূতিকে হুম্বাতিহুস্র ও অতি প্রথর করিবার যে তপস্বী, তাহাতে বাক্সালী সিদ্ধিলাভ করিয়াছিল। এই সকল আজগুবি গল্পের বহুল প্রচার দ্বারা মনে হয়, বাক্সালী সর্বদা একটা অসম্ভব আদর্শ চোখের সামনে রাখিয়াছে। বাক্সালী বাহ্য করিবে, তাহার চূড়ান্ত করিয়া ছাড়িবে। সাহিত্যরথ স্বর্গীর চন্দ্রনাথ বহু মহাশয় জাতীয় চরিত্র বুঝাইবার অল্প তাঁহার একখানি পুস্তকে এইরূপ ছই একটি গল্পের উল্লেখ করিয়াছিলেন। ‘কুপন’ নামক প্রাচীন যুগের একটি গল্প শুধু ছইটি পরমা বাঁচাইবার অল্প একজন কুপন ধনী কি অসাধ্য সাধন করিয়াছিল, তাহা লিখিত আছে। অবশেষে সেই উদ্বেগ-সিদ্ধির অল্প সে চিত্তার যাইয়া স্বত্বব্যং পড়িয়া রহিল। বখন চিত্তার

অতি-সংযোগ করা হয়, তখনও সে নিজেকে বাঁচাইবার কোন উদ্দেশ্যই করে নাই। এই অবস্থায় ভগবান্ সদয় হইয়া ব্রাহ্মণের বেশে আসিয়া তাহাকে চিত্তা হইতে উঠাইয়া বলিলেন—
 “আমি তোমার অনন্তরত একনিষ্ঠ কার্পণ্যে বিস্ত্রিত হইয়াছি, তুমি যাহা চাও আমি তাহাই তোমাকে দিব, তুমি বল কি বর চাও।” ক্রপণ বলিল, “এই বর দাও, যেন আমাকে সেই দুইটি পয়সা না দিতে হয়।” হীরেন্দ্রনাথ বসু নামক এক নবীন লেখক তাঁহার “মুন্সিল-আসান” নামক একখানি পুস্তকে এই সুপ্রাচীন গল্পটি বর্ণনা করিয়াছেন। বাঙ্গালী কি চায়, তাহার কি সাধনা, তাহা এই সকল ক্ষুদ্র অলোক গল্পগুলির মধ্যেও পাওয়া যায়।—সে স্বপ্ন কাজ করিবে,—তাঁহা একেবারে মসলিন; সে স্বপ্ন চিন্তা কবিবে—তাঁহা একেবারে নব্যজ্ঞায়। বিলাতের তাঁতি বাঙ্গালী তাঁতির নিকট মসলিন তৈরী করিবার কৌশল শিখিতে চাহিয়াছিল। বাঙ্গালী সে বিত্তা গোপন করিল না, তাহাকে শিখাইয়া দিল। কিন্তু নানাকণ কস্মরত করিয়া বিলাতী তাঁতি হতাশ হইয়া বলিল, “আমরা ওরূপ স্বপ্ন হতো তৈরী করিতে পারিব না, আমাদের আবুল ঘোঁটা।” মোট কথা বাঙ্গালী যাহা করে তাহা শুধু দৈহিক শ্রম নহে, তাহা আধ্যাত্মিক তপস্তা। তপোবল-হীন ব্যক্তি তাহা পারবে না। এই একশত বৎসরের মধ্যে আমাদের সেই তপস্তা টুটিয়া যাইতেছে। বাঙ্গালীর প্রেম-তপস্তা যে কিরূপ, তাহা গোবিন্দদাসের একটি পদে দেখা যায়। *

এক শত বৎসর পূর্বে বাঙ্গালীর দেহশ্রী সম্বন্ধে বড়লাট মিণ্টো বলিয়াছিলেন,—এরূপ লাবণ্যপূর্ণ সুগঠিত মুখশ্রী ও দেহ-মোঠব তিনি জগতের অন্য কোন জাতির মধ্যে দেখেন নাই। “I never saw so handsome a race; these
 বাঙ্গালীর দেহশ্রী।

(the Bengalia) are tall masculine athletic figures, perfectly shaped and with the finest possible cast of countenance and features. The features are of the most classical European models with great variety at the same time.”—Lord Minto's letter to the Hon'ble A. M. Elliot, Sep. 20, 1807. ওয়ালটার হ্যামিল্টন লিখিয়াছেন, “ইহাদের দেহশ্রী কি আমাদের অপেক্ষা কোন অংশে হীন? আমি আপনাদিগকে চাইটি বাঙ্গালীর সহিত
 কথিত কথিয়া দিব,—ইহারা আমার সঙ্গে বিলাতে আসিয়াছেন, ইহারা মন্দিরের চূড়ার মত
 উজ্জ্বল-বর্ণে উজ্জ্বল হইয়া উঠিয়াছেন, ইহাদের মুক্তি যেমনই দীর্ঘ তেমনই সুগঠিত। ইহারা আমার

“কটক গাড়ি, কমল সম পমতল যন্ত্রের চারিহি কাঁপি।

গাড়ির চারি চারি করি পিছল পথ, চলতহি অজুলি চাপি।

যাথব হুয়া অভিদারকি লাগি—দূরতর পথ, গমন ধনি সাধরে, মন্দিরে যামিনী জাগি।

কর-গণ নরন মুদি চলু জামিনী, তিমিরে পন্নানক আশে।

মণি বজ্র-গণ ফলিহু-বকর শিখই ভুজগ-স্তর পাশে।

জগজন-বচনে বধির সম মানই, আন শুনই কহ আন।

পরিজন-বচনে বধির সম হাসই, গোবিন্দ দাস পরমাণ।”

বর্ষ সৃষ্টি দেখিয়া আমোদের সহিত একটু হাসিয়া থাকেন। (“Is their physique so inferior? I will introduce to you two Bengalis who have come with me to England. They tower above me and they are as well-proportioned as tall, they smile on my small stature.”) একশত বৎসর পূর্বেও যে বাঙ্গালীর চৈতন্য লোকের প্রজ্ঞা উৎসর্গ করিত, তাহা মিস বেলনস্ অঙ্কিত ছবিগুলি ও ৮৫ পৃষ্ঠায় প্রদত্ত মল্ল-বীরের চিত্রটি দেখিলে হৃদয়ঙ্গম হইবে। বেলনসের আঁকা ছবিগুলির মধ্যে বিশেষ করিয়া চরকের দৃশ্যটির প্রতি লক্ষ্য করুন, সেই সকল সৃষ্টির কবাব-বক্ষ ও সুগঠিত দেহ-লাবণ্য সহজেই দৃষ্টি আকর্ষণ করে। এখন কলেজের ছাত্রদের সৃষ্টি একেবারে হতভ্রম হইয়া গেলেও পাড়া গায়ে কৃষক ও অপরাপর নিম্নশ্রেণীর মধ্যে বাঙ্গালীর সেই অতীত-যুগের প্রকৃষ্টিচিত দেহ-সৌষ্ঠব মধ্যে মধ্যে দৃষ্ট হইয়া থাকে।

বাঙ্গালীর বীরত্ব যে এক কালে জগতের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিল, তাহা বাহিরের ইতিহাসে মাঝে মাঝে দৃষ্ট হয়, আমরা আত্ম-বিশ্বত-জাতি—

আমাদের অতীত গৌরবের কথা আমরা কিছুই লিখিয়া বাই নাই, কিন্তু তথাপি পরকীয় ইতিহাসে মাঝে মাঝে সে গৌরবের ইঙ্গিত পাওয়া যায়। একলা এই প্রাচ্য ও গঙ্গা-রাঢ় দেশের বিক্রান্ত যোদ্ধাদের ভয়ে জগজ্জয়ী আলেকজেন্ডারের সৈন্তেরা পৃষ্ঠভঙ্গ দিয়া পলাইয়া গিয়াছিল,—আলেকজেন্ডার শাস্ত্রনেত্রে মিনতি করিয়াও তাহাদিগকে ফিরাইয়া আনিতে পারেন নাই।

পূঃ পূঃ প্রথম শতাব্দীতে মহাকবি ভার্জিল তাঁহার Georgics (III, 27) কাব্যে বাঙ্গালীদের বীরত্ব দেখিয়া বিস্মিত হইয়া নির্ধাৰ্ম্মাছিলেন, “স্বতি-মন্দিরের দ্বার-দেশে হস্তিদন্ত ও স্বপ্নেব অক্ষবে আমরা এই গঙ্গারিডদের * যুদ্ধের কথা ও বিজয়ী কুইরিনিয়াসের সৈন্তের সমর-কৌশল চিত্রিত করিয়া রাখিব।” (On the doors will I represent in gold and ivory the battle of the Gangaride and the arms of our victorious Quirinius.) ষাটশ শতাব্দীতে কলহনকবি কাম্বীরের ইতিহাসে কতিপয় বাঙ্গালী সৈন্তের রাজতন্ত্রের অভুলনীয়

* ভার্জিল প্রভৃতির উল্লিখিত ‘গঙ্গারিডি’ শব্দটির আধুনিক অর্থ্যৎ গঙ্গার এই নামান্ত্র প্রবেশকেই বুঝাইতেছে। কেহ কেহ ‘গঙ্গারিডি’ শব্দ গঙ্গা-রাঢ়ী শব্দের রূপান্তর মনে করেন। এই শব্দের সঙ্গে একটি নদী ও তৎসংক্রান্ত স্থানের নামের বিশেষ ঐক্য দেখা যায়। উহা ‘গাঙ্গুড়’ বা ‘গাঙ্গুড়ী’। গাঙ্গুড় নদী মনসা দেবীর ভাসানের সহিত অবস্থিতভাবে সংশ্লিষ্ট। এই নদী দিয়া বেহলা নামীয় শব্দের সহিত ভাসিমা গিয়াছিল। “পরম হৃদয় লবাই বীর্ষ বাধার চুল। জাতিগণ লয়া গেল গাঙ্গুড়ির কুল” (বিদ্যর ভণ্ড)। এই নদীর তীরে উপবিষ্টি কনোজিয়া ঠাকুরেরা গাঙ্গুড়ী নামে পরিচিত। এখন বাঙ্গলার স্থানবিশেষের নামে (যথা—চাঁটুতি, বাড়ুড়ী, মুখটি) সংকৃত উপাধার শব্দের যোগে ‘চট্টোপাধ্যায়’ ‘বন্দ্যোপাধ্যায়’ ‘মুখোপাধ্যায়’ প্রভৃতি রূপ ধারণ করিয়াছে। এগুলি যে গ্রামের নাম তাহাতে সন্দেহ নাই। এখনও ‘গাঁই’ শব্দ দ্বারা তাহার স্মৃতি উল্লেখ পুঁতি হইতেছে। কুন্তিয়াসের সময়ে (চতুর্থ-পঞ্চম শতাব্দী) নামের এই সংস্কৃতায়ক পরিবর্তন হয় নাই, কবি তাঁহার পূর্বসূর্যদের ‘গুপ্তি’ বলিয়াই উল্লেখ করিয়াছেন।

দৃষ্টান্ত দেখাইয়া কি ভাবে তাহারা পরিহাস-কেশবের মন্দিরের পার্শ্বে প্রাণ দিয়াছিল, তাহা উল্লিখিত কবিতার ভাষায় লিখিয়া গিয়াছেন (২২৬ পৃঃ)। কল্লহণ লিখিয়াছেন, “এই মুষ্টিমেয় বাদ্দালী সৈন্ত সেদিন যে অসুত বীরত্ব দেখাইয়াছিল, স্মৃতিকর্তা ব্রহ্মাও বৃদ্ধি তাহা পারিতেন না।” অথচ কবি এই বাদ্দালী বীরদের ঘোর শত্রু ছিলেন। রঘুবংশে লিখিত আছে, “বঙ্গীয় দুপতিগণ রণতরীতে আরোহণপূর্বক” রঘুর দিগ্বিজয়ে বাধা দিয়াছিলেন, এবং সেই যুদ্ধে একরূপ ঘোরতর হইয়াছিল যে, যুদ্ধ জয় করিয়া রঘু “গঙ্গামধ্যস্থিত বীপপুঞ্জে জয়ন্তন্ত প্রোধিত করিয়াছিলেন।” (রঘুবংশ, ৪র্থ সর্গ।) যে সমুদ্র-গুপ্ত আসমুদ্র হিমাচল জয় করিয়াছিলেন, তাঁহাকেও বঙ্গদেশ জয় করিতে বিশেষ বেগ পাইতে হইয়াছিল, তিনিও এই দুরূহ কার্য সমাধা করিয়া সাগর-সঙ্কমে একটি স্মারক জয়ন্তন্ত স্থাপিত করিয়াছিলেন। কাব্যে, তাম্র-শাসনে এবং অপরাপর বহুস্থলে আমরা বঙ্গের বিজয়ী রণতরীর উল্লেখ পাই। ধর্মপাল বঙ্গীয় দিগ্বিজয়ী সৈন্ত লইয়াই তাঁহার অপ্রতিহত সমরভিযান সুসম্পন্ন করিয়াছিলেন।

একশত বৎসর পূর্বেও বাদ্দালী রণক্ষেত্রে দুর্দান্ত ছিল। ইণ্ডিয়ান জার্নালের চতুর্থ অধ্যায়ে বিশপ হিবার লিখিয়াছিলেন, “যে মুষ্টিমেয় সৈন্ত লইয়া লর্ড ক্লাইভ একরূপ আশ্চর্য্য সফলতা লাভ করিয়াছিলেন, তাহাদের অধিকাংশই বাদ্দালী ছিল।—“That little army with which Clive did such wonders was raised chiefly from Bengal.” ১৮৭২ খৃঃ অব্দে ঐতিহাসিক বলটন লিখিয়াছেন, “বাদ্দালীরা বহু রণক্ষেত্রে দেখাইয়াছে, তাহারা সাহসিকতায় যুরোপীয় সৈন্তদের অপেক্ষা কোন অংশে ন্যূন নহে।”—“The Bengalis have on many occasions shewn themselves in no way inferior to European troops in personal courage.” ওয়ালটার হ্যামিল্টন লিখিয়াছেন, “আমাদের ভারতীয় যুদ্ধগুলির ইতিহাসের আদিপর্কে বাদ্দালীরাই প্রধানতঃ আমাদের সৈন্তশ্রেণীর বহু দল সংগঠন করিয়াছিল এবং যুদ্ধে সাহস ও কৃতিত্ব দেখাইয়াছিল।” “At an early period of our military history in India they (the Bengalis) almost entirely formed several of our battalions and distinguished themselves as brave and active soldiers.” ইহার পরে বোধ হয় বলা অজায় হইবে না যে, প্রধানতঃ বাদ্দালীর বাহুবল অঙ্গর-শ্রেষ্ঠ-প্রমুখ বাদ্দালীদের অকুণ্ঠ অর্থ-সাহায্যে ভারতবর্ষে ব্রিটিশ শাসনের ভিত্তি গড়িয়া দেয়া হইল। এখনও পুলিশ ডিপার্টমেন্টে শত শত বাদ্দালী কোন কোন সময়ে বন্ধু-বাকব ও শত্রু-বাকবের ঘোর দুর্শ্চিন্তার সৃষ্টি করিয়া—এমন কি বহু সময়ে প্রাণের আশা ছাড়িয়া দিয়া ব্রিটিশ সরকারের সহকারিতা করিতেছেন। এ সম্বন্ধে ভারতের ছোটলাট ও বড়লাটগণ বারংবার ঐ প্রশংসার সহিত তাঁহাদের কথা উল্লেখ করিয়াছেন। সেদিনও (২৬ শে নভেম্বর, ১৯০৬) বড়লাট নয়া-দিল্লীতে ইনস্পেক্টর জেনারেলদের সম্মেলনে বলিয়াছেন,—“আমি এই সুযোগে বাদ্দালী ও কলিকাতা পুলিশের বিশেষ ভূখ্যাতি করিতেছি। আশা করি এ সম্বন্ধে আপনারা সকলেই আমার সহিত একমত হইবেন। যদিও আপনারাদের সকলকেই বিশুদ্ধনক অবস্থা নিবারণ করিতে হইয়াছে, তথাপি বাদ্দালীর দ্বারা অপর কোনও

প্রদেশে পুলিশ-বাহিনীকে হৃদ্যন্ত ও দৃঢ়-প্রতিজ্ঞ শক্তির সহিত এত দীর্ঘকাল সংগ্রাম করিতে হয় নাই। আমি এবং আমার গবর্নমেন্ট উপলব্ধি করিয়াছি যে, সম্প্রতি অবস্থার যে উন্নতি হইয়াছে, তাহা বাকলা পুলিশের অবিকলিত রাজভক্তি, কর্তব্যপরায়ণতা এবং বিদ্রবী প্রতিষ্ঠানসমূহের উপর ক্রমাগত চাপ প্রদান...করিবার ফল।”—আনন্দবাজার পত্রিকা, ২৮ নভেম্বর, ১৯৩৪।

বাকলায় যুদ্ধকালে হৃদ্যন্ত হইলেও প্রভুভক্তিতেও তাহারা অসামান্য। বাকলার রাজরাজভাগই বিদ্রোহী হইয়াছেন, কিন্তু জনসাধারণের প্রভুভক্তির তুলনা নাই।

শ্রীহট্টে নবাব হেরেফুজ বড়ওয়াকারীর হাতে নিহত হইলে সেই বাকলার রাজভক্তি।

শোকে (১৭০২-১১ খৃঃ) তাঁহার প্রভুভক্ত সেনাপতি রাধানাথ আত্মহত্যা করিয়াছিলেন। যখন বাকলায় নিজেদের কথ্য নিজেরা লিখিয়া যান নাই, তখন বিদেশীদিগের প্রদত্ত অতি সামান্য বিবরণ এবং কাব্য-কথার প্রমাণই আমাদের আশ্রয় করিতে হইবে। ধর্মমঙ্গল কাব্যগুলিতে লক্ষ্য-ভ্রমণী রাজার জন্ত বাহা করিয়াছিলেন বলিয়া লিখিত হইয়াছে, তাহা অপেক্ষা রাজভক্তির উচ্চতর নিদর্শন জগতের ইতিহাসে দুস্প্রাপ্য। পুত্রদের আসন্ন মৃত্যু জানিয়াও তিনি তাহাদিগকে ঘুম হইতে উঠাইয়া দিয়া রাজার জন্ত রণক্ষেত্রে পাঠাইয়া দিয়াছেন, এবং সেই অভিযানে শাক্ত-সুখার মৃত্যু হইলে এক বিদু অশ্রু তাগ না করিয়া স্বামীকে তাঁহার নিশ্চেষ্টতার জন্ত গজনা করিয়া তাঁহাকেও সেই অসম সময়ে প্রেরণ করিয়াছেন। বহু ধর্মমঙ্গল-কাব্যে এই একই কথা উল্লিখিত হইয়াছে, স্মরণ্য এই ইতিহাস-মূলক কাব্যে এই ঘটনাগুলি নিছক গল্প বলিয়া মনে হয় না। আর এগুলি যদি শুধু গল্পই হয়, তথাপি রাজভক্তির আদর্শটা যে বাকলায় কত বড় ছিল তাহা গল্পগুলি পাঠে সহজেই অনুধাবন করা যায়।

বাকলায় সামুদ্রিক অভিযানসম্বন্ধে দেশময় শত শত রূপ-কথা ও কিংবদন্তী প্রচলিত আছে। এক সময়ে ব্রাহ্মণ-শূদ্র প্রভৃতি জাতির বিচার দ্বারা লৌকিক মতে আভিজাত্য বাকলায় বিদেশে অভিযান।

নির্পীত হইত না। রাজপুত্র ও সদাগরের পুত্র দুইই পক্ষ-প্রতিষ্ঠার প্রায় সমকক্ষ ছিলেন; গুপ্ত ও পাল-রাজ্য বৈজ্ঞান্য-প্রাধান্যের যুগ, তখন বণিকেরাই প্রধান ছিলেন। চাঁদ সদাগর, ধনপতি সদাগর ও শ্রীমন্ত সদাগর কাব্যের নায়ক ছিলেন। ইহাদের সময়ে ব্রাহ্মণ্য-প্রভাব খুব বেশী ছিল না,—বণিকেরা ব্রাহ্মণের টোলে কাব্য, নাটক, অলঙ্কার, ভার প্রভৃতি সর্বশাস্ত্র পাঠ করিতেন। ধনপতি সদাগর এক ব্রাহ্মণকে শুভদিন বাধ্য করিতে আদেশ করেন, কিন্তু পুরোহিত-কথিত শুভদিনটি তাঁহার মনের বত হয় নাই, এজন্য ক্রুদ্ধ সদাগর “নকরে আদেশ করি নারে তাকে বাত্যা।” অবশ্য পাল-রাজ্যের শেষদিকে ব্রাহ্মণ্য-প্রভাব বৃদ্ধি পায়,—উহা দণ্ডপাণি, বৈজ্ঞান্য প্রভৃতির যুগ। এই বণিকের সমুদ্রযাত্রা কেন লিখিত হইয়া এবং লম্বাকে তাঁহারা কেন হীনতা প্রাপ্ত হইলেন, তাহা ৪৭১-৭২ পৃষ্ঠায় আনুষ্ঠানিক হইয়াছে। মৈত্রেয় অবদতি না হইলে কোর ভক্তি বা জাতির ক্ষয়-বক্ষয় হয় না।

এই অবনতির সূচনা আমরা কাব্য ও রূপকথায় পাইতেছি, তাহা ইতিহাসগ্রাহ্য না হইলেও খাটি সামাজিক চিত্র। ধনপতির জী খুলনাকে লইয়া বণিক-সমাজে যে ঘোঁট হইয়াছিল, তাহাতে দেখা যায়—সেই সমাজের আদর্শ অত্যন্ত ছোট হইয়া গিয়াছিল। মুরারি গীলের যে চিত্র কবিকল্প দিয়াছেন—তাহা প্রত্যেক ধূর্তের। রূপকথায় বণিকদের প্রতারণাসম্বন্ধে নিম্নলিখিত কথাগুলি আছে—

“কোনহ বেনে দারচিনি দিতে দরমুজ বাহির করে।

কোনহ বেনে কাহণের বস্ত্র বেচে দিকার দরে ॥

কোনহ বেনে ‘খাণ্ডারা’ পাখব ঝাঁপিতে ভরিয়া পোয়।

ওরে মহামণিকা, সাহামণিকা করে লোকেতে বিকোয় ॥”

(ঠাকুরদাসের কুলি, প্রথম সংস্করণ, ২০০ পৃঃ)

বঙ্গালীর বাতা, বালী, স্মিত্রা প্রভৃতি ভারতীয় ষাঁপপুঞ্জে অভিধানসম্বন্ধে অনেক ঐতিহাসিক উপকরণ পাওয়া গিয়াছে, কিন্তু তাহা গবেষণা দ্বারা সুসংবদ্ধ হয় নাই। বঙ্গলা অক্ষর, বঙ্গলা শিল্পাদর্শ, বঙ্গালীর মত নাম এবং জাতীয় উপাধি ঐ সকল ষাঁপে পাওয়া যাইতেছে। শ্রীযুক্ত রমানাথ বিশ্বাস বাণী ষাঁপে বঙ্গলা গৃহ-নির্মাণ-পদ্ধতি—অবিকল এদেশের তায়—দেখিয়া চমৎকৃত হইয়াছিলেন। আপানী কাকান্ন ও কাকুরা তাঁহার সুবিখ্যাত “Ideals of the East” পুস্তকে লিখিয়াছেন, “Down to the days of the Mahamuden conquest went by the ancient highways of the sea the intrepid mariners of the Bengal-coast founding their colonies in Ceylon, Java and Sumatra binding Cathay (China) and India in mutual intercourse.” [মুসলমান-বিজয়ের পূর্বে পর্য্যন্ত সাহসী বঙ্গীয় নাবিকগণ বিশাল সমুদ্র-পথে যাত্রা করিয়া সিংহল, বাতা, স্মিত্রা প্রভৃতি ষাঁপে উপনিবেশ স্থাপন-পূর্ব্বক চীন দেশের সহিত ভারতের বনিষ্ট সম্বন্ধ প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন।] যে সকল কারণে এদেশে সমুদ্র-যাত্রা নিষিদ্ধ হইয়াছিল তাহা এই পুস্তকের ৪৭১-৭২ পৃষ্ঠায় আলোচিত হইয়াছে। যে মর্শাস্তিক অত্যাচারের ফলে কৃষ্ম স্বাভাবিক নিয়মানুসারে তাহার পৃষ্ঠে দৃঢ় আচ্ছাদনের সৃষ্টি করে, হিন্দুরাও সেইরূপ অত্যাচারে বহির্জগতের সঙ্গে সম্বন্ধ ছেদন করিয়া আত্মরক্ষা করিয়াছিলেন।

বঙ্গালী সেই বুদ্ধদেবের সময় হইতে নিরুত্তিমূলক ত্যাগের পরা কাঠা দেখাইয়া আসিয়াছে। ২৪ জন জৈন তীর্থঙ্করের মধ্যে ২২ জনই বৃহৎ বঙ্গের (সমেতশেখরে) পার্শ্বনাথ পাহাড়ে সিদ্ধি লাভ করিয়াছেন ও তাঁহাদের সমাধি সেইখানেই এখনও বঙ্গালীর ত্যাগ।

বিত্তমান (১৩৪ পৃঃ)। ইহারা সকলেই রাজপুত্র ছিলেন এবং ঐক্য ত্যাগ করিয়া বনবাসী হইয়াছিলেন। আমরা ইতিহাসের অনেক পৃষ্ঠা হারািয়া ফেলিয়াছি, কিন্তু অপেক্ষাকৃত আধুনিক সময়েও বঙ্গালীরা যে অপূর্ব্ব ত্যাগ-বহিমা দেখাইয়াছেন, তাহার অনেক পৃষ্ঠান্ত আছে। সাতারের হরিশ্চন্দ্র রাজা বৃদ্ধ বয়সে রাজত্বের ভার

যুবরাজ মহেন্দ্রের উপর সমর্পণ করিয়া বনবাসী হইয়াছিলেন (২৭৯ পৃঃ)। রাজা গোপীচন্দ্রের সন্ন্যাসের কথা সর্বত্র বিদিত (২৭৪ পৃঃ)। বৈষ্ণব অধ্যায় বজ্রের ত্যাগী মহাজনদের কাহিনীতে পূর্ণ। সপ্তগ্রামের ধনকুবের ও রাজ্যের একমাত্র উত্তরাধিকারী রঘুনাথ দাস রাজভিখারীদের অগ্রণী (৭২১ পৃঃ)। তিনি শুধু সন্ন্যাসী ছিলেন না, অতি অল্প বয়সে বাজৈশ্বর্য ও “স্রী অঙ্গরা সম” ত্যাগ করিয়া যে কঠোর ব্রত পালন করিয়াছিলেন, তাহা আমাদের জাতীয় ইতিহাসের অতি উচ্চ আদর্শ। সনাতন ও রূপ—হই অতুল বৈভবশালী ভ্রাতা এবং তাঁহাদের ভ্রাতুষ্পুত্র জীব—রাজ-বৈভব পরিত্যাগপূর্বক কঠোর ব্রহ্মচর্যের পরা কাষ্ঠা দেখাইয়াছিলেন। তাঁহারা তিষ্ঠ-কথার বনফল খাইতেন এবং চৈতন্তচরিতামৃত লিখিত আছে—“তাঁহারা জঙ্গলের কোন একটি বৃক্ষের নীচে শুইলে পাছে সেই স্থানটির প্রতি আসক্তি জন্মে, এই জন্ত নিত্য নূতন বনবৃক্ষের নীচে শুইতেন (“একেক বৃক্ষের নীচে একেক রাত্রি শয়ন”—৭১৭ পৃঃ)। আর একজন রাজ-সন্ন্যাসী নরোত্তম দাস—তিনি রাজসাতীর অন্তর্গত খেতুরির রাজা কৃষ্ণানন্দের একমাত্র পুত্র ছিলেন। অতি অল্পবয়সে কৃষ্ণানন্দের ভ্রাতুষ্পুত্র সন্তোষ দীর্ঘকাল রাজত্ব দিয়া তিনিও রঘুনাথ দাসেরই মত কঠোর সংযম ও ব্রহ্মচর্য পালন করিয়াছিলেন (৭৪৮-৫০ পৃষ্ঠা)। বন-বিষ্ণুপুরের দম্ভ্যরাজ বীর-হাছির তাঁহার গুরু শ্রীনিবাস আচার্যের পদে সমস্ত রাজ্যভার ফেলিয়া দিয়া তাঁহার রাজ্যী সুদক্ষিণাদেবীর সহিত ব্রহ্মচর্য ও কঠোর সংযমব্রত পালন করিয়াছিলেন (৭৫৩ পৃঃ)। গড়ঘারের রাজা চাঁদ রায়ও প্রথমতঃ দম্ভ্যবৃত্তি করিতেন, তৎপরে গৃহস্থ-সন্ন্যাসীর ব্রত গ্রহণ করেন (৭৬০ পৃঃ)। বৈষ্ণব-অধ্যায়ে এইরূপ ধনকুবের ও রাজরাজড়াদের ত্যাগের কথা পাথে-ঘাটে—সর্বত্র। চৈতন্তের সহচর, নিত্যানন্দগতপ্রাপ্ত স্বর্ণবর্ণিক-কুলগৌরব ক্রোরপতি উদ্ধরণ দত্ত এই দলের অন্ততম (৭১১ পৃঃ)। একশত বৎসর পূর্বে পাইক-পাড়ার লালাবাবু এইরূপ ত্যাগ দেখাইয়া বুদ্ধাধনবাসী হইয়াছিলেন। অতি ক্ষুদ্র ভৌগোলিক সীমার মধ্যে বঙ্গদেশ এত জন রাজ-সন্ন্যাসীর পুণ্যজীবন প্রকটিত করিয়া দেখাইয়াছে যে, তাহাতে স্তম্ভেই মনে হইবে,—এদেশ ত্যাগের দেশ—তপস্তার দেশ।

পঞ্চদশ হইতে অষ্টাদশ শতাব্দী পর্যন্ত বাঙ্গালী লেখকেরাও সংস্কৃত হইতে মালমসলা কুড়াইয়া তাঁহাদের নিজের ছাঁচে ঢালিয়া পৌরাণিক উপাখ্যানগুলি রচনা করিয়াছিলেন।

কথা-সাহিত্যে মৌলিকতা
ও ভগ্নবৃণের ধারা।
তাঁহারা পূর্বকাল হইতে বহু শাস্ত্রগ্রন্থের বঙ্গানুবাদ করিয়াছেন, কিন্তু কোনটাই আক্ষরিক অনুবাদ নহে। তাঁহারা নিজেদের

হস্বে ঢালাই করিয়া তাহা স্বদেশের উপবোধী করিয়া লইয়াছেন। সর্বত্রই তাঁহাদের এই মৌলিকত্বের প্রমাণ দৃষ্ট হয়। বাবারণের লঙ্কাকাণ্ডটার বুদ্ধান্তগুলি ভালিয়া চুরিয়া তন্মারা ভক্তির ফুল-হার নির্মিত করা হইয়াছে, রণক্ষেত্রকে কীর্ত্তনভূমিতে পরিণত করা হইয়াছে। পরবর্তী সময়ে উড়িষ্যার কবিরা বাঙ্গালী কবি কবিচন্দ্রের এই নূতন ছাঁচে-ঢালা লঙ্কাকাণ্ডের অঙ্করণ করিয়াছিলেন। বাঙ্গালীর বৈষ্ণব কবিকার মৌলিকতাসম্বন্ধে গ্রন্থভাসে (১৮৮-৯৫ পৃঃ) অনেক কথাই লিখিত হইয়াছে।

কিন্তু বাঙ্গালীরা যে গুপ্তযুগের খারা রক্ষা করিয়া আসিয়াছেন, তাহার অজস্র নিদর্শন অসংখ্য বাঙ্গলার কণা-সাহিত্যে পাইয়াছি। বাঙ্গালীর প্রেমের আদর্শ যে গুপ্ত-যুগের কবি-দিগকেও স্থানে স্থানে ছাপাইয়া গিয়াছে, তাহাতে সন্দেহ নাই। গুপ্তযুগের কবিরা অভূত-পূর্ব প্রতিভা সম্বন্ধেও কতকটা অলঙ্কার-শাস্ত্রের দাসত্ব স্বীকার করিয়াছেন, রাজ-প্রাসাদ বা কবির আশ্রয় ছাড়া তাঁহারা কদাচিৎ নিয়ে নামিয়া আসিয়াছেন—নিম্নশ্রেণী তাঁহাদের কাব্য ও নাট্যে অগ্রাহ। কিন্তু বাঙ্গলা কণা-সাহিত্যে শ্রেণী-ভেদ, পদ-বৈখ্য্য এরূপ কোন গভী আদৌ নাই। এই কবিদের সাম্রাজ্য নর-জন্য,—সেই জনের সুকুমার রসি, সংসাহস, সংযম, ত্যাগ প্রভৃতি গুণের ভিত্তির উপর তাঁহাদের কবিত্ব-সৌধ প্রতিষ্ঠিত। কবিরা সমস্ত সামাজিক নিয়ম ও আইন কানুন অগাহ করিয়া চূর্জয় সাহসের সহিত স্বভাবের পথে চলিয়াছেন, চণ্ডালের বাড়ী অথবা বেদের নোকা তাঁহারা অশুচিস্থান বলিয়া প্রত্যাখ্যান করেন নাই; বিবাহিত জীবন—তাঁহাদের প্রেমের বেড়া দিয়া আকাশ-বাতাস রোধ করিয়া দাঁড়ায় নাই। কিন্তু তাঁহাদের রচনা অদ্বুতরূপে মৌলিক হইলেও কবিরা কোন দস্ত প্রকাশ করেন নাই; সেই লেখা অনাড়ম্বর, স্বাভাবিক ও অবাধ-গতি—তন্মধ্যে আদৌ প্রচার নাই। এই সকল গুণে আকৃষ্ট হইয়া ডাঃ টেম্পল ক্যাম্ব্রিস মহা পড়িয়া বলিয়াছিলেন,—সমস্ত ভারতীয় সাহিত্যে এই গল্পের জোড়া নাই; ডাঃ মিলভ্যান লেভি লিখিয়াছেন, ফরাসী দেশের নীতি-প্রধান আবহাওয়া মধ্য বাস করিয়া তিনি এই সকল গল্প পড়িবার সময়ে মনে করিয়াছেন, তিনি চিব-বসন্তের রাজ্যে বিহার করিতেছেন, এবং সুপ্রসিদ্ধ শিল্পী রোশনষ্টাইন বলিয়াছেন,—অজস্র ও অমবাবতীর যে সকল অপূর্ণ রমণীমূর্তি তিনি দেখিয়াছেন, এই সকল গল্পের নায়িকারা যেন সেই রমণীদেরই জীবন্ত লেখমালা। ত্রীমতী হেগ এই সকল গল্পের যে প্রশংসা করিয়াছেন, তাহা মন্দিরে উচ্চারিত স্তব-স্ততির মতই শোনায। তিনি ফরাসী দেশের সর্বপ্রধান লেখক মাদাম দি লাফেয়েতি (Madam de La Fayette) এবং ষেটারলিকের রচনার খুঁৎ বাহির করিয়া বলিয়াছেন, বাঙ্গলা কণা-সাহিত্যের নায়িকারা একেবারে নিখুঁৎ এবং এই গল্পগুলির নায়িকারা সেক্সপীয়র ও রেসাইন-এর (Jean Racine) নারীচরিত্রের মত, যুরোপের ঘরে ঘরে পঠিত হওয়ার যোগ্য। “ইহারা জগতের চিরস্থায়ী গ্রন্থগুলির সঙ্গে এক পণ্ডিতের আসনের দাবী করে। যুগে যুগে পাঠকগণ এই গল্পগুলির নব নব সৌন্দর্য্য আবিষ্কার করিবেন” (৩৪৮-৪০৬ পৃঃ)।

বাঙ্গলার স্থাপত্য ও শিল্পসম্বন্ধে বেশী কিছু লিখিবার নাই; এক মসলিনই বস্ত্রের শিল্প-কৃতিত্বের অপ্রতিদ্বন্দ্বী বিজয়বার্তা বহন করিতেছে। বাঙ্গলা ও নিকটবর্তী প্রদেশগুলির

মন্দিরগুলিতে যে সকল শিল্প-নেপুণ্য প্রদর্শিত হইয়াছে, তৎসম্বন্ধে শিল্প ও স্থাপত্য।

এক শত বৎসর পূর্বে প্রসিদ্ধ পণ্ডিত হটন লিখিয়াছিলেন—

ইহাদের একটি যদি যুরোপে থাকিত, তবে তাহা দেখিবার জন্য দেশ-বিদেশ হইতে কত রাজী ভিড় করিত, কত লোক বড় বড় পুস্তক লিখিয়া, ইহাদের রচকের নাম, স্বাক্ষর, আকৃতি, প্রকৃতি, ব্যয় ও কর্মীদের প্রতিভা সম্বন্ধে বল ঘোষণা করিতেন; কিন্তু এই অসাধারণ

প্রতিভাশালী শিরিগণ নাম-গোত্র হারাইয়া জগৎ হইতে চলিয়া গিয়াছেন, তাঁহাদের অমাহবী কীর্তি অরণ্যে বসিয়া অশ্রুশোচন করিতেছে (৯২০-২১ পৃ:)।

বাক্যলীর মনস্বিতা সর্বজন-সম্মত। আমরা ইংরেজদের সংস্পর্শে আসিবার পর তাঁহার আমাদের যে গুণের পরিচয় পাইয়াছেন, তাহা উচ্ছ্বসিত প্রশংসার সহিত উল্লেখ করিয়াছেন।

মেদিনীপুরের পণ্ডিত যুক্ত্যজয় তর্কালঙ্কারের ভ্রায় বঙ্গদেশে তখন মনস্বিতা।

অনেক বিদ্বান্ ছিলেন। কেরি সাহেব লিখিয়াছেন, “ইনি বিভা-গৌরবে আমাদের ডা° জনসনের তুল্য।” মার্সমান লিখিয়াছেন—“ইনি আধুনিক যুগের সর্ব-প্রধান পণ্ডিতদের অন্ততম।” প্রতাপাদিত্য-চরিত-লেখক রাম বহু সম্বন্ধে কেরি লিখিয়াছেন, “ইহার অপেক্ষা বিভামুরাগী লোক আমার চোখে পড়ে নাই।” রাজা রামমোহন-সম্বন্ধে সুপ্রসিদ্ধ আডামস্ সাহেব লিখিয়াছেন, “জগতে ইহার তুল্য ব্যক্তি এ পর্যন্ত জন্মেন নাই, কখনও জন্মিবেন না।” বিলাতের ইউনিটেরিয়ান সভার সভাপতি রামমোহনকে অভিনন্দন দিতে বাইয়া বলিয়াছিলেন, “তুপধাতুক নাটকগণ দক্ষিণ-মেকুর ‘স্বর্ণকুস’-আখ্য নিক্তপুঞ্জ সর্ব-প্রথম দেখিয়া যেরূপ আশ্চর্য্য হইয়াছিলেন, আপনাকে দেখিয়া আমাদের সেইরূপ বিম্বয় হইয়াছে। আজ যদি প্লেটো, স.ক্রতীস, মিল্টন কিংবা নিউটন সশরীরে এখানে আবির্ভূত হইতেন, তাঁহাদিগকে আমরা যেরূপ ভক্তির অর্ঘ্য ডালি দিতাম, আপনাকে তাহাই দিয়া এই অভিনন্দন করিতেছি।” মেদিনী গোষ্ঠে ভারত-ব্যবস্থাপক সভায় বলিয়াছিলেন,—“ভারতবর্ষে ডে. সি. বোস এবং পি. সি. রায়ের ভ্রায় বৈজ্ঞানিক, রাসবিহারী ঘোষের ভ্রায় আইনজ্ঞ ও ববান্দ্রনাথের ভ্রায় কবি আর কোথায় পাইব?”—কিন্তু এই মুষ্টিমেয় কয়েকটি প্রতিভাশালী লোক বঙ্গের ইতিহাস-সিদ্ধির সিকতাভূমির কয়েকটি বাপুকা-কণা মাত্র। দীপদ্বন্দ্বসম্বন্ধে তিব্বতের লোকগণ বলিয়াছিল, “বরং বুদ্ধদেবও একটা সম্মান পান নাই, ষষ্ঠী ইনি পাইলেন” (৩৩৩ পৃ:)। বাক্যলীর নব্যজ্ঞার স্বল্প চিত্তাঙ্গীভাব সর্বোচ্চ নিদর্শন। মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত পার্শ্বতী তর্কতীর্থ আমাকে বলিয়াছিলেন, তাঁহার ছাত্রদের মধ্যে একজন জার্মান ও একজন ইংরেজ প্রায় ছইবৎসর কাল এই পুস্তক অধ্যয়ন করিয়া—ইহা খতীব জটিল ও তাঁহাদের বুদ্ধির ছবিশিষ্ট মনে করিয়া পৃষ্ঠ-ভঙ্গ দিয়াছিলেন।

বাক্যলী যেরূপ জ্ঞানে বড়—হৃদয়ের স্নকুমার বৃত্তিতে সে তদবিক বড়। তাহার হৃদয়ের কোমলতামিশ্র দার্ঢ্য বুঝাইতে বাইয়া একখানি চিত্রের প্রতি অতুলী-নির্দেশপূর্বক আমরা নিরন্ত হইব,—তাহার সম্বন্ধে প্রশংসা-বাক্য উচ্চারণ করিয়া আমরা অর্কটীনভার পরিচয় দিব না। সমস্ত প্রশংসা ও উচ্চাস চৈতন্যদেবের পাদ-পীঠের নীচে পড়িয়া থাকিবে।

বাক্যলী রমণীর অদম্য সাহস ও একনিষ্ঠ প্রেমের কথা বলিতে বাইয়া শত বছর পূর্বে হটন সাহেব লিখিয়াছিলেন, “তাঁহাদের নিষ্ঠা, আত্মত্যাগ ও প্রাণ-সমর্পণ অদ্বিতীয় চিত্তার শিখাকেও অতিক্রম করিয়া স্বর্গের নিকটতর হইয়াছে” (৯১৪ পৃ:)।

“তোমাকে কি ভাজ, সিদ্ধি বা অন্ন কোন নেশা থাকিয়াইয়াছে? একটুবার অতি-কথ

স্বয়ং লাগিলে ফোকা পড়ে এবং অসহ্য যন্ত্রণা হয়, আর সমস্ত দেহটা পুড়িয়া ছাই হইবে, তখন তোমার আত্মনাদ ও ‘ত্রাহি’ ‘ত্রাহি’ চীৎকার ঢকা-নিমাদে চাপা পড়িবে—কেহ শুনিতে পাইবে না, তোমার শরীর দড়ি দিয়া শক্ত করিয়া বাঁধা থাকিবে—তোমার পলাইবার পথ থাকিবে না—অবস্থাটা কি তুমি বুঝিতে পারিয়াছ ?” বঙ্গের লাট হ্যালিডে সাহেবের সঙ্গী এক পাদ্রী এদেশেব একটি অষ্টাদশবর্ষীয়া রূপবতী যুবতীকে সহমরণের সঙ্কল্প হইতে বিরত করিবার জন্ত এইভাবে বক্তৃতা করিয়াছিলেন। রমণী প্রস্তর-মুর্তির ন্যায় বসিয়াছিলেন, তাঁহার কাণে এসকল কথা পৌছিল কি না পৌছিল, তাহা বেন প্রথমতঃ বুঝাই গেল না। তার পব যখন রমণীর কান ঝালাপালা হইতে লাগিল, কিছুতেই পাদ্রীর বক্তৃতা ধামে না, তখন তিনি একটা বাত আনাইলেন ও নীরবে সেই বাতটার মধ্যে অঙ্গুলী স্থাপন করিলেন। যেকোন ভাবে মোম গলিয়া যায়, অঙ্গুলীট সেই ভাবে পুড়িয়া গলিয়া গেল, অগ্নি কজ্জি পর্য্যন্ত অগ্রসর হইল। ভাত ও বিখিত ভাবে লাট হ্যালিডে লিখিয়াছেন, একটা রাজ-হাসের পাংকেক কলম বেকপ পুড়িয়া ছাই হয়, সেই ভাবে সমস্ত আঙ্গুলটি পুড়িয়া গেল। রমণী নিবাতনিস্কম্প দাপ-শিখার চান বসিয়াছিলেন, আমরা তাঁহার মুখের ভাবে কোন সামান্য পরিবর্তনও লক্ষ্য করিলাম না। পাদ্রী ভয় পাইয়া রমণীর হাতের আগুন মিটাইয়া দিলেন।

বাস্তাব্য রমণী একনিষ্ঠ সত্যের যে সকল নিদর্শন এক শত বৎসর পূর্বে দেখা যাইত, অনেক উচ্চমনা সাহেব অকুণ্ঠিত ভাবে তাহার প্রশংসা করিয়াছেন।

সহমরণ।

সহমরণোচ্চতা এক রমণী স্বামীর চিতায় প্রবেশ করিবার পূর্বে রাজা রামমোহন বলিয়াছিলেন, “আপনাকে কেহ বাধিতে পারিবে না, আপনি চিতা হইতে উঠিতে চাহিলে আপনার কোন বিষ জন্মান হইবে না, এইভাবে আপনি প্রাণ দিতে পারেন?” রমণী তাহাই করিলেন,—বাসর-শয্যায় যেকোন তিনি স্বামীর সঙ্গিনী হইয়াছিলেন, সেইভাবেই তিনি তাঁহার চিতা-সঙ্গিনী হইলেন। এই সকল দৃশ্য হটনের চোখের সামনে ছিল, এইজন্ত তিনি লিখিয়াছিলেন—ইহাদের প্রেম ও তপস্বী জলন্ত চিতার শিখাকে অতিক্রম করিয়া স্বর্গের দ্বারে পৌছিয়াছে (১৯১৩-১৪ পৃঃ)।

সেদিন পর্য্যন্তও জগৎ শেঠেরা অগতের মধ্যে সর্কাপেক্ষা ধনী ছিলেন, ঐতিহাসিকেরা স্বাকার করিয়াছেন। জড় জগতের ঐশ্বর্য্য বাঙ্গালী প্রমত্ত হইয়া ভোগ করে, এবং যখন

সময় উপস্থিত হয় তখন অপ্রমত্ত হইয়া তৃণের ন্যায় তাহা ত্যাগ চিন্তরঞ্জন।

করিতে পারে; বাঙ্গালী ঘটিকা-বয়ের দোলন-দণ্ডের ন্যায় ভুই বিরুদ্ধ সীমার মধ্যে অতি সহজে আনাগোনা করে। বাঙ্গালী চরিত্রের ইহাই বিশেষত্ব। আজ চিন্তরঞ্জন বিলাসী বাবু, ভোগে আকর্ষিত, কাল চিন্তরঞ্জন বিরাগী ফকির। নিজেব বাঙ্গালী-বহুখানি পর্য্যন্ত দান করিয়া ফেলিয়াছেন।

আমার কার্যের ক্ষেত্র বিরাট। এই বইখানি লিখিতে যাইয়া আমার বারংবার মনে হইয়াছে—এই কার্য্য অসম্পন্ন করিবার সময় এখনও উপস্থিত হয় নাই। এখনও তারতী

প্রাদেশিক ভাষা ও সাহিত্য-সমূহের তন্ন তন্ন অনুসন্ধান হয় নাই; এখনও এদেশের এবং নিকটবর্তী প্রদেশ-সমূহের শিলালেখ ও তাম্রশাসন প্রচুর পরিমাণে উদ্ধার পায় নাই; এখনও শ্রাম, কাষোড়িয়া, যাজ্ঞা, বালী, সুমিত্রা এবং অন্যান্য ভারতীয় দ্বীপপুঞ্জের ইতিহাসে বেধায় বেধায় বাঙ্গলার উল্লেখ আছে, এবং সেই সেই দেশের ভাষাযো এতদেঙ্গীয় শিল্পাদর্শ কি পরিমাণে বিস্তারিত, ভাল করিয়া তাহার খোজ হয় নাই; বাঙ্গলা অক্ষর কোন্ কোন্ দেশে রূপান্তরিত হইয়া প্রচলিত হইয়াছিল, এখনও তাহা আমরা স্পষ্টভাবে সন্ধান করিয়া দেখি নাই; চীন, জাপান প্রভৃতি দেশের প্রাচীন ইতিহাস সন্ধান করিতে এখনও বিলম্ব আছে,—এমন কি এদেশের অতি সান্নিধ্যে নেপাল, তিব্বত, ভূটান, রেঙ্গুন প্রভৃতি দেশের সঙ্গে বাঙ্গালীরা যে যোগসূত্র স্থাপন করিয়াছিলেন, তাহা আভাসে মাত্র জানিতে পারা গিয়াছে; এখনও খাস বাঙ্গলা ও উড়িষ্যাদেশে বহু চিপি, ভয় প্রস্তর, ইষ্টকগৃহের অবশেষ ও প্রাচীন বহুসংখ্যক স্তূপহং দীর্ঘ ঐতিহাসিকের দৃষ্টির বাহিরে পড়িয়া আছে। এখনকার ঘোর অর্থনৈতিক সমস্তা উত্তীর্ণ হইয়া যদি বাঙ্গালী জাতি জগতে টিকিয়া থাকিতে পারে, তবেই ভবিষ্যকালে এদেশের একখানি পূর্ণাঙ্গ ইতিহাস লিখিবার সম্ভাবনা হইবে, আমি দিন-মজুরের খাটুনি খাটিয়া মাত্র কিছু উপকরণ সংগ্রহ করিয়া বিদায় লইতেছি। কাষোড়িয়াতে বাঙ্গলার রূপকথা অনেকগুলি প্রচলিত আছে; এবং তাম্রিক ‘হেবজ্র’ যে বাঙ্গলা দেশ হইতে কাষোড়িয়া ও যাজ্ঞা গ্রহণ করিয়াছে তাহা প্রমাণিত হইয়াছে। এ সম্বন্ধে ডা° বিজ্ঞনরাজ চট্টোপাধ্যায়ের কাষোড়িয়া সম্বন্ধীয় স্মৃত্তক দ্রষ্টব্য। *

সম্প্রতি যাজ্ঞা, সুমিত্রা, রেঙ্গুন এবং ব্রহ্মদেশের স্থাপত্যে যে বাঙ্গলাদেশের বিশেষ প্রভাব ছিল, এমন কি বাঙ্গালী স্থপতিরাই ঐ দেশগুলির মন্দিরাদির গঠন-প্রণালী তত্ত্ব-এদেশের লোকদিগকে শিখাইয়াছিলেন, তৎসম্বন্ধে বহু ঐতিহাসিক প্রামাণিক ইতিহাস। ইঙ্গিত পাওয়া গিয়াছে। যাজ্ঞার প্রশ্ননমের নিকটবর্তী চণ্ডীলোন, অংর্যাক এবং চণ্ডীসিউ মন্দিরের গঠন ঠিক পাহাড়পুরের সম্প্রতি-আবিষ্কৃত মন্দিরের মত। ভারতবর্ষের অন্ত কোথাও এরূপ স্থাপত্য-রীতি দেখা যায় না। এদিকে যাজ্ঞার ঐ সকল মন্দির ৮ম-৯ম শতাব্দীতে নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল, কিন্তু পাহাড়পুরের স্থাপত্য যে কি ৪র্থ শতাব্দীর, অর্থাৎ ৩০০ বৎসর পূর্বের। কে. এন. দীক্ষিত বলেন যে, এতদ্বারা অকাট্যরূপে প্রমাণিত হইয়াছে যে প্রশ্ননমের মন্দিরগুলির পূর্বাঙ্গ—বাঙ্গালী স্থপতির এই নিৰ্ম্মাণ-পদ্ধতি। (দীক্ষিত মহাশয় লিখিত গবর্নমেন্ট আরকিওলজিকাল রিপোর্ট,

* Images of Hevajra have been quite recently discovered from Angkor Hom (as he writer heard from Mr. Finot). This is a Tantrik divinity of the Buddhists (which is heiva in its attributes) introduced into Tibet and Nepal from Bengal during the Pal-period.”
—Indian Influence on Cambodia, p. 261.

১৯২৬-২৭ খৃঃ)। শ্রীযুক্ত এ. কে. কুমারস্বামী তাঁহার 'India and Indonesia' নামক পুস্তকে স্পষ্ট করিয়া দেখাইয়াছেন যে, ব্রহ্মদেশের পেগান-মন্দির-সমূহের কারুকাৰ্য্য (ত্রয়োদশ শতাব্দী) এবং দেওয়ালের গায়ে আঁকা চিত্রগুলি বাঙ্গলা এবং নেপালের অঙ্কুরণে প্রস্তুত হইয়াছিল। গোড়েশ্বর পাল-রাজদের আশ্রয়ে নালন্দা ও বিক্রমশিলা-বিহারের শ্রীবৃদ্ধি হইয়াছিল। নালন্দা-বিহার সমস্ত প্রাচ্য এশিয়ার কেন্দ্র-ভূমি-রূপ ছিল। এই কেন্দ্র হইতে বাঙ্গলার শির ও স্থাপত্য দেশে দেশে অভিযানপূৰ্ব্বক দিগ্বিজয়ী হইয়াছিল।

এই ভূমিকার প্রথমে যে কয়েকখানি বঙ্গের ইতিহাস লিখিত হওয়ার কথা উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা ছাড়া বহুসংখ্যক ক্ষুদ্র ও বৃহৎ প্রাদেশিক ইতিহাস লিখিত হইয়াছে, ইহাদের অনেকগুলি আমার নিকট আছে। তন্মধ্যে সতীশচন্দ্র মিত্র লিখিত 'যশোর-খুলনার ইতিহাস,' অচ্যুতচরণ তর্কনিধি লিখিত 'শ্রীহট্টের ইতিহাস,' যতীন্দ্রমোহন রায় কৃত 'ঢাকার ইতিহাস,' যোগেন্দ্রনাথ গুপ্ত প্রণীত 'বিক্রমপুরের ইতিহাস,' রাজকৃষ্ণ মল্লোপাধ্যায় প্রণীত 'বাঙ্গলার ইতিহাস,' কেশরনাথ মজুমদার প্রণীত 'মধ্যমসিংহের ইতিহাস,' গুরুেশ্বর, বাণেশ্বর এবং অপলাপর বহু লেখক প্রণীত সুপ্রসিদ্ধ 'রাজমালা,' (কালীপ্রসন্ন সেন সম্পাদিত), শীতলচন্দ্র চক্রবর্তী প্রণীত 'ত্রিপুরার প্রাচীন ইতিহাস,' কৈলাসচন্দ্র সিংহ প্রণীত 'রাজমালা,' আন্ততোষ চৌধুরী প্রণীত 'ত্রিপুরার কথা,' বাধারমণ সাহা প্রণীত 'পাবনার ইতিহাস,' এচ. ডব্লিউ. বি. মরেনো প্রণীত 'পাইকপাড়া রাজ্য এবং কান্দিরাজ' (ইংরেজী), রায় বাহাদুর কালিকাদাস দত্ত প্রণীত 'কুচবিহারের ইতিহাস' (ইংরেজী), আনন্দচন্দ্র রায় প্রণীত 'বারভূঞা' এবং 'ফরিদপুরের ইতিহাস,' নগেন্দ্রনাথ বসু প্রণীত পঞ্চ-খণ্ডে প্রকাশিত 'বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস,' ময়ুরভঞ্জন ইতিহাস' ও 'কামরূপের ইতিহাস' (শেষোক্ত দুই ইতিহাস ইংরেজীতে লিখিত), মুকুন্দ পালচৌধুরী প্রণীত 'মণিপুরের ইতিহাস,' বরেন্দ্র অম্বসঙ্কান সোসাইটি প্রকাশিত 'গোড়ায় লেখমালা,' রজনীকান্ত চক্রবর্তী প্রণীত 'গোড়ের ইতিহাস,' স্বজননাথ রায় প্রণীত 'উলা বা বীরনগর,' আন্ততোষ চৌধুরী প্রণীত 'চট্টল ভূমি,' নিখিলনাথ রায় প্রণীত 'মুরশিদাবাদের কাহিনী,' তমোনাথ দাস সম্পাদিত ও অনুদিত 'মহারাজপুত্র,' অভয়পদ মল্লিক প্রণীত 'বিষ্ণুপুরের ইতিহাস,' মৃত্যুঞ্জয় শর্মা প্রণীত 'রাজাবলী' (পঞ্চম সংস্করণ, ১৮১০ খৃঃ), প্রভাসচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত 'মহানাদ,' নগেন্দ্রনাথ দাস প্রণীত 'নদীয়া কাহিনী,' কালিদাস দত্ত রচিত স্মরণবন সম্বন্ধে বিবিধ গ্রন্থক, রাজনারায়ণ বসু প্রণীত 'সেকাল আর একাল,' হীরেন্দ্রনাথ মজুমদার প্রণীত 'গোহাংড়ের কাহিনী,' খগেন্দ্রনাথ বসু প্রণীত 'মহেশ্বরপাশা,' বিজয়চন্দ্র নাগ প্রণীত 'নাগবংশের ইতিহাস,' হেমলতা সরকার প্রণীত 'স্বর্গীয় ব্রজসুন্দর মিত্র' (উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগের পূর্ববঙ্গের ইতিহাস), অরুণচন্দ্র সেন এবং বিমানচন্দ্র মজুমদার প্রণীত 'সোনার বাংলা,' কলকাত্তা ভট্টাচার্য্যের 'বঙ্গের রত্নমালা,' মহেন্দ্রনাথ করণ প্রণীত 'চাবী পোদদের ইতিহাস,' বিনয়চন্দ্র সেন প্রণীত 'বৌদ্ধজাতক' (ইংরেজী), বেন্ডারিজ সাহেব কৃত 'বাধরগঞ্জ জেলার

ইতিহাস,' প্রভাসচন্দ্র সেন প্রণীত 'বঙ্গদ্বার ইতিহাস,' হরগোপাল দাসগুপ্ত প্রণীত 'সেরপুরের ইতিহাস ও মহাস্থানের ইতিহাস,' অধ্যাপক জে. এন. দাসগুপ্ত প্রণীত '১৬শ ও ১৭শ শতাব্দীর বাঙ্গলা' (ইংরেজী), রাজকুমার মহিয়ানিরঞ্জন প্রণীত 'বীরভূম-বিবরণ,' যশ্বদীপক ঘোষ প্রণীত 'বহু বঙ্গীয় প্রেষ্ঠ ব্যক্তিগণের জীবন-চরিত, শিবনাথ শাস্ত্রী প্রণীত 'রামতল্লাহ লাহিড়ী ও তৎকালিক বঙ্গীয় সমাজ,' চন্দ্রকান্ত দত্ত সরস্বতী প্রণীত 'বাঙ্গলার বীর,' অমূল্যধন রায় ভট্ট প্রণীত 'ছাদশ গোপাল,' স্বরূপচন্দ্র রায় প্রণীত 'স্বর্ণগ্রামের (সোনার গাঁয়ের) ইতিহাস,' নবীনচন্দ্র ভদ্র প্রণীত 'ভাওয়ালের ইতিহাস,' রাজেন্দ্রলাল ভট্টাচার্য্য প্রণীত 'বাঙ্গালীর বল,' উপেন্দ্রচন্দ্র কর প্রণীত 'বিশ্বজননী ভারতমাতা,' হরপ্রসাদ শাস্ত্রী প্রণীত 'বঙ্গদেশে লুপ্ত বৌদ্ধ-ধর্মের চিহ্ন' (ইংরেজী), হলদীধর মিশ্র কৃত 'সেক শুভোদয়া,' সদ্ধাকর নন্দী প্রণীত 'রামচরিত,' রোহিণীকুমার সেন প্রণীত 'বাকলাব ইতিহাস,' খোসালচন্দ্র রায় প্রণীত 'বাখরগঞ্জের ইতিহাস,' গোপাল ভট্ট ও আনন্দ ভট্ট প্রণীত 'বল্লালচরিত,' পীরমহম্মদ কৃত 'সমসের গাজীর গান,' অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় প্রণীত 'সিরাজুলো,' দুর্গাচরণ সাত্তালের 'বঙ্গের সামাজিক ইতিহাস,' 'ইসা খাঁ,' 'ফিরোজসাহ,' 'সুজা বাদসাহ' প্রভৃতি বহু পল্লীগীতি, উমেশচন্দ্র গুপ্তের 'জাতিতত্ত্ব-বারিধি,' সত্যীশচন্দ্র ঘোষের 'চাক্ষু জাতি,' ডাক্তার রাধাগোবিন্দ বসাক প্রণীত 'উত্তর-পূর্ব ভারতের ইতিহাস,' ডাক্তার রমেশচন্দ্র মজুমদার প্রণীত 'প্রাচীন বাঙ্গলার ইতিহাস' (ইংরেজী), কালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায়ের 'নবাবী আমল,' ডাক্তার নলিনীকান্ত ভট্টাচার্য্য ও রমাপ্রসাদচন্দ্রের 'বঙ্গের ইতিহাস সম্বন্ধে নানা সারণ্য ও মৌলিক প্রবন্ধ,' ডাক্তার হেমচন্দ্র রায় প্রণীত 'উত্তর-ভারতের রাজাদের বংশাবলী' (ইংরেজী) এবং ডাক্তার হেমচন্দ্র রায় চৌধুরী প্রণীত 'প্রাচীন ভারতের রাষ্ট্রীয় ইতিহাস' (ইংরেজী), যশীন্দ্রমোহন বসু প্রণীত 'সহজিয়া-সংক্রান্ত পুস্তক' (ইংরেজী) প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

কিন্তু যিনি বাঙ্গলা ও উড়িষ্যার ইতিহাস সম্পর্কে এই যুগে অনেক কিছু করিয়াছেন, তাঁহার কথা আমি এপর্যন্ত উল্লেখ করি নাই। রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহেজোদারোর আবিষ্কারের জন্ত চিরদিন স্মরণীয় হইয়া থাকিবেন। তাঁহার

রাখালদাস।

বাঙ্গলার ইতিহাস এদেশের ঐতিহাসিকগণের অপরিহার্য্য সঙ্গী হইবার দাবী রাখে; তাহাতে বিজ্ঞানসঙ্গত এত মালমসলা সংগৃহীত হইয়াছে যে বইখানি পড়িলেই বুঝা যায়, অপৰ্য্যাপ্ত ঐতিহাসিক উপকরণ তাঁহার লেখনী-মুখে ভিড় করিয়া দাঁড়াইয়াছিল—পৃথল্যের অভাবে সেগুলি সুসংবদ্ধ হইয়া প্রকাশ পাইবার অবকাশ পায় নাই। পুস্তক দুই খণ্ড পড়িলেই অস্বস্তি হইবে, গ্রন্থকার বাহা লিখিয়াছেন, তাহা হইতে, অনেক বেশী জানিতেন এবং তিনি বাহা জানিতেন, তাহাও সুক্লিষ্ট করিয়া লিখিবার তিনি সময়-সুবিধা পান নাই। তাঁহার অসহায়ী জীবন মহেজোদারো, হরঙ্গা, বাঙ্গলা ও কলিকাতা কতিপয় নির্দিষ্ট স্থানের ইতিহাস সম্বন্ধে একটা বিদ্যৎ-চমকের দীপ্তি দিয়া অব্যাহত হইয়াছে,— তাহা আশ্চর্য্যকে একটা অপৰ্য্যাপ্ত ঐতিহাসিক ভাণ্ডারের ইন্দিব দিয়া গিয়াছে, কিন্তু এ নিশ্চিত আলোকে অন্ধা ভ্রম ভ্রম করিয়া দেখিবার জমিয়া গিয়া নাই। ঐতিহাসিকগণের

সাহাব উল্লাহটিকে দৃষ্টাবলী—“ভাল করি পেশন না ভেল, মেঘ-মালা সঙ্গে তড়িৎ লতা জমু”—
মনোমুগ্ধকে বহু সম্ভাবনার আশা দিয়া গিয়াছে। তাঁহার ইতিহাসগুলি জন-সাধারণের পাঠ্য
বই নাহি, উহা শুধু ঐতিহাসিকদিগেরই পাঠ্য।

আর একখানি ইতিহাসের কথা এখানে লিখিব,—ইহা জয়চন্দ্র মুন্সী রচিত কুচবিহারের
ইতিহাস। এই পুস্তকখানি ১৮৪৪ খৃঃ অব্দে সমাপ্ত হইয়াছিল। ইহা ফুলক্ষেপ কাগজের
দ্বয়চন্দ্র মুন্সী।

কোয়ার্টো আকারে ৪৬৯ পৃষ্ঠায় সম্পূর্ণ। প্রথম ভাগটা কতকগুলি
গল্পের সমষ্টি হইলেও ৩৩ পৃঃ হইতে ৪৬৯ পৃঃ পর্যন্ত ইহার প্রদত্ত
বিবরণী বিশ্বাসযোগ্য ও বিচারসহ। ইহা এখনও মুদ্রিত হয় নাই। ইহার একমাত্র
হস্তলিখিত পুঁথি আমার নিকট আছে।

উপসংহারে বাঙ্গলার ইতিহাসসম্বন্ধে প্রাচ্যবিজ্ঞানমহর্ষি নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয়ের নাম
অতীব শ্রদ্ধা সহকারে উল্লেখ করিব। রিজার্ভে কনিষ্ঠ শুল-কলেজে শিক্ষা না পাইয়া
এই ক্ষণজন্মা পুরুষ দেশের ইতিহাসের জ্ঞান যাহা করিয়াছেন,

প্রাচ্যবিজ্ঞানমহর্ষি।

তাহাতে মানুষ একনিষ্ঠ তপস্যা-দ্বারা কিঞ্চিৎ অসাধ্য সাধন কবিত্তে
পারে, তাহা উজ্জলভাবে প্রদর্শিত হইয়াছে। কতকগুলি সন্দেহজনক কুলজি লেখকের উপরে
অতিরিক্ত আস্থা স্থাপন করিয়া, তিনি তাহার ঐতিহাসিক সিদ্ধান্তগুলি যদি মাঝে মাঝে বিকৃত
না করিতেন, তবে তিনি ঐতিহাসিক জগতে চক্রবর্তীর আসন দাবী করিতে পারিতেন।
প্রসিদ্ধ লেখক অমূল্যচরণ বিজ্ঞানভূষণ মহাশয় সাহিত্য-ক্ষেত্রে তাঁহার প্রতিদ্বন্দ্বিতা করিতেছেন;
বৈষ্ণব কবির ভাষায় বলিব, “আমরা সই, যে জয়ী তার সঙ্গী হই।” আমাদের ইহাই
অমোঘ রাজনীতি।

ইতিহাস বিভাগে বঙ্গের সুসন্তান রাজকুমার শরৎকুমার রাধের নাম সসন্মানে
উল্লেখযোগ্য। ইনি কোন আড়ম্বর ও প্রতিষ্ঠার লোভী না হইয়া বাঙ্গলার ঐতিহাসিক
প্রচেষ্টার অনেক প্রতিষ্ঠান গড়িয়া তুলিয়াছেন—এবং বহু অর্থ

শরৎকুমার।

ব্যয় ও শ্রম স্বীকার করিয়া জাতীয় ইষ্টের প্রতি স্থিরলক্ষ্য হইয়া
অপর লোকের আড়ালে কাণ্ডার চালাইয়াছেন এবং অকুণ্ঠিত ভাবে নিজের প্রাণ্য যশের
ভাগ অপরকে দিয়া মহাপ্রাণতা দেখাইয়াছেন।

বর্তমান কালে কে. এন. দাক্ষিণ, দেবদত্ত ভাণ্ডারকার, হেমচন্দ্র রায় চৌধুরী, হেমচন্দ্র রায়,
রমেশচন্দ্র মজুমদার, রাধাকমল ও রাধাকুমুদ মুখোপাধ্যায়, সুরেন্দ্রনাথ সেন, ননী গোপাল
মজুমদার, বিনয়চন্দ্র সেন, রাধাগোবিন্দ বসাক, নলিনীকান্ত ভট্টাচার্য্যী,
আধুনিক ঐতিহাসিকগণ।

বিজয়রাজ চ্যাটার্জি, বিমানচন্দ্র মজুমদার, কালিদাস নাগ, প্রবোধ-
চন্দ্র বাগচী, সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় প্রভৃতি বহু মনীষী ঐতিহাসিক উচ্চস্তরের গবেষণার
দ্বারা এদেশের ভাবী ইতিহাসের পথ সুগম করিতেছেন। শিল্পের ইতিহাসে টোলা ক্র্যামারিশের
প্রচেষ্টা তাঁহার গভীর অন্তর্দৃষ্টি প্রতিপন্ন করিয়াছে, তাহা স্বর্ণমূল্যে বিকাইবে।

আদি বঙ্গভাষা ও সাহিত্য লইয়া জীবন কাটাইয়াছি, ইতিহাস-ক্ষেত্রে আমি অপরিচিত।

পূর্বোক্ত কৃতী অধ্যাপকের দল পদে পদে আমার ক্রটি পাইবেন। তাঁহারা দোষত্রুটি হইলে আমার অনিচ্ছাকৃত ও অজ্ঞানতা-প্রসূত অপরাধ সহজেই আবিষ্কার করিতে পারিবেন।

এই পুস্তকের বিষয় ও
আমার অক্ষমতা।
এই পুস্তকে সিংহলী ও বঙ্গভাষার সঙ্গে সাদৃশ্য দেখাইতে চেষ্টা
করিয়াছি (৬৫-৬৭ পৃঃ); জৈন ও বৌদ্ধ ধর্মের আলোচনা
করিয়াছি (১২৮-৫২ পৃঃ); নব্য-জ্ঞান ও স্বতির মত জটিল ও একান্ত

দুষ্কর ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিয়া নিজের অসামর্থ্য বিশেষ করিয়া উপলব্ধি করিয়াছি (৩৫৩-৭১ পৃঃ)। বৌদ্ধ বিহার (৩০০-০৪ পৃঃ), নবদ্বীপের টোল (৩৪৬-৫২ পৃঃ), বাঙ্গলার গণিত, মসলিন, রেশমের ব্যবসায়, কৃষিতত্ত্ব, শৈব, শাক্ত, সৌর ও বৈষ্ণব ধর্ম (৫৬৮-৮৯ পৃঃ), তত্ত্বশাস্ত্র (৫৭৯ পৃঃ), সহজিয়া, মন্তরীদের চিত্র, শব্দ-ব্যবসায় (৯২৮ পৃঃ), কোলৌস্ত (৫৯৬ পৃঃ) ও শিল্পসম্বন্ধে নানারূপ আলোচনা (৪৩০, ৬৬৬, ৮৮৮-৯২ পৃঃ) দীপকর, জয়দেব, মহাপ্রভু চৈতন্য ও তাঁহার বহুসংখ্যক পার্শ্বদগণের জীবনী, এবং নানা প্রাদেশিক ইতিবৃত্ত (পরিশিষ্টাংশ) লইয়া আমি চর্চা করিতে চেষ্টা পাইয়াছি। এমন দেবতার নৈবেদ্য নাই, বাহাতে চক্কর আঘাত না করিয়াছি। একজ্ঞ আমাকে অনেক পুস্তক পড়িতে হইয়াছে, কিন্তু সাক্ষাৎ সম্বন্ধে কাহারও উপদেশ বা সাহায্য আমি খুব কমই পাইয়াছি। আমি যে সকল বিষয় লইয়া আত্মবিশ্বাস অজ্ঞতা লাভ করিয়াছি, তাহাতে কিছু নূতন তথ্য পাঠকগণ সম্ভবতঃ পাইবেন। এক্ষেত্রেও আমার মনস্ত্বিতা বা প্রতিভার দাবী নাই, দিন-মকুরের পারিশ্রমিকের দাবী। পুস্তকখানি আমি নানারূপ গুরুতর সমস্যা-দ্বারা জটিল করি নাই; নানারূপ বিভিন্ন মতের ঘূর্ণাপাকে পড়িয়া পাণ্ডিত্য-প্রদর্শনের কোন চেষ্টা করি নাই, আমার সেরূপ পাণ্ডিত্যও নাই। ঐতিহাসিক কিংবদন্তী বা উপগল্প, তাহার যে মূল্যই থাকুক না কেন, তাহা আমি বাদ দিই নাই। তাহা যথাযথ ভাবে লিপিবদ্ধ করিয়া পাঠকের বিচার্য্যবীন করিয়াছি; কারণ জাতীয় ইতিহাস-গঠনের প্রাক্কালে সামান্য খড়্গকুটোরও কিছু মূল্য আছে,—কিছুই উপেক্ষার বিষয় নহে;—তাহা আজ উপেক্ষিত হইতেছে, হয়ত ভাবী আবিষ্কারের আলোকপাতে কালে তাহার একটা মূল্য দাঁড়াইতে পারে।

এই পুস্তকের ভাষা হয়ত ঠিক বিজ্ঞান-সঙ্গত, ওজন করা, নির্লিপ্ত ঐতিহাসিকের ভাষা হয় নাই। আজ বঙ্গের অশ্রানের উপর দাঁড়াইয়া বাঙ্গালী লেখক যদি মাঝে মাঝে অতীত গৌরবের কথা স্মরণ করিয়া দীর্ঘ নিশ্বাস ফেলিয়া থাকেন, কিংবা
বিজ্ঞান-সঙ্গত উচ্চাঙ্গ-
হীন ইতিবৃত্তক ভাষা।
কিছু বিচলিত হইয়া উচ্চাঙ্গ প্রকাশ করিয়া থাকেন—তবে আশা
করি তিনি ঐতিহাসিকগণের ক্ষমা হইতে বঞ্চিত হইবেন না।

বিশেষ এই পুস্তক শুধু ঐতিহাসিকগণের জন্য লিখিত হয় নাই, বঙ্গের জনসাধারণের মনে বদেশ-প্রীতি জাগ্রৎ করা আমার অজ্ঞতম লক্ষ্য। নীরস ও শুষ্ক গবেষণায় তাহারা আকৃষ্ট হইবে না—এজন্য যদি রস-সন্ধারের অভিপ্রায়ে ভাষায় মাঝে মাঝে কিছু রং কসাইতে চেষ্টা করিয়া থাকি, তাহাতে আমি লক্ষ্যভ্রষ্ট হইয়াছি বলিয়া মনে হয় না। যুরোপের লেখকগণ ক্রাইটের জন্ম ও উৎকৃষ্ট অলৌকিক দীপ্ত সম্বন্ধে সাধারণতঃ মীথস, নিজেদের ধর্ম-বিশ্বাসের

বৃত্ত বহু

ভুক্তি তাঁহারা বন্ধ করেন,—আমাদের ঐতিহাসিক বিষয়গুলির অধিকাংশ ধর্ম-বিশ্বাসের সহিত জড়িত, সেই বিশ্বাসে হানা দিতে তাঁহাদিগের একটুও বাধে না,—এই জন্ত আমাদের ইতিহাসের আলোচনা-কালে তাঁহারা অতিরিক্ত মাত্রায় বৈজ্ঞানিক হইয়া বসেন। হইলার সাহেব যখন লিখিলেন, কোশল্যা নিশ্চয়ই দশরথকে বিষ খাওয়াইয়া মারিয়া-ছিলেন, তখন তৎকৃত ইতিহাসখানি বাঙ্গলার স্থলে স্থলে পাঠ্য করিতে কাহারও আপত্তি হইল না—ইহাই বিজ্ঞান-সঙ্গত আলোচনা। আমাদের মুক জনসাধারণের একটা প্রথের অনুভূতি আছে—এই ভাবে গবেষণা তাহাদের মর্মান্তিক হয়; কিন্তু তুলসীতলা হইতে হাতের নোয়া পর্য্যন্ত হিন্দুজাতি যে চক্ষে দেখিয়া থাকেন, গবেষণার সময়ে হিন্দু লেখকের তাহা একটু মনে রাখিলে ভাল হয়—তাহা না হইলে জনসাধারণের সঙ্গে শিক্ষিত সম্প্রদায়ের যোগ-সূত্র ছিন্ন হইবে। আমাদের জনসাধারণ একান্ত অবজ্ঞার যোগ্য নহে, তাহাদের গোড়ামি সত্ত্বেও তাহারা বঙ্গের নিজস্ব ভাব, ধর্ম ও শিল্প কতটা বজায় রাখিয়াছে, তাহা এই পুস্তকের পাঠক অনেক স্থলেই দেখিতে পাইবেন। ইহাদের সম্বন্ধে প্রসিদ্ধ লেখক পাদ্রী লিফ্রয় তাঁহার ভারতীয় অগাধ অভিজ্ঞতার বলে জানাইয়াছেন, “হিন্দুচারা অত্যন্ত ক্ষমতার সহিত হুম্মাতিহুম্ম দার্শনিক ও নীতিবোধিত আলোচনা করিতে পারে। এই চাখারা একেবারে নিরঙ্কর ও দরজ্ঞ।” (“A very competent and independent witness Dr. Lefroy has testified from his long personal experience to the extraordinary aptitude with which the poorest and the most illiterate Hindu peasant will engage in discussion in the deepest philosophical and ethical questions.” হাভেল সাহেব লিখিয়াছেন, “The Indian painters though illiterate in the western sense are the most cultured of their class in the world.” (Introduction, xix, Ideals of the Indian Art, E. B. Havell.) ভারতবর্ষের পটুয়ারা পাশ্চাত্য-মতে মূর্ণ, কিন্তু জগতের চিত্রকব্দের মধ্যে তাহাদের শিক্ষা-দীক্ষা সকলের উপরে। এ সম্বন্ধে আমার এই বক্তব্য যে বাঙ্গলার লেখকবর্গ এদেশের ইতিহাস লিখিতে গিয়া একটু শ্রদ্ধার সহিত লিখিলে ভাল হয়, এই পুস্তকের ১৩৭-৪৮ পৃষ্ঠায় সাহেবদের রামায়ণ ও মহাভারতাদি সম্বন্ধে যে মতামত উল্লিখিত হইয়াছে, তাহার মধ্যে অসার ও অতিরিক্ত মাত্রায় বৈজ্ঞানিক মতগুলির তাঁহারা যেন প্রেস্ত্র না দেন। মুসলমানদের জাতীয়ত! অনেক বেলা, তাঁহাদের বিশ্বাসসম্বন্ধে কেহ কিছু লিখিতে সাহসী হন না। ইংরেজ রাজার জাতি—তাঁহাদের ইতিহাস লইয়া কেহ যথেষ্টাচার করিতে পারে না। একমাত্র হিন্দু সমাজই এই সকল বিষয়ে অতিরিক্ত মাত্রায় গবেষণাশীল লেখকদের যথেষ্টাচারের প্রেস্ত্র দিতেছেন।

আমার এই পুস্তক ভারী ঐতিহাসিকগণের পক্ষে একখানি পাদপীঠরূপে গণ্য হইলে বৃত্ত হইব। তাঁহারা ইহাব উপর দাড়াইয়া বঙ্গ-জননীর যে মহিমাষিত প্রতিমা গড়িবেন, সেই তত্ত-বন্দ আমার সমস্ত শ্রমকে সার্থক করিয়াছে, এই পরিকল্পনা আমার লেখনীকে বন্দিত

ও আশাশ্রিত করিয়াছে। আমি বাঙ্গলা দেশ অপেক্ষা পুণ্যভূমি জানি না, বাঙ্গলা ভাষা যাহা আমি মাতার নিকট শিখিয়াছি, বাহাতে আমার জীপুত্রকল্পা কথা বলিয়া আমার শ্রবণে অমৃত ঢালিয়া দিতেছেন, সেই ভাষা মত এমন সুমিষ্ট ও সুশ্রাব্য আর কোন ভাষা আমি জানি না; আমার কর্ণে কোকিল-পাখিয়া-কণ্ঠে একপ কল-তান নাই। বাঙ্গলা সাহিত্যের মত এমন ভাষা ও কবিত্বের খনি আমি কোথাও পাই নাই। আমি বিশ্ব-প্রেমিক নহি, আমি একান্ত ভাবে প্রাদেশিক, তাহাতে কেহ যদি মনে করেন, আমি যুগোপযোগী নহি,— আমি ক্রম-বর্দ্ধিত অগ্রগতিশীল সভ্যতার পশ্চাৎ-ভাগে গুপমগ্ন হইয়া পড়িয়া আছি,—তবে সেই অভিযোগের আমি প্রতিবাদ করিব না, আমি তাহাই। আমার এক মাত্র গুরু আমি মাথের ছেলে—তাহার হাতের দান-দুর্কা ও আশিসের অপেক্ষা আমার কাছে বড় কিছুই নাই।

এই পুস্তকে পলাশীর যুদ্ধ পর্যন্ত লিখিয়া ইহা শেষ করিলাম, পরিশিষ্ট-খণ্ডে প্রাদেশিক রাজ্যগুলির ইতিহাস দেওয়া হইয়াছে। পলাশীর যুদ্ধের পরের ঘটনাগুলি দোষগুণে নানা জটিলতা-যুক্ত হইয়া আছে। এই সময়ে তাহার যথার্থ বিবরণ দিতে পারিলাম না। এখন এই দেশ একটা উত্তেজনার মধ্যে দিয়া চলিতেছে। সরকার সন্ধি, এবং দেশের লোক ব্যতিক্রান্ত।

এ দেশের লোকের পক্ষে অন্নই জীবনের প্রধান সম্বল, কিন্তু অন্ন হইলে চিকিৎসক অন্ন বন্ধ করিয়া দেন, সেইরূপ যদিও ঐতিহাসিকের পক্ষে সত্যই সর্বদা অবলম্বনীয়, এই বিকৃত ও উত্তেজিত যুগে সত্য কথা এখন নিরাপদ নহে। আশা করি, অচিরে এই রাজনৈতিক ঘনঘটা কাটিয়া যাইবে, তখন বৃটিশ-অধিকারে আমাদের কত দিক দিয়া কত উপকাব হইয়াছে, এবং জাতীয় সম্পদ কোন দিকে বাড়িয়াছে, এবং কোন দিকে কমিয়াছে—তাহার একটা হিসাব-নিকাশ করার সময় হইবে। তখন যদি আমার সামর্থ্য থাকে ও সময়তে কুলায়, তবে “বৃটিশ-অধিকারে বাঙ্গলা” শীর্ষক এই পুস্তকের পরবর্তী খণ্ড প্রকাশ করিবার ইচ্ছা রহিল। ইংরেজেরা আমাদের একটা জিনিষ দিয়াছেন, যাহা অমূল্য—তাহা চোখের দৃষ্টি। কে ছিল অশোক, কে ছিল দীপঙ্কর, এমন কি কে ছিল শিবাজী ও রণজিৎ সিং—কে ছিল প্রতাপাদিত্য ও কে ছিল সীতারাম, কোথায় ছিল নালন্দা ও বিক্রমশিলা,—এক কথায় এই বিরাট ভারতবর্ষের কথা ছাড়িয়া দিলেও আমাদের কাছে বঙ্গদেশও অন্ধকারময় ছিল। ইংরেজের কাছে চক্কদান পাইয়া আমরা আজ জাগিয়া উঠিয়াছি। এই চক্কদান অপেক্ষা বড় দান কেহ কাহাকেও দিতে পারে না। তাহারাই আমাদের চক্ক উদ্বালন করিয়া গুরুপদ গ্রহণ করিয়াছেন—এ বিষয়ে কোন মতান্তর হইতে পারে না।

বাঙ্গালী মুসলমান শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যে কেহ কেহ এদেশের বৈকল্য-ধর্মের উপর সুকী-

সুখী প্রভাব।

সম্প্রদায়ের চিন্তা-ধারার প্রভাবসম্বন্ধে আলোচনা করিয়া থাকেন।

আমার ছাত্র ডা° এনেমল হক্, এম. এ., পি. এচ. ডি. মহাপাশ্রবে

এ বিষয়ে তাহার মতামত জিজ্ঞাসা করিয়া এই পুস্তকের অন্ত একটা সংশ্লিষ্ট সম্বন্ধ লিখিতে

অগ্ররোধ করিয়াছিলেন। তিনি তদনুসারে একটি পাণ্ডিত্যপূর্ণ ক্ষুদ্র প্রবন্ধ লিখিয়া আমায় প্রদর্শন করিয়াছেন। তিনি মনে করেন, গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্ম মুসলমান সূফী সম্প্রদায়ের নিকট অনেক বিষয়ে স্বামী।

অবশ্য তুর্কী-বিজয়ের বৎ পূর্বে হইতে আরব-দেশীয় লোকেরা বাণিজ্য-অভিপ্রায়ে বঙ্গদেশে আনাগোনা করিতেন, কিন্তু সেই আদিকালে তাঁহারা এদেশে ধর্ম-প্রচার করিয়াছিলেন বলিয়া জানা যায় না। তা' হক্ আদি-যুগের বঙ্গপর্য্যটক কয়েকজন মুসলমান সাধুর উল্লেখ করিয়াছেন—

১। সুলতান বায়রীদ বিসত্বাসী—ইনি খৃষ্টীয় নবম শতাব্দীতে চট্টগ্রামে আসিয়াছিলেন। চট্টগ্রামের পাঁচ মাইল উত্তরে নসীরাবাদ গ্রামের একটি টিলার উপর তাঁহার স্মৃতি-চিহ্ন আছে—ইনি ৮৭৪ খৃঃ অব্দে পরলোকগমন করেন।

২। সাহ সুলতান রুমি—ইনি কনষ্টান্টিনোপলের লোক (১০৫৩ খৃঃ)। কথিত আছে, ইনি ময়মনসিংহের অন্তর্গত মদনপুর গ্রামে এক কোচ-রাজাকে মুসলমান ধর্মে দীক্ষিত করেন। নেত্রকোণার অন্তর্গত মদনপুরেই তাঁহার মৃত্যু ঘটে, এবং তথায় তাঁহার সমাধি আছে।

৩। সাহ সুলতান বলখী—ইনি মধ্য-এসিয়ার বলখের রাজা ছিলেন, শেষে সাধু হন। বগুড়া জেলায় মহাস্থানের পরশুরাম বাজা ও তদীয় কন্যা শিলাদেবীকে ইনি যুদ্ধে পরাস্ত করেন এবং তদায় ইসলাম ধর্ম প্রচার করেন। তিনি খৃষ্টীয় একাদশ-দ্বাদশ শতাব্দীতে বিজয়মান ছিলেন।

৪। সাহ জালালুদ্দিন তব্রিজি—ইহার সম্বন্ধে এই পুস্তকের ৫১৩-১৬ পৃষ্ঠায় বিস্তারিত বিবরণ লিপিবদ্ধ হইয়াছে। পাণ্ডুরায় ইহার মসজিদ আছে।

ইহাদের দ্বারা মুসলমান ধর্ম বঙ্গে বিশেষভাবে প্রচারিত হইয়াছিল বলিয়া মনে হয় না। হক্ সাহেব লিখিয়াছেন, “নানা কারণে তাঁহারা সূফী-মতকে বঙ্গে প্রতিষ্ঠা দান করিতে পারেন নাই।”

ইহাদের পরে যাহারা আসেন,—(তখন বঙ্গ-বিজয় শেষ হইয়াছে)—তাঁহারা ই ধর্ম-প্রচারে বিশেষ যনোযোগী হইয়াছিলেন। তাঁহাদের মধ্যে (১) সিরাজুদ্দীন বদায়ুনি (১৩৫৭ খৃঃ) গোড়ে প্রতিষ্ঠা লাভ করেন। (২) হুসুদ্দিন কুতুব-ই-আলাম (১৪১৫ খৃঃ) গণেশের পুত্র যজ্ঞকে ইসলাম ধর্মে দীক্ষা প্রদান করেন। (৩) সফাউদ্দীন শাহী খাণ্ডয়ার পাণ্ডুরাজাকে পরাস্ত করিয়া সেই দেশে ধর্মপ্রচার করেন (১২২৫ খৃঃ)। (৪) শাহ ইসমাইল বায়ী উত্তর বঙ্গে মুসলমান-ধর্মের প্রচারক ছিলেন (১৪৭৪ খৃঃ)। (৫) সাহজাদালাতুন মুজর রদ ইয়মনী খ্রীষ্টে ১৩৪৬ খৃঃ অব্দে দেহ-রক্ষা করেন, এবং তাঁহার শিষ্য মজসিন ওয়ালিয়া চট্টগ্রামের দক্ষিণাংশে ইসলাম ধর্ম প্রচার করেন।

কিন্তু এই বিদেশী প্রচারকেরা দেশের স্বয়ং ছুঁইতে পারেন নাই। পরবর্তী যুগে বঙ্গ-দেশে মুসলমান সাধুরাই—স্থানীয় হিন্দুধর্মের কোমল দিকটার উপর জোর দিয়া তাঁহাদের

মত জনসাধারণের মধ্যে প্রচারিত করিয়াছিলেন। ইহারা প্রেমের ক্ষেত্রে সুফী-সাহিত্য হইতে বাঙ্গালী কবির অল্পকাল স্বাধীনতার বাণী শুনাইয়া ছিলেন। হক সাহেবের মতে বাঙ্গলার রাধা-কৃষ্ণের প্রেম-সাহিত্যে সুফী-সাহিত্যের রস-ধারা প্রবাহিত হওয়ার ইহাতে চিন্তাশীলতার এতটা উদ্ধার অবাধ গতি দিয়াছে। সহজিয়া নেতাদের মধ্যে অনেক

সদা-সোহাগ-সুফী ও
বৈষ্ণবদের সখীতাব।

ব্যক্তি মুসলমান ছিলেন, তাহা আমরা ৮২২-২৪ পৃষ্ঠায় আলোচনা করিয়াছি। এই শ্রেণীর মধ্যে যে স্বাধীন চিন্তা দেখা যায় তাহা ইমামিক শিক্ষার কল বলিয়া লেখক দাবী করিয়াছেন। তিনি আরও বলেন যে সুফীদের মধ্যে এক শ্রেণীর সাধক আছেন, যাহারা পুরুষ হইয়াও রমণী-জ্ঞানোচিত অলঙ্কার পরেন এবং স্ত্রীভাবে ভগবানকে ভজন করেন। ইহাদের অঙ্কুরণে গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মে সখীভাবে সাধনা প্রবেশ করিয়াছে। মুসলমানদের মধ্যে এই সম্প্রদায়ের নাম “সদা-সোহাগ”-সুফী। প্রবন্ধ-লেখক এই ভাবে অস্পষ্ট বিষয়েও সুফী-সাহিত্যের সহিত বৈষ্ণব-সাহিত্যের সাদৃশ্য দেখাইয়াছেন এবং তদ্বারা সুফী-প্রভাবের পরিকল্পনা করিয়াছেন।



সখীভাবে সাধনা এখনও বাঙ্গলাদেশের অনেক বৈষ্ণবই করিয়া থাকেন। বৃন্দাবনের নোলক-বাবাজী এবং নবদ্বীপের ললিতা সখী এখনও জীবনোচিত শাড়ী ও অলঙ্কার পরিয়া সাধনা করেন। কিন্তু এতৎসম্বন্ধে আমাদের বক্তব্য এই যে এই সখীভাবের ভজনা, হজরত মহম্মদের দৃঢ় পুরুষোচিত বিশ্বাসের অনুকূল নহে। এখনকার পণ্ডিতমণ্ডলী প্রমাণ করিয়াছেন ও একবাক্যে স্বীকার করিয়াছেন যে সুফীরা মুসলমান হইলেও তাহাদের ধর্মমতের অগ্নি-পঙ্কর সমস্তই বৌদ্ধ-ধর্ম দ্বারা গঠিত। গ্রন্থভাগে আমরা পুনঃ পুনঃ দেখাইয়াছি যে সহজিয়াদের ধর্মমত,—তাহাদের বিচিত্র স্বাধীন চিন্তাধারা—বহু পূর্বে হইতে এদেশে প্রচলিত ছিল। তিব্বত-রাজ লাঃ লামা হুডের সময়ে নীল আলখাল্লা-পরিহিত এক শ্রেণীর বৌদ্ধভিক্ষু-নেতা নর-নারীর অবাধ মিলন এবং বাস্তবচরিত্র চিন্তা অতি উগ্রভাবে প্রচার করিতেছিলেন। হজরত মহম্মদের বহু পূর্বে হইতে তামিল ভাষী শৈবগণ ধর্ম-মন্দিরের অঙ্কুরানের ব্যর্থতা প্রচার করিয়া গীতি রচনা করিয়াছিলেন (৫৭৮ পৃঃ)। এই শৈব ও বৌদ্ধগণই মুসলমান দীক্ষা গ্রহণ করিয়াও প্রাচীন বতগুলি ছাড়িতে পারেন নাই। বাঙ্গলার এই নিরপ্রেণীর মুসলমান এবং হিন্দুগণ উভয় সম্প্রদায়ই তাহাদের প্রাচীন দীক্ষার প্রভাবাবিহীন ছিল। এই সকল সম্প্রদায়ের চিন্তাধারার দার্শনিক স্বাধীনতা তাহারা ইসলাম হইতে পায় নাই, শেষ দিক্কার বৌদ্ধধর্ম হইতেই তাহা পাইয়াছিল। ইসলামের সামাজিক সাম্য ও উদারতা নিরপ্রেণীর সহজিয়া ও বাউলদের ধর্মভাবকে যে কতকটা প্রভাবাবিহীন না করিয়াছিল, তাহা নহে, কারণ নূতন ধর্ম অবাধ কতক পরিমাণে তাহাদের ক্রম পূর্ণ করিয়াছিল, কিন্তু এদেশের জনসাধারণ কি হিন্দু কি মুসলমান, সকলেই দেশজ সূচিয়াগত বৌদ্ধ-সংস্কার ও বিবাসই বিশেষ ভাবে সমাপ্ত করিয়াছিল।

যাহার ‘বরোবদর’ শব্দটি লইয়া অনেক পণ্ডিত ভিন্ন ভিন্ন মত প্রকাশ করিয়াছেন, কিন্তু

এটি যে একটি ঠাঁটি পূর্ববঙ্গের শব্দ, তাহাতে আমার সন্দেহ নাই। বৃহৎর এক নাম 'বৃহৎ'। 'বজ্রাসন', 'বজ্র-যোগ', 'বজ্রতন্ত্র' প্রভৃতি শব্দ সুপরিচিত। এই বজ্র শব্দ হইতে বাজ, বজর ('বজর পড়িয়া গেল' চণ্ডীদাসের পদ), এবং বদর শব্দ উদ্ভূত হইয়াছে। গয়ায় "বাজাসন", ঢাকার সুরাপুর গ্রামের "বাজাসন" প্রভৃতি স্থানে বৃহৎ বৌদ্ধ বিহার ছিল।

পূর্ববঙ্গের মাঝিরা সর্বত্র নৌকা বাহিবীর সময়ে "বদর" শব্দ বজ্র, বজর, বদর।

উচ্চারণ করিয়া থাকে, ঝড়-তুফানের সময় উহারা 'বদর' 'বদর' বলিয়া সেই বজ্রের শরণ লয়। মুসলমান হওয়ার পর সেই মাঝিরা বুদ্ধকে ভুলিয়া গেল, কিন্তু 'বদর' যে আকাশের দেবতা তাহা ভুলিল না; নামটির সঙ্গে পীর লাগাইয়া তাহার মুসলমান-গ্রাহ একটা ব্যাখ্যা দিল। হয়ত 'পীর বদর' বলিয়া কেহ ছিলেন, কিন্তু এমনও হইতে পারে যে মুসলমানগণ বুদ্ধকেই "পীর" নাম দিয়া তাহাদের একটা পূর্বাগত অস্পষ্ট ধারণার সূচনা করিতেছে; কিন্তু এই বদর যে 'বজর' শব্দের স্বরণ, তাহাতে সন্দেহ নাই। বিক্রমপুরের বিখ্যাত গ্রাম এখন "বজ্রযোগিনী" নাম গ্রহণ করিয়াছে, কিন্তু চিরকাল ইহার নাম ছিল "বদর যোগিনী"—এখনও বুদ্ধগণ ও নিয়ন্ত্রণের লোকেরা ইহাকে "বদর যোগিনী" বলিয়াই জানে। 'বর বদর' অর্থ 'বড় বজ্র'। ঐ শব্দে 'বৃহৎ বুদ্ধমন্দির' বুঝায়।

২৭৭-৮৪ পৃষ্ঠায় সাভারের রাজা মহেন্দ্রের যে অঙ্কশাসনের উল্লেখ করা হইয়াছে, তাহাতে দৃষ্ট হয় উক্ত রাজা তাঁহার রাজ্যে বহু চন্দনতরু রোপণ করিয়াছিলেন। আমাদের বাড়ী সাভারের নিকট, কিন্তু সাভারের অতি নিকটবর্তী তেঁতুল-ঝোড়া গ্রামনিবাসী সাহিত্য-ক্ষেত্রে সুপরিচিত শ্রীযুক্ত দক্ষিণারঞ্জন মিত্র মজুমদার সম্প্রতি আমাকে জানাইয়াছেন যে, সেই অঞ্চলে এখনও অনেক চন্দন-বৃক্ষ জঙ্গলে জঙ্গলে দৃষ্ট হইয়া থাকে। এই কথা শিলা-লিপিকে সমর্থন করিয়া মহেন্দ্রের সেই কীর্তির স্মৃতি-সৌরভ এখনও বহন করিয়া আনিতেছে।

এদেশে রাজাদের যে প্রত্যেকের সভাতেই রূপকথা ও গীতিকথা শুনাইবার জন্ত লোক নিযুক্ত থাকিত, ৫২২ পৃষ্ঠায় তাহার উল্লেখ করিয়াছি। এই রীতি রামায়ণের সময় হইতে চলিয়া আসিয়াছে; প্রত্যেক রাজারই কীর্তিকথা ইহারা গান করিত। যোগী পাল, মহী পাল প্রভৃতি রাজসম্রাজ্যের গীতি হইতে অর্ধশতাব্দী পূর্বের বাথরগঞ্জের কীর্তিপাশা গ্রামের জমিদার রাজা রাজকুমারের ঋণে পাল-গান গীত হইয়া আসিতেছে। যুতকুরীনে পাওয়া যায়—আলিবর্দি খাঁ দিনের একটা নির্দিষ্ট সময়—রূপকথা শুনিতেন। মীরন যে রাতে কোন জঙ্গলের এক শিবিরে বজ্রঘাতে মৃত্যুমুখে পতিত হন, সে রাতেও তাঁহার সঙ্গে রূপকথা শুনাইবার লোক ছিল।

তাহাদেরও এক সঙ্গে মৃত্যু হইয়াছিল। সেদিনও ভাওরালের মাকদদার কোন ব্যক্তির সাক্ষ্য জানা গিয়াছে যে "টোন" নামক নবশুদ্র, একটা মিল ও ক্ষেত্রবোধন নামক এক ব্যক্তি কুমার রমেন্দ্রনারায়ণকে রূপকথা শুনাইত।

(আনন্দবাজার, ১৭ই আশ্বিন, ১৩৪১।) অনেক সময়ে রমণীরাই এই রূপকথার ভাল গল্প বলিতে পারিতেন, কোন কোন স্থানে তাহাদের নাম ছিল “আলাপিনী”। এই রাজস্ববর্গ ও সম্ভ্রান্ত লোকদের উৎসাহে তাঁহাদের অন্তঃপুরে আলাপিনীরা যে রূপকথা শুনাইত, তাহার শীলতা, কথার গাঁথুনী, এবং আদর্শ অতি উচ্চতরের হইত, মালকমালা প্রভৃতি গল্প এই অপূর্ণ কথ্য-শিল্পীদের রচনা। আমরা এই শ্রেণীর লোকদিগকে হারাইয়াছি।

আমি প্রফ দেখিতে পটু নহি, এজন্য এই পুস্তকে অনেক ভুল রহিয়া গিয়াছে। ৪৬৪ পৃষ্ঠার ৩২ ছত্রে ননীগোপাল মজুমদার মহাশয়কে আমি কায়স্থ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছি; তিনি ব্রাহ্মণ। আশা করি ব্রাহ্মণোচিত গুণার্থ-গুণে তিনি আমাকে ক্ষমা করিবেন। ৫৬৪ পৃষ্ঠার ১৮ ছত্রে শ্রীশচন্দ্র রায় চৌধুরী মহাশয়কে আমি শ্রীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় লিখিয়াছি, তৎক্ষণে আমি ক্ষমাপ্রার্থী। ৫১৭ পৃষ্ঠার ২৮ এবং ৩০ ছত্রে দুইবার হাতী

ত্রমবীকান।

বোম্ব স্থলে হাড়ী-ঘোম ছাপা হইয়াছে, ইহাও প্রফ দেখার ক্ষতি। ৪৮৮ পৃষ্ঠার ২৮ ছত্রে “মাতা” স্থলে “মাতা” হইবে। ৫৪২ পৃষ্ঠার ২৬ ছত্রে tunnel শব্দ স্থলে canal ছাপা হইয়াছে এবং ৭৮৮ পৃষ্ঠার ৮ ছত্রে “মহলাসি” স্থলে “মসনদ আলি” লেখা হইয়াছে, ইসখান কামানের উপর ও রাজমালার “মহলাসি” শব্দই পাওয়া যাইতেছে। ৩০৬ পৃষ্ঠার ৩১ ছত্রে “নয়পাল” স্থলে “নরপাল” এবং ৪১৮ পৃষ্ঠার ১৫ ছত্রে “নলিয়া” শব্দ “নালিয়া” রূপে মুদ্রিত হইয়াছে। ১০০২ পৃঃ ৪ ছত্রে “বজলিস কুতুব” স্থলে ভুলক্রমে “সমসের কুতুব” ছাপা হইয়া গিয়াছে। ২৮৩ পৃষ্ঠার ২৩শ ছত্রে “বজালের পুত্র” স্থলে “বজালের প্রপৌত্র” হইবে।

৫৫৩-৫৪ পৃষ্ঠার আমি “রায়বেশে” নৃত্য সম্বন্ধে বাহা লিখিয়াছি তাহাতে কিছু ভুল হইয়াছে। আমি শ্রীযুক্ত শুকসদয় দত্ত মহাশয়ের মুখে বাহা শুনিয়াছিলাম, তাহা প্রায় ছয় মাস পরে লিপিবদ্ধ করিতে চেষ্টা পাইয়াছিলাম, অথচ তাহাতে উদ্ধৃত করার চিন্তা ব্যবহার করাতে মনে হইবে যেন উহা দত্ত মহাশয়েরই উক্তি, কিন্তু তাহা নহে, স্বতির ভ্রমবশতঃ তাহা যথার্থ হয় নাই। প্রথমতঃ যে প্রদর্শনী হইয়াছিল, তাহা সিউড়ীর বাৎসরিক যেলার উপলক্ষে নহে, সিউড়ী হইতে ১২ মাইল দূরে রাজ-নগরের দাতব্য-চিকিৎসালয়ের দ্বার-উদ্বাটন উপলক্ষে প্রদর্শনীটি হইয়াছিল। ৪৫৩ পৃষ্ঠার ৫ম ছত্রে “মুসলমান” শব্দ স্থলে “বাউরি” হইবে। এইরূপ আরও কিছু কিছু ভুল আছে, নোট কথ্য উহা ঠিক দত্ত মহাশয়ের মুখের কথা নহে, স্বতির উপর নির্ভর করিয়া কয়েকভাগ পরে স্থিতি। এই প্রসঙ্গে এই কথাটি বলা দরকার, বৃহৎ বজের সঙ্গে বাঙ্গালীর পরিচয় ঘটাইবার জন্য বাহারা চেষ্টা করিতেছেন, তদ্বধ্যে দত্ত মহাশয়ের স্বার্থভাগ ও এতটুকু বিশেষরূপে উল্লেখযোগ্য।

বঙ্গলাদেশের অপূর্ণ ‘রায়বেশে’ নৃত্য আজ ভারতের সর্বত্র এমন কি ইরোপীয় অনেক দেশেও ব্যক্তির মধ্যেও আদর ও প্রভা লাভ করিয়াছে। পুঁথিগত যেই কেহ এই রায়বেশ

নৃত্যের উল্লেখ পূর্বেই জানিতেন, কিন্তু এই নৃত্য যে এদেশে এখনও বঙ্গের পল্লীতে পল্লীতে বিद्यমান তাহা দত্ত মহাশয়ই আবিষ্কার করিয়াছেন ; কাঠিন্য ও জারিন্য, যশোর জেলার যুদ্ধনৃত্য, ঢালি সম্বন্ধেও তাঁহারই চেষ্টার ফলে লোকে জানিতে পারিয়াছে ও শিক্ষিত লোকেরা গ্রহণ করিতেছেন। জারি গানের প্রারম্ভে ও অপরাপর পৃথ।

কথা অনেকে শুনিয়াছিলেন, কিন্তু স্থায়ী স্বন্দর জারিন্য দত্ত মহাশয়েরই আবিষ্কার। বুধনৃত্য অপাঙক্ত্যে ছিল। কিন্তু আজ উহা শিক্ষিত সম্প্রদায় গ্রহণ করিয়াছেন। দত্ত মহাশয় নানা প্রবন্ধে কৌতুক ও বাউল-নৃত্য বিশ্লেষণ করিয়া উহার সহজ সৌন্দর্য আবিষ্কার করিয়াছেন।

ইহাছাড়া তিনি বঙ্গের নিজস্ব চিত্র-শিল্প পট, পুঁথির পাটার ছবি, চালচিত্র, সরার অঙ্কন, পীড়িচিত্র, কাঠের মধ্যে নানারূপ কারুকার্য, ইট ও পাটির কাজ প্রভৃতি সংগ্রহ করিয়া ‘৩ তৎসংক্রান্ত প্রদর্শনী খুলিয়া দেশের লোকের অনুরাগমূলক দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন। অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর, নন্দলাল বসু, বামিনী রায় প্রভৃতি শিল্প-গুরুগণ এবিষয়ের অগ্রদূত, কিন্তু তাঁহারা তুলি লইয়া ব্যস্ত। গুরুসদয় দত্ত মহাশয় এই সকল বিষয়ে গবেষণার দ্বারা এবং নানাহানে বাঙ্গলার খাটি শিল্পসম্বন্ধে বক্তৃতা দ্বারা বাঙ্গলার নিরুদ্ধ চিরাগত শিল্প-রীতির উৎসমুখ বিমুক্ত করিতে চেষ্টা পাইয়াছেন।

এখনও বঙ্গদেশ সেই প্রাচীন যুগের ধারা রক্ষা করিয়া আসিয়াছে, ইহাই আশ্চর্যের বিষয়। ষষ্ঠ জন্মবার ৭৭ এত বৎসর পূর্বের যন্ত্রদেবের কাজ সামান্য ভাবে এখনও চলিয়া

আসিয়াছে, তাহা আমরা ইতিপূর্বেই লিখিয়াছি (৪১১ পৃঃ)। এখনও বীরভূমে জহরী পটুয়াব এ বিষয়ে কৃত্রিম অসাধারণ, রক্ষা করিয়াছে।

তাহার সহযোগী মটর, বাদব, গণেশ ও কার্তিক সেই শিবের শলতা আলাইয়া রাখিয়াছে, এই আহিতাঘিদের হোমায়ি এখনও নির্দীপিত হয় নাই। ফরিদপুরে যষ্টাচরণ আচার্য্য ও বামাচরণ আচার্য্য—প্রাচীন চিত্রকরদের ধারা বজায় রাখিয়াছেন। যষ্টাচরণের বয়স ৮৫ বৎসর। কালীঘাটের কোন কোন পটুয়ার কৃত্তিকও সামান্য নহে। কুমারটুলীর নিতাই (এন. সি) পালের নাম এখন ভারতের সর্বত্র বিদিত। কলকাতার যত্নাল শিল্পীর গড়া মৃত্তিকার মূর্তির সৌন্দর্যে ফ্রান্সদেশের বাগা মৃৎ হইয়া তাঁহাকে নিমন্ত্রণ করিয়া পাঠাইয়াছিলেন। ফরিদপুরের নলিয়া-বাসী পেপাচরণ দাল প্রাচীন মডেল অনুযায়ী যে সিংহমূর্তি নির্মাণ করিয়াছিলেন তাহা অশোকস্তম্ভের সিংহকে স্মরণ করাইয়া দেয়। “রায়বেশে” নর্তকদের মধ্যে বীরভূমের যোগেশের নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। “চড়ক গম্ভীরা” বা দশ-অবতার নৃত্যে, বিশেষর দশ (উপাধি ‘বাল্য’—বা নৃত্যে প্রেষ্ঠ) ফরিদপুর জেলায় প্রথম স্থান অধিকার করিয়া আছেন, তাহার নৃত্যের এক একটি ভঙ্গী দশ অবতারের নিঃশব্দ অভিনয় দ্বারা প্রত্যেকটির এমন রূপ বিজ্ঞাপি করে যে, তাহাতে বেদ-উদ্ধরণ হইতে সমস্ত ভাগবত সীলা ঈশ্বরী ভাবে প্রদর্শিত হয়। আমাদের আদিপন্যাসীদের কত নাম করিব। সে ছিল

পর্যন্তও ঘরে ঘরে এই লক্ষ্মীরা বিরাজ করিতেন। অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর-প্রমুখ চিত্রশিল্পীগণ এই আল্পনা হইতে চিত্র-শিল্পের প্রেরণা পাইয়াছেন। একটি ছইটি নাম দিয়া কি করিব? লক্ষ নামের তালিকা দিলেও উহা সম্পূর্ণ হইবার নহে। ফরিদপুরের বগলা দেবী, নগেন্দ্রবালা দেবী প্রভৃতি অশীতিপর বুদ্ধারা এখনও যদি পিঠালী বা চালের গুঁড়া লইয়া বসেন, তবে তাঁহাদের অবলীলাক্রমে অঙ্কিত আল্পনার কাছে শিল্পাচার্যগণও হার মানিয়া যান। খুলনা জেলায় সেনহাটা-বাসিনী ‘কমলার মার’ খ্যাতিও আমরা শুনিয়াছি। ব্রত-নৃত্যে ফরিদপুরের যারা দেবী, কালী ও নির্মলা দেবী, সুবাসিনী, মোক্ষদা দেবী প্রভৃতি তরুণীরা প্রাচীন ধারাটি প্রশংসনীয় সাফল্যের সহিত অভ্যাস করিতেছেন। সামান্য চেষ্টা করিলে আমরা ময়মনসিংহের প্রসিদ্ধ জারি, মুমুর, যশোহরের ঢালি ও ব্রত-নৃত্যকারীদের নাম সংগ্রহ করিতে পারি। এখনও খুলনা, শ্রীহট্ট ও যশোরে ছই একজন এমন রমণী আছেন, কাঁধা শেলাই কার্ঘ্যে ষাহাদের কৃতিত্ব অসাধারণ। এই সকল শিল্প বাদলা দেশে অজ্ঞতা, বরোবন্দর, খেজুরাহ, অমরাবতী প্রভৃতি স্থানের শিল্প-কলা হইতেও প্রাচীনতর। কোন্ অতীত যুগের হরিষারে, ইহাদের উৎস-স্মৃতি, তাহা কোন্ প্রত্নতত্ত্ববিদ নির্ণয় করিবেন? হয়ত তাঁহাকে মহেঞ্জোদারো ও হরপ্পার যুগে গতিবিধি করিতে হইবে, হযত মহাভারতের সময়েরও বহু পূর্বেই বঙ্গদেশের শিল্পের অপোগণ্ডত্ব বুঢ়িয়া গিয়াছিল—এইগুলিই আমাদের বঙ্গদেশের নিজস্ব সম্পত্তি। ছুংখের বিষয় বঙ্গদেশী নেতাদের বিচিত্র কল্প-বিভাগের মধ্যে ইহাদের কথা কেহই একবার মরণ করেন না। এই শিল্পীরা নিঃস্বার্থভাবে—বিষয় দারিদ্র্য ও নিরুৎসাহের মধ্যে শত সহস্র বৎসর বাবৎ তাঁহাদের নিজস্ব জিনিষ রক্ষা করিয়া আসিয়াছেন। ঝিহুকের জীব ঘেরুপ শুক্তির মধ্যে মুক্তা রক্ষা করে এবং তুম্বু প্রাণ দেয়—এদেশের শিল্পীরা চিরকাল সেইভাবে তাহাদের নিজস্ব বিত্তা রক্ষা করিয়াছে, কিন্তু আর বৃদ্ধি তাহারা পারে না, দেশের লোকের দ্বারা অবজ্ঞাত হইয়া এইবার দেশী শিল্প মরিতে বসিয়াছে।

বাদলার চিত্রশিল্প-সম্বন্ধে আমরা অনেক আলোচনা করিয়াছি (২২৮-৪০, ৪০৬-৫২, ৫৫৭-৫৮, ৮৮৭-৯২ পৃঃ)। হিন্দু রাজত্বকালে শিল্পী যে প্রভূত পুরস্কার ও উৎসাহ পাইত, গত সাত শত বৎসর বাবৎ সে তাহা হইতে বঞ্চিত হইয়াছে। যোগল ও রাজপুত শিল্পের মার্জিত ও পরিণত রূপ সে কোথায় পাইবে? কালীঘাটের চিত্রের মূল্য ছিল ছই পরস। আরাঞ্জের নিষেধাত্মক বিধিতে শিল্পীরা দিল্লী-দরবার হইতে প্রত্যান করিয়া রাজপুতনার আশ্রয় লইয়াছিল, সেখানে ঐ শিল্প পরিচ্ছন্নতা ও কায়দা-কানুনের দিক্টা কতকটা হারাইয়া হিন্দুর আধ্যাত্মিকতার দিকে অগ্রসর হইয়াছিল। কিন্তু ছই দিকের প্রভাবে পড়িয়া উহা একটা মিশ্র রকমের সামগ্রীতে টাড়াইয়াছিল। ষোড়শ শতাব্দীর শেষ ভাগে মানসিংহ

বাদলার ষাটি চিত্রের বিশেষত্ব।

এই জয়পুরী আদর্শ বাদলার চালাইয়াছিলেন; তদনুযায়ী বাদলা শিল্পী বাদলার বড় বাহুবদের ফরমাইস বহু জয়পুর-শিল্পের অঙ্করণ করিয়াছে, তাহাতে সোণারিয়ার প্রচুর, দরবারী কারকা-কাহন ও পোষাকের আড়ম্বর বেশী।

কিন্তু নিয়ন্ত্রণের শিল্পী সম্পূর্ণরূপে গণতান্ত্রিক ছিল, ব্যাসের শাপে তাহার পেটে ভাত ছিল না (বিশ্বকর্ষার প্রতি অভিশাপ—“তোমার গুণধর, যত কারিগর, হইবে হুঃখী বেগার।” —শ্রদ্ধা-মঙ্গল)। রং, বাটালী, এমন কি হুচটি পর্য্যন্ত সে অতিক্রমে সংগ্রহ করিত। সে কলা-লক্ষীর নৈবেদ্য ক্ষুদ্র দিয়া সাজাইয়াছিল, কিন্তু তাহা বিদ্বদের ক্ষুদ্র, এবং নিষ্ঠুরই দেবীর তৃপ্তি সাধন করিয়াছিল। প্রাচীন বাঙ্গলার (মুসলমান-যুগের) ছুতার, পটুয়া, মস্করী, গীবনরতা কচ্ছা-কারিগরী প্রভৃতির কাজে বাঙ্গলার নিজস্ব রূপটি বজায় আছে। সেখানে বাঙ্গালী শিল্পী বরোবদর, কাষোড়িয়া, খেজুরাহ, অজন্তা, অমরাবতী, কুবনেশ্বর প্রভৃতি দেশের প্রাচীন শিল্পীদের সহোদর, তাহাদের পরম্পরের সংস্কার-সূত্র ছিন্ন হয় নাই। এই শিল্পীদের কতকগুলি বৈশিষ্ট্য নির্দেশ করা যাইতে পারে। সেখানে রমণীদের দেহের উত্তরাঙ্গ অনাচ্ছাদিত—পুত মাতৃস্তন অনাবৃত। পুরুষের দেহেও পোষাক অতি অল্প, যখন কোন বিদেশীকে আকৃতিতে হইবে, তখন চিত্রকর তাহাকে পোষাক-পরিচ্ছদে আড়ম্বর-পূর্ণ করিয়া প্রদর্শন করেন। অজন্তার প্রসিদ্ধ চিত্র ‘পুলকেশীর দরবারে বিদেশী রাজদূত’এর প্রতি দৃষ্টি করুন, পুলকেশী ও বিদেশী রাজদূতের পরিচ্ছদের বৈষম্য সহজেই ধরা পড়ে। ময়ূরভঞ্জন একটি প্রস্তর-ফলকে বহু রমণী নানা ভঙ্গীতে উৎকীর্ণ হইয়াছে; প্রত্যেকের দেহের উত্তরাঙ্গ অনাবৃত। ২০০ বৎসর পূর্বে নির্মিত ফরিদপুরের একখানি কাঠে-গড়া মাতৃমূর্তির ছবি দেওয়া হইয়াছে, ফটোগ্রাফে ছবিখানি একেবারেই ভাল উৎসার নাই, অদ্বিতীয় মূর্তি অতি সুন্দর,—জননীর একটি স্তন শিশু আঁকড়াইয়া ধরিয়াছে, অস্ত্রটি অপর হস্তে খুঁটিতেছে। এখনও বাঙ্গলার কুমারেরা কোন কোন স্থানে এইরূপ মাতৃমূর্তি নির্মাণ করে, কিন্তু নব-রুচির আত্মগত্যা করিয়া বস্ত্রের বটাটা একটু বেশী করে; আমার নিকট বহু রমণীমূর্তি আছে। তাহাদের বক্ষ অনাবৃত, কিন্তু তাহাতে আদৌ শীলতার অভাবের কোনও ইঙ্গিত নাই।

দ্বিতীয় বৈশিষ্ট্য, চিত্রের জীবন্ত ভাব ও গতির দ্রুততা। এখানে বাঙ্গালী চিত্রকর ও ভাস্কর শ্রেষ্ঠতম সাফল্য দেখাইতেন। ২৫০ বৎসর পূর্বে একখানি কাঠ-সিংহাসনের কতকগুলি মূর্তি আমার নিকট আছে, তাহা প্রায় ধ্বংসের মুখে, তাহাতে গাভীগুলির গতির দ্রুততা যে ভাবে দেখান হইয়াছে তাহা অতি আশ্চর্য্য। শ্রীযুক্ত পার্সি ব্রাউন এবং ফ্রেঙ্ক সাহেব এই কাঠ ফলকের বহু প্রশংসা করিয়াছেন। ফ্রেঙ্ক সাহেব এই ফলকখানি লইয়া প্রায় একমাস রাখিয়াছিলেন, কিন্তু এখানকার কোথাও ফটোগ্রাফার সেই নষ্ট-প্রায় কাঠ ফলকের যথাযথ প্রতিলিপি তুলিতে পারেন নাই, এজন্ত শেষে উহা ফিরাইয়া দিয়া গিয়াছেন। অস্বারোহীর একখানি চিত্র দেওয়া হইয়াছে, তাহা ৭০০ বৎসর পূর্বে পোড়া ইটের উপর উৎকীর্ণ মূর্তি হইতে গৃহীত। অস্বারোহীর চিত্রটি অনেকাংশে ভাঙ্গিয়া গিয়াছে, কিন্তু কি অল্পুত গতিশীলতা অশ্বের প্রতি অঙ্গে খেলিতেছে। হরিণের কি শঙ্কটাপন্ন অবস্থা—একদিকে ঘোড়ার বজ্র-কামড়, অপর দিকে তাহার হুই পায়ে মধ্য পড়িয়া হরিণের উৎকট মুহূর্ত রূপ। কুকুরটির দেহের প্রায় সবটুকু ভাঙ্গিয়া গিয়াছে, তথাপি শুধু অবশিষ্ট কয়েকটি রন্ধার

তাহার নৃশংস ধাবন-ক্রমতা প্রদর্শিত হইয়াছে। কিন্তু মূলের এই অংশ ছবিতে বখাবখভাবে উঠে নাই।

বঙ্গালী চিত্রকরের মনোভাব-জ্ঞাপনের শক্তি অসামান্য, পটুয়ার তুলি এই বিষয়ে এক পটু যে তাহার গড়া মূর্তি ও ছবি বেন কথা কহে। কালীঘাট-চিত্রাবলীতে বাম্বী-দ্বীর ছবিটি লক্ষ্য করুন। (এ সম্বন্ধে ৪৪৮ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।) যতগুলি ভক্তিতে পটুয়া রমণীমূর্তি আঁকিয়াছে, তাহার সবগুলিই সুস্পষ্ট, কোন জটিল রেখাপাতে ছবিগুলি ঘূর্ণোণ হয় নাই।

জয়পুরী চিত্রের সঙ্গে বঙ্গালী পটুয়ার পার্থক্য সহজেই ধরা পড়িবে। বঙ্গালী পটুয়া অনেক সময়ে বড়-মানুষদের মন জোগাইয়া দেব-দেবীর ছবি আঁকিয়াছে। ১০০ বৎসর পূর্বে লিখিত একখানি জয়দেবের গীত-গোবিন্দ চুঁচুড়ায় শ্রীযুক্ত দীনেন্দ্রনাথ মণ্ডলের বাড়ীতে আছে, উহা প্রত্যেক পত্রে বিবিধ বর্ণে রঞ্জিত চিত্র অঙ্কিত আছে। চিত্রগুলি গ্রাম্য এক আচার্য্য-চিত্রকরের অঙ্কিত এবং অনেকাংশে খাঁটি বঙ্গলা ছবি। কোথাও কৃষ্ণ রাধার পা ধরিয়া শাধিতেছেন; কোথাও কৃষ্ণ রাধার পদতলে পতিত, রাধা হাতে ধরিয়া আদরে ক্লক্কে তুলিতেছেন; কোথাও রাধাকৃষ্ণ আলিঙ্গন করিতেছে, কিংবা গাঢ় অমুরাঙ্গে পরস্পরের বিবাহের চুখন করিতেছেন। বঙ্গের বাহিরে এই ঘনিষ্ঠতা বিরল। জয়দেবের সময় হইতে ভগবানের সঙ্গে ভক্তের এই গূঢ় মিলন-রহস্য বুদ্ধি পাইয়াছে। চৈতন্যের সময় হইতে সমস্ত বাঁধ একেবারে ভাঙিয়া গিয়াছে,—আরাধ্য ও আরাধকের মধ্যে কে বড় কে ছোট তৎসম্বন্ধে প্রশ্ন উঠিয়াছে, এবং প্রেমের বস্ত্রায় জগদীশ্বর ও ক্ষুদ্র জীব এক পঙ্ক্তিতে স্থান লইয়াছেন—কৃপ ও সমুদ্র এক হইয়া গিয়াছে। ভক্তিভ্রমণে ভক্তি ও প্রেমের এই উদাম-লীলা-চকল চিত্র আর কোন প্রদেশের তুলিতে উঠিয়াছে বলিয়া আমরা জানি না। জয়পুরী রাধা আঁচল ও পোষাকের গোরবে ভগমগ হইয়া কৃষ্ণের বাম দিকে বেন অক্লান্তকর অকায়ল হইতে আশ্রয়লা করিয়া কতকটা সরিষা দাঁড়াইয়াছেন; কৃষ্ণ নানা বসন-ভূষণে সজ্জিত হইয়া মকর-মুখ বর্ণমণ্ডিত বাঁশী বাজাইতেছেন—কাহাকে ডাকিতেছেন, তিনিই জানেন।

কবি রামপ্রসাদ সেন ও তাহার পত্নীর যে ছবি দেওয়া হইয়াছে, তাহা আমি হালিসহর-বাসী শ্রীযুক্ত গোপেন্দ্র ভট্টাচার্য্য, এম. এ. মহাশয়ের নিকট পাইয়াছি। একখানি স্বর্ণ-খচিত সমুজ্জল চণ্ডীমূর্তির ছবি পার্শ্বে ভক্তিমান ও ভক্তিমতীর ছবি দুইটি দেওয়া হইয়াছে। হিসাব করিয়া দেখা গিয়াছে, এই ছবি যখন অঙ্কিত হইয়াছিল, তাহার অব্যবহিত পূর্বে রামপ্রসাদ স্বর্গারোহণ করিয়াছিলেন। তখন হালিসহর অঞ্চলটা রামপ্রসাদের স্মৃতিমর, যে পটুয়া ছবি আঁকিয়াছিল, তাহার বাড়ী হালিসহর কুবার-পাড়া, এই স্থানটি রাম-প্রসাদের গৃহ ও ‘পঞ্চমুণ্ডী’ হইতে অর্ধ মাইল দূরে, এক পাড়া বলিলেই হয়। গোপেন্দ্র ভট্টাচার্য্যের বাড়ীও এক মাইলের মধ্যে এবং তাহারই পূর্বপুরুষ ছবি আঁকাইয়াছিলেন। সেখানকার লোকের মুখে শুনিয়াছি উক্ত পার্শ্বের ভক্তদ্বয়ের ছবি রামপ্রসাদ ও তাঁহার স্ত্রীর অনুরূপ। এখন যেমন কালীমূর্তি আঁকিতে বাইরা অনেক সময়ে পরমহংস দেখে ছবিও তৎপার্শ্বে আঁকা হয়, রামপ্রসাদের স্মৃতির অব্যবহিত পরে তাহার প্রতিচ্ছবি

পটুয়া যে ভক্ত আঁকিতে যাইয়া রামপ্রসাদ ও তাঁহার পত্নীর ছবি আঁকিবে, তাহাও তেমনই প্রাথমিক। রামপ্রসাদের পত্নী কালিকা-দেবীর দর্শন পাইয়াছিলেন, একথা কবি স্বয়ং পাইয়াছেন। রামপ্রসাদকে যাহারা চক্ষে দেখিয়াছিলেন, জীবনী-লেখক অভুলবাবু তাঁহাদের কথা উদ্ধৃত করিয়াছেন—“রামপ্রসাদের বাবরি চুল ছিল, উজ্জল গোরবর্ণ ছিলেন, গলায় ফটিক মিশানো রুদ্রাক্ষ-মালা ছিল, অত্যন্ত সুগুরুষ ছিলেন।” (অভুল মুখোপাধ্যায়-কৃত রাম-প্রসাদের জীবন, ২৫৪ পৃঃ।) দাড়ী ছিল না বলিয়া কথিত আছে, কিন্তু লোকের দাড়ী কখনও থাকে, কখনও থাকে না, অন্ত্যান্ত বিষয়ে এই বর্ণনার সঙ্গে চিত্রের খুব সাদৃশ্য ঘটে হয়।

এইখানে গ্রাম্য-শিল্প পুনরুজ্জীবিত করিবার চেষ্টা সম্বন্ধে দুই একটা কথা বলিব। বঙ্গের পল্লীতে ১২ মাসে ১৩ পার্শ্ব হইত, ঠাকুরের সিংহাসন ও শ্রীবিগ্রহ হইতে আরম্ভ করিয়া রথ পর্যন্ত নানা শিল্পখচিত দ্রব্য নির্মাণের জন্ত শত শত সূত্রধর, ধাতু ও প্রস্তর-শিল্পী ও চিত্রকরেরা বৎসর ভরিয়া বঙ্গদেশে খাটত; প্রধান প্রধান নগরে উহা সমারোহ ব্যাপার ছিল। প্রায় প্রত্যেক বিশিষ্ট গ্রামেই রথ টানা হইত, ঢাকার তাঁতি-বাজার ও শাঁখারী-বাজার প্রতিদ্বন্দ্বিতা করিয়া জন্মষ্টমীর যে মিছিল বাহির করিত, তাহাতে লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয়িত হইত। ষোড়শ শতাব্দীতে তাহিরপুরের রাজা কংসনারায়ণ দুর্গোৎসব উপলক্ষে সেই সময়ের সাড়ে ৮ লক্ষ টাকা ব্যয় করিয়াছিলেন। বঙ্গের প্রত্যেক নগরীতে বড় বড় রথ তৈরী হইত। বাউলি, আম্বুল, ধামরাই, মহিষাদল, বাশবেড়িয়া, মহেশ প্রভৃতি শত শত গ্রামে যে সকল অপূর্ব কারুকার্যময় অর্ধ-ভগ্ন কিংবা কথঞ্চিৎ পরিচালনা-যোগ্য রথ পড়িয়া আছে, তাহাদের প্রত্যেকটির জন্ত লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় হইয়াছে। ধনাঢ্যদের মধ্যে এই পূজা-পার্বণোপলক্ষে ঘোর প্রতিদ্বন্দ্বিতা চলিত। শত বৎসর পূর্বেও সংবাদ-ভাস্কর, প্রভাকর প্রভৃতি পত্রিকা কোন্ বাড়ীর পূজা ও সমারোহ কিরূপ হইল, তাহার বিস্তৃত বিবরণ প্রকাশিত করিয়া এই প্রতিদ্বন্দ্বিতার ইচ্ছা বোকাইত। বড় বড় নগরে কতদিক দিয়া যে উৎসবের সাড়া পড়িয়া বাইত, তাহার অবধি নাই; ছোট ছোট গৃহস্থও এই সময়ে সাধ্যানুসারে ব্যয় করিতেন। এই সকল উপলক্ষে বার মাস কামার, কুমার, চুতার, ‘বিদ্যুৎ-বাজীকর’, কুলওয়ারী, মালী, ঢাকী, সানাইবাদক, ঢুলী, জেলেডিন্সি ও বড় ডিন্সির দ্বাৰা, তাঁতী প্রভৃতি সমস্ত শ্রেণীর লোকই আনন্দের সঙ্গে গ্রাসাচ্ছাদন উপভোগ করিত। আমরা উৎসবগুলির মূখ্য বন্ধ করিয়া দিয়াছি। ধর্মই এদেশে শিল্পকে জীবিত রাখিয়াছিল, এখন পূজার মন্দির ও দালান ফসিয়া পড়িয়াছে; শিল্পীদের দাঁড়াইবার জায়গা কোথায়? প্রত্যেক ধর্মেরই উৎসব আছে, পুরাতন উৎসবগুলি যুগোপযোগী বিবেচিত না হইলে তৎস্থলে নূতন উৎসব প্রবর্তিত হউক। বাঙলা দেশে সার্বজনীন দুর্গোৎসবে শিল্পীদের কিছু কিছু অন্নসংস্থান হইতেছে। ধর্মভিন্ন অল্প কোন প্রেরণা এ দেশকে আগাইতে পারিবে না। যজ্ঞজাত শিল্পের সঙ্গে মিষ্টান্ন অন্ন প্রতিদ্বন্দ্বিতার মুখে ফেলিয়া দিলে গ্রাম্যশিল্প ভাসিয়া যাইবে। শিল্প—

ভক্তি ও প্রেম—এই দুই দেবতার সঙ্গী। ভক্তি গিয়াছে, পুরুষ ও স্ত্রীর মধ্যে এখন প্রেমের স্থানে প্রতিদ্বন্দ্বিতার লড়াই চলিতেছে, এদেশে স্বর্ণকারের আর দরকার নাই, রমণীরা অলঙ্কার চান না। ভারতবর্ষের এই দুই দেবতার আসন টলিয়াছে, কাহার বাহ আশ্রয় করিয়া শিল্প দাঁড়াইবে? গান্ধীজীকে (আমি তাঁহার ক্ষুদ্র ভক্ত) অরণ্য করাইয়া দিতেছি যে ধর্ম বাদ দিয়া শিল্পকে তিনি বাঁচাইতে পারিবেন না। ধর্ম শুধু আশ্রয় নহে, মন্দিরে তাহার বেদী নির্মাণ করিতে হইবে, তবেই শিল্প রক্ষা পাইবে। আপানী-বস্ত্রের, স্বর্ণ-মূল্য সোনার গিন্টি সেপ্টিশিন বা ক্রুচ পরিলে দেশী শিল্প কেমন করিয়া মাথা তুলিবে? ৫৮৯ পৃষ্ঠায় লিখিত হইয়াছে, ব্রাহ্মণগণের পৈতা প্রাচীন কালে সর্বদা অপরিহার্য ছিল না। যজ্ঞোপবীত বস্ত্রের সময়েই ধারণ করার বিধি ছিল। আশ্চর্যের বিষয়, বালৌড়ীপে এখন হিন্দুর উপনিবেশ হয়, তখন সেই প্রাচীন রীতিই প্রচলিত ছিল, এবং এখন পর্যন্ত সেই প্রাচীন রীতি সে দেশে পণ্ডিত-সমাজে বিদ্যমান। ভূপর্ঘ্যটক গ্রন্থের রচয়িতা বিদ্যাসেই প্রথমে লিখিত আছে “পণ্ডিতকে (বালৌড়ীপের) জিজ্ঞাসা করা হইল, আপনার পৈতা কোথায়? তিনি উত্তর করিলেন—‘আমরা শুধু পূজা অর্চনার সময়ে উহা ব্যবহার করিয়া থাকি, অন্য সময়ে নহে’ ” (প্রবর্তক, কালিক, ১৩৪১, বাং সন, ৪০ পৃ:)।

ভূপর্ঘ্যটক মহাশয় বালৌড়ীপের অধিবাসীদের গৃহ-নির্মাণ-পদ্ধতি-সম্বন্ধে লিখিয়াছেন, “বলিদের (বালৌড়ীপ-বাসীদের) গৃহ-নির্মাণ-পদ্ধতি ঠিক বাঙ্গালীর মত। সাত-সত্তর পায় হইয়া কিরূপে আমাদের গৃহ-নির্মাণপ্রথা ওরা অবলম্বন করিয়াছে, তাহার ঠিক সিদ্ধান্তে এখনও আসিতে পারি নাই।” দূরদৃষ্টতরে বাঙ্গালীরা যে তাহাদের ধর্ম, শিক্ষা-বীজা ও রীতিনীতি লইয়া গিয়া উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিল, সে কথা বিশ্বাস মহাশয় জানেন না, অন্ততঃ পালরাজত্বের ইতিহাস ভাল করিয়া পড়িলে তিনি এবিষয়টা কতক জানিতে পারিতেন, কিন্তু এখনও সে ইতিহাস-লেখার সময় আসে নাই। এখন ইতিহাস-লব্ধী উপর্য উপর্য বারোঘাটন-পূর্বক বাঙ্গালীর সেই কীর্ষি-কাহিনীর আভাস দেখাইতেছেন। ডক্টর টেলো ক্র্যামারিশ্ আমাকে লিখিয়া পাঠাইয়াছেন : “The great importance of East Indian Art and Architecture within India itself is but one of its aspects. The other, equally important, shows the art and architecture of this province as the prime source of Indian influence in further India and Indonesia. The indigenous and original character of Bengal art has become known mainly in its paintings (pata and book-covers) and but recently also in its sculpture (Paharpur. Seventh Century). Its connection and leading rôle in image-making with the rest of Aryabarta is amply illustrated by the sculptures of the Pal and Sen age at that place. It influenced the further East, and Paharpur must be considered as the most convincing monument preserved; unmistakably it proves that the temples of Khajuraho

greatness are unthinkable without this prototype.” [ভারতবর্ষের পূর্বাঞ্চলের মহৎ স্থাপত্য ও শিল্পপ্রভাব ভারতের চতুঃসীমার মধ্যে অতীব গুরুতর; কিন্তু এই প্রভাব স্থানান্তরেও বিশেষরূপে দৃষ্ট হইয়া থাকে। পূর্ব-ভারতের এই প্রভাব হ্রদ্র পূর্বে— ভারতীয় ধোপসমূহেও সর্বাংশে অধিক পরিমাণে হইয়াছে। বাঙ্গলার শিল্প চিত্র-বিজ্ঞান (পট ও পুঁথির মলাটের ছবি প্রভৃতিতে) মধ্যেই স্বীয় মৌলিক ও বৈশিষ্ট্য বর্ণনা দেখাইয়াছে; ইদানীং স্থাপত্য-শিল্পেও (পাহাড়পুর, সপ্তম শতাব্দী) তাহা প্রচুর পরিমাণে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। পাল ও সেন-রাজত্বের মুক্তি-নির্মাণের আদর্শের সঙ্গে সমস্ত আত্মাবর্তের সম্বন্ধ ও বাঙ্গলার শিল্পের প্রাধান্য বিশেষ ভাবে প্রমাণিত হইয়াছে; পাহাড়পুরের শিল্প ও স্থাপত্যের আদর্শ পূর্বভারতের ধোপ-পুঞ্জ অকাট্যভাবে প্রমাণিত। খোর (Khmer) মন্দির সমূহের মহৎ স্থাপত্য শিল্পের আদি খুঁজিতে গেলে আমাদের পাহাড়পুরের আদর্শ বীকার করা ছাড়া গতাস্তর নাই।]

পরিশিষ্টাংশের প্রাদেশিক রাজ্যগুলির ইতিহাসের প্রতি আমি পাঠকের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি। এইসকল ইতিহাসে দৃষ্ট হইবে, প্রজারা মেঘবৎ নিরীহ এবং রাজভক্ত ছিল না।

প্রজাপতি।

অনেক সময়ে ইহারা রাজাদের হননকারী ও ভাগ্য-বিধাতা ছিল। প্রজাদের অসন্তোষে ত্রিপুর-রাজ প্রতাপমাণিক্য (১৪৩৩ খৃঃ), জয়মাণিক্য (১৫২৬ খৃঃ), অহংরাজ হুহেন ফা (১৪২৩ খৃঃ), হুজিন ফা (১৬২৭ খৃঃ), ভগারাজা (সুয়ান ফা) ১৬৪৪ খৃঃ অঙ্গে এবং লক্ষ্মণসিংহ ১৭৮০ খৃঃ অঙ্গে নিহত হন। পাঠক মনে করিবেন না, প্রাদেশিক রাজগণের মধ্যে পূর্বোক্ত রাজগণই মাত্র স্বীয় বিদ্রোহী প্রজা ও সৈন্তের হস্তে প্রাণ বিসর্জন করিয়াছেন, আমরা বাহ্যিকভাবে এই তালিকা বাড়াইলাম না। পাঠক ইতিহাস খুঁজিলে এই হতভাগ্যদের দলে আরও অনেক রাজা পাইবেন।

প্রজা-কর্তৃক রাজ-নির্ধাটন।

প্রজারা কিছুতেই অত্যাচার সহ্য করে নাই। রাজার বংশধর না থাকিলে রাজোচিত গুণের পরিচয় পাইয়া ইহারা রাজা নির্ধাটন করিয়াছে। যে যে স্থানে তাহারা রাজাকে হত্যা করিয়াছে, পরবর্তী রাজাকেও তাহারাই মনোনয়ন করিয়াছে। ত্রিপুর-রাজ যশোমাণিক্যের পরে রাজবংশের কেহ উত্তরাধিকারী ছিল না;—“রাজ পুত্র পোজ নাহি, নাহি রাজ-ভাতা। কাহাকে করিব রাজা জানিয়া সর্ষধা ॥ সেনাপতি যন্ত্রিগণ চিন্তিয়া তখন। কাহাকে করিব রাজা না দেখে লক্ষণ ॥ মহামাণিক্য-বংশে কল্যাণ নাম খ্যাতি। যশোধর-কালে কৈলাগড়ে সেনাপতি ॥ করেছে অনেক যুদ্ধ সেই মতিমান। সেই রাজযোগ্য হয় দেখে বিজয়মান ॥ এসব চিন্তিয়া সেনা-পাত্র-মিত্রগণ। কল্যাণ নাম সেনাপতি বসে সিংহাসন ॥” এই ব্যক্তিও পালবংশীয় গোপালের জায়ই নানা যুদ্ধে কৃতিত্ব দেখাইয়া স্বীয় রাজযোগ্য গুণাবলীর পরিচয়-প্রদানান্তর প্রজাদের কর্তৃক রাজপদে অভিষিক্ত হইয়াছিলেন। কিন্তু ইনিই একমাত্র প্রজানির্ধাটিত রাজা ছিলেন না। ষষ্ঠীয় দশম-একাদশ শতাব্দীতে প্রাগজ্যোতিষপুরের মহারাজ ধর্মপালও এইভাবে প্রজাদের মনোনয়নে রাজপদ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। আসামের বৈকুণ্ঠেশ্বর-রাজ

লক্ষীসিংহ মহারাজ ১৭৮০ খৃষ্টাব্দে নিহত হইলে, বৈষ্ণবেরা মোরামারির বড় গোম্বারীর পুত্র বনাগণকে রাজপদে অভিষিক্ত করিতে চাহিয়াছিল, কিন্তু বনাগণের পিতা পুত্রকে সাংসারিক প্রতিষ্ঠার লোভী হইতে দেন নাই। এই সকল প্রাদেশিক ইতিহাস হইতে জানা যাইতেছে, আমাদের জনসাধারণের রাজনৈতিক জ্ঞান যথেষ্ট ছিল এবং তাহারা তাহাদের ইষ্টানিষ্ট বুঝিয়া রাষ্ট্রব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিতে প্রস্তুত ছিল। এদেশের জনসাধারণ অবজ্ঞার যোগ্য নহে। ইহারা অজগরের মত এক ঋতুতে ঘুমায় এবং এক ঋতুতে জাগে।

শাক্ত ও বৈষ্ণবের দ্বন্দ্ব যে কি ভীষণ, তাহা আসামে বেরূপ দৃষ্ট হয়, বৃহৎ বাজারের অস্ত্র কোন প্রদেশে সেরূপ দেখা যায় নাই। চৈতন্ত-চরিতামৃতে দেখা যায়, নবদ্বীপে

শ্রীবাসের বাড়ীতে কোন লোক চন্দন ও সিন্দূরলিপ্ত বিষপত্র ও শাক্ত ও বৈষ্ণবের স্বয়ং।

চণ্ডীপূজার ফুল রাখিয়া গিয়াছিল, এজন্ত বৈষ্ণবদের সে কি ক্রোধ! এই অপবাধে সেই ব্যক্তি নাকি কুষ্ঠগ্রস্ত হইয়াছিল! নরোত্তম-বিলাসে দৃষ্ট হয়, শাক্তেরা বৈষ্ণব-শত্রু নরোত্তমের মৃত্যু হইলে, তাঁহার শবের পশ্চাৎ পশ্চাৎ হাততালি দিয়া ঠাট্টা করিতে করিতে গিয়াছিল (নরোত্তম-বিলাস দ্রষ্টব্য)। বৈষ্ণবেরা কালীর নাম করিত না, এজন্ত দোষাতের কালিকে ‘সেহাই’ বলিত। শক্তিপূজার উপকরণের নাম করিতে নাই, এজন্ত জবা পুষ্পকে ‘ওড় ফুল’ বলিত, ‘কাটা’ কথা তাহাদের অভিধানে নিষিদ্ধ, এজন্ত তরকাবী কোটাকে ‘বানান’ বলিত।

কিন্তু আসামের শাক্ত-বৈষ্ণবের স্বন্দের কাছে উহা কিছুই নহে। দুর্গাপ্রতিমাকে প্রণাম না করাতে শঙ্কর-শিষ্য নারায়ণের দক্ষিণ হস্ত রাজা নরনারায়ণের আদেশে ভৃত্যেরা তানিয়া ফেলিয়াছিল, এবং এই নারায়ণ দাস ও অপর শিষ্য গোকুল দাসের উপর রাজার আদেশ হইল, ইহাতেও যদি তাঁহারা দেবীকে প্রণাম না করেন, তবে তাঁহারা মৃত্যুদণ্ডে দণ্ডিত হইবেন। এইরূপ ভীষণ অত্যাচারের ফলে নিরীহ বৈষ্ণবেরা শেষে মরিয়া হইয়া শিখদের মত বিদ্রোহী হইয়া উঠিয়াছিলেন, তাঁহারা অপমালা ফেলিয়া দিয়া খড়্গ-হস্ত হইয়া রাজা লক্ষীসিংহকে হত্যা করিয়াছিলেন (১৭৮০ খৃঃ), আসামে বৈষ্ণববাহিনী দুর্জয় হইয়া সিংহাসন অধিকার করিয়া বসিয়াছিলেন।

এই সকল প্রাদেশিক ইতিহাস পাঠে জানা যায়, পূর্বোক্তর পার্শ্বত্যা-অকলে হিন্দুধর্ম কিরূপ দ্রুত-গতিতে অগ্রসর হইয়া দেশগুলি আত্মসাৎ করিয়া ফেলিয়াছিল। যদিও জিপুয়ার

পার্কীতা এদেশে হিন্দুধর্ম-রাজারা স্থলোচনের (যুধিষ্ঠিরের সমসাময়িক বলিয়া কথিত) সময় হইতে চতুর্দশ দেবতার উপাসক, তথাপি ক্রমশঃ হিন্দু শাস্ত্রের প্রতি

রাজা ও প্রজাদের অনুরাগ উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাওয়ায় চতুর্দশ দেবতার পুরোহিত চত্বাইদের প্রভাব হইতেও তাহাদের দেশে বাঙ্গালী ব্রাহ্মণদের প্রতি শ্রদ্ধা বেশী হইয়াছিল। বিজয়মাণিকা প্রকৃতি জিপুয়েবরণ নিম্নবঙ্গে অবতরণ-পূর্বক ব্রাহ্মণদিক্কে অসংখ্য স্বর্ণ ও ভূমি দান করিয়াছিলেন,—“সহস্র স্বর্ণধন্য আরোপিতা ভূমি। উৎসর্গিয়া দিল বজ ব্রাহ্মণ-সমীপে ॥ উৎসর্গ স্বর্ণ বত ব্রাহ্মণেরা লুটে। বিজয়মাণিকা-কীর্তি হৈল জগৎ-পটে ॥

* * * সেই পঞ্চদ্রোণ ভূমি ব্রাহ্মণকে দিল। সেই হনে পঞ্চদ্রোণা গ্রাম-নাম হৈল।” (রাজমালা।) ১৬২৫ খৃষ্টাব্দে ত্রিপুরেশ্বর কল্যাণমাণিক্য তাঁহার প্রাসাদে তুলানান উপলক্ষে বন্দাবন, মধুরা ও সেতুবন্ধ হইতে ৫০,০০০ ব্রাহ্মণকে নিমন্ত্রণ করিয়া আনিয়াছিলেন। অমরমাণিক্যের রাজ-সভায় সর্বদা ২০০ ব্রাহ্মণ-পণ্ডিত উপস্থিত থাকিয়া সেই সভা শাস্ত্রালোচনা দ্বারা মুখরিত করিতেন (বাজমালা।) কোচরাজ প্রাণনারায়ণ (১৬২৫-৬৫ খৃঃ) “ব্যাকরণ, স্বতি ও সাহিত্যে অধিতায় দ্রুত-কবি ও ঐতিধর ছিলেন।” কথিত আছে, তাঁহার প্রাসাদে দ্বারী ও ভৃত্যেরা পর্যন্ত সংস্কৃত কথায় বলিত। অমরমাণিক্যের পুত্র রাজধরমাণিক্য (১৬১১-২৩ খৃঃ) সর্বপ্রথম গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মে দীক্ষা গ্রহণ করেন, তদবধি খোল ও করতালের কল-স্বনে ত্রিপুরার পার্বত্য রাজ্য মুখরিত হইয়া আসিতেছে। ঐশ্বর্য শতাব্দী পূর্বে মহারাজ বীর-চন্দ্রমাণিক্য যে সকল বৈষ্ণব-পদ রচনা করিয়াছিলেন সেগুলি লালিত্য ও ভাব-গৌরবে বৈষ্ণব মহাজনগণের যোগ্য। রাজধরমাণিক্যের সময়ে আটজন কীর্তিনীয়া দিনরাত্রি অবিরাম রাজ-প্রাসাদে কীর্তন গাহিত (রাজমালা।)।

এই সকল রাজাদের বংশলতায় দেখা যায়, ইহারা ক্রমশঃ অনার্য উপাধি ত্যাগ করিয়া বিত্ত্ব সংস্কৃতায়ক নাম গ্রহণ করিয়াছিলেন। আসামের রাজা রুদ্রসিংহ এরূপ গোড়া হিন্দু হইয়াছিলেন যে, তিনি গঙ্গার খানিকটা অংশ পাইবার লোভে প্রতাপাধিত মোগল-বাদসাহের বিরুদ্ধে অভিযান করিয়াছিলেন। এই রুদ্রসিংহকে (রাজত্বকাল ১৬৮৬-১৭১৪ খৃঃ) ‘অহম-রাজাদের চিরাগত সমাধি-রীতির পরিবর্তে অশানে দাহ করা হয়। মৃত্যুর পূর্বে রাজা এই আদেশ করিয়াছিলেন।

খাস বাঙ্গলা দেশে সংস্কৃতজ্ঞ ব্রাহ্মণ-পণ্ডিতেরা যেরূপ বাঙ্গলা-ভাষার প্রতি বিরূপ ছিলেন এবং শাস্ত্র-গ্রন্থের বঙ্গানুবাদকারীদিগকে অভিসম্পাত করিতেন—উত্তর-পূর্বাঞ্চলের রাজাদের আশ্রিত ব্রাহ্মণেরা ঠিক তাহার বিপরীত আচরণ করিতেন। বাঙ্গলার ব্রাহ্মণেরা এতকাল জনসাধারণের মধ্যে সংস্কৃতের প্রচারের দ্বার আগলাইয়া রাখিয়াছিলেন। কিন্তু পূর্ব-পাহাড়-বেষ্টিত রাজ্যগুলিতে এই প্রতিকূল সাম্য-বিরোধী হাওয়া বহিবার অবকাশ পায় নাই। কোচবেহারের রাজা নরনারায়ণ (১৫৫৪-৮৭ খৃঃ) অনন্ত কন্দলী নামক প্রসিদ্ধ কবিদ্বারা রামায়ণ ও ভাগবতের অনুবাদ প্রণয়ন করাইয়াছিলেন। নোয়াখালি অঞ্চলের রাজা জয়চন্দ্র ঐষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে দ্বিজ ভবানী কর্তৃক রামায়ণের ভাব-অনুবাদ সঙ্কলিত করাইয়াছিলেন। কবি জানাইয়াছেন, এই কার্যের জরুতি তিনি রাজার নিকট (সেই সময়ে বখন টাকার মূল্য অনেক বেশী ছিল) প্রতিদিন দশ টাকা হিসাবে দক্ষিণ পাইতেন।

ত্রিপুরার রাজাদের অনেকেই মহাভারতের বঙ্গানুবাদ করাইয়া
বঙ্গভাষার প্রতি অনুরাগ।

ছিলেন, বাঙ্গলায় তাহার উল্লেখ আছে। ধর্মমাণিক্য (১৪৬০-১৫১৫ খৃঃ) অনেক সংস্কৃত পুস্তকেব বঙ্গানুবাদ সঙ্কলন করাইয়াছিলেন, তৎপত্নী বিহবী কমলাদেবীরও এ বিষয়ে খুব উৎসাহ ছিল। “শ্রীধর্মমাণিক্য রাজা কমলার পতি। উৎকলখণ্ড পাঁচালী রচাইল মহামতি॥ জ্যোতিষেব যাত্রা-রত্নাকর-নিধি আর। পাঁচালী

রচাইল রাজা লোকে বুঝিবার।" ধর্মশাস্ত্রিক্য রামকবি দ্বারা প্রোক্ত-অনুষ্ঠানের বন্ধনবাদ প্রস্তুত
করাইয়াছিলেন, এই পুস্তকখানি তাঁহার বিশেষ প্রিয় ছিল (১০২২ পৃঃ)। প্রাচীন কালের
কোন ত্রিপুরেশ্বরের আদেশে রচিত বৃহদ্রাটীর পুরাণের বন্ধনবাদ আবার নিকট ছিল।
বোধ হয় এই পুস্তক এক সময়ে আগরতলা হইতে প্রকাশিত হইয়াছিল, যেহেতু মহারাজ
রাধাকিশোরমাণিক্য এই পুস্তকে স্বহস্তে আমার নাম লিখিয়া একখানি উপহার দিয়াছিলেন।
অক্ষতাকী পুর্বে মহারাজ বীরচন্দ্রমাণিক্য ভাগবতাদি বৈষ্ণবশাস্ত্র-প্রকাশের জন্য বহরম-
পুরের রামনারায়ণ বিজ্ঞানকে এক লক্ষ টাকা দিয়াছিলেন। অহম্ম-রাজ জুদর্পনারায়ণ
১৭০৮ খৃঃ অব্দে রাজ-মাতা চন্দ্রপ্রভার আদেশে নারদীয় পুরাণের আর একখানি অনুবাদ
প্রস্তুত করাইয়াছিলেন। এই তালিকা বাড়াইবার দরকার নাই। অহম্মসন্ধিৎসু পাঠক
বুঝিতে পারিবেন, বিগত ৪৫ শত বৎসর যাবৎ প্রাদেশিক রাজাদের প্রায় এতদ্ব্যতীত
বলিলেও অভ্যুত্থি হইবে না, ব্রাহ্মণ-পণ্ডিতদের দ্বারা সংস্কৃত গ্রন্থের অনুবাদ সঙ্কলন
করাইয়াছিলেন। সাধারণ গৃহস্থেরা পর্যন্ত বঙ্গভাষা ও শাস্ত্রগ্রন্থের অনুবাদে মুক্তহস্তে
ব্যয় করিতেন। *

দেখা যাইতেছে, শুধু ত্রিপুরা, গুহট্ট, আসাম, কাছাড়, কোচবেহার নহে—গৌড়ীয়
ভাষার শ্রীসান-কল্পে আরাকান প্রভৃতি হ্রদ্র প্রাচ্য সীমান্তেও বঙ্গভাষা ভাষা আহৃত
হইয়াছিল। লোর চন্দ্রানীর লেখক দৌলত কাজী এবং পদ্মাবতীর লেখক সৈয়দ আলোয়াস
প্রভৃতি কবিরা আরাকান-রাজকর্মচারীদের দ্বারা আদিষ্ট হইয়া বঙ্গভাষায় কাব্য প্রণয়ন
করিয়াছিলেন। পরাগল খাঁ ও তৎপুত্র ছুটি খাঁ—হিন্দু কবিরের দ্বারা মহাভারতের অনুবাদ
করাইয়াছিলেন। ইহার হুসেন সাহা ও তৎপুত্র নসরত সাহা প্রতিনিধিবস্ত্র চট্টগ্রামে
ধাকিয়া ত্রিপুরেশ্বরের বিরুদ্ধে যুদ্ধবিগ্রহাদি চালাইতেন। স্বয়ং নসরত সাহা পূর্বোক্ত কবিরের
পূর্বে অপর কোন পণ্ডিতের দ্বারা একখানি অনুবাদ রচনা করাইয়াছিলেন। ("শ্রীযুত নারক
সে বে নসরত খান। রচাইল পঞ্চালী যে গুণের নিদান।" বঙ্গভাষা ও সাহিত্য, বর্ষ
সংস্করণ, ১১৬ পৃঃ)। মুসলমান সম্রাটের আদেশে গুণরাজ খাঁ ভাগবতের ১০ম ও ১১শ স্কন্ধের
অনুবাদ শেষ করেন (১৪৭০-৮০ খৃঃ)। বাতুলভাষার প্রতি অনুরাগে হিন্দু মুসলমান প্রভেদ
ছিল না, ধর্ম ভিন্ন হউক, কিন্তু বাতুলভাষা এক ছিল; একদিকে লৌহিত্য নদী, আরাকান
ও নিতাই লগতাক হ্রদের পার্শ্ববর্তী মণিপুর—অপরদিকে ঢাকা ও পদ্মাবতীর পূর্ববর্ত্ত
পল্লীসমূহ অবধি সমস্ত পূর্ববঙ্গ বঙ্গভাষার আদর করিয়াছে। আমরা পুনঃ পুনঃ দেখাইয়াছি

* নিম্নলিখিত বিবরণ-পাঠে জানা যায় অনেক ব্রাহ্মণ (অনন্তরাম শর্মা) বঙ্গভাষা মহাভারতের একখানি
কল প্রস্তুত করিয়া আজীবন সংগার-নির্ব্বাহের ব্যয় ও তাহা ভাড়া ভিত্তর দক্ষিণ গোবিন্দরাম দ্বারা নামক বৃদ্ধের
নিকট হইতে পাইয়াছিলেন (১৭১৪ পৃঃ)। "এই অষ্টাদশ ভারত পুস্তক শ্রীমদভিষেকরাম দ্বারা, একোষ পদ্ম
গাত শত উদভকই সমাপ্ত হইয়াছে। য অক্ষরবিদ্য শ্রীঅনন্তরাম শর্মাঃ ইহার দক্ষিণ লক্ষ্যবিশিষ্ট নামক
শ্রম-বস্ত্রে প্রতিপাল্য হৈয়া সম্রাট হইয়া পুস্তক লিখিয়া দিলাম। মধ্য দক্ষিণে পাইলাম ভরপর দেবিকার
৫২য় ব্যাপিরা পাইবার আজ্ঞা হইল। ততমন্ত শকাব্দ ১৬০৩।" বঙ্গভাষা ও সাহিত্য, ১০৬ পৃঃ।

পূর্ববঙ্গই বঙ্গভাষার গৌরবের আদি-দীপ্তি; মহাপ্রভু নিজে পূর্ববঙ্গবাসী হইয়াও পশ্চিম-বঙ্গে যে ভগবদ্ভক্তির তরঙ্গ তুলিয়াছিলেন, তাহাতে শেষে সমস্ত বঙ্গ, বিশেষ করিয়া পশ্চিম-বঙ্গ, ভাসিয়া গিয়াছিল, তদবধি বঙ্গভাষা-চর্চার কেন্দ্র পশ্চিমাভিমুখী হইয়াছে। আমার মনে হয়, বৌদ্ধাধিকারের শেষের দিকে রাজ-দ্বারে বঙ্গভাষা সম্মানিত হইয়া উঠিয়াছিল। সেন-রাজাদের সময়ে ব্রাহ্মণ্য-প্রভাবে জনসাধারণকে সম্পূর্ণরূপে অশান্ত করিয়া বঙ্গভাষা দ্বারা শিক্ষা-বিস্তারের পথ নিরোধ করা হইয়াছিল! কিন্তু সেন-রাজাদের অধিকার-বহির্ভূত পূর্বোক্ত দেশগুলিতে বঙ্গভাষা রাজদ্বারেও আদৃত ছিল—এই ভাষা ঐ সকল দেশের কোন কোন স্থানে গৌরব-জনক “সুভাষা” নামে পরিচিত ছিল (১০১৬ পৃ:)।

আমরা গ্রন্থভাগে ডোম-সৈন্তের উল্লেখ করিয়াছি। ত্রিপুরাধিপ ধনুমানিকোর সময়ে (সপ্তদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে) তাঁহার সেনাদলের মধ্যে হাড়ি-সৈন্ত অতি চর্কিত ছিল।

হাড়ি ও ডোম সৈন্ত। খাসিয়াদের সঙ্গে যুদ্ধকালে হাড়ি-সেনাপতিদের ভয়ে খাসিয়া-রাজ রণক্ষেত্রে না যাইয়া ত্রিপুরাধিপের আত্মগত্যা স্বীকার করিয়া

সন্ধি করিয়া ফেলিলেন। “দ্বাদশ হাজার হাড়ি হাতে কোদাল লৈয়া। হাড়িয়া ডগর বাঘ চলে বাজাইয়া।.....উত্তরের হাড়ি চলে আগে লৈয়া বান। বঙ্গদেশী হাড়ি সব মধ্যে থাকে ধান। দক্ষিণ দিগের হাড়ি চট্টগ্রাম আদি। তার সেনা মাঝে চলে মহাশব্দ বাদি। ডেমস ডগর বাজে নাচে উর্দ্ধ হাতে। শূকর-খেদান লাঠি পাকাইয়া মাধে।” ডোম-সেনাপতি কালুর যে বিষয়কর বীরত্বের বর্ণনা ধর্মমঙ্গল কাব্যে পাওয়া যায়, তাহার অনেকখানি করুন-মূলক। কিন্তু রাজমালায় উল্লিখিত হাড়ি-সৈন্তের কথা নিছক ঐতিহাসিক সত্য। আজ আমরা হাড়ি, ডোম প্রভৃতি জাতিকে অস্পৃশ্য করিয়া রাখিয়া তাহাদিগকে ‘ছি! ছি!’ করিয়া গৃহ-প্রাঞ্জন হইতে তাড়াইয়া দিতেছি—আমাদের সমাজের ইহারাই এককালে ভিত্তি রক্ষা করিতে বাইয়া অকাতরে প্রাণ দিয়াছে। এই অকৃতজ্ঞ সমাজের প্রতি বিরূপ হইয়া যদি তাহারা এখন প্রতিশোধ লয়, তবে আমরা কি বলিতে পারি? ক্ষুদ্রতম কীটও জন্মে জন্মে পদ-দলিত হইয়া শেষে সর্পে পরিণত হয়। ক্ষুদ্রের মধ্যেও অনন্ত শক্তির বীজ লুক্কায়িত আছে, আমরা আপনার লোকদিগকে পর করিয়া দিয়া জাতীয় শক্তির কতটা হানি করিতেছি, তাহা বুঝিবার সময় আসিয়াছে।

উত্তরবঙ্গের উপাস্ত-ভাগে পার্বত্য পল্লীতে হেবজের যে মূর্তি পাওয়া গিয়াছে এবং বাহার ক্ষুদ্র প্রাতিলাপি শ্রীযুক্ত পুরণচাঁদ নাহারের অঙ্কগ্রহে আঙ্কা এই পুস্তকে দিতে পারিয়াছি, তাহা হইতে যুগলের বড় আদর্শ ভারতীয় শিল্পে আমরা দেখিয়াছি বলিয়া মনে হয় না। হেবজের কাঠ ও প্রস্তর-নির্মিত অনেকগুলি মূর্তি আমরা ইণ্ডিয়ান মিউজিয়ামে দেখিয়াছি,

কিন্তু নাহার মহাশয়ের সংগৃহীত মূর্তিটিই সর্বোত্তম। বাহিরের হেবজ।

আত্যন্তিক আগ্রহ ও প্রচেষ্টার সঙ্গে সঙ্গে পুংচিহ্নের মুখে যে অনবদ্য আনন্দ ফুটিয়া উঠিয়াছে, তাহাতে কামগন্ধ নাই, তাহা অনাবিল ধ্যান-মোক্শের আধ্যাত্মিক আনন্দ। বৈষ্ণবদের চিত্রশালায় যে আনন্দ এখনও অনাগত, চিত্রকরকে

তাহা আঁকিতে হইলে এই চিত্রের জড় অংশ বাক দিরা বিত্তের প্রেমের অংশই অনুধাবন করিলে ভাল হয়।

বৌদ্ধ-ধর্মকে আনন্দ-মতের ধর্ম বলিয়া প্রচার করাতে এক প্রেক্ষার বোধ আপত্তি করিয়াছেন। মাধ্যমিক মহাযান বাদীরা কয়েক শত বৎসর পূর্বে হইতে বৌদ্ধ-ধর্মকে উপনিষদের গা ঘেঁষিয়া দাঁড় করাইতে চেষ্টিত; “নির্লিপ্য”কে তাহারা যে ভাবে ব্যাখ্যা করেন, তাহাতে উল্লিখিত কতকটা “ভাব-সমাধি”রই মত হইয়া দাঁড়ায়। নিরীক্স বৌদ্ধ-ধর্মে বুদ্ধই কালক্রমে ঈশ্বরের স্থান গ্রহণ করিলেন; আপানের হরিউজি বন্দিরে রক্ষিত “সদ্ধর্ম-পুণ্ডরীক” গ্রন্থ বুদ্ধকে স্বয়ং সৃষ্টিকর্তা বলিয়া পরিকল্পনা করা হইয়াছে। এই ভাবে বৌদ্ধ-ধর্মে উপাস্ত ও উপাসকের সম্বন্ধ স্থাপিত হওয়াতে আনন্দ-মতের ধর্ম।

ভক্তি-ধর্মের প্রথমোক্তম সূচিত হইয়াছে। বৌদ্ধ-ভক্তের আদি-বুদ্ধ-আদি-প্রজ্ঞার সঙ্গে এবং বজ্রস্ব শক্তির সঙ্গে যুক্ত হইয়া তত্ত্বোক্ত হরগৌরীর যুগলমূর্তি সংশ্লিষ্ট শৈবধর্মের,—তথা তান্ত্রিক শাক্ত ধর্মের গোড়া পত্তন করিয়াছিল। শুধু ইহাই নহে; ধর্মশাসনের সময়ে (অষ্টম-নবম শতাব্দী) “মহাভূতবাদ” মাথা তুলিয়া দাঁড়ায়, বুদ্ধ যে আনন্দ-স্বরূপ এই মতবাদ তাহা প্রকাশ করে। বাঙ্গালী টঙ্কাস হেবল্ডসনের টীকা লিখেন। এই “মহাভূতবাদ” হইতেই বজ্রযান ও কালচক্রযানের মতাদি উদ্ভূত হয়। (বাগিনীকান্ত মেন—দেশ, পাবনীয় সংখ্যা, ১৩৪১ সন, ৮৬ পৃঃ।)

বুদ্ধদেবের তত্ত্ববাদে ক্রান্ত হইয়া, ভারতীয় বৌদ্ধ-ধর্ম এই ভাবে ক্রমে ক্রমে উপনিষদের দিকে অগ্রসর হইতে ছিল। কালচক্রযান ও বজ্রযানে যে ভক্তিবাদ সূচিত, শৈবধর্ম ও বৈষ্ণবধর্ম তাহার পরিণতি, এজন্য ডাঃ ক্যার্ন (Dr. Kern) লিখিয়াছেন, বৌদ্ধধর্ম হইতে এদেশে ভক্তিবাদের উৎপত্তি।

এইভাবে ভারতীয় বৌদ্ধগণ এক যুগে উপনিষদের দিকে হুঁকিয়া পড়িয়াছিলেন। কিন্তু এতৎ-সত্ত্বেও বলিতে হইবে, এই আনন্দ ও সূত্রবাদ বুদ্ধদেবের আদর্শ হইতে অনেকটা উল্টা পথ ধরিয়াছিল।

বৌদ্ধ-ধর্মে তপস্তার জন্ত অতিরিক্ত শারীরিক কষ্ট-সাধনের প্রীতি অনাহা প্রদর্শিত হইয়াছে (১১৬ পৃঃ)। এ সম্বন্ধে মহাভারতের নির্দেশ বহুপক্ষেই প্রচারিত হইয়াছিল, “অহিংসা, সত্য, অনুশংসতা ও দয়াই যথার্থ তপস্তা, কেবল শরীর-শাসন করিলেই তপস্তা হয় না” (মহাভারত, শান্তি, ৭২ অঃ)।

আমরা এই পুস্তকের ৭১, ৮৮ এবং ৮৯ পৃষ্ঠায় দেখাইয়াছি, বঙ্গদেশ হইতে এক সময় লক্ষ লক্ষ ব্রাহ্মণ বঙ্গদেশ পরিত্যাগপূর্বক আত্মবর্জের নানা স্থানে ও দাক্ষিণাত্যে উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিলেন। বৌদ্ধ পাল-রাজগণ তাহাদের রাজ্যের আদি কালটার বড়ই গোড়া ছিলেন, ইহাদের উৎপাদনেই গোড়া ব্রাহ্মণেরা দেশ-ত্যাগী হইয়া সমস্ত পূর্বভারতের হিন্দু-গণের বহির্ভূত বলিয়া শাসন প্রচার করিয়াছিলেন। সম্ভ্রান্তি যে সকল ভক্ত-পন্থা আদর্শ হইয়াছে, তাহারা নবম-দশম শতাব্দীতে বাঙ্গালী ব্রাহ্মণের বিদ্রোহে কিছু পরিণতি পাইয়া

দৃষ্টান্ত হইয়াছে। এপিগ্রাফিয়া ইণ্ডিকা (Vol. XXI, p. 280) প্রকাশিত কোলাগাহুর [পশ্চিম এবং দক্ষিণ রেলওয়ের গুপ্তাখালির হুগলি (Hugli)-অঞ্চলের] অস্থানসনে দৃষ্ট হয়, রাষ্ট্রকূটারাজ খোজিগু ৮৮৯ শকে (৯৫৭ খৃঃ অব্দে) গদাধর নামক গৌড়ানত ব্রাহ্মণকে ভূমি দান করিতেছেন। এই ব্রাহ্মণকে “বারেন্দ্র স্কোতকামিনী” বিশেষণ দ্বারা বারেন্দ্র শ্রেণীভুক্ত বলিয়া জানা যাইতেছে। ইনি “বিদ্যান্-গৌড়চূড়ামণিগুপ্তী” এবং ইহার সন্মতান “তাড়” (Tadu) বলিয়া উক্ত হইয়াছে। এক্ষণ আরও তাম্র-পট পাওয়া গিয়াছে, যাহাতে এদেশের ব্রাহ্মণগণের ভিন্ন দেশে উপনিবেশ স্থাপিত হইয়াছে। এই ভাবে বঙ্গের ব্রাহ্মণগণ দেশ ছাড়িয়া চলিয়া গেলে, পুরবংশীয় রাজার বজ্ঞের জন্ত ভিন্ন দেশ হইতে ব্রাহ্মণ আনয়ন করাব দরকার হইয়াছিল। তাগা ও গৌড় ব্রাহ্মণদের বিদেশে বাইরা উপনিবেশ স্থাপনের সম্বন্ধে দাক্ষিণাত্যে বিস্তৃত প্রবাদ আছে (Indian Antiquary, Vol LX, PIT)। এই পত্রিকার (Vol. XII, pp. 248-51) রাষ্ট্রকূটারাজ তৃতীয় গোবিন্দের, সাজলী প্লেটে দৃষ্ট হয়, উক্ত বান্ধা কেশব দাক্ষিত নামক এক বাঙ্গালী ব্রাহ্মণকে লোহাগ্রাম নামক পল্লী দান করিয়াছিলেন। এই দানপত্রের কাল ৮৫৫ শকাব্দ (৯৩৩ খৃঃ)। কেশব দাক্ষিতের পিতার বাড়ী ছিল পৌণ্ড্রবর্ধনে। তিনি স্বদেশ ত্যাগ করিয়া দাক্ষিণাত্যে উপনিবিষ্ট হইয়াছিলেন। এই সকল প্রমাণে অকাটা ভাবে এই কথা সমর্থিত হইয়াছে যে গৌড়ীয় ব্রাহ্মণেরা পালরাজাদের সময়ে দেশ-ত্যাগী হইয়া অঙ্গ, বঙ্গ, কাশ্মীর ও মগধাদি দেশের প্রতি অভিসম্পাত করিয়াছিলেন।

গুজরাটে বহুসংখ্যক বাঙ্গালী ব্রাহ্মণ উপনিবিষ্ট হইয়াছিলেন, তাহার ইঙ্গিত অত্র একটা দিক্ দিয়াও আমরা নির্দেশ করিতে পারি। আমাদের অস্থান হয় যে গুজরাটের নাগর ব্রাহ্মণেরা আদিকালে বাঙ্গালী ছিলেন। রমাপ্রসাদ চন্দ্র, ডি. আর. ভাণ্ডারকার প্রভৃতি ঐতিহ্যেরা সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, বাঙ্গালার বহুসংখ্যক লোক গুজরাট ব্রাহ্মণদের যুগল। ইণ্ডিয়ান হিস্টোরিক্যাল কোয়ার্টারলির (১৯৩০ খৃঃ) এক সংখ্যায় ভাস্করবর্ধনের তাম্রশাসন দ্বারা একটি প্রবন্ধে প্রমাণিত হইয়াছে যে, খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দী পর্য্যন্ত নাগর ব্রাহ্মণেরা বঙ্গদেশে ছিলেন। প্রবন্ধ-লেখক বলিতেছেন, “ We made an attempt to prove by means of epigraphic and other evidences that Nagar Brahmins existed in Bengal so far back as the 5th century”. অধ্যাপক ভাণ্ডারকার ইণ্ডিয়ান এ্যান্টিকোয়ারিতে (১৯১১, ৪১-৭২ পৃষ্ঠা) প্রমাণ করিয়াছেন যে, নাগর ব্রাহ্মণেরা বাঙ্গালার নানা জাতির সঙ্গে খিচুড়ী পাকাইয়া গিয়াছেন। ভারতীয় লেক্সন রিপোর্টে (1931, Vol. Pt. I, Chap. XII, Para. 543, ৪৭১-৭২ পৃষ্ঠা) এই উক্তি মানিয়া লওয়া হইয়াছে। বালদেহ নাগর শ্রেণীর চাবারা ‘কুক উরা’ ও ‘প্রিফু উরা’ এই দুই নামে প্রসিদ্ধ (ইহার সাধারণতঃ কানাই এবং পলসা এই দুই নামে অভিহিত হইয়া থাকে)। আশ্চর্যের বিষয়, গুজরাটের নাগর ব্রাহ্মণের মধ্যেও কুক উরা ও প্রিফু উরা এই দুই শ্রেণী আছে। এই ভাবে নানা প্রমাণ Indian Culture, Vol. I, No. 3 সংখ্যায় আলোচিত হইয়াছে।

ইতিপূর্বে প্রবন্ধ-লেখকগণ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, নাগর ব্রাহ্মণেরা গুজরাট হইতে

বাকলা দেশে উপনিবিষ্ট হইরাছিলেন। আমাদের সিদ্ধান্ত ঠিক বিশরীত, বাকলা হইতেই নাগর ব্রাহ্মণেরা গুজরাটে গিয়াছিলেন।

আমরা ৭১ পৃষ্ঠায় প্রমাণ করিয়াছি, বাকলা দেশ হইতে বহু ব্রাহ্মণ গুজরাটে গিয়াছিলেন। এই নাগর ব্রাহ্মণেরাও সম্ভবতঃ সেই দলের। স্কন্ধ ও গুপ্ত রাজগণের সময় নাগর ব্রাহ্মণেরা বাকলায় ছিলেন—খৃষ্টীয় পঞ্চ শতাব্দী পর্য্যন্ত। তারপর তাঁহারা বৌদ্ধ পালরাজগণের প্রতি বিদ্বেষবশতঃ দেশত্যাগী হইয়া গুজরাট এবং অন্যান্য প্রদেশে বাইরা উপনিবিষ্ট হন। তখন বঙ্গদেশ অভিলপ্ত দেশে পরিণত হয়। তখন যে সকল নাগর ব্রাহ্মণ বঙ্গদেশে ছিলেন, তাঁহারা বৌদ্ধাচারী হইয়া পতিত হন। এজন্য তাঁহারা নানা শ্রেণীতে মিশিয়া গিয়া কোথাও কায়র কোথাও সৎচারী প্রকৃতি জাতিতে পরিণত হন। বিগত সেক্সাসে দৃষ্ট হয়, একমাত্র মালদহে ১৪,৩৪৬ জন নাগর শ্রেণীর লোক আছে, বৃহৎ বঙ্গে এই নাগরদের সংখ্যা অনেক বেশী। আশ্চর্য্যের বিষয় তাঁহাদের এক শ্রেণীর নাম “ভাটনাগর”। গুজরাটেও “ভাটনাগর” নামক এক শ্রেণীর নাগর ব্রাহ্মণ আছেন, হিন্দু-রাজত্বকালে খৃঃ পঞ্চম শতাব্দী পর্য্যন্ত তাঁহারা বাকলা দেশে সংব্রাহ্মণ ছিলেন, তাঁহারা পরে এত অধোগতি পাইলেন কিরূপে? এই সকল কারণে মনে হয় বাকলা হইতে গুজরাটে বাইরা বাকলা ব্রাহ্মণেরা গোড়ারীরা একটা বড় কেন্দ্র স্থাপন করিয়াছিলেন, এদিকে পাল অধিকারে তাঁহারা অনাচারী ও পতিত হইয়া বাকলা দেশে নিম্নতর জাতির সঙ্গে মিশিয়া গেলেন।

নাগর ব্রাহ্মণগণের আদি বাস বাকলা বলিয়াই মনে হয়। এই অসুস্থমান যদি সর্ব্ববাদি-সম্মত নাও হয়, তথাপি পালদের সময় যে বাকলা ব্রাহ্মণেরা ভারতের ভিন্ন ভিন্ন স্থানে চলিয়া গিয়াছিলেন, তাহার বিবিধ অকাট্য প্রমাণ নানা প্রদেশ হইতে পাওয়া বাইতেছে।

Indian Museumএর আরকিওলজিকাল শাখার অধ্যক্ষ শ্রীযুক্ত কে. এন. দীক্ষিত মহাশয় তাঁহার অধুনাতন রিপোর্ট হইতে নিম্নলিখিত স্থানটি এই পুস্তকে উদ্ধৃত করিবার অমুমতি দিয়া আমাকে বাধিত করিয়াছেন। বাক্যপতি যুগের নরওয়াল ভাস্কর্য্য বিষয়ক প্রবন্ধ হইতে ইহা উদ্ধৃত হইল, ইহা নবম-দশম শতাব্দীর।

“এই ভাস্কর্য্যশাসনগুলির প্রধান গুরুত্ব এই যে বিভিন্ন প্রদেশ হইতে সেই কালে ব্রাহ্মণগণ মাগবে আসিয়া পরমার রাজকুমার হইতে ভূমি দান পাইয়াছিলেন, তাহার বৃত্তান্ত ইহাতে পাওয়া বাইতেছে। কতকগুলি স্থলে দেখা যায়, দুই বাকলা প্রদেশের অনেক ব্রাহ্মণ মাগবে উপনিবিষ্ট হইয়া এইভাবে পুরস্কৃত হইয়াছিলেন। এতদ্বারা মনে হয়, এই যুগে বাকলা দেশ বেদ-বিজ্ঞান একটা কেন্দ্র ছিল। দেখা যায়, দক্ষিণ-রাষ্ট্রাভ্যন্তরীণ বিষয়বাস নামক গ্রামবাসী দোনক নামক এক ব্রাহ্মণ ৭৮টি অংশের মধ্যে একাই এটি অংশ দান পাইয়াছিলেন। আর একজন ব্রাহ্মণ কোলকবাসী ছিলেন, এই কোলক এবং গোলাক—দান-গ্রাপক কয়েক জন ব্রাহ্মণের আদি-ভূমি; ইহারা আসাম, উত্তর-বিহার এবং উড়িষ্যা অঞ্চলে ভূমি লাভ করিয়াছিলেন। আমি অনুমান করি, কোলক—উত্তর-বঙ্গের বগুড়া জেলার উত্তরমুখ অঞ্চলিত গ্রাম। সাববিদেশ নামে আর একটি স্থানের উল্লেখ পাওয়া যায়। আবার নিম্নলিখিত বিবরণ,

এই সাবধি অথবা সাবধিকা কতক পরিমাণে বগুড়াকেই বুঝায়। ইন্দ্রপাল নামক আশাষের এক রাজার এক প্রশস্তিতে এই 'সাবধি'র উল্লেখ আছে—এই স্থানটি শ্রাবস্তিরই অপভ্রংশ। ইন্দ্রপালের প্রশস্তিতে এই স্থানের মধ্যে বাইগ্রামের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। একটি তাম্রশাসন সম্পত্তি বাইগ্রাম হইতে আবিষ্কৃত হওয়াতে এই স্থান-নির্দেশ সন্দেহ আর কোন বিধাই নাই, বগুড়া জেলার উত্তর-পশ্চিমে বাইগ্রাম এখনও অবস্থিত। বগুড়ার উত্তরাংশের অনেকটা স্থান যে সাবধি বা সাবধিকা দেশ ছিল, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। এই তাম্রপটের 'দারহরিকা' এবং 'মিতলি-পাড়কা'—বর্তমান 'দাদ' (পঞ্চবিধি থানার অন্তর্গত) এবং 'মিতাই' বা 'মিতাল-পাড়া' বলিয়া মনে হয়। উভয় গ্রামই বগুড়া জেলায়। মালব-রাজ হইতে ভূমি-দান-প্রাপ্ত বাঙ্গালী ব্রাহ্মণদের অধিকাংশই সামবেদী, ছান্দোগ্য-শাখাভক্ত। বাঙ্গলা দেশেই সামবেদী সম্প্রদায় বেশী, সুতরাং উপরি উক্ত সম্প্রদায়-নির্দেশে বাসস্থানের ইঙ্গিত বিশেষ করিয়া পাওয়া যাইতেছে।*

এই পুস্তকখানি প্রথমতঃ ব্যাকমিশান কোম্পানী প্রকাশ করিবেন বলিয়া স্থির ছিল,—বিলাত হইতে চুক্তিনামা প্রাক্করিত হইয়া আসিয়াছিল। কিন্তু নানা কারণে সে চুক্তি ভাঙ্গিয়া গেল। বর্তমান ডাইস্‌ চ্যান্সেলার ত্রিগুণ শ্রাম্যপ্রসাদ মুখোপাধ্যায় পুস্তকখানি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে প্রকাশ করিবার ব্যবস্থা করিয়া আমার ধন্যবাদার্থ হইয়াছেন। এই ব্যাপারে প্রথম হইতে শেষ পর্যন্ত বর্তমান রেজিষ্টার ত্রিগুণ

* "The most important information contained in these plates is regarding the migration of Brahmins from various parts of the country to Malwa where they were recipients of donations at the hands of Paramara prince. In several instances the donees seem to have migrated all the way from Bengal which thus appears as a country where Brahmins studying different Vedas were flourishing. Thus we find a Brahmin named Donaka hailing from village Vilvabassa falling within the Southern Radha country who recieved so many as five shares. Another person is said to have migrated from Kulancha which in the form of Gotancha and Krojancha occurs as the original place of Brahmins who recieved grants in Assam, North Bihar and Orissa. I propose to identify this with Kulancha in Bogra District of North Bengal; another locality mentioned in these plates is Sāvathikā which is surely a tract more or less corresponding to Bogra District in Bengal. An inscription of Indra Pāla, a king of Assam, refers to this Sāvathi which is apparently the same as Sravasti and mentions the presence of a place called Vāigram in it. The identity of the latter has now been completely established by the find of a copper plate of the Gupta period at Vāigram which is at the North-west corner of the Bogra District in which a place is mentioned as Vayigrām. There can be no doubt that the Sāvathi or the Sāvathi desa included the northern part of Bogra District. In the present case the two villages in the tract are Dardherika and Mitilapāthaka which it is possible to identify with Dādrā in Panchibibi Thana of the Bogra District and Mitail or Matialpara, both of which are in the Bogra District. A large majority of the Brahmins mentioned in these places from Bengal just referred to are stated to have belonged to the Chhandogya Sakha of the Sama Veda which is significant in view of the preponderance of the adherents of this Veda among the Brahmins of Bengal."

যোগেশচন্দ্র চক্রবর্তী ও প্রেস-কমিটির সভ্য শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরকে যে সাহায্য করিয়াছেন, তাহার তুলনা নাই। পুস্তকখানির কাগজ ও ছাপার বন্দোবস্ত বিশ্ব-বিদ্যালয় হইতে হইয়াছে। কিন্তু ছবি-সংগ্রহ এবং ব্রুক-প্রস্তুত করিবার বিপুল ব্যয়ের অধিকাংশ আমাকে বহন করিতে হইয়াছে। পুস্তক সংক্রান্ত নানা বিষয়ে আমি নিম্নলিখিত মহোদয়গণের সহায়তা পাইয়াছি :—সংস্কৃত কলেজের অধ্যক্ষ ডাঃ সুরেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত, প্রেস-সুপারিন্টেন্ডেন্ট শ্রীযুক্ত অতুলচন্দ্র ঘটক, শ্রীযুক্ত অজিতকুমার মুখোপাধ্যায়, বঙ্কুর শ্রীযুক্ত শরদ্দিন্দুনারায়ণ রায়, খজাপুর স্কুলের প্রধান শিক্ষক শ্রীযুক্ত প্রতিনাথ চক্রবর্তী, শ্রীযুক্ত কাশীনাথ দাক্তি, শ্রীযুক্ত কমলকৃষ্ণ স্মৃতিভীষণ প্রভৃতি। শ্রীশ্রীযুক্ত ত্রিপুরেশ্বর কথ্য পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। প্রেসের কর্মচারী শ্রীযুক্ত রাইচরণ দাস অল্পগ্রহ করিয়া সুচিপত্র প্রস্তুত করিয়া দিয়াছেন। আরকিওলজিকাল ডিপার্টমেন্ট আমাকে তাহাদের কতকগুলি ছবি ছাপাইবার অনুমতি দিয়া বাধিত করিয়াছেন। সেই সকল ছবি আমি * চিত্রিত করিয়া দিলাম। ইহাদের সর্বস্বত্বের মালিক ইণ্ডিয়ান মিউজিয়ামের আরকিওলজিকাল শাখা। অর্থাভাবে আমার বিদ্যুৎ চিত্রশালায় রক্ষিত চিত্রগুলির প্রতিলিপি আমি প্রচুর পৰিমাণে দিতে পাবি নাই। ব্রুকগুলি সম্ভাব্যে করিতে বাধ্য হওয়ার স্বেচ্ছা অনেক সময় মনেব মত হয় নাই। ফরিদপুর হইতে দুই শত বৎসরের প্রাচীন মাতৃমূর্তি অতীব সুলব, কিন্তু ব্রুকটি একেবারেই তেমন হয় নাই। মেদিনীপুর হইতে প্রতিনাথবাবু আবার যে মাদ্রবখানি দিয়াছেন, তাহা বি. এন. আর. পাশকুড়া ষ্টেশনের চার মাইল পূর্বে অবস্থিত রঘুনাথবাড়ীর জনৈক কবিগর কর্তৃক নির্মিত। চুঃখের বিষয়, এই মাদ্রবের কাঠগুলি যেরূপ ভাবে স্থল ক্ষীণ স্তম্ভের মত তৈরী করিয়া নৈপুণ্যের পরাকাষ্ঠা দেখান হইয়াছে, তাহা ব্রুকটিতে আদৌ উঠে নাই। আমার সংগৃহীত কাণ্ডগুলির মধ্যে মাত্র ১৯খানির কিছু কিছু নমুনা দিয়াছি। বাহারা শিল্প-সংগ্রহে আমাকে সাহায্য করিয়াছেন, তাহাদের নিকট আমি ঋণী, তন্মধ্যে শ্রীহট্ট জেলা-স্কুলের সুযোগ্য হেড পণ্ডিত মহাশয়ের কথা বিশেষ ভাবে উল্লেখযোগ্য। যদিও আমি মূল্য দিয়া ক্রয় করিয়াছি, তথাপি কবি জসীমুদ্দিন কাণ্ড-সংগ্রহে আমাকে বিশেষ সহায়তা করিয়াছেন। বঙ্গবাসী স্কুলের শিক্ষক শ্রীযুক্ত পরেশচন্দ্র বন্দোপাধ্যায় এবং অধ্যাপক বিশ্বপতি চৌধুরীর নিকট আমি নানা বিষয়ে ঋণী। আমার শিল্প-সংগ্রহে শ্রীশ্রীযুক্ত ত্রিপুরেশ্বর যোগিক্য বাহাদুরের হস্তে সমর্পণ করিয়াছি, তৎসম্বন্ধে এই ভূমিকার প্রথমমাংশে উল্লেখ করা হইয়াছে। এই বিবৃত ইতিহাস ও তৎসংক্রান্ত চিত্রাদি সম্বন্ধে আমি বাহাদের সহায়তা লাভ করিয়াছি, তাহাদের অনেকেরই নাম উল্লেখ করিতে পারিলাম না—তজ্জন্ত আমি ক্রম্যপ্রার্থী। ত্রিপুরা টেট ও কলিকাতা বিশ্ব-বিদ্যালয় হইতে এই পুস্তক মুদ্রিত করিবার লজ্জা করেকখানি ব্রুক পাওয়া গিয়াছে। তজ্জন্ত ইহাদের কর্তৃপক্ষের নিকটে আমি ধন্যবাদ জানাইতেছি।

অনুক্রমণিকা

প্রথম অধ্যায় ১ ৮৯ পৃঃ

প্রথম পরিচ্ছেদ,—আনুগঙ্গপ্রদেশ—১-৫ পৃঃ।

গঙ্গার মহিমা ও তাহার কারণ—২ পৃঃ, আনুগঙ্গ প্রদেশে আৰ্য্য-সমাজের প্রতিষ্ঠা—
৪ পৃঃ, দূরে অবস্থিত হিন্দুদিগকে ঘন ঘন গঙ্গাতীরে আহ্বান—৪ পৃঃ, অপরাপর নদ-নদীর
সঙ্গে গঙ্গার পার্থক্য—৪-৫ পৃঃ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ,—বৃহৎ বজ্জে বৌদ্ধ ইতিহাসের বিলোপ—৫-১১ পৃঃ।

প্রাচ্য ভারতে আৰ্য্য-নিবাস—৫ পৃঃ, ব্রাহ্মণ্য ধর্মের বিঘ্ণে পূর্বভারত নিপুণীত—
৬ পৃঃ, প্রাচীন ইতিহাস-বিলোপের কারণ—৭ পৃঃ, বুদ্ধবৃত্তিকে হিন্দু দেবতারূপে গৃহীত—
৯ পৃঃ, বৌদ্ধ ও জৈনদিগের প্রতি অত্যাচার—৯ পৃঃ, সঙ্ঘর্ষের দলন—১০-১১ পৃঃ।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ,—প্রাচ্যভারতের গৌরব—১১-২২ পৃঃ।

বঙ্গদেশের রাষ্ট্রীয় সীমার অনিশ্চয়তা—১২ পৃঃ, প্রাগৈতিহাসিক যুগে স্বাধীন বঙ্গ—
১২-১৫ পৃঃ, বৃহৎ বজ্জের সীমা—১৫-১৬ পৃঃ, বাকলা ভাষার প্রসার—১৭-১৯ পৃঃ, শিক্ষা-
দীক্ষার সীমা—১৯ পৃঃ, একটি ক্ষুদ্র খণ্ডরাজ্যে কতগুলি মহাপুরুষ অঙ্গগ্রহণ করিয়াছেন—
১৯ পৃঃ, অগতের ইতিহাসে বাকলার স্থান—২০-২২ পৃঃ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ,—ঐতিহাসিক যুগের পূর্ববোধ্য—২২-৩০ পৃঃ।

অঙ্গ-গৌরব কর্ণ—২৩-২৪ পৃঃ, মগধ-গৌরব জরাসন্ধ—২৪-২৫ পৃঃ, জরাসন্ধের পরাক্রম
—২৫-২৬ পৃঃ, অস্তি ও প্রান্তি—২৬ পৃঃ, বঙ্গগৌরব শৌণ্ডি বাহুবল—২৮ পৃঃ, কৃষ্ণের
সঙ্গে যুদ্ধ ও যুদ্ধ—২৯ পৃঃ, প্রাগজ্যোতিষপুরের (আসামের) অধিপতি নরক—২৯ পৃঃ,
বৃহৎ বজ্জের অপরাপর রাজগণ—৩০ পৃঃ।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ,—মণিপুর, চেদি ও ত্রিপুরা সম্বন্ধে এদেশের দাবী—৩১-৩৯ পৃঃ।

“নিভাইলেক পাক্”—৩১ পৃঃ, এবাদের মূল্য—৩২ পৃঃ, চেদি কোষার ?—৩২-৩৪ পৃঃ,
চাবানাগরী—৩৪ পৃঃ, ভীমের পূর্বসূরী রাজা—৩৫ পৃঃ, সত্যক ও পুণ্ডিত—৩৫ পৃঃ,
নিয়ন্তরে প্রাচীন ইতিহাসের উপকরণ রক্ষা—৩৫ পৃঃ, ত্রিপুরা দেশে অঙ্গ—৩৬-৩৯ পৃঃ।

যষ্ঠ পরিচ্ছেদ,—কৃষ্ণ-বিষেব—৪০-৪৬ পৃঃ।

শৈব প্রভাব—৪০-৪১ পৃঃ, অরাসন্ধের ক্ষাত্রনীতি—৪১-৪২ পৃঃ, তাঁহার অপূর্ণ সংযম—৪২ পৃঃ, সর্বপ্রধান অভিযোগ ও তাহার উত্তর—৪৩ পৃঃ, ক্ষাত্র শক্তির বিলোপ—৪৩-৪৫ পৃঃ, জৈন প্রভাব—৪৫-৪৬ পৃঃ, উপগমনগুলি নিছক গল্প নহে—৪৬ পৃঃ, বারংবার ধর্ম-মতের পরিবর্তন—৪৬ পৃঃ।

সপ্তম পরিচ্ছেদ,—নবত্রাঙ্গণা, বৌদ্ধ ও জৈনধর্ম—৪৭-৫৪ পৃঃ।

ব্রাহ্মণের শ্রেষ্ঠত্ব, মহাভারতের প্রমাণ—৪৭ পৃঃ, ব্রাহ্মণ ‘অগ্নিশিখা’ ও ‘একমাত্র উপাত্ত’—৪৭ পৃঃ, ব্রাহ্মণের দেবতাকে উপদেবতা ও উপদেবতাকে দেবতা করিতে পারেন—৪৮ পৃঃ, খাড়াখাণ্ডের বিচার—৪৮ পৃঃ, জীলোকের পক্ষে বৃক্ষ, চন্দ্র, সূর্য্য দেখা নিষিদ্ধ; তাহাদের সম্বন্ধে অপবাদ—৪৯-৫২ পৃঃ, সর্বপ্রধান বিদ্রোহী চৈতন্য—৫২ পৃঃ, তাঁহার প্রতি আক্রোশ—৫২-৫৩ পৃঃ।

অষ্টম পরিচ্ছেদ,—বিজয় কর্তৃক লক্ষ্মী-অধিকার—৫৪-৮৯ পৃঃ।

সিংহবাহুর রাজধানী সিংহপুরের ভৌগোলিক সংস্থান—৫৫-৫৮ পৃঃ, নগ্নগর্ভীণ ও মহিলাবীণ—৫৯-৬২ পৃঃ, নিঃশব্দ মন্দের শিলালিপি ৬৩ পৃঃ, শব্দ সাদৃশ্য—৬৫-৬৮ পৃঃ, অজস্রাঙ্গতায় সিংহল-বিজয়ের দ্রিষ্টাবলী, গোড় ব্রাহ্মণ—৭১-৭২ পৃঃ, (মহাবংশের ঘটাব্যাহারে বিজয়ের সিংহলে আগমন—৭২-৭৫ পৃঃ), রাজকুমারীর পিত্রালয়ত্যাগ—সিংহের সহিত মিলন—মাতা ও ভগিনী সহ সিংহবাহুর পলায়ন—বজ্রের উপকণ্ঠে সিংহবাহু কর্তৃক পিতৃবধ—বঙ্গ ছাড়িয়া রাতে রাজধানী স্থাপন—বিজয়-চরিত্র—লক্ষ্মীর আগমন—৭২-৭৫ পৃঃ, (মহাবংশের সপ্তমাধ্যায়ে বিজয়ের সিংহল-বিজয়—৭৬-৮২ পৃঃ), বিজয়ের যক্ষ-রাজ্য অধিকার—যক্ষী শয্যা-সঙ্গিনী—যক্ষ-বিজয়—নূতন নূতন নগর-স্থাপন—যক্ষীর মৃত্যু ও পুত্রকঙ্কার কথা—৭৬-৮২ পৃঃ, (মহাবংশের অষ্টমাধ্যায়ে পাণ্ডুবাসুদেবের রাজ্যাভিষেক—৮২ পৃঃ), বিজয় কর্তৃক স্বীয় ভ্রাতাকে আমন্ত্রণ—পাণ্ডুবাসুদেব—৮৩ পৃঃ, (সিংহলী কণার উপসংহার—৮৩-৮৯ পৃঃ), সিংহল-বিজয় ব্রাহ্মণের অতি প্রসিদ্ধ ঘটনা—৮৩-৮৯ পৃঃ।

দ্বিতীয় অধ্যায় ৯০-১১৮ পৃঃ

প্রথম পরিচ্ছেদ,—ঐতিহাসিক যুগ, বুদ্ধদেব—৯০-১১৮ পৃঃ।

ভাতকের গল্পকথা—তপস্বীর মহৎ আত্মোৎসর্গ—“এই তিনটি মৃতকর জীবের কি কোনই উপকার করিতে পারি না”—মহেন্দ্র সেন ও জীব শর্মা—প্রাণ-হত্যাকারী ও প্রাণ-হাতা কাহার দাবী বেশী?—প্রথমবার পুরী দর্শন—দ্বিতীয়বার দর্শন—তৃতীয়বার সাধু-দর্শন—বার-বিজয়—বুদ্ধ-প্রাপ্তি—সত্ত্ব—সারিপুত্রের অভিমান—বুদ্ধের উপদেশ—সাম্যকলহ—৯০-১০৫ পৃঃ—‘ভিডাইনা কমেডিয়া’তে বুদ্ধের উল্লেখ—১১৭ পৃঃ—মাকো পোলো (১১৭-১৮ পৃঃ)।

তৃতীয় অধ্যায় ১১৯-৩২ পৃঃ

প্রথম পরিচ্ছেদ,—আর্য্য ও অনার্য্য সংমিশ্রণ—১১৯-২৫ পৃঃ।

যবন, য়েজ, শক প্রভৃতি জাতির আর্য্য-সমাজে প্রবেশ—পণিজাতি—ব্রাহ্মণ-বর্ষ ও জন-মত—রক্তচর্চ্ছ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ,—রামায়ণ, সন্ন্যাসধর্ম্মের প্রতিবাদ—১২৫-২৮ পৃঃ।

ভিক্ষুধর্ম্মের প্রতি পিতামাতার আতঙ্ক—ভিক্ষুধর্ম্মের বিরুদ্ধবাদ—গার্হস্থ্য আদর্শ—রামায়ণী নীতি।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ,—জৈনধর্ম্ম—১২৮-৩৬ পৃঃ।

বৌদ্ধ ও জৈনধর্ম্মের পার্থক্য—২৪ জন তীর্থঙ্করের বিবরণ—১৩৩-৩৪ পৃঃ, জৈন শাস্ত্র ও সাহিত্য—১৩৫ পৃঃ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ,—ভারতের ইতিহাসে ধারাবাহিকত্ব—১৩৬-৪০ পৃঃ।

মহাভারতের সময়-নির্ণয় এবং মগধের আদিকথা—পাশ্চাত্য পণ্ডিতদের অস্বত অস্বত মত—বংশলতা—মহাভারতের সময়—১৪০ পৃঃ।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ,—নন্দবংশ, আলেকজান্ডারের অভিযান—১৪১-৪৭ পৃঃ।

মহাপদ্ম-নন্দ দ্বিতীয় ভার্গব—মন্ত্রী সকাভলের প্রতিহিংসা—চাণক্যের অপমান ও প্রতিজ্ঞা—বংশাবলী ও সময়-নির্ণয়—১৪৩ পৃঃ,—চন্দ্রগুপ্তের সৈন্তবল—মেগাস্থিনিসের বিজ্ঞান-সম্বন্ধ বর্ণনা—আলেকজান্ডার ও চণ্ডী-কথিত উপাখ্যান—১৪৭ পৃঃ।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ,—চন্দ্রগুপ্ত ও চাণক্য—১৪৮-৫২ পৃঃ।

কোটিল্যের অর্থশাস্ত্র—১৪৮ পৃঃ, মুদ্রারাক্ষসের চাণক্য—১৪৮-৫০ পৃঃ, বাজলান্দেশের সঙ্গে চাণক্যের সম্বন্ধ—১৫০ পৃঃ, চন্দ্রগুপ্তের জীবনী (৩২২-২৯৮ খৃঃ পূঃ)—১৫১ পৃঃ, প্রায়োপবেশনে মৃত্যু—১৫১ পৃঃ।

চতুর্থ অধ্যায় ১৫৩-৭৩ পৃঃ

প্রথম পরিচ্ছেদ,—বিন্দুসার ও অশোক—১৫৩-৫৫ পৃঃ।

বিন্দুসার (২৯৮-২৭৩ খৃঃ পূঃ)—অশোক (২৭৩-২৩২ খৃঃ পূঃ)—১৫৩ পৃঃ, দিব্যাবদানের ও মহাবংশের বংশলতার অনৈক্য—১৫৪ পৃঃ, অনৈক্যের কারণ—১৫৫ পৃঃ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ,—অশোক সম্বন্ধে অপবাদ—১৫৫-৫৮ পৃঃ।

ব্রাহ্মত্যা—১৫৫ পৃঃ, পাঁচশত্বে অশোকের শিরচ্ছেদ—১৫৬ পৃঃ, পুরবহিলাদিসঙ্গে দাহ—১৫৬ পৃঃ, নরক—চণ্ডাপোক-অশোক—১৫৬ পৃঃ, উপভাষা—১৫৭ পৃঃ।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ,—অশোক-নীতি—১৫৮-৬৪ পৃঃ।

মহাত্মারত-প্রসঙ্গ—১৫৮ পৃঃ, প্রামাণিকতা—১৫৮-৬০ পৃঃ, মহাত্মারতাদির নীতি এবং অশোক-নীতি—১৬০ পৃঃ, রাজনীতি ধর্মনীতি নহে—১৬১ পৃঃ, রামায়ণী নীতি ও কোটিল্যের অর্থশাস্ত্র—১৬১ পৃঃ, হিন্দু রাষ্ট্র-নীতি—১৬২ পৃঃ, গ্রীক-নীতি—১৬২-৬৩ পৃঃ। হিন্দু রাষ্ট্র-নীতি উদার হইলেও দোষযুক্ত—১৬৩ পৃঃ, চাণক্য-নীতি—বাণভট্টের নিন্দা—১৬৩-৬৪ পৃঃ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ,—অশোক-অমুশাসন—১৬৫-৭৩ পৃঃ।

“সদয়-দয়-দর্শিত-পত্ন-বাতং”—১৬৫-৬৬ পৃঃ, পরদর্শনিন্দা নিষিদ্ধ—১৬৭ পৃঃ, যুগ্মার পরিবর্তে লোকহিতার্থে অভিযান—১৬৮ পৃঃ, দণ্ডিতের প্রতি দয়া—১৬৯ পৃঃ, রাজ-পৃহ বিচারের অস্ত সর্বদা মুক্ত—১৬৯ পৃঃ, শিলালেখ ও স্তম্ভগুলির স্থান-নির্দেশ—১৭০-৭১ পৃঃ, মহেন্দ্র—১৭১ পৃঃ, অশোকের দান—১৭২ পৃঃ, বিখ্যাত ত্রয়োদশ অমুশাসনে অশোকের অজ্ঞাপন—১৭৩ পৃঃ।

পঞ্চম অধ্যায় ১৭৪-৯২ পৃঃ

প্রথম পরিচ্ছেদ,—মৌর্য, হুজ ও কাণ বংশ—১৭৪-৭৬ পৃঃ।

যগধের প্রকৃত উত্তরাধিকারী বাঙ্গালী—যগধের সহিত বাঙ্গালার সম্বন্ধ—১৭৫-৭৬ পৃঃ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ,—গ্রীস এবং হিন্দুস্থানের পরস্পরের প্রভাব—১৭৬-৮৩ পৃঃ।

গ্রীক-প্রভাব—১৭৮ পৃঃ, অশোক ও রাজী তিষ্ঠারক্ষিতা—১৮০ পৃঃ, অশোকের বংশ-ধরগণ—১৮১ পৃঃ, মৌর্য রাজস্ব (৩২৫-১৮৫ খৃঃ পূঃ)—১৮২-৮৩ পৃঃ।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ,—মৌর্য সাম্রাজ্যের ক্ষয়ের কারণ—১৮৩-৮৫ পৃঃ।

ব্রাহ্মণের একাধিপত্যের বিলোপ—পত্নবধযুক্ত হোম নিষেধ, ব্যবহার ও দণ্ডের সাধ্য—১৮৪ পৃঃ, অশোকের বংশধরগণের অক্ষমতা—১৮৫ পৃঃ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ,—কাত্ত-শক্তির পুনরুত্থান—১৮৫-৮৭ পৃঃ।

কাত্ত শক্তির বিলয়—১৮৬ পৃঃ, অম্বিকুল—১৮৬-৮৭ পৃঃ।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ,—হুজ বংশ—১৮৭-৯২ পৃঃ।

হুজবংশ (১৮৫-৬৩ খৃঃ পূঃ)—১৮৮ পৃঃ, পুষ্যমিত্রের বৌদ্ধদলন—১৮৮ পৃঃ, হুজ বংশীয় শেষ রাজার অপমৃত্যু—১৯০ পৃঃ, কাশ ও অন্ধ্রবংশ—১৯০ পৃঃ, ইকাকুবংশ—১৯১ পৃঃ, শিতনাগবংশ—১৯১ পৃঃ, মৌর্যবংশ—১৯১ পৃঃ, হুজবংশ—১৯১ পৃঃ, অন্ধ্রবংশ—১৯১ পৃঃ, ব্রহ্মবংশ—১৯১ পৃঃ, পৌরবংশ—১৯২ পৃঃ।

ষষ্ঠ অধ্যায় ১৯০-২০১ পৃঃ

প্রথম পরিচ্ছেদ,—শৈব ধর্মের বিবর্তন, শিব বনাম বুদ্ধ—১৯০-৯৮ পৃঃ।

ধর্মসের আনন্দ—১৯৩ পৃঃ, রক্ত তাণ্ডব—১৯৩-৯৪ পৃঃ, ঢাকার পাগল—১৯৪ পৃঃ, বনাসক্ত-ঐষ্টা—১৯৪ পৃঃ, শিব ও বুদ্ধ—১৯৫ পৃঃ, বুদ্ধ এখন শিবের বডই, অনেকাংশে করনাজড়িত—১৯৫-৯৬ পৃঃ, সাদৃশ্য—১৯৬ পৃঃ, বৌদ্ধ ও শিবের আদর্শ-সাম্য,— ১৯৭-৯৮ পৃঃ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ,—শৈব ধর্মের অভিনব দান—১৯৮-২০১ পৃঃ।

তিনটি গুণ—১৯৮ পৃঃ, আনন্দ—১৯৮ পৃঃ, শৈবধর্ম বঙ্গীর বৈকব-যুগের অগ্রদূত— ১৯৯-২০১ পৃঃ।

সপ্তম অধ্যায় ২০২-২৬ পৃঃ

প্রথম পরিচ্ছেদ,—অন্ধ ও শক-নৃপতিগণ এবং ধর্ম-প্রতিযোগিতা—২০২-০৬ পৃঃ।

পূর্ববর্তী বংশীয় রাজগণ—২০২-০৬ পৃঃ, অন্ধপ্রাধাত্য (৬৩ পৃঃ পৃঃ-২২৫ পৃঃ)—২০২ পৃঃ, শকগণের অভ্যুদয়—২০৩ পৃঃ, কণিক, হবিক প্রভৃতি—২০৩ পৃঃ, ভারতীয় ধর্ম ও উপাধি- গ্রহণ—২০৪ পৃঃ, ব্রাহ্মণ্যধর্মের পুনরুত্থান—২০৫ পৃঃ, ব্রাহ্মণ কে ? তিন যুগে তিন রূপ ব্যাখ্যা—২০৫ পৃঃ, পূর্ব ভারতে শৈব ধর্মের প্রাধান্য—২০৬ পৃঃ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ,—গুপ্তগণের অভ্যুদয়—২০৬-১৭ পৃঃ।

চন্দ্র বর্মা (৪র্থ শতাব্দী)—২০৬ পৃঃ, লিচ্ছবি ও গুপ্তবংশ—২০৭ পৃঃ, শ্রীশুভ ও যটোৎকচগুপ্ত—২০৭ পৃঃ, 'মহারাজাধিরাজ' 'পরমভট্টারক' চন্দ্রগুপ্ত—২০৮ পৃঃ, তৎপুত্র রাজর্ষি দ্বিতীয়চন্দ্রগুপ্ত বিক্রমাদিত্য—২০৮ পৃঃ, কালিদাস বিক্রমাদিত্যের সভাকবি কিনা ?—২০৯ পৃঃ, বজ্রিশ সিংহাসনে ত্যাগ ও দানের বাহাদুর—২০৯ পৃঃ, ব্রাহ্মণকে দানের পুণ্য—২১০ পৃঃ, বিক্রমাদিত্য চন্দ্রগুপ্তের পরাক্রম—২১১ পৃঃ, এদেশে গুপ্তবংশের স্থিতি বিলুপ্ত—২১১ পৃঃ, সমুদ্রগুপ্তের বিজয়-কথা—২১১ পৃঃ, হত-বন্দী— পরাভূত—২১২ পৃঃ, চন্দ্রগুপ্তের রাজ্যের আরতন—২১৩ পৃঃ, বীণাবাদক সমুদ্রগুপ্ত— ২১৪ পৃঃ, কন্দগুপ্তের বিপদ—২১৫ পৃঃ, ছন্দগিরের আক্রমণ—২১৬ পৃঃ, গুপ্তরাজবংশের তালিকা—২১৬-১৭ পৃঃ।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ,—পরবর্তী গুপ্ত ও অপরাপর স্বাধীন রাজগণ—২১৭-২৩ পৃঃ।

লিচ্ছবিগণের উত্তরাধিকারী—২১৭ পৃঃ, 'আদিত্য' উপাধি—২১৮ পৃঃ, গুপ্তদিসের প্রদত্ত উপাধি—২১৮ পৃঃ, শশাঙ্কগুপ্ত—২১৯ পৃঃ, রাজ্যবর্ধনের হত্যা—২১৯ পৃঃ, শশাঙ্করত বোধমল ও অমৃতাপ—২২০ পৃঃ, ছোট ছোট গুপ্ত-রাজা—২২১ পৃঃ, বশোবর্মা—২২১ পৃঃ, আদিত্যসেন—২২১ পৃঃ, ধর্মবংশ—২২১ পৃঃ, বড়কাছাড়— ২২৩ পৃঃ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ,—রাজতরঙ্গিণী-কথিত দুইটি আখ্যান—২২৩-২৬ পৃঃ।

জয়পীড়ের সঙ্গ ও গোড়ে আগমন—২২৪ পৃঃ, জয়পীড় ও কমলা—২২৪ পৃঃ, সিংহবধ—২২৪ পৃঃ, মণিবলয়ে ‘জয়পীড়’ নাম কোদিত—২২৫ পৃঃ, কলাপীদেবীর সহিত বিবাহ—২২৫ পৃঃ, কান্দীরের লগিতাদিত্য ও গোড়েশ্বর—২২৫ পৃঃ, দেহরক্ষী ক্ষুদ্র দলের অভিযান—২২৬ পৃঃ, ‘পরিহাস-কেশব’ নামে ‘রামস্বামী’ বিগ্রহের ধ্বংস—২২৬ পৃঃ।

অষ্টম অধ্যায় ২২৭-৪৭ পৃঃ

প্রথম পরিচ্ছেদ,—মোধ্য ও গুপ্ত-রাজহে শিল্পসাহিত্য—২২৭-৪০ পৃঃ।

যুগে যুগে বৃহত্তর বাঙ্গলার গৌরব—২২৭ পৃঃ, আদিম-মানবের চিত্রালেখ্য—২২৮ পৃঃ, শিকানপুরের গুহা-চিত্র—২২৮-২৯ পৃঃ, শিকানপুর মতেজোদারো, বিক্রমখোলা ও বহাভারতাদির বর্ণিত চিত্র, মোধ্য চিত্র—২২৯ পৃঃ, আধ্য সমাজে শিল্পীর স্থান—২৩০ পৃঃ, আদিম শিল্পীরা কোথায় গেল—২৩০ পৃঃ, অশোক-রেলিংয়ের মূর্তি—২৩১ পৃঃ, গ্রীকশিল্পের প্রভাব—২৩২ পৃঃ, ভারতীয় বুদ্ধ-মূর্তির বৈশিষ্ট্য—২৩২ পৃঃ, বাঙ্গলা দেশ মগধের শিল্প-শালা—২৩৩ পৃঃ, রামায়ণ ও মহাভারতের প্রমাণ—২৩৪ পৃঃ, গঠন-প্রণালী সম্বন্ধে নিয়ম—২৩৫ পৃঃ, গুরুনীতি—২৩৫ পৃঃ, ভারতীয় শিল্পের স্বাধীনতা ও বৈশিষ্ট্য—২৩৭ পৃঃ, মনুষ্য-মূর্তি গড়িতে হঠাৎ না, দেব-মূর্তি গড়িতে হইবে—২৩৮ পৃঃ, বাঙ্গলায় বর-কস্তার চিত্র—২৩৮ পৃঃ, মোধ্যযুগের পূর্ববর্তী শিল্প—২৪০ পৃঃ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ,—মতেজোদারো—চীনপর্যটকগণের মত—২৪০-৪৩ পৃঃ।

৫০০০ খৃঃ পূঃ ভারতীয় শিল্প—২৪০ পৃঃ, ফাহায়েন—২৪২ পৃঃ।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ,—বাহিরের সঙ্গে আদান-প্রদান, অজস্তা গুহা—২৪৩-৪৭ পৃঃ।

বিদেশের সহিত সম্বন্ধ—২৪৩ পৃঃ, গ্রীকদিগের নিকট ঋণ—২৪৪ পৃঃ, গ্রীকদিগের উপরে প্রভাব—২৪৪ পৃঃ, অজস্তার চিত্র-সম্পদ—২৪৫ পৃঃ।

নবম অধ্যায় ২৪৮-৭২ পৃঃ

প্রথম পরিচ্ছেদ,—পাল-সাম্রাজ্য, মৎস্য-স্থায়—২৪৮-৪৯ পৃঃ।

লামা তারানাথের বর্ণনা—২৪৮ পৃঃ, রাজলক্ষীর রাজকুল-ভাগ—২৪৯ পৃঃ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ,—গোপাল ও তাঁহার পুত্রপুরুষগণ—২৪৯-৫২ পৃঃ।

দয়িতবিক্র—২৪৯ পৃঃ, বপাট—২৪৯ পৃঃ, গোপাল—(৭৪০-৮৫ খৃঃ) পালগণের আদি সম্বন্ধে উপগম—২৫১-৫২ পৃঃ, সমাজ-সংস্কার—২৫১ পৃঃ, দেবদেবী—২৫২ পৃঃ।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ,—ধর্মপাল—২৫৩-৫৫ পৃঃ।

ধর্মপাল (৭৮৫-৮২০ খৃঃ, ভি. শিখের মতে ৭৪০-৮১০ খৃঃ)—২৫৩ পৃঃ, ধর্মপালের

সামন্ত রাজগণ—২৫৩ পৃঃ, বর্ষপালের দিঘিজয়—২৫৩ পৃঃ, রাজপুরুষের উপাধি—
২৫৪ পৃঃ, দানশীলতা—২৫৫ পৃঃ, রাজ্যের সীমা—২৫৫ পৃঃ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ,— দেবপাল—২৫৬-৫৮ পৃঃ।

দেবপাল (৮২০-৫৮ খৃঃ, ভি. খ্রিষ্ট ৮০০-৪৮ খৃঃ)—২৫৬ পৃঃ, বীর অথচ শান্তিপ্রিয়—
২৫৬ পৃঃ, দর্ভপানি—২৫৭ পৃঃ, জাতীয় দূত—২৫৮ পৃঃ।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ,—বিগ্রহপাল, নারায়ণপাল, রাজ্যপাল, দ্বিতীয় গোপাল ও
দ্বিতীয় বিগ্রহপাল—২৫৮-৬১ পৃঃ।

বিগ্রহপাল (৮৫৮-৬০ খৃঃ)—২৫৮ পৃঃ, নারায়ণপাল (৮৬০-১১৫ খৃঃ)—২৫৯ পৃঃ,
অধিকার-সংকোচ—২৫৯ পৃঃ, রাজ্যপাল, দ্বিতীয় গোপাল, দ্বিতীয় বিগ্রহপাল (১১৫-৭৮ খৃঃ)
—২৫৯-৬১ পৃঃ।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ,—পরবর্তী পালরাজগণ—২৬১-৭২ পৃঃ।

মহীপাল (১০৭৮-১০৩০ খৃঃ)—২৬১ পৃঃ, মহীপাল ও লীলা—২৬২ পৃঃ, নরপাল
(১০৩০-১০৪৫)—২৬৩ পৃঃ, কর্ণদেবের পরাজয়—২৬৩ পৃঃ, বৈষ্ণবজাতির উন্নতি—২৬৩ পৃঃ,
বিগ্রহপাল (তৃতীয়) (১০৪৫ খৃঃ)—২৬৪ পৃঃ, দ্বিতীয় মহীপাল ও সুরপাল—২৬৪ পৃঃ,
কৈবর্তলতি দিব্যবাক—২৬৪ পৃঃ, রামপাল—২৬৪ পৃঃ, পিতৃরাজ্যোদ্ধার-ব্রত—২৬৫ পৃঃ,
সামন্তসঙ্কট—২৬৬-৬৮ পৃঃ, রামপালের চরিত্র—২৬৬ পৃঃ, ভীমের গুণাবলী—২৬৬-৬৯ পৃঃ,
রামপালের দিঘিজয়—২৬৯ পৃঃ, যক্ষপালের মৃত্যুদণ্ড—২৬৯-৭০ পৃঃ, রমোক্তি—২৭০ পৃঃ,
পরবর্তী পালরাজগণ—২৭০ পৃঃ, ভ্রামশটে কুমাবপালের প্রশংসা—২৭০ পৃঃ, বৈষ্ণবব্রত
আসামজয়—২৭০ পৃঃ, মদনপাল—২৭১ পৃঃ, তৃতীয় গোপাল ও ইন্দ্রহারপাল—২৭১ পৃঃ,
ভারানাপের তালিকা—২৭১ পৃঃ।

দশম অধ্যায় ২৭৩-৩০৪ পৃঃ

প্রথম পরিচ্ছেদ,—পাল রাজত্বের নানা কথা, অগরাপর রাজবংশ—২৭৩-৮৭ পৃঃ।

বিক্রমপুরের চক্রবংশ—২৭৩ পৃঃ, গোপীচন্দ্র বা গোবিন্দচন্দ্রের সন্ন্যাস—২৭৪ পৃঃ,
রাজেন্দ্র চোল (১০২৫ খৃঃ)—২৭৫ পৃঃ, ত্রিপুরা নাথ-যোগীদের যজ্ঞতম প্রধান কেন্দ্র—
২৭৬ পৃঃ, চক্ররাজগণ—২৭৭ পৃঃ, মহেন্দ্রের শিলালেখ—২৭৭-৮৪ পৃঃ, জরসেন বিশ্বাসের
সম্বন্ধ কুলচক্রিকা, মানবংশ—২৮৫ পৃঃ, বর্ষবংশ—২৮৫ পৃঃ, মিহিরগুণ—২৮৬ পৃঃ,
লাউসেন—২৮৬ পৃঃ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ,—এদেশে ইতিহাসের উপকরণ—২৮৭-৯১ পৃঃ।

ইতিহাস কেন লুপ্ত হইল?—২৮৮ পৃঃ, কেন্দ্র, ইন্দ্রজিত, ভট্টবটী, রাজবালা—
২৮৮-৮৯ পৃঃ, জয়নাথ হুসী—২৮৯ পৃঃ, পরীক্ষাধী প্রকৃতি—২৮৯-৯১ পৃঃ।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ,—বিজ্ঞা ও বিধানের গৌরব—২৯১-৩০০ পৃঃ।

কোটিয়া, দর্শনাপি ও কেনার মিশ্রের প্রতিপত্তি—২৯২-৯৩ পৃঃ, ব্রাহ্মণদের প্রভাব—২৯২ পৃঃ, বিজ্ঞা-বৃগ—২৯২ পৃঃ, গোড়ীর রীতি—২৯৪ পৃঃ, বৈষ্ণবদের ঐশ্বরিক উপমা—২৯৫ পৃঃ, জয়দেব—২৯৬ পৃঃ, পণ্ডিতী বাঙ্গলা—২৯৭ পৃঃ, গুরুতর সামাজিক পরিবর্তন—২৯৮ পৃঃ, বৌদ্ধ কুল-প্রদীপ—২৯৯ পৃঃ, ব্রাহ্মণগণের বাঙ্গলা দেশ-ভাগ—২৯৯-৩০০ পৃঃ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ,—বৌদ্ধ-বিহার—৩০০-৩০৪ পৃঃ।

নালন্দা—১০ কোটি সুবর্ণ-মুদ্রায় ক্রীত আম্রকানন—৩০০ পৃঃ, ক্রাম্যক ইতিহাস—৩০১ পৃঃ, শ্রীবিষ্ণু-কৃত ১০৮টি মন্দির—৩০১ পৃঃ, হিউনসাঙ্গের সময়কাল নালন্দার অধ্যাপক—~~৩০২ পৃঃ, ইতিহাস—৩০২ পৃঃ, স্থাপত্য ও চাক্ষুরিক—৩০২ পৃঃ, ধর্মগুরু—৩০৩ পৃঃ, গণ—৩০১ পৃঃ, ইতিহাস—৩০২ পৃঃ, দীপঙ্করের সময়ে আচার্য্যগণ—৩০৪ পৃঃ।~~
বিক্রমশিলা—৩০৪ পৃঃ, 'রাজকীয়' বিশ্ববিদ্যালয়, দীপঙ্করের সময়ে আচার্য্যগণ—৩০৪ পৃঃ।

একাদশ অধ্যায় ৩০৫-৩০৪ পৃঃ

প্রথম পরিচ্ছেদ,—বৌদ্ধধর্ম ও তাহার প্রভাব—৩০৫ পৃঃ।

দীপঙ্কর—৩০৫ পৃঃ, বিদেশ-ভ্রমণ—৩০৬ পৃঃ, তিব্বতরাজ লাঃ লামা ইয়েসি—৩০৭ পৃঃ, "আমি স্বর্ণ বা প্রাচীর কাকাল নহি"—৩০৭ পৃঃ, লাঃ লামা ইয়েসি ও গারোয়ালের রাজা—৩০৮ পৃঃ, তিব্বতরাজার মৃত্যু—৩০৯ পৃঃ, চ্যাংচুয়ের প্রচেষ্টা—৩০৯ পৃঃ, গ্যায়ৎসেনর পরামর্শ—৩১০ পৃঃ, দীপঙ্করের মূর্তি—৩১০-১১ পৃঃ, তিব্বত যাওয়ায় সম্মতি—৩১১ পৃঃ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ,—তিব্বত-যাত্রা ও তথায় মহৎ কর্মপ্রতিষ্ঠা—৩১১-১৭ পৃঃ।

আচার্য্য রত্নাকরের অজ্ঞমতি—৩১২-১৩ পৃঃ, দীপঙ্করের অভাবে ভারতবর্ষ—৩১৩ পৃঃ, নেপালরাজ-কৃত সৎকর্মা—৩১৩ পৃঃ, সুব্রাহ্মণ্যরাজ—৩১৩ পৃঃ, দীপঙ্করের অভিনন্দন—৩১৪ পৃঃ, 'ভারতবর্ষ দেবস্থান'—৩১৪ পৃঃ, 'এদেশটি নীলকান্তমণির খনি'—৩১৪ পৃঃ, ১০৪০ ষ্ট্রীলিং—৩১৫ পৃঃ, সংবর্ধনার জন্ত নিষ্প্রিত নূতন বাস্তব—৩১৫ পৃঃ, শেষ—৩১৬ ১৭ পৃঃ।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ,—বাঙ্গালী কর্তৃক সুদূর উত্তর-পূর্বে ধর্মপ্রচার—৩১৭-১৯ পৃঃ।

যক্ষ—৩১৭ পৃঃ, শাস্ত্ররক্ষিত—৩১৭ পৃঃ, পদ্মনাভ—৩১৮ পৃঃ, বীজলীল—৩১৮ পৃঃ, তিব্বতে বাঙ্গালী প্রচারক—৩১৮-১৯ পৃঃ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ,—বৌদ্ধধর্মের অবশেষ—৩১৯-৩২৯ পৃঃ।

সম্ভব দ্রাবিড়দের প্রবেশাধিকার—৩১৯-২১ পৃঃ, একাভিমানী—৩২১ পৃঃ, বাঙ্গলার সহজপন্থী—৩২২ পৃঃ, তাত্ত্বিক ভৈরবীচক্র—৩২২ পৃঃ, বোধিধর্ম—৩২২ পৃঃ, বোধিধর্ম ও লোহুর যত্ন—৩২২ পৃঃ, নেড়ানেড়ী—৩২৪ পৃঃ, বিবাহপ্রথা-প্রবর্তন—৩২৫ পৃঃ,

নেড়ানেড়ীর কলঙ্ক বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের নহে—৩২৫ পৃঃ, বাউল ও সহজিয়া বতে স্পষ্ট
বোধধর্মের প্রভাব—৩২৬ পৃঃ, চৈতন্য 'শূন্য মূর্তি'—৩২৭ পৃঃ।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ,—বৌদ্ধ সম্ভারাম ও ব্রাহ্মণের টোল—৩২৯-৩৪ পৃঃ।

দ্বারপণ্ডিত—৩৩০ পৃঃ, বৌদ্ধ সম্ভারামগুলির পরিণতি—৩৩৩-৩৪ পৃঃ।

দ্বাদশ অধ্যায় ৩৩৫-৪৩৭ পৃঃ

প্রথম পরিচ্ছেদ,—পালরাজ্যের ধর্মশাস্ত্র, পাণ্ডিত্য, শিল্প ও কথাসাহিত্য—

৩৩৫-৪০ পৃঃ।

নাগসেন ও মিনাওয়ার—৩৩৬-৩৭ পৃঃ, চক্রগোমিন, শাস্ত্ররক্ষিত (৭০৫-৭৬৫ খৃঃ)—
৩৩৮ পৃঃ, জ্ঞানপ্রী—৩৩৯ পৃঃ, রত্নাকর শাস্ত্রি—৩৩৯ পৃঃ, ইতিহাস উদ্ধারে উদাসীনতা—
৩৩৯ পৃঃ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ,—বাল্লাদেশে জ্ঞানের গৌরব—৩৪০-৪৪ পৃঃ।

বিধানদিগকে দান ও উৎসাহ—৩৪২-৪৩ পৃঃ।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ,—নবদ্বীপের টোল—৩৪৪-৫৩ পৃঃ।

নবদ্বীপে টোলের উৎপত্তি ও বিকাশ—৩৪৬ পৃঃ, টোলের শিক্ষাপদ্ধতি—৩৪৬ পৃঃ, রাজ
হস্তের দানের মর্যাদা—৩৪৭ পৃঃ, নবদ্বীপে ভারতবর্ষের সর্বস্থানের ছাত্রসমাগম—৩৪৭ পৃঃ
জীবন-ব্যতীর সারল্য—৩৪৮ পৃঃ, নবদ্বীপ-টোলের গ্রন্থকারগণ—৩৪৯ পৃঃ, অধ্যাপকগণ—
৩৫০ পৃঃ, জাগদীশ—৩৫০ পৃঃ, রূপের জায়গা, বুদ্ধতার ও নব্যতার—৩৫১-৫৩ পৃঃ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ,—সংস্কৃতে পাণ্ডিত্য—৩৫৩-৭৬ পৃঃ।

নব্যতার—পূর্ববর্তিগণ—৩৫৩ পৃঃ, নব্যতার উদ্দেশ্য—৩৫৪ পৃঃ, দৃষ্টান্ত—৩৫৫ পৃঃ
নব্যতার পড়িবার যোগ্যতা—৩৫৬ পৃঃ, 'পর্যন্তো বহিমান্'—৩৫৭ পৃঃ, গঙ্গেশ শিরোমণি—
৩৫৯ পৃঃ, তৎসম্বন্ধে কয়েকটি সর্ব-সম্মত কথা—৩৫৯ পৃঃ, প্রবাদ—৩৫৯ পৃঃ, রঘুনাথ
শিরোমণি—৩৬০ পৃঃ, গুরু বাহুদেব কে ?—৩৬০ পৃঃ, বাহুদেব সার্কডোম চৈতন্যের
শিক্ষক নহেন—৩৬১ পৃঃ, রঘুনাথের বাগ্যজীবন, 'খ' আগে না হইয়া 'ক' আগে হইল
কেন ?—৩৬১ পৃঃ, চৈতন্যের সঙ্গে বহুদেবের গল্প—৩৬২ পৃঃ, কাশী শিরোমণি—৩৬৩ পৃঃ,
পূর্বপক্ষ ও রঘুনাথের জবাব—৩৬৪ পৃঃ, 'হ'রের গোয়াল'—৩৬৪ পৃঃ, শরণের ছবিবৃত্তি—
৩৬৭ পৃঃ, স্মৃতিশাস্ত্র—৩৬৭ পৃঃ, স্মৃতিধর—৩৬৮ পৃঃ, জুহুর নদী—৩৬৯ পৃঃ, আধাসম্প্রদায়—
৩৬৯ পৃঃ, হরিভক্তিবিলাস—৩৭১ পৃঃ, কুল্লুক ভট্ট—৩৭১ পৃঃ, জ্যোতিষ—৩৭১ পৃঃ,
চিকিৎসা-শাস্ত্র, বায়বিক ও চক্রপাণি দত্ত—৩৭২ পৃঃ, জায়গা—৩৭২ পৃঃ, অভিধান—
৩৭২ পৃঃ, জায়গিরির কবিতা—৩৭৩ পৃঃ, দ্বিজদ্বী—৩৭৩ পৃঃ, রূপনারায়ণ—৩৭৩ পৃঃ,
আচার্য ও পণ্ডিত উপাধিলাভ—৩৭৪ পৃঃ, জীবনোপাধিক দ্বিজদ্বী পরাজয়—৩৭৫ পৃঃ।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ,—ব্রাহ্মণ্য তেজস্বিতা ও চরিত্রবল—৩৭৬-৮১ পৃঃ।

কুমার দত্ত ও মাধবী—৩৭৬ পৃঃ, গোবর্দ্ধনাচাৰ্য্য—৩৭৬-৭৭ পৃঃ, কবি কুন্তিবাস—
৩৭৭ পৃঃ, গর্গ—৩৭৮ পৃঃ, বুনো রামনাথ—৩৮০-৮১ পৃঃ।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ,—গুপ্ত-পাল যুগের জের—কথা-সাহিত্য—৩৮১-৪০৬ পৃঃ।

নব-ব্রাহ্মণ্য—৩৮১ পৃঃ, সেনরাজগণ নব-ব্রাহ্মণ্যের পৃষ্ঠপোষক—৩৮২ পৃঃ, পূর্ব-যয়ন-
সিংহ সেনরাজগণের অধিকার-বহির্ভূত—৩৮২ পৃঃ, সুসংহৃগাপুর—৩৮৩ পৃঃ, দশকাহিনীয়া—
৩৮৩ পৃঃ, জললবাড়ী—৩৮৪ পৃঃ, কন্দর্গোরবের যুগ—৩৮৪ পৃঃ, গরুড়ের উচ্চাদের শিক্ষা—
৩৮৪ পৃঃ, ব্রাহ্মণগণ গল্প-সাহিত্যের প্রতিবাদী—৩৮৫ পৃঃ, তাহার কি নিবেদন করিলেন ও
কি দিলেন?—৩৮৬ পৃঃ, আলাপিনী—৩৮৬ পৃঃ, ভারতচন্দ্র রায়—৩৮৭ পৃঃ, গীতিকথা,
মালকমালা—৩৮৭ পৃঃ, তাত্ত্বিকতা—৩৮৮ পৃঃ, তপঃসিদ্ধি—৩৮৮ পৃঃ, বিপদে ভ্রক্ষেপহীন—
৩৮৯ পৃঃ, সপত্নী-স্নেহ—৩৮৯ পৃঃ, ভাবের কান্দাল, ঐশ্যের কান্দাল নহে—৩৯০ পৃঃ,
'পাটরাগী' ও 'ঠাকুরাণী'—৩৯১ পৃঃ, গরের বাধুনি—৩৯১ পৃঃ, গল্পে বৌদ্ধযুগের প্রমাণ—
৩৯২ পৃঃ, কাকনমালা—৩৯২ পৃঃ, অপূর্ব ভাগ—৩৯৪ পৃঃ, পল্লী-গীতিকার শৈবযুগের
প্রভাব—৩৯৫ পৃঃ, এই নাট্যকার কালিদাসাদি কবি-বর্ণিত নাট্যকারের পর্যায়ে—৩৯৬ পৃঃ,
মল্লিকা—৩৯৬ পৃঃ, চন্দ্রাবতী—৩৯৬ পৃঃ, পূর্বরাগ—৩৯৭ পৃঃ, হিন্দুরা এসকল গান গায় না
—৩৯৭ পৃঃ, বাঙ্গালীর সৃষ্টি এক ধাপ উপরে—৩৯৭ পৃঃ, 'সত্যিক' ধর্ম উপেক্ষিত—৩৯৮ পৃঃ,
মহা—৩৯৯ পৃঃ, বিদেশী সমালোচকদের মত—৪০০ পৃঃ, গীতি-কথা ও পল্লী-গীতিকা—
৪০২ পৃঃ, ভাবার কথা—৪০৩ পৃঃ, গীতি-কথা, পল্লী-গীতিকা ও রূপকথা—৪০৪ পৃঃ।

সপ্তম পরিচ্ছেদ,—গুপ্ত ও পালযুগের স্থাপত্যের জের—৪০৬-৫২ পৃঃ।

জাজা বীণের শিরের উপর বাঙ্গলার শির-প্রভাব, উদ্ভিদার শির বাঙ্গলার শাখা—
৪০৬-০৯ পৃঃ, ভিন্ন ভিন্ন দেশে বাঙ্গালীর উপনিবেশ—৪১০ পৃঃ, বঙ্গের পল্লী ও সহর
সিমানপুর—৪১১ পৃঃ, মহেন্দ্রোদারো—৪১১-১৬ পৃঃ, অজ্ঞাতা—বাঙ্গালীর পটুই—৪১৬ পৃঃ,
জীলোকদের শির-সাধনা—৪২১ পৃঃ, জরপুত্রী কলম, বাঙ্গলাদেশে তৎপ্রভাব—৪২১ পৃঃ,
কালীঘাটের পটুই—৪২২ পৃঃ, কাজলরেখার চিত্র-পটুই—৪২৫ পৃঃ, মেঠাই—৪২৬ পৃঃ,
বিবাহ-বাসর—৪২৬ পৃঃ, জীলোকের উচ্চশিক্ষা ও নৃত্য পটুই—৪২৭ পৃঃ, পুরুষ ও স্ত্রী
সংসার-রথের হুইখানি ঢাকা—৪২৮ পৃঃ, চট্টগ্রামের মুসলমানগণ—৪২৯ পৃঃ, বাঙ্গালী
মেয়েদের হাড়ের কাঁথা—৪৩০ পৃঃ, স্থাপত্য—৪৩২ পৃঃ, ৭০০ বৎসরের প্রাচীন মন্দিরের
করেকথানি ইট—৪৩৩ পৃঃ, শিকারের ছবি—৪৩৩ পৃঃ, অপরাপর ছবি—৪৩৪ পৃঃ, শিল্পীর
সাধনা—৪৩৫ পৃঃ, একটি উমামহেশ্বরের মূর্তি—৪৩৫ পৃঃ, প্রশান্ত বুদ্ধ—৪৩৬ পৃঃ, প্রাসর
শিল্প—৪৩৬ পৃঃ, এদেশের শিল্প অনার্য্য-সম্বৃত—৪৩৭ পৃঃ, উত্তরদেশের প্রভাব—৪৩৭ পৃঃ,
বুদ্ধ, শিব ও রামেশ্বর মূর্তি—৪৩৮ পৃঃ, পটাদার শ্রেণী—৪৩৮-৪০ পৃঃ, খেজুরাহ ও রাজগড়

—৪৪১ পৃঃ, মহরীদেব কার্যপট্টা—৪৪১ পৃঃ, গোস্বামীসঙ্গীত, বহননন্দন দাস—৪৪২ পৃঃ, প্রাচীন অলঙ্কারের নমুনা—৪৪৩ পৃঃ, চিত্রশিল্প—৪৪৪-৪৫ পৃঃ, চৈতন্য-সঙ্কীর্ণনের ছবি—৪৪৬ পৃঃ, কালীঘাটের ছবি—৪৪৭ পৃঃ, মেয়েদের বিচিত্র ভঙ্গী—৪৪৯ পৃঃ, আর্ঘ্যাবর্তের চিত্রকরদের কৃতিত্ব—৪৫২ পৃঃ।

অষ্টম পরিচ্ছেদ,—বাংলার নৃত্যকলা—৪৫২-৫৭ পৃঃ।

সারবর্ণে—৪৫২-৫৭ পৃঃ।

ত্রয়োদশ অধ্যায় ৪০৮—৫০৩ পৃঃ

প্রথম পরিচ্ছেদ,—সেন-রাজত্ব—৪৫৮-৭২ পৃঃ।

দুর্গাচরণ সামন্তালের সামাজিক ইতিহাস—৪৬০ পৃঃ, আদিশূর—৪৬২ পৃঃ, কোন জাতির স্বীয় দাবী সর্বদা বিশ্বাসযোগ্য নহে—৪৬৩ পৃঃ, নির্বিকারে বিবাহ—৪৬৫ পৃঃ, সামন্ত সেন—৪৬৫-৬৬ পৃঃ, হেমন্ত সেন—৪৬৬-৬৭ পৃঃ, পঞ্চগৌড়েশ্বর ও নবলক্ষ্য সৈন্ত—৪৬৭ পৃঃ, মনসামঙ্গল—৪৬৭ পৃঃ, বাঙ্গলার রাগ ও ভাটিয়াল সুর—৪৬৮ পৃঃ, গোস্বামীজীর গান—৪৬৮ পৃঃ, বহুৎ বাঙ্গলা সূত্র হইয়া গেল—৪৬৯ পৃঃ, সমুদ্রবাজা—৪৭০ পৃঃ, সমুদ্রবাজা-নিবেধ-বিধির কারণ—৪৭১-৭২ পৃঃ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ,—গৌরীদাস ও বাল্যবিবাহ—৪৭২-৭৬ পৃঃ।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ,—বঙ্গাল ও লক্ষ্মণ সেনের সময়নিরূপণ—৪৭৬-৭৮ পৃঃ।

মুসলমান ইতিহাসের প্রমাণ—৪৭৬ পৃঃ, মাখালবারুর মত—৪৭৭ পৃঃ, ব্রাহ্মণ ও শূদ্র ছাড়া বকে আর কোন জাতি নাই—৪৭৮ পৃঃ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ,—কৌলীগ্রন্থ—৪৭৯-৫০৪ পৃঃ।

তাম্রশাসনে কৌলীগ্রন্থের উল্লেখ নাই কেন?—৪৭৯ পৃঃ, আচার—৪৮১ পৃঃ, বৈভব-শক্তির বিলোপ—৪৮৩ পৃঃ, ব্রাহ্মণ ও শূদ্র ছাড়া বকে আর জাতি নাই—৪৮৪ পৃঃ, বঙ্গাল সেনের সঙ্গে স্ববর্ণবর্ণিকদের বিরোধ—৪৮৫ পৃঃ, শিউনিও-বক ও জাহার উপসংহার—৪৮৫ পৃঃ, কুন্দন আচার্য ও মণিদত্ত—৪৮৭ পৃঃ, স্ববর্ণবর্ণিকদের দণ্ড—৪৮৭-৮৮ পৃঃ, কৈবর্ত প্রভৃতি জাতির প্রতি অসুগ্রহ—৪৮৮ পৃঃ, বঙ্গাল-চরিত্র—৪৮৯ পৃঃ, বোরী কবি—৪৯১ পৃঃ, গোবর্দ্ধনাচার্য—৪৯৩ পৃঃ, শরণ—৪৯৩ পৃঃ, অরুণেব ও পদ্মাবতী কর্তৃক বুঢ়া দিগ্বেশের পরাজয়—৪৯৪ পৃঃ, উপগ্রন্থগুলির সারাংশ—৪৯৫ পৃঃ, অরুণেবের পদে সংকৃত প্রাকৃতের অস্থবায়ী—৪৯৬ পৃঃ, কচির কথা—৪৯৮ পৃঃ, ভক্তি ও ভোগ—৪৯৯ পৃঃ, গীতগোবিন্দের টীকা—৫০০-০১ পৃঃ, 'দেবি পদপদ্মসুহার'—৫০২ পৃঃ, গীতগোবিন্দের অস্থবায়ী—৫০৩ পৃঃ, লক্ষণ সেনের সভার পণ্ডিতগণ—৫০৩ পৃঃ, হলায়ুধ, পুরুষোত্তম প্রভৃতি—৫০৪ পৃঃ, বিদ্যাপ্রভা ও শশিকলা—৫০৪ পৃঃ।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ,—বৌদ্ধধর্মের প্রতিক্রিয়া—নৈতিক অধঃপতন—৫০৪-১২ পৃঃ।

বীড়ৎস ছবি—৫০৫ পৃঃ, মন্ত্রী পারদারিক—৫০৫ পৃঃ, যাদবীর কাহিনী—৫০৬ পৃঃ,
গোবর্দ্ধন আচার্যের তেজস্বিতা—৫০৭-০৮ পৃঃ, রাজ্ঞী বল্লভার নীচতা—৫০৯-১২ পৃঃ।

ষষ্ঠ ও সপ্তম পরিচ্ছেদ,—সাহ জালালুদ্দিন তব্রেক ও সেক শুভোদয়া—
৫১৩-২৩ পৃঃ।

শুভোদয়া—৫১৩-২০ পৃঃ, লক্ষণ সেনের সঙ্গে দেখা—৫১৩ পৃঃ, বিষ-ভক্ষণ—৫১৪ পৃঃ,
নানারূপ কেরামৎ—৫১৪ পৃঃ, প্রতিমা-সৃষ্টির বাড়াবাড়ি—৫১৯ পৃঃ, পৌত্তলিকতার
মূলোচ্ছেদ হয় নাই—৫১৯ পৃঃ, সোমনাথের মন্দির—৫২০ পৃঃ, জাতি-ভেদের অবিচার—
৫২২ পৃঃ, বঙ্গদেশের বিলাস-কলা—৫২৩ পৃঃ, বাঙ্গালীর শিল্পকলার বিনাশ—৫২৩ পৃঃ।

অষ্টম পরিচ্ছেদ,—মুসলমান-বিজয়—৫২৪-৫৩ পৃঃ।

অনঙ্গপালের পরাজয়—৫২৫ পৃঃ, ইবন বক্তিয়ার কর্তৃক বঙ্গবিজয়—৫২৬ পৃঃ,
বিহারের “হুর্গ”বিজয়—৫২৭ পৃঃ, বাঙ্গালী যুদ্ধে যোগ দেয় নাই কেন?—৫২৮ পৃঃ, জন-
সাধারণের সঙ্গে সেন-রাজ্যদেব বিচ্ছেদ—৫৩০ পৃঃ, পল্লী-কবির নীরব—৫৩০-৩১ পৃঃ,
বঙ্গালী কুলে দেশময় অশান্তি—৫৩২ পৃঃ, ব্রাহ্মণ অত্যাচারের কঠোরতা—৫৩২ পৃঃ,
বঙ্গালের শেষ জীবন—৫৩৩ পৃঃ, লক্ষণ সেন তুর্কিদের আগমনের আভাস পাইয়া কি
করিলেন?—৫৩৫ পৃঃ, কুলীনদিগকে নিজের দলে টানিয়া আনা—৫৩৬ পৃঃ, চিরস্থায়ী
বন্দোবস্ত—৫৩৬ পৃঃ, কুল-শাস্ত্রের প্রামাণিকতা, স্বীয় সিংহাসন হুত্ব করা—৫৩৮ পৃঃ,
আমির মামুদের সুরাপান—৫৩৮-৩৯ পৃঃ, ‘তদা নাশংসে বিজয়ায় সজ্জয’—৫৪০ পৃঃ, প্রধান
নাগরিকগণ ও ধন-সম্পত্তি হানাস্বরিত করা—৫৪০ পৃঃ, যঃ ইঃ বক্তিয়ার লক্ষণাবতী ছাড়িয়া
নবদ্বীপ আক্রমণ করিলেন কেন?—৫৪১ পৃঃ, বুঝিবার ভুল—৫৪১ পৃঃ, অভিযান ব্যর্থ—
৫৪২ পৃঃ, লক্ষণ সেন গেলেন কোথায়?—৫৪৩ পৃঃ, সম্ভবতঃ যশোরে—৫৪৩ পৃঃ, এ সম্বন্ধে
প্রমাণ—৫৪৩ পৃঃ, খেরাভোগ, পিঠেভোগ, দেবভোগ, মোভোগ প্রভৃতি নাম—৫৪৪ পৃঃ,
জয়সেন বিশ্বাসকৃত কুলজি—৫৪৭-৪৮ পৃঃ, বৈষ্ণব বঙ্গালের সৃষ্টি—৫৫১ পৃঃ, দুই বঙ্গাল
কখনই নহে—৫৫১ পৃঃ, গ্রন্থোক্ত বিষয়ণ বিশ্বাস-যোগ্য কিনা? প্রশ্ন হইতে পারে,
কিন্তু লেখকের উদ্দিষ্ট এক বঙ্গাল—৫৫৩ পৃঃ।

চতুর্দশ অধ্যায় ৫৫৪-৬০৯ পৃঃ

প্রথম পরিচ্ছেদ,—হিন্দু রাজত্বের নানা কথা—৫৫৪-৫৬ পৃঃ।

শিলাদি অত্যাচারে ধ্বংস-প্রাপ্ত—৫৫৪ পৃঃ, হিন্দুর কঠোর পরীক্ষা—৫৫৬ পৃঃ, হিন্দু
বাহু সম্পদের প্রত্যাপ্তি নহে—৫৫৬ পৃঃ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ,—পরবর্তী শিল্প ও স্থাপত্য—৫৫৭-৬৮ পৃঃ।

মাতৃমূর্তি—৫৫৭ পৃঃ, বাঙ্গলা সহর—৫৫৮ পৃঃ, খড়োঘর—৫৫৮ পৃঃ, বাঙ্গলাঘর,
ছরওয়ার স্থান মিঞাব ঘর—৫৫৯-৬৮ পৃঃ, ঘরের দেওয়ালে চিত্র—৫৬৪ পৃঃ, টঙ্গিবাড়ী—
কলটুকী—৫৬৫ পৃঃ, সাতৈয়ের সীতল পাটী—৫৬৫ পৃঃ, অগাধ শিল্প দ্রব্য—৫৬৭ পৃঃ,
আমিষ ও নিরামিষ রান্না—৫৬৭ পৃঃ, ভাস্কর্য—৫৬৭ পৃঃ।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ,—বৌদ্ধ ও শৈব ভাবের বিভিন্নতা—৩৬৮-৭৬ পৃঃ।

বৌদ্ধ ও বৈষ্ণব ভাবের মধ্যবর্তী শৈব ভাব—৫৬৯ পৃঃ, গুপ্তচরগণ—৫৭০ পৃঃ,
মহান তান্ত্রিক শিব ঠাকুর—৫৭২ পৃঃ, কৃষ্ণকবেশী শিব—৫৭৩ পৃঃ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ,—সৌর ধর্ম—বাঙ্গলার ধর্মের উপর তামিল প্রভাব—

৫৭৬-৭৯ পৃঃ।

শৈব ও শাক্ত ধর্মের উপর তামিল প্রভাব—৫৭৮ পৃঃ, অন্নর বামী ও নানিক
ভাস্কর্য—৫৭৮ পৃঃ।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ,—বাঙ্গলার তন্ত্রশাস্ত্র—৫৭৯-৮৯ পৃঃ।

তান্ত্রিক সিদ্ধি সম্বন্ধে উপগম—৫৮০ পৃঃ, বৈষ্ণব ও শাক্ত তন্ত্র—৫৮২ পৃঃ, কুলার্ণবতন্ত্র
—৫৮২ পৃঃ, গৌরক-বিজয়—৫৮৪ পৃঃ, আচার—৫৮৬ পৃঃ, বৈদিক ও বীরচারণ—৫৮৬ পৃঃ,
অলৌকিক ক্ষমতা—৫৮৬ পৃঃ, দৈবশক্তি ও অজ্ঞশক্তি—৫৮৭ পৃঃ, সুরাপান—৫৮৭ পৃঃ,
দিব্যচাৰী—৫৮৮ পৃঃ, বীরচারণী—৫৮৮ পৃঃ, অধোগতি—৫৮৮ পৃঃ, মন্ত্র-হৃত্র—৫৮৮ পৃঃ।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ,—আচার-ব্যবহারের কথা, জাতিতত্ত্ব—৫৮৯-৬০৯ পৃঃ।

পৈতা—৫৮৯ পৃঃ, বর-মনোনয়ন—৫৯০ পৃঃ, কুকুর—৫৯০ পৃঃ, কাপড়পরা রীতি ও
পাগড়ী—৫৯০ পৃঃ, বোঁশা বাঁধা—৫৯২ পৃঃ, বৈজ্ঞানিক ও বৈজ্ঞগণ—৫৯২ পৃঃ, 'রোমধা'—
৫৯২ পৃঃ, বাঙ্গলার কোলোত্ত ও বিদেশীয়দের মতামত—৫৯৬ পৃঃ, কোলোত্তের উচ্চল দিক—
৫৯৭ পৃঃ, বহু-বিবাহ—৫৯৯ পৃঃ, সার অর্জ বার্ডউডের মত—৫৯৯ পৃঃ, বার্গাভ নর মত—
৬০০ পৃঃ, সোপেন হেরারের মত—৬০১ পৃঃ, প্রকৃত গুণীরাই কুলীন হইয়াছিলেন—৬০৩ পৃঃ,
এ দেশের প্রকৃতি হৃদয় ও স্বাধীন—৬০৪ পৃঃ, কুলীন ব্রাহ্মণদিগের শ্রেণী-বিভাগ ও
উন্নয়ন—৬০৫ পৃঃ, শূর, সেন ও চন্দ্রবংশের সম্বন্ধ-বিচার—৬০৯ পৃঃ।

সপ্তম পরিচ্ছেদ—অধ্যায় ৬১০-৭৮২ পৃঃ

প্রথম পরিচ্ছেদ,—পাঠান রাজ্য—৬১০-৬১৭ পৃঃ।

মহম্মদ ইবন বক্তিরার শিল্পির শৈব জীবন—৬১০, ১১১ পৃঃ, মহম্মদ শিরান (১২০৫-
১২০৮ পৃঃ)—৬১১ পৃঃ, আলিদর্দন, জুলতান আলমুত্বিল (১২০৮-১২১১ পৃঃ)—৬১২ পৃঃ

গিয়াসউদ্দিন ইউজ (১২১১-১২২৬ খৃঃ)—৬১২ পৃঃ, নসিরুদ্দিন মহম্মদ (১২২৬-২৮ খৃঃ)
—৬১৩ পৃঃ, হাসামুদ্দিন, ইখতিয়ারুদ্দিন, আলাউদ্দিন আনি, সৈফউদ্দিন (১২২৮-৩৩ খৃঃ)
—৬১৩ পৃঃ, তোগান খাঁ (১২৩৩-৪৪ খৃঃ)—৬১৩ পৃঃ, তোগান খা ও তমুর খাঁ (১২৪৪-
৪৬ খৃঃ)—৬১৪ পৃঃ, মুলুক হুজবেক (১২৪৬-৫৮ খৃঃ)—৬১৪ পৃঃ, জালালুদ্দিন (১২৫৮—
একবৎসর), আর্সলন খাঁ (১২৫৮, ১২৬০-৬১ খৃঃ)—৬১৫ পৃঃ, তাতার খাঁ (১২৬১ ৬৬ খৃঃ)
—৬১৫ পৃঃ, তোগেল খাঁ (১২৭৮-৮২ খৃঃ)—৬১৬ পৃঃ, নসিরুদ্দিন বগড়া খাঁ (১২৮২-
৯১ খৃঃ)—৬১৬ পৃঃ ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ,—নসিরুদ্দিন ও পরবর্তী পাঠান রাজগণ—৬১৭-৪৮ পৃঃ ।

নসিরুদ্দিন ও কায়কোবাদ—৬১৭-১৮ পৃঃ, পিতাপুত্রের মিলন (১২৮৮ খৃঃ)—
৬১৮ পৃঃ, ফিরোজ সাহ ও তাঁহার পুত্রগণ (১২৮৯-১৩৩০ খৃঃ)—৬১৯ পৃঃ, বহরম খাঁ ও
কুদর, খাঁ (১৩৩০-৩৮ খৃঃ)—৬১৯ পৃঃ, আলাউদ্দিন ও ফকরুদ্দিন (১৩৩৮-৪৩ খৃঃ)—
৬১৯ পৃঃ, ইখতিয়ারউদ্দিন গাজিসাহ (১৩৪৯-৫২ খৃঃ)—৬২০ পৃঃ, সামসুদ্দিন ইলিয়াস
সাহ (১৩৫৩-৫৮ খৃঃ)—১ম সেকেন্দর সাহ (১৩৫৮-৮৯ খৃঃ)—৬২০ পৃঃ, গহ্নেহুদ্দিন
আজিম সাহ (১৩৮৯-৯৩ খৃঃ)—৬২১ পৃঃ, গহ্নেহুদ্দিনের জ্ঞানপত্র—৬২১ পৃঃ, সাইপ্রাস,
গোলান ও তুলিপ—৬২২ পৃঃ, এসিদ্ধ কবি হাফেজ—৬২২ পৃঃ, সৈফউদ্দিন হাম্বা (১৩৯৬-
১৪০৬ খৃঃ)—৬২২ পৃঃ, ২য় সামসুদ্দিন (১৪০৬-০৯ খৃঃ)—৬২২ পৃঃ, রাজা গণেশ (১৪০৯-
১৪ খৃঃ)—গণেশ কোন্ আতি?—৬২৩ পৃঃ, কারহ ও ব্রাহ্মণ-সমতা—৬২৪ পৃঃ,
জাকুড়িয়ার জমিদার বংশ—জাহ্নজী বংশ—৬২৪ পৃঃ, নবকিশোরী ও আসমানতারা—
৬২৫ পৃঃ, যহু কেন মুসলমান হইলেন?—৬২৬ পৃঃ, যহু কর্তৃক অত্যাচার—৬২৭ পৃঃ,
আহম্মদ সাহ—৬২৭ পৃঃ, সাহরকের পত্র—৬২৭ পৃঃ, দাস নাসিরের ৮ দিনের রাজত্ব,
নসিরুদ্দিন মহম্মদ সাহ (১৪৪২-৫৯ খৃঃ)—৬২৮ পৃঃ, বরবক সাহ (১৪৫৯-৭৪ খৃঃ)—৬২৯
পৃঃ, ইউসুফ সাহ (১৪৭৪-৮২ খৃঃ), জালালুদ্দিন ফতে সাহ (১৪৮২-৮৬ খৃঃ), সুলতান
সাহাজাদার আটমাস রাজত্ব—৬২৯ পৃঃ, ফিরোজ সাহ (১৪৮৬-৮৯ খৃঃ)—৬৩০ পৃঃ,
মহম্মদ সাহ (১৪৮৯-৯০ খৃঃ)—৬৩১ পৃঃ, মুজাফর সাহ (১৪৯০-৯৩ খৃঃ)—৬৩১ পৃঃ,
হুসেন সাহ (১৪৯৩-১৫১৯ খৃঃ)—৬৩১-৩৩ পৃঃ, নাসির উদ্দিন নসরত সাহ (১৫১৯-
৩২ খৃঃ)—৬৩৩ পৃঃ, আলাউদ্দিন ফিরোজ সাহ (৩ মাস মাত্র), গিয়াসুদ্দিন মহম্মদ সাহ
(১৫৩২-৩৮ খৃঃ)—৬৩৪ পৃঃ, শেরসাহ কর্তৃক হুমায়ূনের পরাভব, শের সাহ (১৫৩২-
৩৩ খৃঃ)—৬৩৫ পৃঃ, বালা ও কৈশোর—৬৩৫ পৃঃ, দিল্লীর বহুদশিতা—৬৩৬ পৃঃ, খজাঘারা
কাটিয়া মাংসভক্ষণ—৬৩৬ পৃঃ, বেহার অধিকার—৬৩৭ পৃঃ, লোদি মেল্লিকি—৬৩৭ পৃঃ,
রোটাচ হুর্গ অধিকার—৬৩৭ পৃঃ, সম্রাট হইবার পূর্বে ও পরে—৬৩৮ পৃঃ, খিজির খাঁ—
৬৩৮ পৃঃ, বহম্মদ সাহ (১৫৫২-৫৪ খৃঃ)—৬৩৯ পৃঃ, বাহাদুর সাহ (১৫৫৪-৬০ খৃঃ)—
৬৩৯ পৃঃ, জালাল সাহ (১৫৬০-৬৩ খৃঃ)—৬৪০ পৃঃ, গিয়াসুদ্দিন (১৫৬৩ খৃঃ),

কালাপাহাড়—৬৪০ পৃঃ, দ্বারী বিবির প্রেম—৬৪০ পৃঃ, বিবাহ ও হিন্দু বিষয়—৬৪১ পৃঃ, প্রতিশোধ—৬৪১ পৃঃ, কালী ধ্বংস, অশ্বশোচনা, নিরুদ্দেশ—৬৪২ পৃঃ, জালালের গুত্র এবং তাঁহার হস্তা গিয়ারদিন (১৫৬৩ খৃঃ)—৬৪৫ পৃঃ, তাজ খাঁ কররাণী (১৫৬৩-৬৪ পৃঃ)—৬৪৫ পৃঃ, সোলেমান কররাণী (১৫৬৪-৭২ খৃঃ)—৬৪৫ পৃঃ, দাউদ সাহ (১৫৭২-৭৬ খৃঃ)—৬৪৫-৪৬ পৃঃ, প্রথমসন্ধি—৬৪৬ পৃঃ, অস্বীকার,—তেরিরা গড়িতে পলারন—৬৪৬ পৃঃ, মনিয়াম খাঁর দরবারে দাউদ—৬৪৭ পৃঃ, পুনরায় সন্ধি-লজ্বন—৬৪৮ পৃঃ, দাঁড়ির মৃত্যু—৬৪৮ পৃঃ।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ:—পাঠান রাজত্ব সম্বন্ধে নানা কথা—৬৪৯-৭৪ পৃঃ।

পাঠান সম্রাটগণের অপমৃত্যু—৬৪৯-৫০ পৃঃ, প্রতিশ্রুতি মূল্য—৬৫০-৫১ পৃঃ, দিল্লী-বিদ্রোহী হুদাত “বঙ্গ-বায়্র”—৬৫১ পৃঃ, হিন্দুর সহিত রক্ত সন্ধ—৬৫২ পৃঃ, কুলমতী বেগম—৬৫৩ পৃঃ, হিন্দু-মুসলমানে শ্রীতি—৬৫৫ পৃঃ, বঙ্গ ভাষার আদর—৬৫৬ পৃঃ, পাঠান রাজত্ব কালে হিন্দুদের বাণিজ্য শ্রীঅর্থাগম—৬৫৭ পৃঃ, শিরীরা অনার্য—৬৫৯ পৃঃ, পাঠান রাজারা শিরায়ের তাদৃশ স্ববোণ পান নাই—৬৫৯ পৃঃ, বঙ্গজিদ রক্তার হিন্দু শিরী—৬৬০ পৃঃ, খামখেয়ালী সম্রাটগণের অত্যাচার—৬৬২ পৃঃ, রাজদরবারে ও কিলারের কক্ষে বিদেশী ভাষার প্রভাব—৬৬৫ পৃঃ, পল্লী দ্বীয় ভাব বজায় রাখিরাছে—৬৬৬ পৃঃ, বঙ্গির-গাত্রে চারু শিল্প—৬৬৬-৬৭ পৃঃ, ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণব—৬৬৭ পৃঃ, মেয়েদের নৃত্যগীত—৬৬৮ পৃঃ, মেয়েদের হাতের কাজ—৬৬৯ পৃঃ, হুঃখাস্ত দল উল্লাটন করিতে নাই—৬৭০ পৃঃ, কাজীরের অত্যাচার—৬৭১ পৃঃ, চণ্ডীদাসের মৃত্যু—৬৭১ পৃঃ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ:—হিন্দু সমাজ ও বৈষ্ণব ধর্ম—৬৭৪-৯৬ পৃঃ।

শ্রুতপুণ্য ও ধর্মপূজা পদ্ধতি—৬৭৫ পৃঃ, মুসলমানগণের সঙ্গে মিলনের কল প্রদ—৬৭৬ পৃঃ, সেনরাজ্যে ব্রাহ্মণ কর্তৃক বিত্তকে খাঁয় প্রেরীর মধ্যে আবদ্ধ করা—৬৭৭ পৃঃ, জনসাধারণের জাগরণের দুইটি কারণ—৬৭৭ পৃঃ, মাদবেল পুত্রী—৬৭৭ পৃঃ, রাশাজ (১০৭০ খৃঃ)—৬৭৭ পৃঃ, সনক-সম্প্রদায়—নিষাচায়া—৬৭৮ পৃঃ, রুদ্র-সম্প্রদায়—বিকুবানী, বল্লাচায়া ও চৈতন্ত—৬৭৮ পৃঃ, বল্লভী-সম্প্রদায়ের গুরুভক্তি—মাক্ষাচায়া (১১২২ খৃঃ)—৬৭৯ পৃঃ, চৈতন্ত ভাগবতাদি পুস্তকে চৈতন্তকে কৃষ্ণ প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা—৬৮১ পৃঃ, চৈতন্তের বিনয়—৬৮২ পৃঃ, “মহাভাব”—৬৮২ পৃঃ, কপদর্শন—৬৮৩ পৃঃ, সৌম্য বৈষ্ণব-ধর্ম—৬৮৫ পৃঃ, ভাবগুরু—৬৮৬ পৃঃ, শাস্ত্র, দান্ত, সখ্য ভাব—৬৮৬ পৃঃ, বাৎসল্য ও মাধুর্য—৬৮৭-৮৯ পৃঃ, হুঃখ-বাদ ও আনন্দ—৬৮৯ পৃঃ, পারিবারিক সন্ধ—৬৯০ পৃঃ, নীতিশাস্ত্র—৬৯০ পৃঃ, গানে গানে চৈতন্তের ইতিহাস রচনা—৬৯০ পৃঃ, কীর্তনের সঙ্গে চৈতন্তের সন্ধ—৬৯১ পৃঃ, মহাজন গান—৬৯১ পৃঃ, পার্শ্ব বোড়কে আটা বর্ষের চিঠি—গৌর চন্দ্রিকা—৬৯২-৯৪ পৃঃ, সরাসের জন্ত প্রস্তুত হওয়া—৬৯৪ পৃঃ, প্রেমের সাগর-সঙ্গ—৬৯৫-৯৬ পৃঃ।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ,—গৌরাঙ্গ ও তাঁহার পরিকল্পনাবর্গ—৬৯৭-৭৩৯ পৃঃ।

চৈতন্যের পূর্বে দেশের অবস্থা—৬৯৭ পৃঃ, বংশাবলী—৬৯৭ পৃঃ, জগন্নাথ মিশ্র—৬৯৮ পৃঃ, বিশ্বরূপ ও নিমাই—৬৯৯ পৃঃ, ছরস্তু-পনা—৬৯৯ পৃঃ, অধ্যয়ন, বিবাহ ও পত্নী-বিয়োগ—৭০০-০১ পৃঃ, নিমাই ও ঈশ্বর পুরী—৭০২ পৃঃ, পাদপদ্ম, পূর্বরাগ—৭০৩ পৃঃ, ঈশ্বর পুরী সম্বন্ধে শচীদেবীর ভয়—৭০৫ পৃঃ, টোল-তাগ—৭০৬ পৃঃ, ভট্টাচার্য্যের দল ও গোরাই কাজির আদেশ—৭০৬ পৃঃ, মহাসঙ্কীর্ণন—৭০৭ পৃঃ, কাজীর প্রীতি—৭০৭ পৃঃ, নিতাইয়ের আবির্ভাব—৭০৭ পৃঃ, মাধবেন্দ্র পুরী—৭০৮-০৯ পৃঃ, 'যার জন্ত গোপীনাথ ক্ষুব্ধ করিলেন চুরি'—৭০৯ পৃঃ, অদ্বৈতাচার্য্য—৭১০ পৃঃ, নরহরি সরকার—৭১১ পৃঃ, শ্রীবাং—৭১২ পৃঃ, "হরিদাস"—৭১৪ পৃঃ, লোকনাথ গোস্বামী—৭১৬ পৃঃ, সনাতন ও রূপ—৭১৭-২১ পৃঃ, রঘুনাথ দাস—৭২১-২৪ পৃঃ, রামানন্দ বায়—৭২৫-২৬ পৃঃ, শিবানন্দ সেন, পরমানন্দ সেন, মুরারি গুপ্ত, পুণ্ডরীক বিজ্ঞানিধি, বাসুদেব সাক্ষভোম, প্রকাশানন্দ সরস্বতী, রঘুনন্দন—৭২৬ পৃঃ, আগমবাগীশ—৭২৭ পৃঃ, পাণ্ডিত্যের যুগে ভাবের লীলা—৭২৭-২৮ পৃঃ, জগাই ও মাধাই—৭২৮ পৃঃ, চৈতন্যের সম্বাস—৭৩১ পৃঃ, 'আপনিই সেই ঝাড় দাব'—৭৩৪ পৃঃ, পুরী-তাগের সঙ্কল্প—৭৩৪ পৃঃ, চৈতন্যের প্রভাব—৭৩৬-৩৯ পৃঃ, কালোর উপরে দরদ—৭৩৯ পৃঃ।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ,—চৈতন্যের তিরোধান ও বৈষ্ণব সমাজ—৭৩৯-৪৭ পৃঃ।

তিরোধান সম্বন্ধে নানা মত—৭৩৯ পৃঃ, চৈতন্যের তিরোধানের পর বৈষ্ণব সমাজের অবস্থা—৭৪১ পৃঃ, অর্ধ-শতাব্দী পরে—৭৪২ পৃঃ, তিনটি কেন্দ্র—৭৪২-৪৪ পৃঃ, রূপনারায়ণ—৭৪৫ পৃঃ, রূপ-সনাতনের দৈন্ত—৭৪৬ পৃঃ।

সপ্তম পরিচ্ছেদ,—শ্রীনিবাস, নরোত্তম ও শ্যামানন্দ—৭৪৭-৬৯ পৃঃ।

শ্রীনিবাস—৭৪৭ পৃঃ, নরোত্তম দত্ত—৭৪৮-৫০ পৃঃ, শ্যামানন্দ—৭৫০ পৃঃ, রাজ-দস্যুর খল্লরে—৭৫২-৫৪ পৃঃ, হাষিরের অন্ততাপ—৭৫৫ পৃঃ, ধর্মের বিরুদ্ধে হার-উদ্বাটন—৭৫৭-৫৯ পৃঃ, কায়স্থ গুপ্তা ব্রাহ্মণ শিষ্য—৭৫৯ পৃঃ, চাঁদবায়ের পীড়া—৭৬০ পৃঃ, তর্ক-যুদ্ধে আব্দান ও পরাজয়—৭৬৪ পৃঃ, মহাপ্রভুর ধর্মের ভিন্নরূপ ব্যাখ্যা—৭৬৮ পৃঃ।

অষ্টম পরিচ্ছেদ,—গুরুবাদ ও পরকীয়া—৭৬৯-৮২ পৃঃ।

গুরুবাদ—৭৬৯ পৃঃ, দেহতত্ত্ব—৭৭১ পৃঃ, পরকীয়া—৭৭২ পৃঃ, কিশোরী-ভজনের মেলা—৭৭৩ পৃঃ, সহজিয়াদের আদর্শ-প্রেম—৭৭৫-৭৬ পৃঃ, রস-সার—৭৭৬ পৃঃ, সহজিয়া আদর্শ—৭৭৭ পৃঃ, সাধু ছর্গাশ্রয়—৭৭৭-৭৮ পৃঃ, প্রোচ্য তপস্বী—৭৭৮-৮২ পৃঃ, সহজিয়া সাহিত্য—৭৮২ পৃঃ।

সপ্তম পরিচ্ছেদ,—শিক্ষা-দোকান কথা—১৮১-১৫৮ পৃঃ।

পাঠানাবিকারে বাঙ্গালী—১৮১-৮২ পৃঃ, বাঙ্গালীর স্বাভাব্য ও দিল্লীর বিরোধ—৮৮২ পৃঃ, হিন্দু-শিল্প—৮৮২-৮৩ পৃঃ, বারহুয়ারী মসজিদ—৮৮৩-৮৫ পৃঃ, শের সাহের সর্বাধ—৮৮৫ পৃঃ, পৃথিবীময় হিন্দু কারিগর উপনিবিষ্ট হইয়াছিল—৮৮৬ পৃঃ, আরাণ্ণ্যে কৃত শিল্প ও সজীভের নিকৃৎসাহ—৮৮৭ পৃঃ, বাঙ্গালী বোম্বল কলমের পক্ষপাতী কেন হয় নাই?—৮৮৭-৮৯ পৃঃ, রাজপুত-শিল্প—৮৮৯ পৃঃ, কাঙ্গরা কলম—৮৯০-৯২ পৃঃ, সর্ব্ববর্ণের সমন্বয়—চেটা ও সহজিয়া—৮৯২-৯৬ পৃঃ, বলরাম হাড়ী—৮৯৩ পৃঃ, বাবা আউল—৮৯৩-৯৫ পৃঃ, সন্ধ্যাতায়া—৮৯৫ পৃঃ, বাঙ্গলার তথ্য-কথিত নিয়ন্ত্রণী—৮৯৫-৯৬ পৃঃ, গণিত—৮৯৬-৯০৫ পৃঃ, সহজিয়াদের তত্ত্বাদি জ্ঞান—৯০৫ পৃঃ, উচ্চ-শিক্ষা—৯০৬ পৃঃ, সজীভচর্চা—ডাউয়াল—৯০৮ পৃঃ, মনোহর সাই—৯০৮-০৯ পৃঃ, ত্রীশিক্ষা—৯০৯-১০ পৃঃ, চন্দ্রাবতী, জানকীময়ী ও লক্ষ্মীময়ী দেবী—৯১০-১১ পৃঃ, হটী বিতালকার—৯১১ পৃঃ, ভাষাভাষ্যময়ী, গজাঘনি ও পার্শ্বতি দাসী—৯১২ পৃঃ, সতী সন্ধে রবীন্দ্রনাথ ও ইংরেজ লেখকদের অভিমত—৯১৩-১৪ পৃঃ, প্রাচীন কালের দেবতা—৯১৪-১৫ পৃঃ, ভাক ও খনার বচন—৯১৫-১৮ পৃঃ, নিয়ন্ত্রণীর লোকদের সম্বন্ধে বিদেশীর অভিমত—৯১৮-২০ পৃঃ, বণিকগণের কথা—৯২৩-২৪ পৃঃ, আহাঙ্গ-নির্মাণ—৯২৪-২৭ পৃঃ, শম্ভের কারবার—৯২৮-৩১ পৃঃ, বস্ত্র-বয়ন শিল্প—মসলিন—৯৩১ পৃঃ, একটি বড় এলাচের খোলে ৪৫টি পৈতা—৯৩২ পৃঃ, বিদেশী মত, ৬০ হাত কাপড় হাতে রাখিলে টের পাওরা যায় না, ৩০০ বৎসর পূর্বে হিন্দু অপ্রতিদ্বন্দ্বী, ১৭৫ হাত মসলিনের ওজন ৪ তোলা—৯৩৩ পৃঃ, মসলিন নামের উৎপত্তি ও প্রকৃত-ভেদ—৯৩৬ পৃঃ, ঢাকা মসলিনের চাহিদা—৯৩৭ পৃঃ, কারবারীদের কষ্ট, মসলিনের উৎকৃষ্ট ও হারিষ, বিলাতের শিল্পীদের অনধিগম্য—৯৩৯ পৃঃ, চরকা ও ডলন—৯৪০ পৃঃ, রেথম—৯৪৩-৪৬ পৃঃ, বাঙ্গালীর পাণ্ডিত্য—৯৪৬ পৃঃ, বেদ-বিভা—৯৪৬ পৃঃ, যত্নস্বর, রায়রাম বসু, রামমোহন রায়, পুলাধর কবিরাজ, কোর্ট উইলিয়াম কলেজ প্রভৃতি—৯৪৭-৫৪ পৃঃ, বোম্বলাধিকারে বাঙ্গালী—৯৫৪-৫৮ পৃঃ।

সপ্তদশ অধ্যায় ১০৯-১০১২ পৃঃ

প্রথম পরিচ্ছেদ,—বাঙ্গলা ভাষার উৎপত্তি ও বিকাশ—আদিমুগ—১৫৯-৭৫ পৃঃ।

বাঙ্গলা ভাষার উৎপত্তি ও বিকাশ—১৫৯ পৃঃ, ভাষার ভিন্দ্ৰ হুগ, ব্রজবুলি এ দেশ-প্রচলিত প্রাকৃতের নিরূপণ কি না?—১৬০ পৃঃ, ব্রজবুলি—১৬১ পৃঃ, বৌদ্ধ মোহা ও গান—১৬২ পৃঃ, বাঙ্গলার নাম প্রাকৃত—১৬৩ পৃঃ, দেশী বারী—১৬৪ পৃঃ, প্রাকৃতসম্বন্ধে কুসের বঙ্গ-সাহিত্য—গোপীচন্দ্র বা গোবিন্দচন্দ্র—১৬৬ পৃঃ, বর্ধপুত্রার পুঁথি, ঐতিকথা, রূপকথা ও পত্নীগাথা—১৬৭-৬৯ পৃঃ, প্রবচন—১৬৯ পৃঃ, বঙ্গভাষা—১৭০ পৃঃ, বিহার—১৭১ পৃঃ, কথ-গামালী, চণ্ডীকল—১৭২ পৃঃ, বৈকুণ্ঠের শাক্ত প্রিয়—১৭৩ পৃঃ।

মোড়শ অধ্যায় ৭৮-৯০৮ পৃঃ

প্রথম পরিচ্ছেদ,—পাঠান বিজ্রোহ—৭৮৩-৮৫ পৃঃ।

কতলু খাঁ ও ওসমান—৭৮৪ পৃঃ, আবদুল রজ্জকের মৃত্তি—৭৮৪ পৃঃ, ওসমানের অপূর্ণ
সাহস ও মৃত্যু (১৬১২ খৃঃ)—৭৮৫ পৃঃ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ,—বাজলার বিজ্রোহিগণ—৭৮৬-৮০৮ পৃঃ।

পাঠান ও মোগল রাজত্ব—৭৮৬ পৃঃ, ১৫৮২ খৃঃ—৭৮৮ পৃঃ, জলদ্বাড়ী (১৫৮৫ খৃঃ)—
৭৮৮ পৃঃ, প্রতাপাদিত্য—৭৮৯-৯০ পৃঃ, বসন্ত রায়ের হত্যা—৭৯১ পৃঃ, প্রতাপ সশঙ্কে
নানা কথা—৭৮৯-৯০ পৃঃ, ঘটক-কারিকা—৭৯৫ পৃঃ, কেদার রায় ও চাঁদ রায়—৭৯৭ পৃঃ,
কেদার রায়ের মৃত্যু সশঙ্কে নানারূপ প্রবাদ—৭৯৯ পৃঃ, করিমুল্লা—৮০০ পৃঃ, ভূষণার
মুকুন্দরাম রায় ও ভুলুয়ার লক্ষণ মাণিক্য—৮০১ পৃঃ, বঙ্গদেশ মৌগলদের বিরুদ্ধে কেন
হইল?—৮০১-০৩ পৃঃ, ফিরোজ খাঁর প্রতিজ্ঞা—৮০৩-০৮ পৃঃ।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ,—পঠগীজ দস্যু, কুচবিহার-যুদ্ধ প্রভৃতি—৮০৯-৮২০ পৃঃ।

আকবরের নীতি—৮০৮-১০ পৃঃ, আকবর ও অশোক—৮১০ পৃঃ, পঠগীজ জলদস্যু
“হাফীদ”—৮১১-১৬ পৃঃ, কুচবিহার রাজা—৮১৬-১৮ পৃঃ, মুওলা ও তুর্কক কাটা—
৮১৮ পৃঃ, ত্রিপুরা ও আসাম—৮২০ পৃঃ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ,—মোগলাধিকারে বঙ্গীয় শাসনকর্তৃগণ—৮২০-৮৪২ পৃঃ।

আকবরের নীতি—৮২১ পৃঃ, মুরজাহানের জন্মকথা—৮২৩ পৃঃ, সের আফগানের
বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র—৮২৪-২৬ পৃঃ, আহাদীর কুলি খাঁ কাবুলী (১৬০৭ খৃঃ)—৮২৬ পৃঃ, পরবর্তী
শাসনকর্তৃগণ—৮২৭ পৃঃ, সুল্লা বাদসাহ—৮২৮-৩৫ পৃঃ, মীরজুমলা—৮৩৫ পৃঃ, সায়েস্তা খাঁ—
৮৩৬ পৃঃ, ফিদাই খাঁ আজিম খাঁ—৮৩৬ পৃঃ, সায়েস্তা খাঁ (দ্বিতীয় বার)—৮৩৬ পৃঃ, নওরাব
ইব্রাহিম খাঁ—৮৩৭-৩৮ পৃঃ, সুলতান আজিম ওসমান—৮৩৮-৪১ পৃঃ, মুহসিনকুলি খাঁ—
৮৪১-৪২ পৃঃ।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ,—রাজা সীতারাম রায়—৮৪২-৫০ পৃঃ।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ,—পরবর্তী বাদসাহগণ—৮৫০-৮০ পৃঃ।

পরবর্তী বাদসাহগণ—৮৫০-৫২ পৃঃ, সুলতানউদ্দিন খাঁ—৮৫২-৫৩ পৃঃ, সয়ফরাজ খাঁ—
৮৫৩-৫৪ পৃঃ, আলিবর্দি খাঁ—৮৫৪-৬১ পৃঃ, মৃত্যুকা খাঁর দাবী—৮৫৮-৫৯ পৃঃ, বর্গীদের
সঙ্গে শেষ সন্ধি—৮৫৯ পৃঃ, সিরাজউদ্দৌলা—৮৬১ পৃঃ, তারাসুলতান—৮৬৩ পৃঃ, ইংরেজ
সংঘর্ষ—৮৬৮ পৃঃ, ষড়যন্ত্র—৮৭০ পৃঃ, সিরাজের দোষ—৮৭৩ পৃঃ, মৃত্যুকা খাঁ ও আলিবর্দি
—৮৭৩ পৃঃ, সদয় ব্যবহার—৮৭৪ পৃঃ, সবংজঙ্গ—৮৭৫ পৃঃ, পলাশীর যুদ্ধ—৮৭৬ পৃঃ,
পরিজন-বর্জিত নবাব—৮৭৬ পৃঃ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ,—সংস্কৃত প্রভাবান্বিত বাঙ্গলা-সাহিত্য—১৭৫-৮৮ পৃঃ।

সংস্কৃত-প্রভাবান্বিত বাঙ্গলা-সাহিত্য—১৭৫ পৃঃ, ব্রাহ্মণ-প্রভাবে আদর্শের রূপান্তর—১৭৬ পৃঃ, তুর্কী নবাবদের দ্বারা বঙ্গভাষার উৎসাহ প্রদান—১৭৭ পৃঃ, সঙ্গর, কানীয়া এবং মহাভারতের অপরাপর অলুবাদকগণ—১৭৮-৭৯ পৃঃ, রামায়ণ, কৃত্তিবাস—১৭৯ পৃঃ, বুকের অবতার রামানন্দ ঘোষ ও অপরাপর রামায়ণের অলুবাদকগণ—১৮১ পৃঃ, ভাগবত ও অপরাপর পুরাণ—১৮১ পৃঃ, গীতগোবিন্দ—১৮২ পৃঃ, অলুবাদ সাহিত্যের দ্বারী কল—১৮২ পৃঃ, মনসাঙ্গদেবীর গান—১৮৩ পৃঃ, মনসাঙ্গদেবীর কবিগণ—১৮৩ পৃঃ, চণ্ডীমঙ্গলের কবিগণ—১৮৪ পৃঃ, ধর্মমঙ্গল—১৮৬-৮৮ পৃঃ।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ,—চৈতন্য যুগ—১৮৮-১০০২ পৃঃ।

চণ্ডীদাসের কবিতা—১৮৮-৯১ পৃঃ, বিভাপতি—১৯২-৯৩ পৃঃ, অপরাপর বৈষ্ণব পদ-কর্তা—১৯৩-৯৭ পৃঃ, মাধুর-ঈশ—১৯৭-৯৯ পৃঃ, প্রাচীন যুগের শেষ অধ্যায়—১৯৯-১০০২ পৃঃ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ,—কৃষ্ণচন্দ্র ও তৎপরবর্তী যুগে বাঙ্গলা সাহিত্যের অবস্থা—১০০২-১২ পৃঃ।

ভারতচন্দ্র—১০০৩ পৃঃ, রামপ্রসাদ—১০০৪ পৃঃ, কৃষ্ণকমল গোস্বামী—১০০৬ পৃঃ, কবিওয়াল—১০০৬ পৃঃ, ঈশ্বর গুপ্ত—১০০৭ পৃঃ, আগমবী গান—১০০৮ পৃঃ, গোপাল উড়ে—১০০৯ পৃঃ, দাশরথি রায়, রামনিধি গুপ্ত—১০১০-১২ পৃঃ।

অষ্টাদশ অধ্যায় (পন্নিশিষ্ঠ) ১০১০-১১৪০ পৃঃ

প্রথম পরিচ্ছেদ,—বঙ্গের প্রাদেশিক ইতিহাস—ত্রিপুরা রাজ্য—১০১৩-২৩ পৃঃ।

পার্বি ইতিহাসের প্রতি উপেক্ষা—১০১৫ পৃঃ, রাজ-মালা—১০১৫ পৃঃ, ত্রিপুর—১০১৭ পৃঃ, ধ্বজ, চন্দ্র ও ত্রিশূল চিহ্ন—১০১৮ পৃঃ, হেরাধিপতির কস্তার সহিত বিবাহ—১০১৮ পৃঃ, হিমতি রাজা, বিশাল গড়, বৈকুণ্ঠপুর—১০১৯ পৃঃ, কীর্তিধর বা ছেংখোম্পা, মহারাজী ত্রিপুরা-স্বন্দরী—১০১৯-২০ পৃঃ, রত্নকার মাতার পুত্র-বিবাহ, পল্লীমাথা, সৌভেদর এবং রত্নকা, গণিকাকে সাঠাঙ্গে প্রণাম, জমির বাঁধ গড়ে বৃদ্ধ—১০২২-২৩ পৃঃ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ,—ধর্মমাণিক্য—১০২৩-৩০ পৃঃ।

প্রতাপ মাণিক্য, ধনু মাণিক্য, সেনাপতিদিগকে হত্যা—১০২৪ পৃঃ, বরদাখাত দখল—১০২৫ পৃঃ, সেনাপতি চরচারণ—১০২৫ পৃঃ, সৈন্তগণের অধ্যা আভিষেক বিসরণ, “কাটি ঘোড়া”—১০২৫ পৃঃ, ধানংহি হুর্ষ অভিভার, নিগধর কুকীনের কস্তার বীকার—১০২৬ পৃঃ, বরেন্দ মাতার অলু বিক্রম—১০২৭ পৃঃ, প্রৌঢ় মল্লিকের জগদান—১০২৭ পৃঃ।

চট্টগ্রাম ও আরাকান বিজয়, ত্রিপুর সৈন্তের উপর্যুপরি পরাজয়—১০২৭ পৃঃ, অকৃত উপায়ে গোমতির জল বাধা, হৈভেন ঝাঁ ও করার্থার পরাজয়, মহুয়াবলি নিবেদ, হুই নগ সোণার ভুবনেশ্বরী মূর্তি—১০২৮ পৃঃ, উৎকল খণ্ড পাঁচালী, প্রেত চতুর্দশী, পল্লীগাথা, স্বপতির মুণ্ডচ্ছেদ, দেব মাণিক্য—১০২৯ পৃঃ, ছরাচার তাত্ত্বিক ব্রাহ্মণ—১০৩০ পৃঃ।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ,—১০৩০-৩৯ পৃঃ।

বিজয় মাণিক্য—খাসিয়া, শ্রীহট্ট ও জয়ন্তীর আত্মগত্যা স্বীকার, মবারক খাঁকে বলিদান—১০৩০ পৃঃ, বিজয় মাণিক্যের দ্বিবিজয়—১০৩১ পৃঃ, অনন্ত মাণিক্য ও উদয় মাণিক্য, চট্টগ্রাম হইতে বেদখল—১০৩২ পৃঃ, উদয়মাণিক্য ও জয়মাণিক্য—১০৩৩ পৃঃ, অমরমাণিক্য, অমর দৌদি, ভুলুয়া জয়, শ্রীহট্টের রাজা ফতে খাঁ বন্দী, ইসা খাঁ মহলন্দী, বাকলা-জয়—১০৩৩ পৃঃ, ভূতই বড় না রাজাই বড়, মগদেশ-বিজয়—১০৩৪ পৃঃ, মগদেশাধিপতি সেকন্দরের বিজয়, অমরমাণিক্যের অকৃত সাহস ও আত্মহত্যা, রাজধর-মাণিক্য—১০৩৫ পৃঃ, যশোধরমাণিক্য, কল্যাণমাণিক্য, গোবিন্দমাণিক্য, যথো ছত্রমাণিক্য—১০৩৬ পৃঃ, পুনরায় গোবিন্দমাণিক্য, রামমাণিক্য—বিচারে দয়া, রত্নমাণিক্য, নরেন্দ্রমাণিক্য, পুনরায় রত্নমাণিক্য, মহেন্দ্রমাণিক্য—১০৩৭ পৃঃ, ধর্মমাণিক্য (দ্বিতীয়), মুকুন্দমাণিক্য, মহাভারতের বজ্রমুবাদ—১০৩৮ পৃঃ, পুনরায় জয়মাণিক্য—১০৩৮ পৃঃ, বিজয়মাণিক্য ও লক্ষণমাণিক্য—১০৩৯ পৃঃ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ,—লক্ষণমাণিক্য—কৃষ্ণমাণিক্য—১০৪০-৫০ পৃঃ।

“ আমি বুদ্ধ-জ্ঞান করি, তুমি অধিকারী,” লক্ষণমাণিক্য—১০৪১ পৃঃ, কৃষ্ণমাণিক্য, কৃষ্ণমালা—১০৪২ পৃঃ, বজ্রভাবার উৎসাহদান, গণতন্ত্র, প্রজাদের ক্ষমতা—১০৪৪ পৃঃ, সীমানা, বংশাবলী—১০৪৫ পৃঃ, হালামদের উপাধি, ত্রিপুরার শিল্প—১০৪৭ পৃঃ, হিন্দু ও মুসলমান ইতিহাস-লেখক—১০৪৮ পৃঃ, বসন্ত রোগ—১০৪৯ পৃঃ, ষাটশব্দগল—১০৫০ পৃঃ।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ,—প্রাগজ্যোতিষপুর—১০৫০-৫২ পৃঃ।

ঐতিহাসিক যুগ—১০৫০ পৃঃ, বাণলিঙ্গ—১০৫১ পৃঃ, কামাখ্যা তীর্থ চিত্র-বিজ্ঞা—১০৫২ পৃঃ।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ,—ঐতিহাসিক যুগের আদিকাল—১০৫৩-৫৫ পৃঃ।

ভাস্কর বর্মা—১০৫৩ পৃঃ, হর্জর বর্মা, বনমাল, রত্নশাল—১০৫৪ পৃঃ, ইন্দ্রশাল, ধর্মশাল, সীমা—১০৫৫ পৃঃ।

সপ্তম পরিচ্ছেদ,—পাঠান-আক্রমণ ও ক্রমশঃ অধিকার-সঙ্কোচ—১০৫৫-৬৮ পৃঃ।

কামতা লখল—১০৫৬ পৃঃ, অহম্মরাজগণ—জ্বাকা, স্তিতকা, স্তুদিনকা, জ্বাংকা—১০৫৭ পৃঃ, জ্বাংকা, জ্বুকা, টায়া-জ্বাংকা, জ্বাংকা, জ্বাংকা হইতে জ্বহেনকা, জ্বাংকা, জ্বাংকা—১০৫৮ পৃঃ।

স্বহংস—পাঠানদের পরাভব—১০৫৮ পৃঃ, স্ক্রেনকা, স্বখাঙ্গা—১০৫৯ পৃঃ, প্রতাপসিংহ, নরিসা রাজা, অরঙ্গজ—১০৬০ পৃঃ, চক্রবর্ত্ত, উদয়াদিত্য হইতে পাঁচ জন নৃপতি, লরারাজা—১০৬১ পৃঃ, গদাধর সিংহ, রুদ্র সিংহ—১০৬২ পৃঃ, শিব সিংহ, লক্ষী সিংহ, বৈষ্ণব বিজোহ—১০৬৩ পৃঃ, গৌরীনাথ হইতে প্রথম সিংহ ৪ জন নৃপতি—১০৬৪ পৃঃ, শিব ও স্থাপত্য—১০৬৮ পৃঃ।

অষ্টম পরিচ্ছেদ,—কোচবিহার—১০৬১-৭৬ পৃঃ।

ব্রহ্মপাল হইতে ভবচন্দ্র—১০৬৯ পৃঃ, শিববংশ, চন্দন সিংহ, বিশ্বসিংহ—১০৭০ পৃঃ, চিলারায়, নরনারায়ণ—১০৭১ পৃঃ, লক্ষ্মীনারায়ণ ও বীরনারায়ণ—১০৭২ পৃঃ, রাজা অদ্বুত কার্য ও মৃত্যু, প্রাণনারায়ণ—১০৭৩ পৃঃ, মোদনারায়ণ, বাহুদেব নারায়ণ ও মহেন্দ্রনারায়ণ—১০৭৪ পৃঃ, রূপনারায়ণ, উপেন্দ্র ও দেবেন্দ্রনারায়ণ—১০৭৫ পৃঃ।

নবম পরিচ্ছেদ,—কাহাড় (~~হেঙ্গু~~)—১০৭৬-৮০ পৃঃ।

মহাভারতের বীরগণের সহিত সংক্র—১০৭৭ পৃঃ, বংশাবলী—১০৭৮ পৃঃ।

দশম পরিচ্ছেদ—ঐহট্ট—১০৮০-৯৬ পৃঃ।

ঐহট্টের শাসন—১০৮১ পৃঃ, ঐহট্টের প্রাচীন তীর্থ—১০৮২ পৃঃ, প্রাচীন ইতিহাস—১০৮৪ পৃঃ, কেশবের তান্ত্রশাসন—১০৮৫ পৃঃ, গোড়গোবিন্দ কে ?—১০৮৬ পৃঃ, মুসলমান-বিজয়—১০৮৮ পৃঃ, ঐহট্টের স্বাধীনতালোপ—১০৯০ পৃঃ, সাহজালালের দরপা, ঐহট্টের নবাবগণ—১০৯০ পৃঃ, আমিল, নবাব হরেকৃষ্ণ—১০৯১ পৃঃ, ইট, প্রতাপগড় ও লাউড়—১০৯২ পৃঃ, নবাব রাধারাম—১০৯৩ পৃঃ, লাউড়—১০৯৪ পৃঃ, শিল্প—১০৯৫ পৃঃ, কামানু—১০৯৬ পৃঃ।

একাদশ পরিচ্ছেদ,—মণিপুর—১০৯৬-৯৯ পৃঃ।

মিতাই রাজবংশ—১০৯৬ পৃঃ, নরসিংহ, নবীন সিংহ—১০৯৭-৯৮ পৃঃ।

দ্বাদশ পরিচ্ছেদ,—মেদিনীপুর—১০৯৯-১১০৭ পৃঃ।

রাজা গুরুস্ব—ঐচন্দন পাল—১১০৪ পৃঃ, নারায়ণবল্লভ-ঐচন্দন পাল, দেবীবাঐচন্দন পাল, ভ্রামবল্লভ-ঐচন্দন পাল বাড়ি জুলতান, রাজা মধুদেববল্লভ-ঐচন্দন পাল বাড়ি জুলতান ও রাজা পরীক্ষিত-ঐচন্দন পাল বাড়ি জুলতান—১১০৫ পৃঃ।

ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ,—বন-বিকুপুর,—১১০৮-১৮ পৃঃ।

আদিমজ—১১০৯ পৃঃ, আদিমজের অভিব্যক্তি—১১১০ পৃঃ, বনেশ্বর, ভাণ্ডাডোড় বান্দা, লালজী, মুরলীমোহন—১১১১ পৃঃ, মদনগোপাল, মদনমোহন, রাধা রাধাবাবু—১১১৮ পৃঃ।

চতুর্দশ পরিচ্ছেদ,—ভুলুয়া বা নোয়াখালী—১১১৯-২৩ পৃঃ।

পঞ্চদশ পরিচ্ছেদ,—সুন্দরবন—১১২৩-৩২ পৃঃ।

পুরাতত্ত্ব—১১২৩ পৃঃ, কালিদাস দত্ত লিখিত সংক্ষিপ্ত ইতিবৃত্ত—১১২৬ পৃঃ,

পৌরাণিক গ্রন্থে সুন্দরবন, ঐতিহাসিক যুগে সুন্দরবন—১১২৭ পৃঃ, পাল রাজত্বকাল—

১১২৮ পৃঃ, সেন রাজত্বকাল—১১২৯ পৃঃ, মুসলমান রাজত্বকাল—১১৩০ পৃঃ।

ষোড়শ পরিচ্ছেদ,—অম্বাশ্রয় রাজা ও জমিদারগণ—১১৩২-৪০ পৃঃ।

মুরসিদাবাদ—১১৩২ পৃঃ, কক্সনগর, ভাওয়াল—১১৩৩ পৃঃ, ময়নাগড়, পুঁটিয়া—

১১৩৪ পৃঃ, নাটোর, কাশীমবাজার—১১৩৫ পৃঃ, দৌষাপাতিয়া, দিনাজপুর, ঢাকা—১১৩৬

পৃঃ, অপরাপর কথা—১১৩৭-৪০ পৃঃ।

বৃহৎ বঙ্গ

প্রথম অধ্যায়

প্রথম পরিচ্ছেদ

আমুগঙ্গ প্রদেশ

“বরমিহ গঙ্গাতীরে শরটঃ করটঃ কৃশঃ শুনীতনয়ো নহি দূরতরহঃ ।

অযুতশতবরনারীভিঃ পুষ্করিতঃ করিবরকোটিষরো নৈব হি নৃপতিঃ ॥”

সিদ্ধনদের গণ্ডী ত্যাগ করিয়া আর্ধ্যগণ আর্ধ্যবস্ত্রের সর্বত্র স্বরূপাভীত কালে উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিলেন। অথেষে মূলতঃ সিদ্ধনদেরই মহিমা কীর্তিত হইয়াছে। উত্তরকালে সম্ভবতঃ সমুদ্র দেখিয়া তাঁহারা উহা সিদ্ধনদের মতনই বিশাল কোন নদ মনে করিয়াছিলেন—তাই সমুদ্রের অপর নাম সিদ্ধ। এই সিদ্ধ নদ হইতেই হিন্দু, হিন্দু, হিন্দুহান প্রকৃতি নাম হইয়াছে।



নকরের উপর পদ্মাদেবী। মূলনা
ভেলার তথ্যরূপে প্রাপ্ত প্রস্তরমূর্ত্তি হইতে
গ্রহীত। পশ্চিম শতাব্দীর প্রথম ভাগ।

পদ্মার একবিধ বর্ণনা মায়াজালা ও মকামাবিকারের আনন্দ দৃষ্টনা করিতেছে।

সামান্যে আমরা পদ্মার যে প্রথম বর্ণনা পাই, তাহা যেন একটা নূতন বিশ্ব ও আনন্দের ভাব প্রকাশ করিতেছে। গঙ্গার জলরাশি কোথাও বায়ুবেগে চূর্ণ হইয়া স্তম্ভরীর বেগীর জায় ছলিয়া উঠিয়াছে; কোথাও জল আবর্ত্ত-শোভিত, কোথাও বেগু-বোঁগার জায় তরঙ্গের স্তম্ভ-লহরী; কখনও জলের গভীর নিঃসনে দিব্ প্রতিশব্দিত; কোথাও নির্মলবালুকাময় তটভূমি শারদীর জ্যোৎস্নার জায় প্রিয়দর্শন; কোথাও তটভঙ্গ-শব্দে চতুর্দিক্ কম্পিত; কখনও জলের অটোহাত-শব্দে সিকতাভূমি কলহনা,— কোথাও বা মালার জায় তীরকঙ্ক বৃক্ষাবলী সযলকৃত্য; কখনও শুভ্রকেনরাশি যেন স্নিগ্ধবননার হাসির জায় বনোহর (রাবারণ, অযোধ্যা, ৪০ অঃ, ১৩-২৫ শ্লোক)। রাবারণে

কতই আধ্যগণ আধ্যাবর্তের নানাস্থানে বাইরা বসবাস করিতে লাগিলেন, ততই তাহাদে পরস্পর হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িবার আশঙ্কা বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। ভারতীয় নিবি
অরণ্যের মধ্যে দিশে-হারা আধ্য-পাখি কোথায় বাইরা পড়িবে:
গঙ্গার মহিমা ও তাহার
এই আশঙ্কায় তাহার উদ্ভিগ্ন হইলেন। বৃল আধ্যসমাজের স
কারণ।

বোগ বাহাতে ছিন্ন না হয়,—প্রত্যেক আধ্যের বাসস্থান যাহা
এরূপ ভাবে নির্দিষ্ট থাকে, যাহাতে প্রয়োজন হইলে কেন্দ্রীয় সমাজের আহ্বানে সকলে
সাদা দিতে পারেন,—সীতাকে অধেষণ করিতে বাইরা স্ত্রীকে বেক্স সমস্ত পৃথিবী
মানচিত্র বাঁটিতে হইয়াছিল,—আধ্যসমাজের কোন পথ-ভ্রান্ত পরিবারকে যাহাতে তেম
উৎকর্ষ ভাবে সন্ধান করিতে না হয়, তজ্জন্ত কেন্দ্রীয় সমাজ ব্যস্ত ও চেষ্টিত হইলেন।

রামায়ণে গাঙ্গেয় প্রদেশের যে বর্ণনা পাওয়া যায় তাহাতে স্পষ্টই ধারণা য
আধ্যগণ সেই স্থানটিই উপনিবেশের পক্ষে প্রকৃষ্ট মনে করিয়াছিলেন। রামায়ণের বর্ণ
গঙ্গা শিব-জটা-ভট্ট-দষ্টা, কিন্তু শিবপত্নী নহেন, তিনি সাগর-মহিষী; “শঙ্করজ জটা-
গঙ্গা সাগরমহিষী।” (‘মহাভারত’)

রামায়ণেরও পূর্বে হইতে আধ্যগণ গাঙ্গেয় ভটভূমিকে বসবাসের জন্ত মনোনীত কর
লইয়াছিলেন। কয়েকটি গঙ্গার মাহাত্ম্য নানা পুরাণে কীৰ্ত্তিত হইল। সিন্ধু, যম
গোদাবরী প্রভৃতি শত শত নদ-নদী এই প্রদেশ অলঙ্কৃত করিতেছে। কিন্তু
শিব যে গঙ্গাকে শিরে ধারণ করিয়াছেন, সেই গঙ্গার পানী শক্তি বর্ণনা করিতে বা
পুরাণকারেরা কতই না উপকথার সৃষ্টি করিয়াছেন। যাহারা গঙ্গাতীরবাসী তাঁহা
জন্ত অক্ষয়-বর্গ পরিকল্পিত হইয়াছে; শত শত ক্রোশ দূর হইতে গঙ্গার জল ও
সম্পদের জ্ঞার ভারে ভারে বাহিত হইয়া লইয়া যাওয়া হইত। সোমনাথ বিগ্রহ প্রা
সেই সন্ত: সংগৃহীত গঙ্গানীরে অভিষিক্ত হইতেন। একজন্ত শত সহস্র লোক গুপ্তরাট হ
সারি দিয়া গঙ্গার উপকূল পর্যন্ত দাঁড়াইয়া থাকিত; এক এক কলসী জল শত শত
অভিক্রম করিয়া হাতে হাতে অপেক্ষাকৃত অল্প সময়ের মধ্যে মন্দিরে আনীত হ
ভারতের দূরদূরান্তরে কেহ কেহ দীর্ঘ খনন করাইয়া গঙ্গাজলে উহা পূর্ণ করিবার
করিতেন। তখনকার দিনে, খনন যাতায়াত বহু বিষ-সঙ্কল ও বিপজ্জনক ছিল, তখন এ
কার্য যে কত কষ্টসাধ্য ও ব্যয়জনক ছিল, তাহা বর্ণনা করা বাইতে পারে। গঙ্গা
বরিবার ইচ্ছা হিন্দুর আভাবিক, উহা অপরিসংখ্য সংস্কারে পরিণত হইয়াছিল। কত আসন্ন
খনবান্ হিন্দু বহুদূর হইতে গঙ্গাতীরে আনীত হইতেন। রোজ, বৃষ্টি, হিম, শীতের প্রা
ও প্রচণ্ড ঝড় সহ করিয়া চিরদিন আরামে পালিত খনী ব্যক্তি বৃষকালে অগ্নাচিতে।
পর দিন গঙ্গাতীরে অতি অসুবিধাজনক স্থানে মৃত্যুর প্রতীক করিয়া থাকিতেন। *

* এই সংস্কার তিন্দুর মধ্যে কতটা বহুদূর হইয়াছিল তাহার একটা আধুনিক দৃষ্টান্ত দিতেছি।
ইসলামী সভ্যতার পঞ্চাশতী ব্রাহ্ম-মতাবলম্বী ঢাকা-মহাত্মা বিবাসী ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট: পার্শ্বচরণ রায় র

হিন্দু গঙ্গাভক্তির উদাহরণ সকলেই জানেন। ইহার বহু উদাহরণ সকলেই দিতে পারেন। কিন্তু বাহারা এই সংস্কারটি সৃষ্ট করিয়াছিলেন তাঁহাদের উদ্দেশ্য কি মূলতঃ ধর্মমূলক ছিল? আমার মনে হয়, এই গঙ্গাজলকে পাণী, তাপী, অর্ক ও মুরুর অনন্তশরণ পরিকল্পনা পূর্বক স্মৃতিকার আধ্যসমাজের উপনিবেশ একটা নির্দিষ্ট স্থানে সীমাবদ্ধ করিয়া জাতীয় ঐক্য দৃঢ়করিতে প্রয়াস পাইয়াছিলেন। এই সংস্কারের জন্ত গঙ্গার দুই তীর আধ্যানিবাসে সমৃদ্ধশালী হইয়া উঠিয়াছিল। গঙ্গাতীরে বাস পরম প্রাচীর বিষয়, এই বিশ্বাসে ধর্ম্মাহুরাগী হিন্দু পূণ্য অর্জন করিবার আশায় গঙ্গাতীরে বাসের জন্ত এতটা লোপুণ হইয়া পড়িয়াছিলেন। এক টুকরা অস্থি বৈ গঙ্গার জল স্পর্শ করিলে মৃতের আর নরক-ভোগ অসম্ভব হয়, এমন নদীকে কে উপেক্ষা করিবে? এমন কি পাঠান দরাক্ খাঁ পর্যন্ত সংস্কৃতে গঙ্গাস্তব লিখিয়া গিয়াছেন। * পাদটীকায় উল্লিখিত বিধবা পার্শ্বতী রায় লগুনে বাস করিয়া এক কোঁটা গঙ্গার জলের জন্ত মৃত্যুকালে উৎকণ্ঠিত হইয়াছিলেন। স্বয়ং আলিবর্দি খাঁ মৃত্যুকালে কিরীটেবরীর পাদস্পৃষ্ট গঙ্গাজল পান করিয়া শান্তি লাভ করিয়াছিলেন।

এই বহু-ব্যাপক সংস্কারের ফলে আধ্যসমাজের বাসস্থান একটি গভীতে বিশেষ ভাবে সীমাবদ্ধ হইয়া রহিল। গঙ্গার দুই তীর ঘুরিলে মূল আধ্যসমাজের একটা প্রধান

পেলন লওয়ার পরে জীবনের শেষ ভাগ বিলাতে বাপন করেন; সেই বয়সে তিনি বিশ্রীক হইয়া বিলাতে এক ঘেস বিবাহ করেন। কিন্তু এই সময় বংশে ও বসমাজ হইতে দূরে বাইরা তাঁহার হিন্দুধর্মে ঐতি সজাগ হইয়া উঠে। তিনি ইংরাজীতে "From Hinduism back to Hinduism" (হিন্দুধর্ম্ম ছাড়িয়া ঐ ধর্ম্ম পুনর্গ্রহণ) নামক একখানি পুস্তক প্রণয়ন করেন। যে সময়ে তাঁহার মৃত্যুকাল উপস্থিত হইল, তখন তিনি তাঁহার বিশেষণী পত্নীকে অশ্রুপূর্ণ করিয়া বলেন যে, মৃত্যুর পূর্বে তিনি বাহাতে একবিন্দু গঙ্গাজল পান করিতে পারেন তাহার ব্যবস্থা না করিলে তাঁহার মৃত্যু স্থগকর হইবে না। এই রমণী বিলাত হইতে রায় মহাশয়ের আত্মীয়গণের নিকট এক শিশি গঙ্গাজল পাঠাইবার জন্ত কাকুতি মিনতি করিয়া যে স্কল চিঠি লিখিয়াছিলেন, সেগুলি তাঁহার আত্মীয় স্বেলবক ঐগুজ কুমুদবল্লু সেনের নিকট ছিল। আমি সেগুলি পড়িয়াছি, তাহাতে "Poor dear cries for a drop of Ganges water"—"আমার প্রণয়ানন্দ বামী এক কোঁটা গঙ্গার জলের জন্ত কাতর হইয়া পড়িয়াছেন" প্রভৃতি ভাষের কথা ছিল। এরূপ সাহেবী ভাবাপন্ন স্বদেশভাগী ব্যক্তির মনের এইরূপ সংস্কার কি অপচর্যের বিবরণ নয়? আমি বেহালায় থাকি; কোন কোন সময় দেখিয়াছি, ১০।১৫ কোশ অতিক্রম করিয়া লোকেরা দক্ষিণদিক হইতে শব কাধে করিয়া লইয়া যাইতেছে—গঙ্গাতীরে বাহকাণ্য করিবার জন্ত।

* বরাক্ খাঁ-স্মৃত গঙ্গাস্তব হইতে নিম্নে চারিটি ছত্র উদ্ধৃত করিলাম :—

"সরস্বতিনিকটে ভারয়ে: পুণ্যবস্তব।

স তরতি নিজপুণ্যভার কিংমহবৎ।

বহি চ পতি-বিহীনঃ ভয়য়ে: পাপিনঃ দাস।

ভদ্রশি তব মহৎকৃত্যং মহবৎ।"

শাখার সন্ধান পাইতে কোনও কষ্টই হয় না। নতুবা এক সময়ে যে ঋষিগণ বন সি

আয়ুগঙ্গ প্রদেশে আয়া-

সমাজের প্রতিষ্ঠা।

ব্যাঘ্র ও অপরাণর হিংস্র পশুসমূহ ছিল, যে প্রাগজ্যোতিষ

অতি দুর্গম অরণ্য ভেদ করিয়া উত্তীর্ণ হইতে হইত, পুরা

উপগঙ্গ কবক্ষিৎ মানিয়া লইলে, সগরের অসংখ্য বংশধর যে ২

হাপন করিতে বাইরা অকালে কালগ্রাসে পতিত হইয়াছিলেন—সেই কিরাত, মেচ, বু

হাজাং, চাক্‌মা প্রভৃতি জাতি-অধ্যুষিত অরণ্য প্রদেশে কে ভরসা করিয়া আসি

গঙ্গা শুধু তাঁহার স্বীয় উপকূল নহে, চতুর্দিক সমস্ত জন-বিরল স্থানে আর্ধ্যসম্মা

আচ্ছন্ন করিয়া আনিয়াছেন। এই জন্ত কালীঘাটের মরাগঙ্গার কর্দম-জলে অব্য

গরিবার জন্ত নিত্য শত শত লোকের ভিড় হয়,—অথচ এককালে যে সকল নদী গঙ্গার ও

শাখা ছিল, ব্রাহ্মণগণ বৌদ্ধাধিকারে দূষিত মনে করিয়া বাহাদের মহিমা পুণ্ড ব

দিয়াছেন—পূর্ববঙ্গের সেইরূপ বড় বড় নদীর এখন আর আদর নাই।

বাহাদের পক্ষে নানা কারণে গঙ্গাতীরে বাস করা অসম্ভব হইয়াছিল, সামাজি

তাঁহাদিগকেও ঘন ঘন গঙ্গাতীরে আনিবার ব্যবস্থা করিয়াছি

দূরে অগতিত হিন্দ

দিশকে ঘন ঘন গঙ্গাতীরে

সংসার।

পঞ্জিকা হাতে লইলেই দেখিবেন, কোন্ কোন্‌ বোগে গর

গৃহস্থের পক্ষে অবশুপালনীয়; সেই সেই বোগে এবং গ্র

উপলক্ষে গঙ্গাতীরে যে ভিড় হয় উহা সামলাইয়া লইতে ব

সেচ্ছাসেবক গলদ্বন্দ্ব হইয়া পড়েন।

গঙ্গাভক্তি আর্ধ্যসমাজকে ঐক্যের অচ্ছেদ্য বৃজে আবদ্ধ করিয়াছিল। গঙ্গা

সমুদ্রে পড়িয়াছেন; আমাদের বঙ্গদেশ—শুধু বঙ্গদেশ নহে, সমস্ত পূর্বভারত

আবির্ভাবে ধৃত হইয়াছে। এই গঙ্গার উপকূলে শত শত মঠ উথিত হইয়া এব

ভারতীয় সভ্যতার দিক্‌প্রদর্শন করিয়াছিল। গঙ্গার উপকূলবর্তী ও তৎপার্শ্ববর্তী

জনপদ—মঠ, মন্দির, অট্টালিকা ও রাজপ্রাসাদে সমলঙ্কৃত হইয়া এবং কৃষকের হলচালনে

উৎকৃষ্ট উর্বর ভূমি বহন করিয়া লক্ষীর পদাঙ্ক-লঙ্কিত হইয়াছে। যেখানে গঙ্গা স্রবং

পারেন নাই, প্রাচীন কালের এক রাজর্ষি দীর্ঘজীবনের তপস্যার দ্বারা প্রশস্ত থা

করিয়া বচ-যোজন-ব্যাপক সেই মহাদেশে তাঁহাকে আনয়ন করিয়াছিলেন; সেই পু

মহাজনের কার্য্য সঞ্চকে আমাদের প্রবচন-সম্রাট ডাক বলিয়াছেন, “যদি যদি যদে

খাদে” (যদি যত্নই বাঞ্ছনীয় হয়, তবে ভগীরথের দাঁসে যরাই শ্রেয়ঃ)।

সিদ্ধ ও সরস্বতীর যে উচ্ছ্বসিত বর্ণনা ঋগ্বেদে পাওয়া যায়, তাহার সঙ্গে পুরা

গঙ্গা-স্তোত্রের একটা ভেদ দৃষ্ট হয়। ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলের ৩য় সূক্ত, ষষ্ঠ মণ্ডলের

অপরাণর নদ-নদীর

সঙ্গে গঙ্গার পার্বত্য।

৬৪ সূক্ত, সপ্তম মণ্ডলের ৩৬ ও ৩৭ সূক্ত পাঠ করিলে

পাইবেন, ঋগ্বেদের ঋষিরা সিদ্ধ ও সরস্বতী সঞ্চকে যে সঙ্ক

লিখিয়াছেন, তাহা উচ্ছ্বসিত কবিতা ভিন্ন আর কিছু

বিশালতোয় জলরাশির অপরূপ রূপ, যদুপশ্রবণ তরলভাসমলঙ্কৃত তটভূমি

বুহৎ বঙ্গে বৌদ্ধ ইতিহাসের বিলোপ

শাখাসেবিত তরঙ্গভঙ্গ দর্শনে বৈদিক কবি বিষয় ও আনন্দে পরিপুষ্ট হইয়া স্তোত্র পাঠ করিয়াছেন। বাঙ্গালীকৃত্ত গজাবর্ণনা (রামায়ণ, অযোধ্যা) কতকটা সেইরূপ বটে, কিন্তু পুরাণের প্রশংসা অত্রবিধ, তাহাতে গজাতীরে বাস হিন্দু বৃত্তির অল্পশাসনের অন্তর্গত হইয়াছে। সেই সকল শ্লোক কবিশ্বের সীমা অতিক্রম করিয়া সামাজিক বিধিতে পরিণত হইয়াছে,—তাহাদের উদ্দেশ্য অতি স্পষ্ট।

আমাদের বাঙ্গলাদেশ যে মহাপ্রাকৃতিক শক্তির পুণ্য-প্রভাবে ধনধান্যশালী, শ্রামশ্রী-মণ্ডিত ও সভ্যতার শেখরাসীন হইয়াছিল—সেই সুরতরঙ্গিনীকে ভগীরথের পূর্তকোশল যেদিন শাখা-প্রশাখা-সমৃদ্ধ করিয়া এ দেশে বহমান করিয়াছিল, সেইদিন একসঙ্গে এদেশে আর্থ্যসভ্যতা এবং ভাগ্যলক্ষীর প্রবেশপথ উন্মুক্ত হইয়াছিল। গজার এক স্তোত্রে ভক্তিমান কবি লিখিয়াছেন যে, হে মাতঃ গঙ্গে ! তোমা হইতে দূরে অবস্থিত কোন রাজ্যের অধীশ্বর হওয়া অপেক্ষা তোমার জলের ক্ষুদ্রতম মন্ত বা কচ্ছপ হওয়াও আমি অধিকতর বাঞ্ছনীয় মনে করি।



অন্তীক পরিচ্ছেদ

বুহৎ বঙ্গে বৌদ্ধ ইতিহাসের বিলোপ

“অশোক যাহার কীর্্তি ছাইল

গাঙ্গার তটে জলধি শেষ

তুই কিনা মাগো তাদের জননী,

তুই কিনা মাগো তাদের দেশ।” —বিজয়লাল।

বৈদিক ইতিহাসে দৃষ্ট হয়, পূর্বভারত অতি প্রাচীন কাল হইতেই আর্থ্যনিবাসে পরিণত হইয়াছিল। ঐন্ড্রের ব্রাহ্মণে পুণ্ড্রগণকে বিশ্বামিত্রের সন্তান বলিয়া নির্দিষ্ট করা

হইয়াছে। রামায়ণে দেখিতে পাই, চন্দ্রবংশীয় অমর্ত্য নামক

প্রাচ্য ভারতে আর্থ্য-
নিবাস।

এক নৃপতি ধর্ম্মারণ্যের নিকট প্রাগজ্যোতিষপুর স্থাপন করেন।

শতপথ ব্রাহ্মণের প্রমাণে দৃষ্ট হয়, বিদেঘনাথ নামক কোন রাজা

মিথিলার আর্থ্যসভ্যতা বিস্তার করিয়াছিলেন। মহাভারতের কর্ণপর্বে লিখিত হইয়াছে,

“পৌণ্ড্র, কলিঙ্গ, মগধ ও চৈদি দেশীয় মহাত্মারা শাশ্বত পুরাতন ধর্ম্ম সবিশেষ অবগত আছেন

এবং তদনুসারে কার্য্য করিয়া থাকেন।” হরিবংশে লিখিত আছে, পুরুষ পঞ্চপুত্র অঙ্গ,

বল, স্কন্ধ, পুণ্ড্র ও কলিঙ্গ—ইহারা কব্রিয় হইয়া ব্রাহ্মণ্য প্রাপ্ত হন। সাগর-সঙ্গমের

নিকট ‘কপিলপ্রস্থ’ অতি প্রাচীন আর্থ্যতীর্থ। সাগর-সঙ্গমের এই কপিলপ্রস্থে এখনও

বৎসর বৎসর সাগরে স্নান উপলক্ষে অসংখ্য জনতা হইয়া থাকে। ভগীরথ এইখানে

গঙ্গার নবশাখা খনন করিয়া সমুদ্রের সঙ্গে মিলাইয়া দিয়াছিলেন; কপিল, ভগীরথ ও গঙ্গাব বিগ্রহ এখনও তথায় পূজিত হইয়া থাকে। ত্রিপুরার চতুর্দশ দেবতা-পূজক চতুর্বিংশ সেই হইতে তথায় যাইয়া বঙ্গের দূরতর সীমায় আৰ্য্যসভ্যতা বিস্তার করিয়াছিলেন। চন্দ্রনাথ তীর্থও অতি প্রাচীন। গ্রীহট্ট প্রভৃতি অঞ্চলে বহু প্রাচীন তীর্থ আছে, সেগুলি স্মরণাতীত কাল হইতে বিদ্যমান। আমরা পরে তাহা আলোচনা করিব (পরিশিষ্টে গ্রীহট্টের ইতিহাসাংশ দ্রষ্টব্য)।

এই সকল প্রমাণ দ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয়, পূর্বভারতে আৰ্য্যসভ্যতা অপেক্ষাকৃত আধুনিক সময়ের বিষয় নহে। তাৎপরে কুষের জাতি ২২শ তীর্থঙ্কর নেমিনাথ অঙ্গ, বঙ্গ প্রভৃতি দেশে আসিয়া ব্রাহ্মণ্য ধর্মের প্রতি বিদ্রোহের ভাব শিক্ষা দেন; তিনি এই সকল দেশে জৈনধর্ম বিশেষ করিয়া প্রচার করেন। মগধাধিপতি জরাসন্ধ, প্রাগজ্যোতিষপুরের নরক, ভগদত্ত, পৌণ্ড্র বাহুবদেব প্রভৃতি পূর্বভারতের রাজারা কুষধর্মী ছিলেন; ত্রিপুরাধিপতি ত্রিপুর নিজেই স্বয়ং ঈশ্বর বলিয়া প্রচার করিয়াছিলেন। পরবর্তীকালে জৈন ও বৌদ্ধ ধর্ম-বস্ত্রায় পূর্বভারত ভাসিয়া গিয়াছিল, সুতরাং ব্রাহ্মণেরা এই দেশকে তাঁহাদের গভীর বহির্ভূত করিতে চেষ্টিত হইয়াছিলেন। তাঁহারা প্রাচীন শাস্ত্রে অনেক শ্লোক প্রক্ষিপ্ত করিয়া সমস্ত পূর্বভারতকে কলঙ্কালঙ্কিত কাব্য করিয়াছেন; অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ, মগধ এমন কি সৌরাষ্ট্র পর্যন্ত বহু জনপদকে তাঁহারা আখ্যাগভীর বহির্ভূত বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলেন—“সাঁহারা তীর্থ-যাত্রার উপলক্ষ ভিন্ন এই সকল দেশে গমন করিবেন তাঁহাদিগকে প্রায়শ্চিত্ত করিয়া স্বদেশে-বিবার অধিকার লাভ করিতে হইবে।”

“অঙ্গ-বঙ্গ-কলিঙ্গে সৌরাষ্ট্রে মগধেপি চ।

তীর্থযাত্রাং বিনা গচ্ছন পুনঃ সংস্কারমহতি ॥”

কিন্তু শ্লোকটির দ্বারাই প্রমাণিত হইতেছে যে, এই সুবৃহৎ নিষিদ্ধ জনপদে আৰ্য্যগণ-পূজিত অনেক তীর্থ বহুপূর্ব হইতেই বিদ্যমান ছিল। এক কালে যে সকল স্থানে ঋষিরা তীর্থস্থান করিয়াছিলেন, পরবর্তী যুগে উহারা নিষিদ্ধ রাজ্যে পরিগণিত হইল কেন? আদি-যুগে এ রাজ্য আৰ্য্যগণের অধ্যুষিত হইয়া পরে তাঁহাদের এক বৃহৎ শাখা দ্বারা পরিত্যক্ত হইয়াছিল কেন? ইহা উত্তর এই,—বৌদ্ধ ও জৈন ধর্মের হাওয়া বহিরা হিন্দুর চক্ষে এ দেশকে দূষিত করিয়াছিল। তীর্থঙ্করচূড়ামণি পার্শ্বনাথ পুণ্ড্র, রাঢ় ও তাম্রলিপ্ত প্রদেশে চাক্ষুযী ধর্ম প্রচার শুরুর করত্বের শিক্ষা দিয়া বঙ্গ ও কর্ণকাময় ব্রাহ্মণ্য ধর্মের বিদ্রোহ ঘোষণা করেন। এই জন্ত হিন্দুদিগের দ্বারা এই দেশ নিষিদ্ধ হইয়াছিল। এই

নিষেধবিধি পূর্বভারতে আৰ্য্য-উপনিবেশের আধুনিক প্রমাণিত করে না,—আৰ্য্যগণের ভিন্ন ভিন্ন শাখায় বৃন্দ-বিষেবের পরিচয় প্রদান করে যাত্র। যে মগধ, কলিঙ্গ প্রভৃতি দেশ ভারতের

ইতিহাসের সর্বশ্রেষ্ঠ সৌরব, তাহাদিগকে অনাৰ্য্য বলিয়া ঘোষণা করা ঘোর অসুখের ফল।

বুহৎ বঙ্গে বৌদ্ধ ইতিহাসের বিলোপ

গোড় সভ্যতা অতি প্রাচীন। পরবর্তী গৌড়েশ্বরগণ “পঞ্চগৌড়েশ্বর” অথবা বিদ্যাপরীকতের উত্তরবর্তী সমস্ত আধারবর্তের অধীশ্বর এই গৌরবাবিত উপাধি ধারণ করিতেন। অলঙ্কার-শাস্ত্রের একটা প্রাচীন রীতির প্রবর্তনা করিয়াছিলেন গোড়ীয় আলঙ্কারিকগণ।

রামায়ণ ও মহাভারতকে আমরা বর্তমান যুগের নির্দেশক অমুসারে ঐক ইতিহাস বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি না। পুরাণগুলি সম্বন্ধেও সেই একই কথা। তথাপি এই সকল কাব্য-পুরাণে যে যথেষ্ট ঐতিহাসিক উপাদান আছে, তাহা অব্যাকার করিবার উপায় নাই। ইহাদের কাব্যাংশ ও ধর্মতত্ত্ব, ভক্তি-ব্যাখ্যা ও উপকথা ছাড়িয়া দিলেও ইহারা যে ঐতিহাসিক তত্ত্বের এক একটি দৃশ্যমানরূপ, তাহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। উপকথা-বহুল ঐতিহাসিক উপকরণ পাশ্চাত্য দেশে অগ্রাহ্য হয় নাই। সে দেশে ভারতবর্ষের জ্ঞান এত তাম্রশাসন ও প্রস্তরলিপিও পাওয়া যায় নাই। মূলকথা এই উপকরণগুলি হইতে প্রকৃত ঐতিহাসিক তত্ত্ব বাহির করিতে হইলে যুগ্ম বিচারবুদ্ধির আশ্রয় লইতে হইবে। তাম্রশাসন যে বিশ্বস্ততার প্রতীক, তাহাও আমরা বিনা বিধায় গ্রহণ করিতে পারি না। তাহাতেও তোবামোদ-জীবগণের অতিরঞ্জন ও সত্যের অপলাপ আছে। সর্বত্রই বিচারবুদ্ধির প্রয়োগ করিয়া সত্য নির্ণয় করিতে হয়।

যখন আমরা মহাভারত ও হরিবংশ প্রভৃতি পুরাণে নরক, ডিঙ্ক, মুর, ভগদত্ত, জরাসন্ধ, পৌণ্ড্র বাহুবল প্রভৃতি বহুবিধ আধারাজতকে কৃষ্ণের বিরুদ্ধে অভিযান করিতে দেখিতে পাই, তখন আমাদের মনে স্বীকার করিতেই হইবে যে, ভারতযুদ্ধের প্রাকালে পূর্বভারত অনেক পরিমাণে নব্য-প্রবর্তিত ব্রাহ্মণ্য ধর্মের বিরোধী হইয়া পড়িয়াছিল। এই

প্রাচীন ইতিহাস বিলোপের কারণ।

বিরুদ্ধতা উত্তরকালে বৌদ্ধ ও জৈন প্রাধাত্তের যুগে পূর্বভারতকে কয়েক শতাব্দী কাল নব্যযুগের হিন্দুদিগের নিকট বর্জনীয় করিয়া তুলিয়াছিল। হিন্দুবিষয়েই আমরা এই দেশের প্রকৃত ইতিহাস সম্বন্ধে এত অজ্ঞ ছিলাম। কৃষ্ণের প্রথম সহায়তায় যে ব্রাহ্মণ্য ধর্মের পুনরুত্থান হইয়াছিল, সেই পুনরুত্থিত হিন্দুধর্ম জৈন-বৌদ্ধদিগের উচ্ছিন্ন আশ্রয় এদেশের ইতিহাসের পৃষ্ঠা হইতে একেবারে মুছিয়া ফেলিয়াছিল। বৌদ্ধবিহারের নাম শুনিলে হিন্দুগণ কাণে আঙুল দিতেন, এই পাণ নাম উচ্চারণ করিতে নাই—শিত্তরা এই শিলা পাইয়াছিল। হিউনসাঙ্গ-বর্ণিত সময়টের রাজধানী কাম্বোজ নগরে (কর্নাট, আধুনিক সময়ে কুমিল্লার নিকটবর্তী কাম্বোজ) যেখানে সম্ভারাম ছিল বর্তমানে উহার নাম “বিহারমণ্ডল”—উহা বড় কাম্বোজ গ্রামের কিছু উত্তরে। শ্রীযুক্ত নগিনীকান্ত ভট্টাচার্য মহাশয় লিখিয়াছেন, “পাশ্চবর্তী গ্রামবাসিগণ কখনও ভোরের বেলায় সেই গ্রামের নাম লব না, পুর্বের গ্রাম কি পশ্চিমের গ্রাম ইত্যাদি বলিয়া দরকার হইলে ইহার উল্লেখ করিয়া থাকে” (প্রতিভা, তৃতীয়বর্ষ, ২য় সংখ্যা, ১২৫ পৃষ্ঠা)। সম্ভ্রান্তি প্রকৃত্তে হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের সুযোগ্য পুত্র শ্রীযুক্ত বিনয়তোষ ভট্টাচার্য, এম. এ., পি-এচ্. ডি, মহাশয় “হুম্ববেশে দেবদেবী” নামক তাঁহার একটি গবেষণাপূর্ণ প্রবন্ধে প্রমাণ করিয়াছেন যে, আর্মীনের

সর্বত্রআরাধ্য হিন্দুদেবতার অনেকগুলিই বৌদ্ধতন্ত্র হইতে গৃহীত। বৌদ্ধ দেবদেবীগণ হিন্দুর মন্দিরে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন এবং হিন্দুরা তাঁহাদিগকে বৈষ্ণব নিজস্ব করিয়া বৌদ্ধাঙ্গ অঙ্গীকার করিয়াছেন; এমন কি তারা, কালী, সরস্বতী প্রভৃতি দেবতাদিগকে আমরা যেভাবে পূজা করিয়া থাকি, তাহা বৌদ্ধ তন্ত্রের অঙ্গগত। তিনি দেখাইয়াছেন, উগ্ৰা, মহোগ্ৰা, বজ্জা প্রভৃতি সাতটি দেবতা তারার রূপান্তর, এবং তারা দেবীর উৎপত্তি বৌদ্ধ ধর্ম হইতে; ইহার মাণ্য “অক্ষোভা,” পাঁচটি মুদ্রা ও ‘একজটা’ নাম সমস্তই বৌদ্ধতারা হইতে গৃহীত। পরবর্তী হিন্দু তাদ্বিকগণ “অক্ষোভা” অর্থে শিব এবং ‘একজটা’ও হিন্দু দেবতার বিহুতি বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন; কিন্তু অক্ষোভা প্রকৃতপক্ষে ধ্যানী বুদ্ধ; একজটা বৌদ্ধ দেবতা, এবং মুদ্রাগুলিও বৌদ্ধ তন্ত্রগুণ। হিন্দু তন্ত্রের যেগুলিতে অন্তরূপ ব্যাখ্যা দেওয়া হইয়াছে, তাহার কোনটিই সপ্তম শতাব্দী হইতে অধিক প্রাচীন নহে; এবং বৌদ্ধ তন্ত্রে এই সকল লক্ষণও যেসকল দৃষ্ট হয়—হিন্দু তন্ত্র ব্যাখ্যায় তাহা নাই; তাহা কোনরূপ গোঁজামিল মাত্র। সরস্বতী অবশ্য বৈদিক দেবতা, কিন্তু বঙ্গদেশে ইহাকে ভদ্রকালী বলিয়া পূজা দেওয়া হইয়া থাকে। বিনয়বানু বলেন, “সরস্বতী বৈদিক দেবতা, গুরাণেও তাঁহার পূজা আছে এবং পুরাণগুলি প্রায়ই তাস্ত্রিক যুগের পূর্বে লিখিত হইয়াছে, সে সকল কথা অঙ্গীকার করিবার উপায় নাই.....কিন্তু যখন ভদ্রকালীর সঙ্গে সরস্বতীর তুলনা করা হইতে হইবে আমরা যে সরস্বতীর পূজা করিতেছি তিনি (সেই) তারার একটি রূপভেদ” (হরপ্রসাদ-সংবর্দ্ধনা-লেখমালা, ১৮-২৮ পৃঃ)। কালিদাস শিবের বিবাহকালে বরষাত্রীদের সঙ্গে কালীদেবীর যে বর্ণনা দিয়াছেন, তাহাতে মনে হয় তখনও তিনি হিন্দু দেবমন্দিরে বিগ্নমাত্ররূপে প্রতিষ্ঠিত হন নাই।

এই ভাবে দৃষ্ট হয়, হিন্দুরা বৌদ্ধধর্ম শুধু নষ্ট করিয়া ছাড়েন নাই, তাঁহারা রূহাতে বৌদ্ধ-ভাণ্ডার লুণ্ঠন করিয়া সমস্ত গুপ্তিত ত্রব্যের উপর নিজ নিজ নামাঙ্কের ছাপ দিয়া উহা সর্বতোভাবে নিজস্ব করিয়াছেন। হিন্দুর পরবর্তী জায়-দর্শন, ধর্মশাস্ত্র প্রভৃতি সমস্ত বিষয়েই এই গুণের পরিচয় আছে—কোথাও ঋণ-স্বীকার নাই। এইভাবে হিন্দুরা বৌদ্ধধর্মের ইতিহাসের বিলোপ সাধন করিয়াছেন। বঙ্গের পশ্চিমোত্তর উপাস্ত্রে প্রিয়দর্শী অশোক প্রভৃতি বড় বড় রাজা জন্মিয়াছিলেন, কিছুদিন পূর্বে আমাদের নিকট তাঁহারা নামে মাত্রও পরিচিত ছিলেন না। বঙ্গগৌরবেণ যশোবিন বিক্রমপুরবাসী দীপঙ্করের নাম পর্যন্ত বিক্রমপুরবাসীরা ভুলিয়া গিয়াছিলেন। নালন্দা, বিক্রমশীলা, ওদন্তপুর ও সূর্য্য বিহারের নামই বা কে শুনিয়াছিল? কেবল আমরা যুদ্ধস্তির, ভীম প্রভৃতি পঞ্চ পাণ্ডবের নাম লইয়া গর্ক করিতে শিখিয়াছিলাম; কেবল ধর্ম, প্রহ্লাদ প্রভৃতির সঙ্গে বিভোর ছিলাম। বাড়ীর কাছে কলিঙ্গের যে ভীষণ যুদ্ধক্ষেত্রে লক্ষ সৈন্য হত্যা করিয়া বাজা অশোক অস্ত্রতপ্ত হইয়াছিলেন, সেই রূপ মহাযুদ্ধের কথাও আমরা একেবারে ভুলিয়া গিয়াছিলাম। কিন্তু কবে কোন যুগে কুস্তকর্ণের সঙ্গে যুদ্ধ করিতে যাইয়া সূর্য্যব প্রভৃতি বানরেরা তাঁহার উদবস্ত্র হইয়া কর্ণরক্ত দিয়া বহির্গত হইয়াছিল এবং লক্ষণের শক্তিশেল উপলক্ষে মার্কতি কবে কোন

দিক দিয়া গন্ধমাদন শৈল কাঁধে করিয়া লঙ্কাক্ষেত্রে উপনীত হইয়াছিল, শরণাতীত কালের সেইরূপ উপকথা আমরা পথার ছন্দে পাঠ করিয়া কণ্ঠস্থ করিয়াছিলাম। বগুড়া জেলার ভীম কৈবর্তের জাঙ্গালকে আমরা দ্বিতীয় পাণ্ডবের কীর্তি পরিকল্পনা করিয়া ভক্তিভেদে গলাদ হইয়াছি এবং ঢাকা জেলার সাভারের বৌদ্ধ রাজা হরিশ্চন্দ্রের প্রাচীন প্রাসাদের ভগ্নাবশেষকে পৌরাণিক হরিশ্চন্দ্রের বাড়ী মনে করিয়া সশ্রদ্ধ হইয়া তৎসম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছি। ত্রিপুরা জেলার মন্যামতী পাহাড়ে স্থানে স্থানে প্রকাণ্ড শিলাখণ্ড লোকে শুভ-

বুদ্ধমূর্তিকে হিন্দুদেবতার-
রূপে পূজা।

নিগুপ্তর অস্থি বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকে। জৈন ও বৌদ্ধ দেবতার বিগ্রহ বঙ্গের পল্লীতে পল্লীতে পাওয়া বাইতেছে কিন্তু তাঁহারা যে বৌদ্ধ বা জৈন ধর্মের অন্তর্গত তাহা কে কবে মনে করিয়াছিল? কোন

কোন স্থানে দিগম্বর তীর্থঙ্কর শিবরূপে পূজিত হইতেছেন। এক স্থানে দেখিয়াছি বোধিতকর নিয়ে উপবিষ্ট বুদ্ধ বিগ্রহের নাম পাওয়া দিয়াছে ‘জটাম্বর,’—বুদ্ধের শিরের উক্কে বোধিতকর পত্রপুঞ্জ জটাম্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। বুদ্ধমূর্তিকে সিদ্ধ-মণ্ডিত করিয়া গ্রাম্য পুরোহিতেরা তারা মূর্তিগানে অর্চনা করিয়া মাতৃপুজার বাঞ্ছা চরিতার্থ করিয়াছেন, এরূপ সংবাদও আমরা জানি। শ্রীযুক্ত নলিনীকান্ত ভট্টশালী মহাশয় লিখিয়াছেন, “ত্রিপুরার বড় কামতা গ্রামে বিহার মণ্ডলে বৌদ্ধ জটলমূর্তি বালিয়া পূজিত হইয়া থাকে” (প্রতিভা, তৃতীয় বর্ষ, দ্বিতীয় সংখ্যা, ১২৫ পৃঃ)। অনেক স্থলে অশোক-শুভ ‘ভীমের গদা’ নামে অভিহিত।

হিন্দুদের ইতিহাস লিখবার প্রবৃত্তি বা ক্ষমতা নাই, তাহারা এই সকল প্রমাণ দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন করিতে চাহেন, আমি তাঁহাদিগকে সমর্থন করিতে পারি না। বৌদ্ধধর্মের প্রতি ব্রাহ্মণেরা এতই বিদ্বেষ হইয়াছিলেন যে, সেই সকল পাপ-কথা যেন কেহ না শুনে

এই উদ্দেশ্যে ব্রাহ্মণেরা ইচ্ছা করিয়া তাঁহাদের কীর্তি লোপ করিয়া

বৌদ্ধ ও জৈনদিগের প্রতি দিয়াছিলেন। সত্যবটে বুদ্ধ-নির্বাণের প্রায় দেড় হাজার বৎসর

পরে জয়দেব কয়েকটি ছদ্ম বুদ্ধের বন্দনা করিয়াছেন। আরও দুই এক স্থলে হিন্দুরা এইরূপ উদ্ভারতার পরিচয় দিয়াছেন। অগাধ অপ্রমেয় হিন্দুশাস্ত্রের মধ্যে পরবর্তী কালের সেই সকল পণ্ডিত ধর্মব্যবের মধ্যেই নহে। কি ভীষণ অত্যাচারের সহিত ব্রাহ্মণেরা বৌদ্ধ ও জৈনধর্ম ভারত হইতে নিষ্কল করিতে চেষ্টা পাইয়াছিলেন, তাহা শঙ্কর-বিজয় নামক পুস্তকের নিম্নলিখিত কথাগুলি পাঠ করিয়া বুঝিতে পারা যায় :—

“চট্টমতাবলম্বিনঃ বৌদ্ধান্ জৈনান্ অসংখ্যাতান্ রাজমুখ্যাননেকবিজ্ঞা-প্রসঙ্গভেদৈ-
নিষ্কৃত্য তেষাং শিরাসি পরভূতিচ্ছিন্না বহু উত্থল্যেয় নিষ্কিপ্য কঠিনমণ্ডচূর্ণীকৃত্য চৈব
চট্টমতধ্বংসমাত্রম্ নির্ভয়ো বর্ততে।” জৈনদের প্রতি আরও যে সকল অমানুষী অত্যাচার
হইয়াছিল তাহা পরে লিখিব (জৈন শাস্ত্রচি জটব্য)।

বৌদ্ধধর্মের নেতাশ্রী শুধু এই ভাবে নিপীড়িত হন নাই, শূত্রপুত্রাণে দেখা যায় অতি নিম্নস্তরের বিকৃত বৌদ্ধধর্মমতাবলম্বীরা পর্যন্ত ব্রাহ্মণদের ভয়ে আতঙ্কিত হইয়াছিল। “যে-
পরাধ ব্রাহ্মণসম্প্রদায়ের সুখ হইতে অগ্নি বাহির হইতে লাগিল এবং তাহারা সঙ্কল্পসম্পন্ন

কাড়িয়া লইয়া তাহাদের বিনাশ সাধন করিতে লাগিল। তাহাদের কাতর প্রার্থনায় ধর্মের (বুদ্ধের) আসন টলিল, তিনি তাহাদিগকে রক্ষা করিতে প্রস্তুত হইলেন। ধর্ম স্ববনরপী হইয়া মাধায় টুপি পরিয়া কামান হাতে লইলেন। দেবতাগণ ইজার পরিয়া ব্রাহ্মণদের বিরুদ্ধে অভিযান করিলেন। লক্ষা মহম্মদ হইলেন; বিষ্ণু পয়গম্বর এবং আদম শিব হইলেন। এই অবতারের তালিকা খুব দীর্ঘ, তাহাতে গণেশকে গাজি, কাষ্ঠিককে কাকি, ঋষিদিগকে ফকির এবং ইন্দ্রকে আমরা মৌলানা-রূপে দেখিতে পাই। চন্দ্রহর্য প্রভৃতি দেবতারা পরাত্তিক হইয়া সামরিক বাজনা বাজাইতে লাগিলেন। শূত্রপুত্রাণে “নিরঞ্জনের কন্যা” নামক পরিচ্ছেদে এই বৃত্তান্ত সবিস্তারে বর্ণিত আছে।

মালদহ জেলার কোন স্থানে হযত মুসলমানগণ কর্তৃক ব্রাহ্মণগণের উৎপীড়নে উল্লসিত হইয়া উৎপীড়িত সঙ্কল্পাশ্রয়িণ এই ব্যাপারে দৈব প্রতিশোধের পরিকল্পনা করিয়াছিল।

সম্প্রদশ শতাব্দীতে ‘বুদ্ধদেবের অবতার’ বলিয়া নিজকে প্রচার করিয়া
সঙ্কল্পার দলন।

বঙ্গমানবাসী রামানন্দ ঘোষ নামক একব্যক্তি একখানি রামায়ণ রচনা করেন, তাহাতে তাঁহার বৈষ্ণবধর্মের প্রতি বিদ্রোহ প্রতি ব্রহ্ম ভাষায় প্রকাশিত হইয়াছে। হিন্দুরা বৌদ্ধ ও ডোম পাণ্ডুদিগের বৃত্তি লোপ করাইয়া তাহাদের হস্ত হইতে দেবমন্দিরের পূজার অধিকার কাড়িয়া লইয়াছিলেন। ডোমচার্যাদিগের নাম বৌদ্ধ-সাহিত্যে পরিচিত। যে সকল বৌদ্ধ পুণ্যস্থিত তাত্ত্বিক অনুষ্ঠান করিয়া অতি হেয় জিনিষ ভক্ষণ করিতেন তাঁহারাই সম্ভবতঃ ‘মেঘব’ শ্রেণীতে পরিণত হইয়াছিলেন। শব্দটি ‘মহাবর’ শব্দের অপভ্রংশ বলিয়া মনে হয়। হিন্দু স্বত্তির বিধানে চণ্ডালের মেঘবদের বণ্ডমান কার্যে নিযুক্ত ছিল। কিন্তু কালে যখন চণ্ডালেরা হিন্দুর নিতান্ত অমুগত ও সমাজের নিয়ন্ত্রণের গণ্ডীভুক্ত হইয়া পড়িল, তখন বিজিত শত্রুগণের মধ্যে হাঁহারা তাত্ত্বিক অনুষ্ঠানাদির দরুন নিতান্ত হেয় জিনিষ গাঁটাগাঁটি করিতে দ্বিধাবোধ করিতেন না, তাঁহারাই চণ্ডালের কাজের ভার লইতে বাধ্য হইলেন। হাঁহারা ব্রাহ্মণদিগের বিরুদ্ধে দাঁড়াইয়াছিলেন। এদেশে ব্রাহ্মণ্য প্রভাবের পুনরুদ্ধাদয়ে বিজিত বৌদ্ধদিগের প্রতি বেকপ কঠোর নিপীড়ন চলিয়াছিল, তাহাতে বৈষ্ণবেরা যদি সেই সকল হতভাগ্যের জন্ত স্বীয় সমাজের দ্বার উদ্ঘাটন না করিতেন, তবে সেই শ্রেণীর সকলেই মুসলমান হইয়া বাইত। কেবল বৌদ্ধধর্মের প্রতি নহে, জৈনদিগের প্রতিও ব্রাহ্মণ্য বিদ্রোহ প্রদর্শিত ছিল, ‘হস্তিনা পীড়মানোহপি ন গচ্চৈজ্জনমন্দিরম্’ এই একটি কথায় সেই বিদ্রোহ বিশেষভাবে ব্যক্ত হইয়াছে। দাক্ষিণাত্যে শৈবেরা বৌদ্ধ ও জৈনদিগের মন্তক ছেদন করিয়া কিরূপ নিষ্ঠুরভাবে তাহাদের মতের ধ্বংস করিয়াছিল, তাহা স্থানান্তরে লিখিত হইবে।

যাহা হউক বিদ্রোহ ও উৎপীড়নাদি সত্ত্বেও বৌদ্ধ ও জৈন ধর্মশাস্ত্র ও দর্শনের সারাংশ ব্রাহ্মণেরা নিজেদের শাস্ত্রের অন্তর্গত করিয়া শেষে এই দুই ধর্মকে বর্জন করিয়াছিলেন। এ দেশের বর্তমান হিন্দুধর্ম জৈন ও বৌদ্ধ শাস্ত্রের ধ্বংস তাহার ইতিহাসের প্রতি প্রমাণ মনে করে।

বৌদ্ধ-ইতিহাস ব্রাহ্মণেরা যেক্ষার ও দোর শক্ততা করিয়া লুপ্ত করিয়াছেন। তাহাদের

রাজ্যে যে কোন কালে পূর্বোক্ত দুই প্রধান ধর্মাবলম্বী সম্প্রদায়ের এরূপ আশ্চর্য্য লীলা হইয়া গিয়াছে, তাহার চিহ্নস্বাক্ষর বাহাতে না থাকে তাহার উঠিয়া পড়িয়া তাহাই করিয়াছেন, এজন্য আমাদের প্রাচীন ইতিহাস উদ্ধারের পথে এত জঁধার।

শুধু হিন্দুরা নহেন, মুসলমানেরাও বৌদ্ধ ধর্ম ও শাস্ত্রের বিলোপসাধনে সচেষ্ট ছিলেন। মগধের রাজধানী ওদন্তপুরে তুরঙ্গগণ বলবিজয়ের কিছু পূর্বে বহু বৌদ্ধভিক্ষু ও শ্রমণের প্রাণ নাশ করিয়াছিলেন এবং তথাকার সুবিস্তৃত পাঠাগার জ্বালাইয়া দিয়াছিলেন। বৌদ্ধগণ নেপাল, চট্টগ্রাম, আরাকান প্রভৃতি সীমান্ত প্রদেশে পলায়ন করিয়া তাহাদের জীবন ও জীবনাদিক প্রিয় ধর্মগ্রন্থগুলি কতক পরিমাণে রক্ষা করিয়াছিলেন; তৎপরে ব্রাহ্মণ্য ক্রোধে তাহার যৎপরোনাস্তি নিপীড়িত হইয়াছিলেন। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় লিখিয়াছেন, “বৌদ্ধ পারিভাষিক শব্দগুলি জনসাধারণের ভাষা হইতে অন্তর্হিত হইয়াছে,—যে জনপদে এক কোটির অধিক বৌদ্ধ এবং ১১,৫০০ ভিক্ষু বাস করিত, সেখানে একখানি বৌদ্ধ গ্রন্থ ৩০ বৎসরের চেষ্টায় পাওয়া যায় নাই। বুদ্ধ—বিষ্ণুর অবতারস্বরূপ কচিং উল্লিখিত হইয়াছেন বটে, কিন্তু তাহার ধর্মাবলম্বীদের নাম ও ধর্মমত বিস্মৃতির অতল জলে ডুবিয়া গিয়াছে; শুধু নৈয়ায়িকেরা বৌদ্ধমত-খণ্ডনোদ্দেশ্যে তাহাদের গ্রন্থাদির কিছু কিছু উল্লেখ করিয়াছেন—কিন্তু সে সকল জ্ঞানের গ্রন্থ এখনই অগ্নি পণ্ডিত হয়। যে পূর্বভারত বৌদ্ধধর্মের প্রধান লীলাক্ষেত্র ছিল, তথায় বৌদ্ধধর্মের যে অস্তিত্ব ছিল, তাহাও য়ুরোপীয় প্রত্নতাত্ত্বিকগণের চেষ্টায় অধুনা আবিষ্কার করিতে হইয়াছে” (Discovery of Living Buddhism in Bengal, ১ পৃঃ)।

বৌদ্ধ-বিজয়ের পর বাঙ্গলা যখন নব ব্রাহ্মণ্যে দীক্ষিত হইল, তখন ভুলিয়া গেল যে এককালে এই দেশের সীমান্তে নালন্দা ও বিক্রমশীলা বিহার ছিল, দীপঙ্করের প্রতিভা দেশ-বিদেশে উজ্জ্বল করিয়াছিল, এদেশ হইতে বাঙ্গালী বীরেরা ঘাটয়া সিংহল বিজয় করিয়াছিলেন এবং এদেশের ধীমান ও বিতপাল অন্ধ এসিয়ার চিত্রশুর হইয়া শিরশ্চগতে এক অভূতপূর্ব যুগান্তর উপস্থিত করিয়াছিলেন।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

প্রাচ্য ভারতের গৌরব

“প্রথম প্রচারিত তব বন-ভবনে

জ্ঞান ধর্ম কত কাব্য কাহিনী।” —রবীন্দ্রনাথ।

“বসিত রাজেন্দ্র যথা স্বর্ণ-সিংহাসনে,

দুকারে শৃগাল তথা বিকট নিঃশব্দে।

পুণ্ড্র গোড়, সমতট, কক্ষ্যন্তের চিহ্ন,
কোথা হরিকেল কোথা করণ-সুবর্ণ !
পথে পথে রাজধানী—ফুলের বাগান,
এতো নহে বঙ্গ—এষে বঙ্গের স্থান !”

বঙ্গদেশের সীমানির্দেশ করা কঠিন। প্রাচীনকালে কতবার যে এ দেশের রাষ্ট্রীয় সীমার পরিবর্তন হইয়াছে, তাহা নির্ণয় করা সহজ নহে। পুরাকালে চীন, ব্রহ্ম, কলিঙ্গ, প্রাগজ্যোতিষপুর, আরাকান, ত্রিপুরা প্রভৃতি নানাদেশ এই ভূভাগের ভিন্ন ভিন্ন অংশের উপর আধিপত্য স্থাপন করিয়া এ দেশের রাষ্ট্রীয় কলেবরকে যুগে যুগে বহুধা-বিভক্ত ও বিচিত্র বর্ণে লাক্ত করিয়াছে।

এক সময়ে যেমন গোড়-সাম্রাজ্য বুঝাইতে বিজ্ঞোত্তরসীমায় কনোজ, সারস্বত গোড়, মিলিলা ও উৎকল—এক কথায় গোটা আখ্যাবর্তটাকে বুঝাইত, বঙ্গদেশের রাষ্ট্রীয় সীমার বঙ্গদেশের রাষ্ট্রীয় সীমার অনিশ্চয়তা। সেইরূপ আবার বঙ্গদেশ বলিতে “দ্বাদশ বঙ্গ” অর্থাৎ বার খণ্ডে বিভক্ত বঙ্গলা,—পূর্বে রেঙ্গুনের পশ্চিম সীমা হইতে ছোটনাগপুরের সীমা, উত্তরে প্রাগজ্যোতিষপুর ও পশ্চিমে তমলুক ও হুন্দরবন,—এই সমস্ত অঞ্চলটাই এক রাজ্যের অন্তর্গত বলিয়া বিবেচিত হইত। পালদের প্রাধাত্যের সময়ই “পঞ্চগোড়” কথাটার সৃষ্টি। তখন সমস্ত আখ্যাবর্ত মাঝে মাঝে গোড়েশ্বরের পদানত থাকিত, এবং এদেশের রাজারা “পঞ্চগোড়েশ্বর” উপাধি গ্রহণ করিয়া রাজচক্রবর্তিদের দাবী করিতেন,—এই সময়েরও বহুপূর্বে এদেশের সংস্কৃত ভাষায় “গোড়ীয় রীতি” প্রবর্তিত হইয়াছিল।

ইতিহাস-পূর্বে যুগে জরাসন্ধ আখ্যাবর্তের সর্কশ্রেষ্ঠ নৃপতি বা রাজচক্রবর্তী ছিলেন। পৌণ্ড্র বাসুদেব, প্রাগজ্যোতিষপুরের নরক ও চৈদির শিশুপাল প্রাগৈতিহাসিক যুগে। ইহার সামন্ত-রাজা ছিলেন। এক সময়ে পৌণ্ড্র বাসুদেব অনেকটা জরাসন্ধের স্থান অধিকার করিয়াছিলেন। নরক, মুর ও ভগ্নদত্তের সময় এই দেশটা প্রাগজ্যোতিষপুরের অন্তর্গত হইয়াছিল। ঐতিহাসিক যুগের প্রারম্ভে বাঙ্গলাদেশের অনেকটা তমলুকের অন্তর্গত ছিল; সম্ভবতঃ অশোক যে মহাসমরে তুর্জয় কলিঙ্গদিগকে জয় করিয়াছিলেন, সেই যুগে মেদিনীপুর জেলার তমলুকবাসী বাঙ্গালীরাই কলিঙ্গ সৈন্তের অগ্রণী হইয়াছিল (“মেদিনীপুর” দ্রষ্টব্য—পরিশিষ্ট)।

বাঙ্গলা ধর্মমঙ্গল কাব্যগুলিতে অনেকস্থলে ‘দ্বাদশবঙ্গ’ বা বার-ভূঞার উল্লেখ দৃষ্ট হয়। রাজচক্রবর্তীদের “অভিষেককালে দ্বাদশ মাণ্ডলিকগণের উপস্থিতি দ্বাদশবঙ্গ। অপরিহার্য ছিল; অভিষেকসংক্রান্ত অনুষ্ঠানগুলির মধ্যে ইহাদের কতকগুলি কৃত্য ছিল। ইহার রাজ্য সিংহাসনারোহণের সময়ে তাঁহার মাণ্ডার জলধারা বর্ষণ করিয়া অভিষেক করিতেন। ইহার প্রায়ই রাজদরবারে উপস্থিত থাকিতেন, রাজার নিকটেই ইহাদের আসন থাকিত। উত্তরকালে এই দ্বাদশ-মাণ্ডল-স্বামী, ‘বারভূঞা’

নামে এদেশে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিলেন। ধর্মমঙ্গল কাব্যসমূহে রাজ-দরবারের বর্ণনায় প্রায়ই “বারভূঞা বসি আছে বৃকে দিয়া ঢাল” এইভাবে রাজার পরাক্রান্ত পাখচরদের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। রামপাল একাদশ শতাব্দীতে কৈবর্ত-বিদ্রোহ দমন করিবার জন্য যে সামন্তচক্র গঠন করিয়াছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে এই ‘দ্বাদশ যোগলিক’ অবশ্যই সেই বীরদিগের অগ্রণী ছিলেন।

পাঠানশক্তির বিলোপকালে পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগে এই বারভূঞার প্রত্যাপ অভ্যস্ত বৃদ্ধি পাইয়াছিল। বারটি ভূঞা রাজা বাদলায় বারটি শাদ্দুলের মত হৃদ্য হইয়া উঠিয়াছিলেন। ভুলুয়ার ভূঞা রাজা হরভদ্রনারায়ণ সুর নিখিল পূর্ব-দেশাধিপতি ত্রিপুরেশ উদয়মাণিক্যকে রাজস্ব দিতে অস্বীকৃত হইয়া বলিয়া পাঠাইয়াছিলেন, ‘ত্রিপুরারাজ্য আমার, পূর্ববর্তী রাজা বিজয়মাণিক্য আমার প্রজা ছিলেন’ (রাজমালা—অমরমাণিক্য খণ্ড)। অমরমাণিক্য ইহার বিরুদ্ধে স্বয়ং এক বিপুল বাহিনীর সহিত যাত্রা করিয়া জয়লাভ করিয়াছিলেন। আমরা দেখিতে পাই, এই যুদ্ধজয়ের ফলে পরবর্তী ভুলুয়ার ভূঞা রাজা বলরাম সুর ত্রিপুরেশকে ‘অমর দীঘি খনন কালে ১,০০০ কুলি পাঠাইয়া সাহায্য করিয়াছিলেন। এই সুবিখ্যাত দীঘি তিন বৎসরের অবিশ্রান্ত চেষ্টায় খাত হইয়াছিল (১৫৭৮-৮১ খৃঃ); এবং বাদলায় প্রায় সমস্ত ভূঞা রাজ্যই এতদুপলক্ষে ত্রিপুরেশ্বরের আত্মগত্য করিয়াছিলেন। জঙ্গলবাড়ীর ঈশা খাঁ ও বিক্রমপুরের কেশব রায়ের নামও আমরা এই সামন্তরাজগণের তালিকাভুক্ত দেখিতে পাই। শুধু শ্রীহট্টের ক্ষেত্রে সিং কোন সাহায্য করেন নাই। কুমার রাজ্যধর ও ঈশা খাঁ ত্রিপুরার এক বিপুল বাহিনীর নেতা হইয়া শ্রীহট্টে গমনপূর্বক তথাকার নবাব ফতে সিংএর গর্ভে খর্ব করিয়া তাঁহাকে বন্দী করিয়া লইয়া আসেন। রাজমালায় দৃষ্ট হয় ত্রিপুরারাজ বিজয়মাণিক্য ষোড়শ শতাব্দীতে দিগ্বিজয়ে অভিযান করিয়া সমস্ত পূর্ববঙ্গে স্বীয় রাজচক্রবর্ত্তি প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। রাজমালায় পুনঃ পুনঃ এই “দ্বাদশ বঙ্গের” উল্লেখ দৃষ্ট হয়।

মোগলেরা সামন্তরাজ্যের স্বাধীনতা রক্ষা করিতে প্রস্তুত ছিলেন না; তাঁহারা সমস্ত ক্ষমতা স্বীয় মুষ্টির ভিতর রাখিয়া তাঁহাদের অধীন রাজাদিগকে যাত্রা একটা ফাঁকা সম্মান দিতেন। কিন্তু বঙ্গের দ্বাদশ শাদ্দুল এই অবস্থা হৃৎসহ মনে করিয়াছিলেন, তাঁহারা প্রত্যেকে মোগলদিগের বিরুদ্ধে দাড়াইয়াছিলেন এবং অনেকেই প্রাণ দিয়াছিলেন। বিক্রমপুরের কদার রায়, বশোহরের প্রতাপাদিত্য, জঙ্গলবাড়ীর ঈশা খাঁ, ভুলুয়ার মুকুন্দ রায় ও তৎপুত্র জাজিং—মোগলদের বিদ্রোহী ছিলেন। ইহারা জানিতেন পাঠান ও মোগলে অনেক ফাৎ—পাঠানেরা অবনতি স্বীকার করিলে শত্রুকে স্বীয় রাজ্যের অঞ্চল আধিপত্য দিতেন—মোগলেরা ফাঁকা সম্মান দিয়া আসল ক্ষমতা কাড়িয়া লইতেন। মোগল সম্রাটের ফৌজদারদের সম্বন্ধে সিয়ার যুক্তফরিশে লিখিত আছে, “ফৌজদারদের প্রধান কর্তব্য ছিল, জমিদারদের স্ত্রী-ধর্ম্ম করা, তাঁহারা যেন যুদ্ধাদি সংগ্রহ না করেন, বন্দুক ও বাণাদ প্রভৃতি যেন তাঁহারা বেগী না রাখেন, তাঁহারা যেন তাঁহাদের পুরাতন চূর্ণগুলি সংস্কার না করেন, কিংবা তখন কোন চূর্ণ নির্মাণ না করেন। কিন্তু যদি কোন ফৌজদারের মনোযোগের ক্রটি হইয়া পাইয়া জমিদার এই ভাবের উপকরণাদি সংগ্রহ করিয়া ক্ষমতাপন্ন হইতে চেষ্টা করেন,

তবে তাঁহাকে তৎক্ষণাৎ তাঁহার সমস্ত সৈন্ত বিদায় করিয়া, যুদ্ধোপকরণসমূহ সমাট-সরকারে সমর্পণ করিতে হইবে; ইহাতে কিছুমাত্র অবাধ্যতা করিলে তাঁহাকে তাঁহার বাসস্থান হইতে দূরে নির্বাসিত করিতে হইবে। ইহাতে যদি তিনি বড়যন্ত্রের কোন লক্ষণ প্রদর্শন করেন, তবে তাঁহার দুর্গাদি ভূমিসাৎ করিয়া, তাঁহাকে এমন কঠোর শাস্তি দিতে হইবে যে জমিদার বেন একটা নগণ্য প্রজার অবস্থা প্রাপ্ত হন।” কিন্তু মোগলদিগের কঠোর শাসনসত্ত্বেও বাঙ্গলার খণ্ডরাজ্যগুলির ক্ষমতা কোন কালেই একেবারে বিলুপ্ত হয় নাই।

আকবরের সময়ে ভুরহটের রাণী পাঠানদিগের সহিত ভুল যুদ্ধ করিয়া জয়ী হইয়াছিলেন, ইনি “রায়বাদিনী” নামে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন (বঙ্গবীরাজনা, বিদ্যভূষণ ভট্টাচার্য্য প্রণীত, ১৫০-৫১ পৃঃ)। ইংরেজ রাজত্বের প্রথম সময়েও মেদিনীপুরের চকলিয়ার জমিদার জীবন রায় তাঁহার পাইক সৈন্ত দ্বারা সারজেন্ট বাসকোষ প্রভৃতি ইংরেজ সেনাপতির অসংখ্য সিপাই হতাহত দিয়া তাঁহাদের শিবির লুণ্ঠন করিয়াছিলেন। ডবলিউ. কে. ফার্মিংহাম লিখিয়াছেন, ‘বাঙ্গালী পাইকেরা পশ্চিমা সিপাই হইতে সৈন্ত হিসাবে উৎকৃষ্ট’ (E. G. Galzier's Bengal District Records, Vol. I, p. 9)। নলডাঙ্গার রাজাদের পূর্ব-পুরুষ রণবীর দুর্ধর্ষ পাঠানদিগের হাত হইতে এই রাজ্যটি কাড়িয়া লইয়াছিলেন। রাজসাহীর জমিদারের রাজ্য ভাগলপুর পলাশ বিজুত ছিল, চাকলা রাজসাহী এই অধিকারের অন্তর্গত ছিল এবং ইহার রাস্তা ছিল ২৭ লক্ষ টাকা। বঙ্গমানের রাজাও খুব প্রতাপশালী ছিলেন, ইংরেজ রাজত্বের প্রথম যুগে ইহারা জন কোম্পানীর অনেক উদ্বেগের সৃষ্টি করিয়াছিলেন। ঊনবিংশ শতাব্দীতে নোয়াখালির চৌধুরীরা কিরূপ দুর্দান্ত ছিলেন, এবং একটি বেগম স্বয়ং যুদ্ধক্ষেত্রে নামিয়া কিরূপ অসম্ভব বীরত্বের পরিচয় দিয়াছিলেন, তাহা “চৌধুরী লড়াই” নামক পল্লীগীতিকায় বিস্তৃতভাবে বর্ণিত আছে (পূর্ববঙ্গগীতিকা, ৩য় খণ্ড, ২য় সংখ্যা দ্রষ্টব্য)। পাঠানেরা সামাজ্যবাদী ছিলেন না, তাঁহারা সমস্ত দেশটার খুঁটিনাটি খবর রাখিয়া প্রত্যেক দেশের উপর বিজয়চিহ্ন অঙ্কিত করিয়া পদানত করিতে চাহিতেন না। তাঁহারা এদেশে বাস করিয়া কতকটা এদেশের লোকের সঙ্গে এক হইয়া গিয়াছিলেন। হিন্দু জমিদারেরা এবার বুঝিয়াছিলেন যে, মোগলেরা দেশের প্রকৃত স্বাধীনতা হরণ করিতে আসিয়াছেন—এজন্ত তাঁহারা জীবনপণে বাধা দিয়াছিলেন। এই ভূঞা রাজাদের অনেকেই সমস্ত বঙ্গদেশের শমিকারের উপর লোলপ দৃষ্টি ছিল। ঈশা খাঁ, কেদার রায় প্রভৃতি অনেকেই সেই স্বপ্ন দেখিয়াছিলেন, কিন্তু প্রতাপাদিত্যই বোধ হয় সর্বাপেক্ষা অধিকতর অগম্য হইয়াছিলেন—প্রতাপে কেহ তাঁহাকে আঁচিয়া উঠিতে পারে নাই, এবং “ভয়ে যত সৈন্য হারহ” হইতেন। এদিকে উত্তরে ত্রিপুরার দ্বন্দ্বমানিক্য এবং পশ্চিমে বনবিষ্ণুপুরের বীর হাফীর মুসলমানদের সঙ্গে আড়াআড়ি করিয়া বঙ্গদেশে অধিকার বাড়াইতে চেষ্টিত ছিলেন। ঈশা খাঁর বংশধর দেওয়ান ফিরোজ খাঁ যে মোগল সম্রাটের অধীনতা-পাশ হইতে মুক্ত হইবার জন্য সর্বস্ব পণ করিয়া দাঁড়াইয়াছিলেন, তাহা বঙ্গীয় একটি পল্লীগীতিকায় বিস্তারিতভাবে উল্লিখিত আছে (পূর্ববঙ্গগীতিকা, ২য় খণ্ড, ২য় সংখ্যা, ৪৩৫-৭৮ পৃঃ)।

এই পুরুষসিংহদের অনেকেই আকবরের সেনাপতিদিগকে যেরূপ বিধ্বস্ত করিয়াছিলেন, তাহা ইতিহাসের পৃষ্ঠায় বর্ণিত আছে। কিন্তু ইহারা শেষ রক্ষা করিতে পারেন নাই। চীশা খাঁ দিল্লীখবরের সঙ্গে সন্ধি করিয়া স্বীয় রাজ্য রক্ষা করিয়াছিলেন, অপরূপ তুণ্যমণি মোগলবাহিনীকর্তৃক নানারূপে লাঞ্চিত হইয়া প্রাণত্যাগ করিয়াছিলেন। এই দ্বাদশ মণ্ডলাধিপতি যদি একত্র হইয়া মোগলদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিতেন, তবে মনে হয় বঙ্গদেশ কখনই মোগল সাম্রাজ্যভুক্ত হইতে পারিত না। কোন্ কলহের উপগ্রহ বঙ্গের রাষ্ট্র-বিলম্বের সময়ে ভেদনীতির বীজ বপন করিয়া অথগু বঙ্গদেশকে খণ্ডবিখণ্ড করিয়াছিল তাহা জানি না,—দেখা বাইতেছে বাঙ্গালী তখনও একজাতি হইয়া গড়িয়া উঠে নাই,—খনও বোধ হয় তাহা হয় নাই। আমাদের কবিতা সাতকোটি লোককে বুধাই “একবার তোরা মা বলিয়া ডাক্” বলিয়া আহ্বান করিতেছেন, উহা শুধু একটা কবিত্বের উচ্ছ্বাস মাত্র।

এই দ্বাদশ মাণ্ডলিক বা বারভূঞা-নিয়োগ শুধু বাঙ্গলার রীতি নহে, সমস্ত আর্য্যজগতে রাজচক্রবর্তীদের দ্বাদশটি সামন্ত-রাজ্য নিয়োগের রীতি পরিদৃষ্ট হয়। প্রাচীন ঐক্যদিগের মধ্যেও এইরূপ প্রথাও উল্লেখ ইতিহাসে পাওয়া যায়। রাজপুতানার রাজাদের মধ্যে দ্বাদশ সামন্ত-নায়ক নিযুক্ত করিবার প্রথা আছে। সেদিন পর্য্যন্ত ত্রিপুরার রাজারা দ্বাদশ মণ্ডলাধিপ নিযুক্ত করিয়া সিংহাসনে অভিষিক্ত হইতেন। বঙ্গের এই দ্বাদশ মণ্ডলাধিপের অনেকেই হিন্দু ছিলেন। চীশা খাঁ মুসলমান হইলেও তিনি হিন্দুর পুত্র ছিলেন।

এই গঙ্গার সিকতাভূমির উপর প্রভুত্ব লইয়া যুগে যুগে হিন্দুর সহিত বৌদ্ধের, হিন্দুর সহিত হিন্দুর, পাঠানের সহিত পাঠানের, মোগলের সহিত মোগলের এবং হিন্দু, পাঠান ও মোগলের কতই না যুদ্ধ হইয়াছে! এইজন্ত এদেশের রাষ্ট্রীয় সীমা নিরন্তর পরিবর্তিত হইয়াছে। সেদিনও উড়িষ্যা ও বিহার বাঙ্গলা প্রদেশের অন্তর্গত ছিল।

সুতরাং প্রকৃতি ইহার যে সীমা আঁকিয়া দিয়াছেন, মূলতঃ আমরা তাহাই অবলম্বন

১৫২ বঙ্গের সীমা।

করিব। ইহার উত্তরে আকাশস্পর্শী হিমালয়-শৃঙ্গ, দক্ষিণে তমলুক-প্রান্তঃসমাপ্তি বিন্দু বারিধিবন্ধ, পূর্বে আরাকানের নিবিড় র সীমান্তে ছোটনাগপুরের কান্তারভূমি—এই চতুঃসীমার মধ্যবর্তী বিপুল, নিত্য-নূতন-শ্রী, শস্যের অদূরত ভাণ্ডার,—কুন্দ, অপরাজিতা, সম্ভ্রা-ও পদ্মের রাজ্য—“পদ্মোৎপলঝাকুলা” শত দীর্ঘিকার পুণ্য তীর্থ—দীপঙ্কর, রামকৃষ্ণ, শঙ্করদেব প্রভৃতি নরদেবতার পদরজঃপূত এবং গুপ্ত, ধর্মপাল, রামপাল, মহীপাল প্রভৃতি সিংহবিজ্ঞান নৃপতিদের সঙ্গার, শ্রীমন্ত প্রভৃতি বিশ্ববর্গিক-সম্প্রদায়ের বাণিজ্যকেন্দ্র—ভূমান্দ, পাল, হিরপাল প্রভৃতি কীর্ত্তিমান শিরীর্ষের নিকেতন—চন্দ্রনাথ, প্রভৃতি ভারত-বিস্তৃত তীর্থভূমি—জগতে অপ্রতিদ্বন্দী নব্যতার ও মহাদেশই আমাদের বৃহৎ বঙ্গ। আমরা কলি ও মিথিলার

ইতিহাস এই মহাদেশের অন্তর্গত করিতে পারিলাম না; ইহা আমাদের অক্ষমতা ও স্থানাভাবের জন্ত। বস্তুতঃ পূর্বভারতে শিক্ষাদীক্ষার আদর্শ ও ভাষা প্রায় একইরূপ। এই সমগ্র দেশটার ইতিহাস এত ঘনিষ্ঠভাবে জড়িত এবং ইহা এতই একভাষাপর যে ইহাদের মধ্যে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গণ্ডীর রেখা টানিলে তাহা কতকটা কৃত্রিম হইবে।

পদ্মার ভাঙ্গুনি পাড়ের মত, এ দেশের রাষ্ট্রীয় কেন্দ্রের কোনই নিশ্চয়তা নাই। হিন্দু ও বৌদ্ধ যুগে যগধ, রাজগৃহ, ওদন্তপুর, তমলুক (তাম্রলিপি), দন্তভুক্তি, মহাহান, করণসুবর্ণ (রাঙাঘাট), সোনারগাঁ, সাতগাঁ, বিক্রমপুর, গোড়, ঢাকা (দধাকু, বাঙ্গলা), পাটিকারা, কাম্বাস্ত, বিজয়নগর, সিংহপুর, সাতার, মহানাদ প্রভৃতি নানাহান এই দেশের রাষ্ট্রীয় কেন্দ্ররূপে যুগে যুগে শাসনদণ্ড পরিচালনা করিয়াছে। মুসলমানদের সময়েও কতবার এই কেন্দ্রের পরিবর্তন ঘটরাছে! গোড়, লক্ষণাবতী, রমতী, তাম্রা, পাণ্ডুয়া, ঢাকা, মুর্শিদাবাদ, রাজমহল প্রভৃতি কতই না স্থানে খামখেয়ালী রাজারা রাজধানী পরিবর্তিত করিয়াছেন। চতুর্দশ ও পঞ্চদশ শতাব্দীতে পূর্বভারতের ভাষা অনেকটা এক রকমের ছিল। মণিপুর, প্রাগজ্যোতিষপুর, কাছাড়, ত্রিপুরা প্রভৃতি দেশের রাজসভায় বাঙ্গলা ভাষা সমাদৃত ছিল; তথাকার রাজকীয় দলিলপত্র ও তাম্রপটে বাঙ্গলা ভাষাই ব্যবহৃত হইত। রাজাদের বশোগান প্রজারা বাঙ্গলা ভাষাতেই গাহিত। সেনরাজাদের সময়ে সংস্কৃতের প্রভাব অত্যন্ত বৃদ্ধি পাইয়াছিল, কিন্তু বঙ্গদেশের যে সকল স্থান সেনদের সীমা-বহির্ভূত ছিল, সেই সকল অঞ্চলে সংস্কৃতের প্রভাব স্বীকৃত হইলেও বাঙ্গলা ভাষা অনাদৃত ছিল না। বাঙ্গলা ভাষাকে রাজমালায় “সুভাষা” বলা হইয়াছে; এই উপাধি দ্বারা কথিত ভাষার সহিত লিখিত ভাষার পার্থক্য সূচিত হইয়াছে। নলিনী ভট্টশালী মহাশয়ের মতে ত্রিপুরা জেলার কাম্ভা গ্রাম এক সময়ে খজাৎবংশের রাজধানী ছিল। উক্ত বংশের রাজারা সমতটে রাজত্ব করিতেন। খজাৎবংশীয় রাজাদের সঙ্গে আরাকান রাজাদের ঘনিষ্ঠ আত্মীয়তা হইয়াছিল, সমতটের রাজপুত্র এক সময়ে আরাকান শাসন করিতেন, তাহাও নলিনী ভট্টশালী মহাশয় প্রতিপন্ন করিয়াছেন। বৌদ্ধ-প্রাধাণ্য-যুগে পূর্ব-ভারতের রাজাদের সঙ্গে বৃহত্তর ভারতের সন্ধর্ক ঘনিষ্ঠ ছিল। আরাকানের রাজসভায় সেদিন পর্য্যন্তও “বঙ্গভাষা” আদৃত ছিল এবং আরাকানবাসীরা বাঙ্গলা-সময় পুস্তকাদি রচনা করিতেন। এ সম্বন্ধে চট্টগ্রামবাসী শ্রীযুক্ত আশুতোষ চৌধুরী (১৯৩৩, ৪ঠা জ্যৈষ্ঠাব্দীর) চিঠিতে জানাইয়াছেন :—

“অর কয়েকদিন পূর্বে আমি দৌলত কাজির একখানা ছেঁড়া পুঁথি বৎসর পূর্বে আরাকানের রাজসভায় লঙ্গ ভাষার চর্চা হইত। আরাজা সুলতান সুলতানকে আশ্রয় দিয়া সমুদ্রে ডুবাইয়াছিলেন, আলওরা তখন উপস্থিত ছিলেন। আলওয়ারার সেকেন্দরনামায় উল্লেখ আছে

এই মতে সুখে গোয়াইলু বহুকাল।

বৃদ্ধ বয়সে অবশেষে দটিল জঙ্গাল ॥

শাহ মুজা সঙ্গে যদি আইলু দৈবগতি ।
হতবুদ্ধি পাত্র সব দিল হতমতি ॥
আপনার দোষ হস্তে পাই অবসাদ ।
এক পাপী আমারেও দিল মিথ্যাবাদ ॥
কারাগারে গেলু আমি না পাই বিচার ।
যত ইতি বসতি হইল ছারখার ॥

এই চন্দ্রসুধর্ষ নরপতির বহুপূর্বেও আরাকানের রাজসভায় বঙ্গভাষার চর্চা হইত ;

চন্দ্রসুধর্মের পিতার নাম—ধেডো
ধেডোর পিতা—নরপতিজি
নরপতিজির পিতা—মাংছানি
মাংছানির পিতা—শ্রীসুধর্ম ।

এই শ্রীসুধর্ম আরাকানের একজন প্রবল পরাক্রান্ত নরপতি ছিলেন । তিনি ১৬২২-১৬৩৮ খৃঃ অব্দ পর্যন্ত আরাকানে রাজত্ব করিয়াছেন বলিয়া ফারারের ইতিহাসে উল্লেখ দেখা যায় । শ্রীসুধর্ম অত্যন্ত বিলাসপ্রিয় নরপতি ছিলেন । তিনি “যেত-ভুবার-বরণী” রমণী পরিবৃত্ত হইয়া রাজসভায় আসিতেন । পূর্ববর্ণিত কবি দৌলতকাজি শ্রীসুধর্মের আশ্রয়ে প্রতিপালিত হইয়াছিলেন ।* যে রাজসভায় সপ্তদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে আলওয়াল তাঁহার “পদ্মাবৎ” কাব্য ও দৌলতকাজি “লোর চঙ্গাশি”র যত বিত্ত্বক সংস্কৃতায়ক বাঙ্গলায় কাব্য লিখিয়াছেন, তাহা পরবর্তী সময়ের কৃষ্ণচন্দ্রের রাজসভায় যতই বাঙ্গলা ভাষার উৎসাহ ও আশ্রয়দাতা ছিল বলিয়া মনে হয় । বৌদ্ধযুগে বাঙ্গলা ভাষা বর্তমান বঙ্গদেশের গণ্ডী ছাপাইয়া পূর্বদিকে গিরিকান্তার-সমাকীর্ণ আরাকানের সীমা অবধি প্রসার লাভ করিয়াছিল, এই সিদ্ধান্ত সহজেই গ্রহণ করিতে পারা যায় ।

এই দেশে শুধু ঘন ঘন রাষ্ট্রনৈতিক পরিবর্তন হয় নাই, ইহার ভাষাও মূলতঃ অর্ধমাগধী এবং একলক্ষপাক্রান্ত—তথাপি সেই ভাষার উপর প্রাদেশিকত্বের ছাপ যারিয়া ভিন্ন ভিন্ন অংশকে তফাৎ করা হইয়াছে । ত্রিপুরা, মণিপুর, প্রাগজ্যোতিষপুর বাঙ্গলাভাষার প্রসার ।
প্রকৃতি প্রদেশে বহুকাল বাঙ্গলায় দলিলপত্র, এমন কি তাত্ত্বশাসন পর্যন্ত লিখিত হইয়াছে ।* ত্রয়োদশ ও চতুর্দশ শতাব্দীর উড়িষ্যা-সাহিত্যের ভাষার সহিত

* In the north-east the Bengali alphabet was adopted in Assam, where not only in the Kamauli grant of Vaidyadeva, but also in other inscriptions, Bengali characters have been exclusively used. In the Assam plates of Vallabhadeva of the Saka year 1107 (1188 A.D.), we find archaisms which lurked in the backwoods of civilization. In the East, the Bengali script was also being used in Sylhet where similar archaisms are to be met with

বর্তমান বাঙ্গলা ভাষার যে সামান্য, তাহা ত্রিপুরা, ময়মনসিং, চট্টগ্রাম প্রভৃতি দেশের কথিত ভাষার সহিত আধুনিক কালের লিখিত বাঙ্গলার অপেক্ষা নান নহে। গঙ্গা-বংশের রাজত্বকালে বাঙ্গলা ভাষার সঙ্গে উড়িয়া ভাষার সম্পর্ক আরও ঘনিষ্ঠ হইয়াছিল। সম্ভ্রুতি, —একশত বৎসরও হয় নাই, আসামী ভাষাকে বাঙ্গলা হইতে পৃথক্ করা হইয়াছে, তৎপূর্বে বাঙ্গলাই আসামের রাজ-দরবারে ও বিদ্যালয়গুলিতে প্রচলিত ছিল। কয়েকজন মিশনারী আসামের নিম্নশ্রেণীর কথিত ভাষায় কতকগুলি পুস্তক লিখিয়াছিলেন, ও শুদ্ধপণ্ডী অক্ষর (যথা শেট কাটা 'র'—ব) তৈরী করিয়াছিলেন—তাবপর যখন তাঁহারা দেখিতে পাইলেন, আসামের ভদ্রসাহিত্য অত্মরূপ—তাহা বাঙ্গলা, তাহাতে ভদ্রপ নিম্নশ্রেণীর ভাষা চলিবে না, তখন তাঁহারা সেই নিম্নশ্রেণীর কথিত ভাষা শুদ্ধে চালাইতে বন্ধপরিকর হইলেন—তাঁহাদের সামান্য কৃতিপূরণের ব্যাপদেশে আসামের কথিত ভাষার পরিবর্তন হইয়া গেল। প্রাদেশিক অভিমান সৃষ্টি করা সহজ,—পৃথিবীতে যত জাতি বিরোধ এই ভাবেই উপস্থিত হইয়াছে। যখন ভাষার এই পরিবর্তন হয়,—তখন তথাকার সদাশয় ইংরেজ স্কুল-ইনস্পেকটর ইহার ঘোরতর প্রতিবাদ করিয়াছিলেন। তিনি দেখাইয়াছিলেন—বটলগু, আমরলগু, আমেরিকা ও অষ্ট্রেলিয়ার কথিত ভাষায় নানারূপ পার্থক্য ও বৈষম্য বিদ্যমান, তথাপি বিশাল ইংরেজী সাহিত্য সেই প্রাদেশিকত্বগুলি উপেক্ষা করিয়া এক ভাষায় হইয়াছে; এমন কি ওয়েল্‌সের ভাষার সঙ্গে ইংরেজী ভাষার মজাগত কোন সাদৃশ্য নাই, তথাপি সে দেশেও ইংরেজী প্রচলিত হইয়াছে। এখনও যদি রাঢ়দেশের কথিত ভাষা ও ঢাকার কথিত ভাষার উপর প্রাদেশিকত্বের জোর দেওয়া যায়, তবে সাহিত্যে দুইটি ভিন্ন ভাষার সৃষ্টি হইতে পারে; একটা অঞ্চল দেশের পাঁচ মাইল দূরে দূরে যদি ভাষার স্বল্প বিভিন্নতা লক্ষ্য করা যায়, তবে প্রত্যেকটিকে বিভিন্ন ভাষায় চিহ্নিত করা সম্ভবপর হয়, এবং একই দেশের লোকেরা পরস্পরের সঙ্গে কথা কহিবার সুযোগ হারাইয়া ভাষাক্ষেত্রে অনায়াসে একটা ব্যাবেলের মঠ প্রস্তুত করিতে পারে।

এই ভারতবর্ষে এক সময়ে গান্ধার হইতে ব্রহ্মদেশ এবং হিমাচল হইতে রামেশ্বর— এমন কি সিংহল, জাভা, বালি ও সুমাত্রা পর্যন্ত বৃহৎ জনপদে—একই সংস্কৃত ভাষার অধিকার স্বীকৃত হইয়াছিল, এজন্য সংস্কৃত ভাষা এরূপ অপূর্ণ বৈভবশালিনী হইয়াছে। এখন যদি উড়িয়া, আসাম প্রভৃতি প্রদেশে পুনরায় এক ভাষা স্বীকৃত হয় তবে তাহা—‘বাঙ্গলা ভাষা,’

in the Sylhet grants of Kosavadeva and Ishanadeva. In the south the Bengali script was used throughout Orissa. We find the proto-Bengali script in the Ananta-Vasudeva temple-inscriptions of Bhutta Bhabhadeva at Bhuvaneswara and the modern Bengali alphabet in the grants of the Ganga Kings, Nrisingha Deva II, and Nrisingha Deva IV. The modern cursive Odia script was developed out of the Bengali after the 11th century A.D., like the modern Assamese.” R. D. Banerjee's "Origin of the Bengali Script," pp. 5-6.

হুতরাং বোঝা যাইতেছে, এক সময়ে এই বিশাল প্রদেশে অল্প বাঙ্গলা ভাষা নহে, বাঙ্গলা সাক্ষরও প্রচলিত ছিল। প্রাদেশিক বিভাগের সঙ্গে বাঙ্গলা ভাষার অধিকার সন্নিবিষ্ট করা হইয়াছে।

‘উৎকল ভাষা’ অথবা ‘আসামী ভাষা’ যে কোন নামেই পরিচিত হউক—জাতীয় জীবনে উহা একটা অবিসংবাদিত লাভের বিষয় হইবে ; কিন্তু এককালে যাহা সহজ ছিল, এখন আর তাহা তেমন সহজ নহে। কাটা জিনিষকে জোড়া দেওয়া সহজ ও সম্ভবপর নহে।

যাহা হউক আমরা প্রাচীন কালের কথা বলিতে বাইরা সমস্ত পূর্বভারতকেই লক্ষ্য করিব। বিশ্বেন্দ্রলাল রায় তাঁহার বঙ্গ-বন্দনায় অশোকের নাম উল্লেখ করিয়াছেন ; তিনি অগ্রায় করেন নাই। এক সময়ে মগধই সমস্ত পূর্বভারতের শিক্ষাদীকার সীমা। একমাত্র লক্ষ্য ছিল। * বঙ্গদেশের শিক্ষাদীকার মূল প্রস্রবণ—

এই গঙ্গার আদি-উৎস তরিবার-স্বরূপ—মগধ-কেন্দ্রস্থলে বিরাজিত ছিল ; মগধের উচ্চশিক্ষা, মগধের শিল্পকলা সমস্তই উত্তরকালে পূর্বদিক্ আশ্রয় করিয়া গোড়ে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিল, মগধকে বাদ দিয়া বাঙ্গলার ইতিহাস রচনা করা চলে না। রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়ও তাঁহার বাঙ্গলার ইতিহাসে মগধকে বাদ দেন নাই।

যদি ভারতীয় মানচিত্রের পূর্ব-সীমানায় কতকটা অংশের প্রতি আমরা দৃষ্টিপাত করি, তবে উত্তর সীমান্তে দার্জিলিং, কালিম্পং প্রভৃতির নিকটে নেপাল উপত্যকার

গোরখপুরের অতি সান্নিধ্যে কশিলাবস্ত ও লুধীনীবনের সাক্ষাৎ পাই, তারপর সমেৎ-শেখরে (বর্তমান মানকুম্ভজেলায়) অবতরণ করুন, আরও দক্ষিণে নবদ্বীপ এবং তৎ পূর্কোত্তরে রঙ্গপুর, বিক্রমপুর ও প্রাগজ্যোতিষপুর চিহ্নিত করুন ; একটু পশ্চিমে

একটি ক্ষুদ্র বগুড়াজ্যে
কতগুলি মহাপুরুষ জন্মগ্রহণ
করিয়াছেন।

ভাগলপুর এবং মগধ। এই যে ক্ষুদ্র একটা সীমানা দেওয়া হইল, সমস্ত পৃথিবীর মানচিত্রে তাহা অতি নগণ্যস্থান অধিকার করিয়া আছে। বাঙ্গলার রাষ্ট্রীয় সীমানা ইহা নহে। কিন্তু বঙ্গীয় শিক্ষা ও সভ্যতার কেন্দ্রভূমির সীমা টানিলে এই বিভাগ মানিয়া লইতে হইবে। এই সকল স্থান পরম্পরের অপূর্ববস্তী, আকৃতিতে এবং পরিমাণে পৃথিবীর মানচিত্রে এই বিভাগ নগণ্য হইলেও ইহা অল্প হিসাবে নগণ্য নহে। এই বিভাগে আমরা বুদ্ধকে পাইয়াছি, তাহার অর্থ মানবজাতির একতৃতীয়াংশের আধ্যাত্মিক রাজ্যের সম্রাট এই বিভাগের লোক। যিনি জগতের রাজত্বগুলির শিরোভূষণ—সেই অশোক এই বিভাগের নিবাসী। এই বিভাগে নালন্দা, বিক্রমশীলা, ওদন্তপুর, জগদল, সুবর্ণবিহার প্রভৃতি জগতের আদর্শ শিক্ষা-কেন্দ্রগুলিকে পাইয়াছি। এই বিভাগে ধীমান ও বিতপাল চিত্রকলার সম্রাট, তাঁহার বে রীতির প্রবর্তন করিয়াছিলেন, তাহা নেপাল ও তিব্বত অতিক্রম করিয়া চীন-জাপানে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিল। এই বিভাগে প্রীজ্ঞান দীপকর সমস্ত মাধ্যমিক

* বিশ্বেন্দ্রলাল তাঁহার সুপ্রসিদ্ধ “বঙ্গ আমার, জননী আমার, বাত্নী আমার, আশার দেশ” গানটিতে বুদ্ধ, অশোক, বিজয় প্রভৃতি সকলকে বঙ্গবাসী বলিয়া উল্লেখ করিয়াছিলেন। সে সময় বিহার জেলাটা বঙ্গের একাংশ ছিল। কবি কালিদাস রায় লিখিয়াছেন, “এই গানে ডি. এল. রায় ‘বঙ্গ আমার’ লিখিয়াছিলেন,—
‘বিলীপবাবু পূর্বসূত্র-কালে ‘বঙ্গ’ উঠাইয়া দিয়া ‘ভারত’ করিয়াছেন।”

মহান-বৌদ্ধ-সম্প্রদায়ের উপাস্তদেবতা, বুদ্ধের নীচেই তাঁহার স্থান। বিক্রমপুরের শাস্ত্ররক্ষিত ও শীলভদ্র একসময়ে সমস্ত বৌদ্ধ জগতের শিক্ষাকেন্দ্রের গুরু ছিলেন। সুবিখ্যাত জৈন গুরু ২০শ তীর্থঙ্কর পার্শ্বনাথ দীর্ঘকাল রাঢ়, পুণ্ড্র ও তাম্রলিপ্ত দেশে তাঁহার চাতুর্ঘ্যম ধর্ম প্রচার করিয়া ৭৭৭ খৃঃ পূঃ অব্দে মানভূমে সমাধিলাভ করেন; এই মানভূম জেলায় আরও অনেক তীর্থঙ্করের সমাধিস্থান রহিয়াছে। রঙ্গপুর অঞ্চলে এবং ত্রিপুর দেশে বঙ্গাধিপ রাজা গোবিন্দচন্দ্র মাতৃ-রাজ্য শিরোধার্য করিয়া দ্বিতীয় রামচন্দ্রের জ্ঞায় ষাটশ বৎসরের জন্ত সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহার কীর্তিকথা আসাম হইতে পাজার এবং কলিক হইতে বোম্বে প্রেসিডেন্সী পর্যন্ত সর্বত্র এখনও গীত হইয়া থাকে। বোম্বাই প্রদেশে এখনও গোপীচাঁদের সন্ন্যাস রঙ্গমঞ্চে অভিনীত হয় এবং সেদিনও সুবিখ্যাত রাজ-চিত্রকর রবিবর্মা বঙ্গের রাজা গোপীচাঁদের যে চিত্র অঙ্কন করিয়াছিলেন, তাহা এখনও ভারতবর্ষের নানা স্থানে ঘরে ঘরে বিরাজ করিতেছে।

মগধের সুবিখ্যাত সম্রাটগণের কথা ছাড়িয়া দিলাম। গুপ্ত, পাল ও সেন সম্রাটগণের প্রসঙ্গ উত্থাপন করিবার অবকাশ এখানে নাই। কিন্তু উত্তরকালে সাক্ষোপাঙ্গ-সহকারে মুক্তিমান হরি-নাম-স্বরূপ যিনি সমস্ত জগৎকে পবিত্র করিতে আসিয়াছিলেন—তিনি এই দেশের ইতিহাসে একা। তিনি প্রেম-ভক্তি-সংগণের পূর্ণচন্দ্র। এদেশকে গঙ্গা যে উর্বরতা ও শ্রামলশ্রী দান করিয়াছেন মহাপ্রভুও বঙ্গের আধ্যাত্মিক রাজ্যে তরুণ সম্পদ ও ঐশ্বর্য দিয়া গিয়াছেন। আমি হৃদয়-জায়-শব্দের বঙ্গীয় গুরুদের নাম এখানে করিলাম না। তাঁহারাও প্রত্যেকে এক একটি দিকপাল-সদৃশ। আসামের শঙ্কর, বঙ্গদেশের রূপ, সনাতন, নরোত্তম, শ্রীনিবাস, অম্বিত, নিত্যানন্দ, শ্রামানন্দ বৈষ্ণব-জগতের গুরুকুলের প্রথম পণ্ডিতে আসীন।

এখানে আমরা ভারত-মানচিত্রের পূর্বাংশের যে সীমা প্রদান করিলাম, তাহাতে যে সকল মহাত্মা জন্মগ্রহণ করিয়াছেন জগতের আর কোথাও কি এইরূপ একটি ক্ষুদ্র গম্ভীর

জগতের ইতিহাসে
বঙ্গলার স্থান।

মধ্যে এত বেশী মহাজনগণের আবির্ভাব হইয়াছে? বসোরা যেক্ষণ গোলাপের জন্মভূমি, এই সীমা-নির্দিষ্টগম্ভীর তেমনই ধর্মবীর্য ও সাধকগণের লীলাক্ষেত্র। এই পূর্বভারত পবিত্র হইতেও পবিত্র। বাঙ্গলাদেশ বৌদ্ধ, জৈন, বৈষ্ণব, শাক্ত—হিন্দুধর্মের এই কয়েকটি শাখা-প্রশাখার প্রধান কেন্দ্রভূমি। উত্তরকালে ইসলাম ও খ্রীষ্ট ধর্ম এইদেশে প্রবেশ করিয়াছে। এই শক্তিশালী দেশকে গ্রাস করিবার উপযোগী প্রতিভা কোন বিদেশীর নাই। কিন্তু যে কেহ এই দেশে আসিয়াছেন, তিনি যাহা কিছু ভাল আনিয়াছেন, এ দেশ-লক্ষ্মী তাহা রাজেশ্বরীর জ্ঞায় গ্রহণ করিয়া তাঁহাকে বিদায় করিয়া দিয়াছেন। বিদেশীরা ধনরত্ন লুণ্ঠন করিয়াছেন, কিন্তু তাঁহাদের প্রধান নৈতিক ও অধ্যাত্ম-সম্পদ বাঙ্গালীরা গ্রাস করিয়াছেন। যে মহাক্ষেত্রে এতগুলি শক্তির সংঘর্ষ হইয়াছে, সে দেশ,—সে সমাজ এঁধো পুকুরের মত আবর্জনা-পূর্ণ হইয়া থাকিতে পারে নাই, স্বাধীন চিন্তা সে দেশের পক্ষে স্বাভাবিক। এ দেশের লোক নানা জাতি ও নানা ধর্মের সমন্বয় করিতে শিখিয়াছে; বিভিন্নশক্তির

সংঘর্ষে আসিয়া ইহারা সংস্কার-জরী হইয়াছেন। ইহাদের উদারতা ও শিক্ষার প্রসার যে কত বড়, তাহা আমরা ক্রমে ক্রমে দেখাইয়া বাইব। বখনই বিদেশীয়গণ তাঁহাদের দুর্দর্শ শক্তির বলে রাষ্ট্র-প্রাধান্ত স্থাপন করিয়া বস্তার মত এদেশে আসিয়াছেন, তখনই হয়ত কিছুকালের জন্য আশ্রয়ার্থে আমাদের সমাজ তাঁহাদের প্রধান সম্পদকে অতিরিক্ত মাত্রায় আকড়াইয়া ধরিয়াছেন। কচ্ছপ বেরূপ মাংস-পুষ্ট হিংস্রজন্তু হইতে নিজের কোমল দেহ রক্ষা করিবার জন্য বাহিরে একটা কঠিন আচ্ছাদনের সৃষ্টি করে, হিন্দুসমাজ সেই ভাবে সময়ে সময়ে একটা অতিরিক্ত গোড়ামির গুণী স্থাপন করিয়া পররাজ্যাধিকার-লোলুপ জাতিগুলি হইতে নিজকে পৃথক্ করিয়া রাখিয়াছে, কিন্তু তাহার প্রভাব সাময়িক। বর্তমান হিন্দুধর্ম সেইরূপ একটা আশ্রয়স্থানের আবরণে বেষ্টিত, কিন্তু ইহার ভিতরে ভিতরে এখনও যে চিন্তার প্রসারতা ও মানসিক স্বাধীনতা আছে, অল্প দেশের সহিত তাহার তুলনা হয় না। আমরা পরবর্তী অধ্যায়গুলিতে তাহা দেখাইব। এখন পুনরায় দুর্জয় রাষ্ট্রশক্তি ও নব্যসভ্যতার সংস্পর্শে সেই কঠিন আবরণ ধসিয়া পড়িতেছে; আশা করি অচিরে আমরা বাংলার জাতির বরূপ আধিকার করিবার সুবিধা পাইব।

পুরাকালে আর্যাবতের পূর্বাংশে নানা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যে বিভক্ত ছিল;—এই সকল ক্ষুদ্র রাজ্যের গৌরব, নাম ও সীমার কিছুই ঠিক ছিল না। বহু-বিভক্ত এই দেশের যে রাজা বখন প্রবল হইয়া উঠিতেন, তাহার রাজ্যের গুণী কিছুকালের জন্য তখন বাড়িয়া বাইত। আমরা এই অধ্যায়েই দেখিরাছি এক কালে গোড় দেশের নামে সারস্বত কান্তকূজ, গোড়, মিথিলা ও উৎকল, অর্থাৎ প্রায় সমস্ত বিক্রান্তের প্রদেশ পরিচিত হইত, গোড়ের নামে প্রায় সমস্ত আর্যাবর্ত নামাঙ্কিত ছিল। গোড়ের শ্রেষ্ঠ রাজারা ‘পঞ্চগোড়েশ্বর’ এই গৌরবান্বিত উপাধি ধারণ করিয়া সার্বভৌম সম্রাটের সম্মানের দাবী করিতেন। এককালে সপ্তধা-বিভক্ত ব্রিটনের প্রধান রাজা বেরূপ “ব্রিটওয়ার্ডা” উপাধি গ্রহণ করিতেন, ‘পঞ্চগোড়েশ্বর’ উপাধিও সেইরূপ গোড়দেশের মহিমাব্যঞ্জক ছিল। এই পঞ্চগোড়েশ্বর উপাধি কালে গোড়ের রাজস্ববর্গের কৌলিক উপাধিতে পরিণত হইয়াছিল; এমন কি বখন গোড়রাজ্যের সীমা একান্ত সঙ্কুচিত হইয়াছিল, তখনও প্রাচীন সংস্কারবশতঃ গোড়রাজকে ‘পঞ্চগোড়েশ্বর’ উপাধি ধারাই সম্মান করা হইত। রাজা গণেশকে কুন্তিবাস ‘পঞ্চগোড়েশ্বর’ নামে উল্লেখ করিয়াছেন, এবং বিজয়ধব ও বিজয়গুপ্ত গোড়াধিপ হসেন সাহারও ঐ নামেই পরিচয় দিয়াছেন। ইহা ছাড়া গোড়ের আরও ছোট ছোট নৃপতিকে ভোবানন্দ-জীবিন্দব ঐ আখ্যায় অভিহিত করিয়াছেন। এমন কি এখনও পুরীর রাজার এক উপাধি ‘পঞ্চগোড়েশ্বর’। সিংহপুরের রাজারা উড়িয়া বিজয় করিয়া ‘পঞ্চগোড়েশ্বর’ উপাধি ধারণ করিয়াছিলেন। কোচবেহারের প্রাচীন ইতিহাসে তথাকার রাজাদিগেরও এই উপাধি দৃষ্ট হয়। (অয়্যং নৃসীংহ ‘রাজাবলী’ দ্রষ্টব্য।)

কিন্তু এই গৌরবময় উপাধিটি সর্বদাই কবি বা রাজ-সেবিন্দবের অস্তিত্বজন ছিল না। ‘পাঁছার হাতে জলধি পের’ প্রবাদে রাজ্য—আমাদের এই গোড়দেশ—বহুকাল আর্যাবর্ত

প্রাধান্য লাভ করিয়াছিল। যুগ-যুগ-ব্যাপী মর্যাদা পরবর্তী লোকদের মধ্যে উত্তরাধিকার-
সূত্রে পৌছায়। এক সময়ে এই গৌরব নামেয়াত্র পর্য্যবসিত হইয়াছিল সত্য, কিন্তু উহা
যে এ দেশের প্রাচীন গৌরব-কাহিনীর আরক তাহাতে সন্দেহ নাই।

যে দেশের সীমানা যুগে যুগে অসংখ্যবার পরিবর্তিত হইয়াছে, তাহার ভৌগোলিক
সীমা লইয়া একটা অধ্যায় লিখিতে আমরা স্বতঃই দ্বিধাবোধ করিতেছি।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

ঐতিহাসিক যুগের পূর্বাধ্যায়

“অনারতং বিনিয়ন্তো মহাধ্বঃ শব্দংবাতিভিঃ।

ন হত্যাযো বধং তস্ত ত্রিভিঃশতৈর্বলম্॥”

—মহাভারত, সভা—১৪ ; ৩৫।

এক সময়ে আর্য্যবর্তের পূর্বাধ্যায়—মগধ, অঙ্গ, বঙ্গ, পুণ্ড্র, প্রাগজ্যোতিষপুর প্রভৃতি
নানা ভাগে বিভক্ত ছিল। এই বৃহৎ ভূভাগ পরস্পরের অতিসামিধ্য হেতু এবং যুগে
যুগে একচ্ছত্র সম্রাটের শাসনাধীন থাকার দরুন শিক্ষা, দীক্ষা ও সভ্যতার ঐক্যলাভ
করিয়াছিল। রাষ্ট্রীয় বিভাগ—প্রবল-শ্রোতা নদীর চরের মত ক্রমাগত পরিবর্তনশীল—
তাহার উপর আমরা জোর দিব না ; এই রাজ্যের সভ্যতা ও শিক্ষার কেন্দ্রভূমিগুলির
প্রতিই বিশেষ মনোযোগী হইব। লোকেতিহাসের কাহিনী বর্ণনা করিতে গেলে বোধ
হয় এই পন্থাই সমীচীন।

বৈদিক সাহিত্যে এই দেশের নাম অনেক স্থলে পাওয়া গিয়াছে। সেই সকল
নামোল্লেখ এবং ভৌগোলিকগণের কৃত্ত আলোচনা দ্বারা এদেশের অস্তিত্ব কোন্ যুগে
হইয়াছিল তাহা লইয়া গবেষণা করিব না। সে বিজ্ঞা আমার নাই এবং আমি
প্রত্নতাত্ত্বিক নহি।

মহাভারতের সময় হইতেই আমরা আর্য্যবর্তের পূর্বাংশের বিশেষরূপ উল্লেখ পাই।
সেই উল্লেখই আমাদের আলোচনার ভিত্তিভূমি।

কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের কিছু পূর্বে আমরা এই ভূভাগের কয়েকজন প্রধান ব্যক্তির কীৰ্ত্তি
অবগত হই। যশোধরাজ জরাসন্ধ, পৌণ্ড্র বাহুবল্লভ, অঙ্গরাজ কর্ণ, প্রাগজ্যোতিষপুরাধিপতি
নরক ও ভগদত্ত এবং বঙ্গাধিপ চিত্রসেন ও সমুদ্রসেন।

কর্ণ অঙ্গদেশে* রাজস্বলাভ করিয়া পূর্নভারতের সহিত সংশ্লিষ্ট হইয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার শিক্ষা-দীক্ষা ও শৌর্য-বীৰ্যের লীলাক্ষেত্র ছিল হস্তিনাপুর, ইন্দ্রপ্রস্থ ও কুরুক্ষেত্র।

মহাভারতের এক বৃহৎ অংশ তাঁহার গুণগরিমায় পূর্ণ, সেই অঙ্গ-গৌরব কর্ণ। কৌশিকী লইয়া পূর্বাঞ্চলের লোকদের গৌরব করিবার কিছুই

নাই; কিন্তু আমাদের দেশে তাঁহার পরিচয় অজ্ঞাবিধ। তিনি পরশুরামের শিষ্য, অশ্বিনী বীর, দুর্যোধনের প্রিয়সখ ও কুরুক্ষেত্র যুদ্ধে তাঁহার প্রধান অবলম্বন, এ সকল কথা লইয়া আমরা গৌরব করিব না। মহাভারতে অতি সংক্ষেপে তাঁহার আর একটি গুণের উল্লেখ আছে—

“তিনি প্রার্থীগণের করতৃক স্বরূপ ছিলেন, তিনি যাচকদিগকে কখনই প্রত্যাখ্যান করিতেন না। সাধু ব্যক্তির তাঁহাকে সংপূরক বলিয়া গণনা করিতেন, তাঁহার সমস্ত সম্পত্তি ব্রাহ্মণসং হইয়াছিল, তিনি ব্রাহ্মণের অজ্ঞ জীবন দানেও উদ্বৃত্ত হইতেন।”—
কর্ণপর্ক, ৯৫ অঃ, কালীপ্রসন্ন সিংহের অনুবাদ।

কৌরবকুলের বর্ষ-স্বরূপ মহারথ কর্ণ, তাঁহার মৃত্যু উপলক্ষে ব্যাস লিখিয়াছেন, “নদীসমুদ্রের গতি রুদ্ধ হইল, দিক্‌বিদিক্‌সকল ধূমাকীর্ণ ও প্রজ্বলিত হইয়া উঠিল..... মহারথসকল সংকুচিত ও স্তম্ভিত হইল, বৃষ্টি তীক্ষ্ণ ভাবে অত্যাধিক হইলেন। অনল সদৃশ উৎপাত হইতে লাগিল। এবং বহুকরা আর্তনাদ করিয়া কল্মষ হইল” (কর্ণপর্ক, ৯৫ অঃ)। আমাদের এই অঞ্চলে কর্ণ এতাদৃশ পুরুষ-সিংহরূপে বিশেষভাবে পরিচিত নহেন। আমরা তাঁহাকে উপাধি দিয়াছি ‘দাতাকর্ণ’। এই উপাধি যে তাঁহার ঘোষা, তাহা মহাভারতের পূর্কোদ্ধৃত কয়েকটি পঙ্ক্তি দ্বারা প্রমাণ হইবে। ‘দাতাকর্ণ’ নামক পুস্তকে যে একটা উপগল্প বর্ণিত হইয়াছে সেই অলৌকিক কাহিনীতে কর্ণের হৃদয় যে কত উচ্চ, তাঁহার দানশক্তি যে অপরিমিত সেই কথা অতিরঞ্জন করিয়া কথিত হইয়াছে; যেমন আমরা অসীম শক্তি দেখিয়া কোন মহাবীরের বহু হস্ত, বহু চক্ষু কল্পনা করিয়া তাঁহার কর্ম-শীলতা ও অস্তিত্ব সাধারণকে রূপক দিয়া বুঝাইয়া আসিয়াছি—রাবণ, কাকটবীর্য়াজ্ঞান, শিশুপাল প্রভৃতি রাজাদের সম্বন্ধে ঐভাবে রূপ বর্ণনা করিয়াছি—কর্ণ সম্বন্ধে উপগল্পটিও তদ্রূপ একটি রূপকমাত্র। কিন্তু এদেশে তাঁহার দানশীলতার কথা এখন পর্য্যন্তও প্রবাদবাক্যের জ্বায় সুপরিচিত হইয়া আছে। বোধ হয় ইন্দ্রপ্রস্থ বা কুরুক্ষেত্রের পার্শ্ববর্তী স্থানে তাঁহার ‘দাতাকর্ণ’ নাম কেহ জানেন না।

* প্রাচীন অঙ্গ—যুদ্ধের সহ ভাগলপুর প্রদেশ। প্রাচীন কালে ভারতবর্ষে ১৬টি প্রদেশে বিভক্ত ছিল, অঙ্গ তাঁহার অন্ততম (অঙ্গুর, বিনয়হস্ত, দীপনিকায়, গোবিন্দহস্ত)। অঙ্গের রাজধানী ছিল চম্পা,—এই রাজ্যের মূল, মূল বস্তু সুপরিচিত। এখনও চাঁপা মূল, চাঁপা কলা প্রভৃতি লব অঙ্গ দেশের কথা স্মরণ করাইয়া দেয়। লোমপাদ রাজা এবং পরবর্তী কালে কর্ণ এই রাজ্যের শ্রেষ্ঠ রাজা ছিলেন। বাউউড সাহেবের মতে মূর্খিদাবাদ ও বীরভূম জেলা প্রাচীন অঙ্গ দেশের অন্তর্গত ছিল এবং কাহারও কাহারও মতে সীতাল পরগনাও অঙ্গের অংশ। সর্ব প্রথম অধর্ম-সংহিতার অঙ্গের উল্লেখ দৃষ্ট হয় (পঞ্চম কাণ্ড, ১৪ অনুবাক্)। বন্দ্যোপাধ্যায়ের ভাষ্যতত্ত্বের ভৌগোলিক অভিধান উষ্টব্য (১৮ পৃঃ)।

কিন্তু এদেশে এই নাম চিরপরিচিত। রীলোকেরাও কথায় কথায় উপমা দেওয়ার সময় ঐ পরিচয়ের প্রবাদবাক্য ব্যবহার করে। ‘দাতাকর্ণ’ পুস্তকখানি লইয়া এদেশের বহু কবি কবিতা লিখিয়াছেন। বোধ হয়, এই বিষয় লইয়া বাঙ্গলার প্রাচীন কবিরা বহু কবিতা লিখিয়াছেন, অল্প কোন বিষয়ে এত অধিক কবিতা লিখিত হয় নাই। আমাদের এক বিশ্ববিদ্যালয়ের পুঁথিশালায়ই ভিন্ন ভিন্ন কবি-রচিত ৩০৩৫ খানি ‘দাতাকর্ণের’ পুস্তক সংগৃহীত হইয়াছে। একশত বৎসর পূর্বে বাঙ্গলায় বালকগণের নিত্যপাঠ্য শিশু-বোধক এবং অপরাপর পুস্তকে দাতাকর্ণের উপাখ্যান একটি অপরিহার্য বিষয় ছিল। কর্ণ যে বাঙ্গালীর কত প্রিয়, তাঁহার শৌর্য-বীর্য ও অপরাপর অসাধারণ গুণের জন্ত নহে, শুধু দানশীলতার জন্ত, তাহা এই প্রসঙ্গে সকলেই বুঝিতে পারিবেন। তিনি সমস্ত সম্পত্তি বিলাইয়া দিয়া—এমন কি স্বীয় প্রাণাধিক পুত্রকেও নিষ্ঠুরভাবে হত্যা করিয়াও দানের মহিমা অক্ষুণ্ণ রাখিতেন। এই কথাটি বাঙ্গালী কবি পুনঃ পুনঃ তাঁহার পাঠক-গণকে গল্পচ্ছলে বুঝাইতে চেষ্টা পাইয়াছেন। দ্রঘোদনকে বাক্যদান করিয়া তিনি সহোদর-দিগের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণপূর্বক রণক্ষেত্রে প্রাণ দিয়া বাগ্‌দানের মহিমা দেখাইয়াছেন। কুরুক্ষেত্রের কর্ণকে তদংশবাসীরা এক ভাবে দেখিয়াছেন, অঙ্গ-বঙ্গের লোকরা তাঁহাকে আর এক ভাবে বুঝিয়াছেন। পাল-রাজগণের কাহারও কাহারও তান্ত্রশাসনে কর্ণের দান-শীলতার কথা উপরই জোর দেওয়া হইয়াছে। শৌর্য, বীর্য ও ঐশ্বর্য্য অপেক্ষাও এদেশের লোকেরা স্বপ্নের ঔদার্য্য, মহাহৃদয়তা ও তাগধর্ম্মকে বড় করিয়া দেখিয়াছে। কর্ণের প্রসঙ্গে এদেশের সেই বৈশিষ্ট্যের কথাই মনে পড়া স্বাভাবিক। বাঙ্গলার তান্ত্রশাসনগুলিতে আমরা পুনঃ পুনঃ কর্ণের এই দানশীলতার উল্লেখ দেখিতে পাই। মহাভারতে কর্ণের এই গুণটির অতি সংক্ষেপে মাত্র উল্লেখ আছে। ভার্গবের প্রিয় শিষ্য, অজ্ঞেয় বোদ্ধা এবং বীরদের অগ্রণী কর্ণ অঙ্গ-বঙ্গে ‘দাতাকর্ণ’ তান্ত্রশাসনে ধম্পপালের পুত্র দেবপাল কর্ণের মত দাতা বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। কুমারপালের মন্ত্রী বৈষ্ণবেশকে “স্বভাবসিদ্ধ দানশীলতা-গুণে ‘চম্পকেশ কর্ণের’ সঙ্গে তুলনা করা হইয়াছে। কর্ণ সম্বন্ধে এই ভাবের উল্লেখ বাঙ্গলার আরও দুই একখানি তান্ত্রশাসনে আমরা পাইয়াছি। বাঙ্গলার কোন তান্ত্রশাসনেই কর্ণের বীরব্রতের উল্লেখ নাই। সমস্ত আধ্যাত্মিক কর্ণকে যে ভাবে দেখিয়াছে বাঙ্গলাদেশ সেভাবে দেখে নাই। এদেশ কমতার পূজক নহে,—ঈশ্বরের মহান গুণের পূজক; এই জন্তই এদেশের কৃষ্ণ শঙ্খচক্রগঙ্গাধারী নহেন—তাঁহার একমাত্র অমোঘ অস্ত্র একটা বাণের বাণী।

প্রাগৈতিহাসিক যুগের বৃহৎ বঙ্গের প্রধান পুরু! জরাসন্ধ। মহাভারত, হরিবংশ
প্রভৃতি পুরাণে এই অদ্বিতীয় বীরের কাহিনী বিশেষভাবে
মগধ-পৌরব জরাসন্ধ।
লিপিবদ্ধ আছে।

একদা নারদ আসিয়া যুধিষ্ঠিরকে বলিলেন, “পাণ্ডু স্বর্গবাসী, তিনি আমাকে বলিয়াছেন, যুধিষ্ঠিরকে রাজত্ব বজ্র করিতে বলিবেন। এই বজ্র পূর্ণ করিতে পারিলে আমার স্বর্গবাস স্থায়ী হইবে।”

সমস্ত যজ্ঞের শ্রেষ্ঠ রাজত্ব। সর্বপ্রধান সম্রাট না হইলে এই যজ্ঞ সম্পাদন করা সম্ভবপর নহে। নারদ বলিলেন, ‘তুমি রাজাদিরাজ, ভ্রাতৃগণের সহায়তায় তুমি কৃতকার্য হইবে।’ যুধিষ্ঠির ভাবিত হইয়া পড়িলেন। তিনি ভ্রাতৃগণকে ডাকাইলেন; তাঁহারা কেহ পাণ্ডব, কেহ গদা, কেহ অপরাপর অস্ত্রের পৌরষ করিয়া এই কার্যে তখনই হস্তক্ষেপ করিতে পরামর্শ দিলেন। যন্ত্রী ও সভাসদেরা একবাক্যে বলিলেন, ‘যুধিষ্ঠিরের পক্ষে এই যজ্ঞ একান্ত সহজ ব্যাপার।’ তাঁহারা অনতিবিলম্বে যজ্ঞস্থান আরম্ভ করিতে রাজাকে ধরিয়া বলিলেন। রাজা বৈশ্যায়ন ব্যাস ও দ্রোণ প্রভৃতি ঋষিগণের মত লইলেন, তাঁহারা বলিলেন, ‘মহারাজ, তুমি এ কার্যের যোগ্যপাত্র।’

এই সকল অমূল্য মত পাইয়াও দীর-বৃদ্ধি যুধিষ্ঠিরের সমস্ত বিধা ঘুচিল না; তিনি যত্নপতি কৃষ্ণকে আনিতে লোক পাঠাইয়া দিলেন এবং মনে মনে স্থির করিলেন, ‘যদিও আমার ভ্রাতৃবৃন্দ-প্রমুখ সমস্ত আত্মীয়, মন্ত্রিগণ এবং শ্রেষ্ঠ ঋষিরা এই কার্যে অনুমোদন করিয়াছেন, তথাপি আমি কৃষ্ণের মতামতসারেই পরিচালিত হইব।’ সারথি ইন্দ্রসেনকে সঙ্গে করিয়া দ্বারকা হইতে দ্বারকানাথ যুধিষ্ঠিরের সভায় উপস্থিত হইলেন।

কৃষ্ণ সমস্ত শুনিয়া বলিলেন, “এত শীঘ্র এই কথাই বীমাংসা চলে না।” তৎসময়ের ক্ষত্রিয়গণের একটা ইতিহাস তিনি সংক্ষেপে বর্ণনা করিয়া বলিলেন, কংসবধের পর

জরাসন্ধের পরাদম।

এখন বৃহদ্রথের পুত্র জরাসন্ধই ভারতবর্ষের অধিতীয় সম্রাট;

সে তোমাদের এই কার্যে প্রতিবাদী হইয়া তোমাদের সমস্ত উত্তম পণ্ড করিয়া দিবে। তাহাকে নিরস্ত করিতে না পারিলে তোমাদের এ কার্যে স্তম্ভী হওয়া উচিত নহে। তাহারা তোমাদের ও বড়কুলের আত্মীয়, তাঁহারাও ভয়ে জরাসন্ধের অঙ্গগত হইয়াছেন। শুধু তোমাদের পূজ্য ও মেহভাজন মাতুল পুরজিৎ জরাসন্ধের অঙ্গগামী হন নাই, কিন্তু তোমাদের পিতৃসখা বননাথিপতি বৃদ্ধ ভগদত্ত, বৃদ্ধকুলের পরম আত্মীয় ভীষ্মক ইহারা সকলেই তাঁহার বাধ্য। আমরা বচ চেষ্টা করিয়াছি, তথাপি ভীষ্মক জরাসন্ধের ভয়ে আত্মীয়তা সত্ত্বেও আত্মাদিগের সহায়তা করিতে স্বীকৃত হন নাই। হংস ও ভিক্ষুক এই দুই মহাপরাক্রান্ত রাজা জরাসন্ধের অঙ্গচর। চেদি-অধিপতি শিশুপাল যুদ্ধকালে জরাসন্ধের সেনাপতি হন। মহাপরাক্রান্ত, বিবিশিষ্টকীর্্তি পৌণ্ড্র বাহুবল ইহার অন্তরঙ্গ সখা। যে সকল রাজা জরাসন্ধের প্রতিকূলতা করিয়াছেন, তাঁহারা বীর দেশ পরিত্যাগ করিয়া বনাচারী হইয়াছেন, নতুবা অস্ত্র বাস করিতেছেন। উত্তরদেশবাসী রাজগণ ও অষ্টাদশ ভোজকুল পশ্চিমদিকে পলায়ন করিয়াছেন। ইহার ভয়ে শুরসেন, জয়সিংহ, বোধ, শাখ, পট্টকর, সুহল, স্কট্ট, কুলন্দ, কুন্তি, শালয়নবংশীয় রাজগণ, দক্ষিণ-পাঞ্চালের রাজারা, এবং কোশলবাসী নৃপতিগণ পশ্চিমদিকে পলায়ন করিয়াছেন, যন্ত প্রভৃতি দেশীয় রাজগণ অভিশয় ভীত হইয়া উত্তরদিগ্ হইতে দক্ষিণদিকে পলায়ন করিয়া আশ্রয়লাভ করিতেছেন। শিবের বন্ধিরে বলি দেওয়ার জন্য এই দৃষ্ট সম্রাট ৮৬জন

রাজাকে বন্দী করিয়া রাখিয়াছেন। আর ১৪জন নৃপতি হইলেই একশত সংখ্যা পূর্ণ হইবে, তখন ইনি যজ্ঞ করিয়া ইহাদিগকে বলি দিবেন।

দুর্দান্ত জরাসন্ধ বহুবার মথুরা অবরোধ করিয়াছিলেন; ইহার অমিত পরাক্রম এবং অসংখ্য সৈন্যবলের নিকট যতকল দাঁড়াইতে পারে নাই; অবশেষে ভীত ও আতঁ হইয়া আমরা প্রিয় জন্মভূমি মথুরা পরিত্যাগ করিয়া দুর্গম গিরিরাশি-সংরক্ষিত বৈবতকের নিকট রাজধানী পরিবর্তিত করিয়া কথঞ্চিৎ নির্ভয়ে বাস করিতেছি। এই দুর্জয় শত্রু কিছুতেই তোমাদের রাজত্ব যজ্ঞ অন্তর্ধান করিতে দিবেন না।

“হৃদি আমরা শত্রুনাশক মহাপ্রজ্ঞা দ্বারা তিনশত বৎসর অবিশ্রামে জরাসন্ধের সৈন্য বধ করি, তথাপি নিঃশেষিত করিতে পারি না। (মহাভারত, সভা, ১৪ অঃ) স্তবরাং জরাসন্ধ থাকিতে কিছুতেই তুমি রাজত্ব যজ্ঞ করিতে পারিবে না। রাজত্ব যজ্ঞ একেবারে পরিত্যাগ করাই প্রেয়ঃ।” (সভা, ১৫ অঃ)।

কুশের এই কথায় জরাসন্ধের প্রতাপের কতকটা আভাস পাওয়া গেল। হরিবংশে জরাসন্ধ কর্তৃক মথুরা আক্রমণের যে বিবরণ দেওয়া হইয়াছে—তাহা আরও বিস্তৃত। পুরাণকার যেন ভারতের সমস্ত রাজত্ববর্গের ছবি-সংযুক্ত একখানি বিশাল পটে জরাসন্ধকে রাজরাজেশ্বর মহাসম্রাট্‌রূপে আঁকিয়া দেখাইয়াছেন, এই একখানি চিত্র দিয়া হরিবংশ-পুরাণের অনেকাংশ পূর্ণ করা হইয়াছে।

জরাসন্ধের দুই ত্রুতিতা অস্তি ও প্রাপ্তিকে কংস বিবাহ করিয়াছিলেন। কংসের মৃত্যুর পর ইহার জরাসন্ধকে তাঁহাদের স্বামি-হত্যার প্রতিশোধ লইতে উত্তেজিত করেন।

জামাতৃবধের শোকে প্রতিহিংসাবৃত্তি-প্রণোদিত হইয়া জরাসন্ধ অস্তি ও প্রাপ্তি।

মথুরাপুরী আক্রমণ করিয়াছিলেন, একবার ঢুইবার নহে—সপ্তদশবার। প্রথমবারের আক্রমণকালে ভারতবিশ্বত প্রায় প্রত্যেক প্রদেশের রাজা সন্যাস জরাসন্ধের অমুঘবর্তী হইয়াছিলেন। হরিবংশ ৩৫জন রাজার নাম বলিয়া “অন্তান্ত” শব্দদ্বারা অধিকতর সংখ্যায় ইঙ্গিত করিয়াছেন। এই ৩৫জনের মধ্যে আমরা যজ্ঞবল্লভের বিবন্ধে অধিষ্ঠান।

গান্ধার ও কাশ্মীর হইতে প্রাগজ্যোতিষপুর পর্যন্ত এবং হিমাচলের উপত্যকা হইতে দাক্ষিণাত্যের কোন কোন দেশের নাম পাইয়াছি। এই মহতী চম্র মধ্যে পৌণ্ড্ররাজ বাসুদেব, অঙ্গ-বঙ্গ দুই দেশের অধিপতি, চেদিরাজ শিশুপাল, কাশী, মদ্র, গান্ধার প্রভৃতি দেশের রাজার উল্লেখ আছে। আ চর্যের বিষয় গাঁহার মথুরা অবরোধ করিয়াছিলেন তাঁহাদের মধ্যে ক্রপদ রাজা ও সভাভবর্গ দুর্যোধনের নামও পাইতেছি। যজ্ঞবংশের দ্বারা সুরক্ষিত মথুরার চারিটি দ্বার জরাসন্ধ অবরোধ করিয়াছিলেন। তাঁহার অধীন রাজগণের মধ্যে পশ্চিমদ্বার রোধ করিল ১০জন রাজচক্রবর্তী, উত্তরদ্বারে ১৯জন এবং পূর্বদ্বারে ১০জন পরাক্রান্ত রাজা নিযুক্ত হইয়াছিলেন, স্বয়ং জরাসন্ধ, শিশুপাল ও গাঁহার বিশেষ অন্তরঙ্গ কয়েকজন মহাবীরাগণ সঙ্গে দক্ষিণদ্বার অবরোধ করিয়াছিলেন।

এই মহাসৈন্য ও রাজ্যধিরাজগণ-পরিবৃত সন্ন্যাসী জরাসন্ধ যে তখন ভারতবর্ষের সর্বপ্রধান রাজা ছিলেন, তাহা মহাভারতাদি পুরাণে পাঠ করিলে সহজেই বুঝা যায়। যে রাজধানীতে উত্তরকালে অশোক প্রভৃতি মৌর্যবংশীয় রাজগণ আসীন ছিলেন, তৎপূর্বের নন্দবংশ, এবং মৌর্যবংশের রাজত্বের অবসানে, অন্ধ্রবংশ ও গুপ্তসম্রাটেরা অধিষ্ঠিত ছিলেন, সেই রাজধানীর সর্বপ্রথম গৌরব জরাসন্ধের পিতা বৃহদ্রথ পদন করিয়াছিলেন এবং সেই গৌরব-শিখা জরাসন্ধের সময় সমস্ত ভারতবর্ষ আলোকিত করিয়াছিল। জরাসন্ধের পতাকা-নিম্নে শত শত খেত রাজস্বের একত্র দেখিয়া কৃষ্ণ বলরামকে বলিয়াছিলেন, ‘মনে হইতেছে যথুরার আকাশে শত শত বলাকাপুঙ্খ উড়িতেছে।’ এই মহাসৈন্য হইতে কৃষ্ণ সাগরের জায় একটা গভীর কলরব উঠিত হইয়াছিল; হরিবংশকার বলিতেছেন, এই সময় তর্জনী হেলনপূর্বক এক সমুদ্র যক্ষ হইতে জরাসন্ধ বলিলেন “চূপ”। তখন হিমাদ্রিতুল্য স্থির কোন বোগিবরের জায় জরাসন্ধকে দেখা যাইতেছিল। তাঁহার সেই আদেশবাণী ইন্দিতে প্রচারিত হওয়ায় মহাসৈন্যসমুদ্র অকস্মাৎ স্তব্ধ হইয়া তুম্বীভাব অবলম্বন করিল, উত্তাল মহাসাগর যেন প্রশান্ত মহাসাগরে পরিণত হইল; রাক্ষসাদিগকে সন্মোহন করিয়া তিনি সন্ন্যাসের বোধ্য গভীর কথায় আশ্রয়ী এক বক্তৃতা করিলেন।

এক সময়ে কৃষ্ণ ও কৃষ্ণাচার্যের প্রত্যয়ে জরাসন্ধের এই বিপুল সৈন্য প্রায় হতাশ হইয়া পড়িয়াছিল, তখন হরিতগতিতে তিনি তাহাদের সম্মুখীন হইয়া বলিলেন, “হে ক্ষত্রিয়গণ, তোমরা পলায়নোত্তম হইয়াছ কেন? তোমাদিগকে দিচ্। বেশ, তোমরা যুদ্ধ করিও না, এইখানে দাঁড়াইয়া থাক, আমি স্বয়ং এই চুইটি রাখালকে (কৃষ্ণ-বলরাম) একাই বধ করিব। তোমরা দাঁড়াইয়া তামাসা দেখ।”

এই কথায় লজ্জিত হইয়া পলায়নপর সৈন্য ফিরিয়া আসিয়া আবার যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইল।

প্রবল দীর্ঘকাল স্থায়ী যুদ্ধের পরও যত্নকুল পরাস্ত হইল না, বহু সৈন্য ক্ষয় হইল; কিন্তু জরাসন্ধকে ফিরিয়া আসিতে হইল। এদিকে তাঁহার প্রিয় কস্তা অন্তি এবং প্রাপ্তির বিলাপ ও উত্তেজনায় তিনি স্থির থাকিতে পারিলেন না, তাঁহার যত্নকুল ধ্বংস করিবার স্বল্প অটল হইয়া রহিল, তিনি পুনঃ পুনঃ যথুরা আক্রমণ করিতে লাগিলেন।

যত্নকুল বিশেষরূপে ব্যথিলেন, পরিণামে তাঁহার জরাসন্ধের সঙ্গে আঁটিয়া উঠিতে পারিলেন না। তাঁহার জনবল এবং অধীন নৃপতিবর্গ অনেক বেশী; বালির বীধ দিয়া এই মহাস্রোত তাঁহার কতদিন ঠেকাইয়া রাখিবেন? তাঁহার পরামর্শ করিয়া প্রিয়তম জন্মভূমি পরিত্যাগ-পূর্বক দূরদূরান্তরে বাস করিয়া নিরাপদে থাকাই শ্রেয়ঃ বোধ করিলেন। যদিও সমস্ত ধন-সম্পত্তি লইয়া বাওরা সম্ভবপর হইল না, তথাপি কতক কতক সুলভান সাবগ্রী লইয়া তাঁহার পশ্চিমদিকে পলায়নপর হইলেন, এবং তথায় রৈবতক পর্বত-বেষ্টিত রমণীয় কুশস্থলীতে বাস করিতে লাগিলেন। কৃষ্ণ বলিলেন, “তথায় একদম হর্গসংস্থার করিয়াছি যে, সেখানে থাকিয়া বৃষ্টিবংশীয় মহারথগণের কথা দূরে থাকুক, ত্রীলোকেরাও অনায়াসে বৃদ্ধ করিতে পারিবে।”

অবশ্য ভীষাঙ্কু'নের সাহায্যে ছপনা করিয়া কুক জরাসন্ধকে বধ করিয়াছিলেন; তাঁহার কণ্ঠ স্বাতকবেশে বাইরা জরাসন্ধকে আক্রমণ করেন। তাঁহার মৃত্যুতে মগধের সীমি কতকদিনের জলা নিবিয়া গিয়াছিল। বন্ধিমবাবু কুকচরিতে লিখিয়াছেন—“হিন্দুরাজত্বকালে অধিকাংশ সময়েই আধিপত্য মগধাধিপতির ছিল। আমরা যে সময়ের বর্ণনায় উপস্থিত, সে সময়েও মগধাধিপতি উত্তরভারতের সম্রাট।.....কুকক্ষেত্রের যুদ্ধেও উত্তরপক্ষের মোট অষ্টাদশ অকৌহিনী সেনা উপস্থিত ছিল, দেখা আছে। একা জরাসন্ধের বিংশতি অকৌহিনী সেনা ছিল বলিয়া উল্লিখিত।”

এই সকল সৈন্য-সংখ্যা ও প্রত্যাপের বর্ণনায় কতকটা অন্তরঙ্গন নিশ্চয়ই আছে, তথাপি মহাভারত ও অপরাপর পুরাণ পাঠ করিলে স্পষ্টই দেখা যায়, কুকক্ষেত্রের কিছু পূর্বে জরাসন্ধ পুষ্ক-গগনেব যথাক-মার্জিত ছিলেন। তাঁহার মত বলশালী ও প্রবল নৃপতি তখন ভারতবর্ষে অজ্ঞ কেহ ছিলেন না।

কিন্তু এই পরিস্থিতিতে শুধু জরাসন্ধ নহেন, তখন আরও অনেকগুলি পাবল পরাকান্ত রাজা ছিলেন, যাহারা তাঁহাদের অধিনায় প্রতিষ্ঠা সমস্ত আধারবর্ধে স্থাপিত করিয়াব স্পন্দা কাবতেন। ইহাদের মধ্যে জরাসন্ধের গারেই পৌণ্ড বাহুদেবের নাম করিতে পারি। সেই সময়েও পৌণ্ড দেশ বঙ্গদেশের অনেকাংশ দৃষ্টিমাত্র ছিল, চানক্য পরিব্রাজকগণ ও প্রাচীন ইতিহাসকারেরা অনেকেরই এই পৌণ্ড দেশের গোব কীর্তন করিয়াছেন। তদন্ত পুরাকালে ইহার দক্ষিণে পদ্মা, পশ্চিমে মহানন্দা, উত্তরে কোচবিহার ও করতোয়া নদী ছিল; উত্তর-বঙ্গের জলপাইগুড়ি, দার্জিলিং ও পাবনা জেলার পূর্বাংশ ব্যতীত এক সুবিস্তীর্ণ ভূভাগ এই পৌণ্ড বা পৌণ্ড বর্ধন ভূমির অন্তর্গত ছিল। প্রাচীন পৌণ্ডের অনেকাংশ এখন পাবনা ও বরেন্দ্রভূমির মধ্যে পড়িয়াছে। সম্প্রতি দীক্ষিত সাতের মহানন্দা হইতে য় মৌগা-লিপি-সংযুক্ত প্রস্তরখণ্ড পাইয়াছেন, তাহাতে নিশ্চিতভাবে প্রমাণিত হইয়া গিয়াছে যে অশোকের সময় মহানন্দাই পৌণ্ড দেশের রাজধানী ছিল। কুকক্ষেত্র যুদ্ধের অনতিপূর্বে এই ভূভাগের অধীশ্বর ছিলেন বাহুদেব। মহাভারতে শ্রীকৃষ্ণ পৌণ্ড বাহুদেবের সন্ধানে বলিয়াছেন, “এই দ্রাব্যদ্রা মহাবল ও পরাকান্ত, আপনাকে পুরুষোত্তম বলিয়া পরিচয় দেয় এবং বোহবশতঃ আমার শত্রু-চক্রাদি চিহ্ন ধারণ করে, এই রাজা জগতে

* পৌণ্ড দেশ—পাটুয়া। মহাভারতের পৌণ্ড বাহুদেবের সময় হইতে এই দেশ বঙ্গদেশের একটি বিখ্যাত এবং সবিস্তৃত বংশ ছিল। এই বংশের রাজধানী পৌড় হইতে কুড়ি মাইল উত্তরপূর্বে ও মালদহ হইতে চার মাইল উত্তরে অবস্থিত ছিল। অধাপক উল্লিখিত মতে বাগমারী, দিনাজপুর, রঙ্গপুর, মালদহ, বগুড়া এবং ত্রিহা-এই রাজ্যের অন্তর্গত ছিল। পুরাকালে মহানন্দা এবং করতোয়ার স্রোত পাটুয়ার পারদেব স্রোত করিয়া বহিয়া যাইত। সপ্ত সন সাহেব বলেন, দিনাজপুর, বগুড়া ও রঙ্গপুর এই রাজ্যের প্রধান অংশ ছিল। এককালে পৌণ্ড দেশ বলিতে সমস্ত উত্তরবঙ্গ বুঝাইত।

বাসুদেব নামে বিখ্যাত এবং বঙ্গ, পৌণ্ড ও কিরাত দেশের অধিপতি" (সভা, ১৩ অ:)। হরিবংশের ভবিষ্যৎপর্কের ১৩ অধ্যায়ে পৌণ্ড বাসুদেবের দ্বারকা আক্রমণ সম্বন্ধে বিবৃত এক বর্ণনা আছে। নরককে রক্ষা হত্যা করিয়াছেন, ইহা শুনিয়া বাসুদেবের প্রতিহিংসা বৃদ্ধি লাগিয়া উঠে। তিনি তাঁহার অধীন রাজগণকে আহ্বান করিয়া কৃষ্ণের সঙ্গে যুদ্ধ ও মৃত্যু।

বলেন, "এই গোপনমন রক্ষা কোন্ সাহসে আমার নাম গ্রহণ করিয়াছে? জগতে একমাত্র আমিই 'পুরুষোত্তম বাসুদেব'; এই উপাধি এবং চিহ্ন সে কেন গ্রহণ করিয়াছে? হে রাজগণ, আমার স্মরণন অতি তীক্ষ্ণ, আমার সহস্রার মহাবীর চক্র, আমারই শাস্ত্র নামক বহিরঃ ধর্ম ও কৌমুদিকী নামক বৃহৎ গদা—আমিই গদাধর—এই উপাধি গ্রহণের আর কাহারও অধিকার নাই। হে রাজগণ! যদি তোমরা আমাকে 'শতচক্র-গদাধর' না বল, তবে তোমাদের প্রত্যেকের শতভার স্বর্ণ ও বহু ধাতু দণ্ড করিব।"

এই শ্রীকৃষ্ণের প্রতিদ্বন্দ্বী পৌণ্ড বাসুদেব অষ্টসহস্র রথ এবং বহু সহস্র গজারোহী এবং অসংখ্য পদাতিক সৈন্য লইয়া বঙ্গদেশ হইতে দ্বারকা অবরোধ করিবার জন্ত একলব্য প্রভৃতি পরাক্রান্ত সামন্ত রাজাদিগকে সঙ্গে করিয়া অভিযান করিলেন; অবরোধকারীদের শত শত দীপশলাকার আলোকে সমস্ত দারকাপুরী উজ্জ্বল হইয়াছিল; এই ভীষণ যুদ্ধে বহুসংখ্যক যত্নবীর নিহত হইয়াছিলেন। সাত্যকির সঙ্গে অশিষ্টান্ত যুদ্ধে যখন পৌণ্ড রাজ একান্ত পরিশ্রান্ত হইয়া পড়িলেন, তখন কৃষ্ণ আসিয়া ক্রুর যুদ্ধে তাঁহাকে নিহত করিলেন, কিন্তু তিনি পৌণ্ডকের অসাধারণ বীরত্ব বিষয় প্রকাশ করিয়া বলিয়াছিলেন—"ইহার কি আশ্চর্য্য বীৰ্য্য, কি দুঃসহ ধৈর্য্য!"

ইহার পর আমরা নরকবধের উল্লেখ করিব। হরিবংশে প্রাগজ্যোতিষপুরাধিপতি * নরকের কণা বিস্তৃতভাবে বর্ণিত আছে। ইনি ভূমিপুত্র,—কৃষ্ণের ঈশ্বরত্বে বিশ্বাস করিতেন

পাগজ্যোতিষপুরের
(খাসাম) আধিপতি নরক।
'মধুসূদনরকবিনাশন' কৃষ্ণ-
শ্তোত্র—জগদেব।

না। নানাক্রম উপায় হইতে নিছক সভ্যটুকু গ্রহণ করা বড়ই কঠিন, তবে একথা কতকটা নিশ্চয়তার সহিত বলা যাইতে পারে যে, দেব-মাতা আদিভির হুইটি বহুমূল্য কুণ্ডল ইনি বলপূর্ব্বক লইয়া আসেন। প্রধানতঃ এই কারণেই ইন্দ্রাদি দেবতার প্রার্থনায় কৃষ্ণ প্রাগজ্যোতিষপুরে নরক রাজার বিরুদ্ধে অভিযান করিয়াছিলেন। নরক রাজচক্রবর্তী ছিলেন। নিগুপ্ত, পঞ্চনদ, মুর ও হরগ্রীব নামক সেনাপতির ইহার অসংখ্য সৈন্তের পরিচালনা করিতেন। এই প্রতাপশালী মিত্র-বাহুর দ্বারা সংরক্ষিত হইয়া নরক সমস্ত আর্থাবর্তে অপরাজ্য এবং শ্রেষ্ঠ কীর্ত্তিমান পুরুষ বলিয়া গণ্য হইয়াছিলেন। ইনি যখন কৃষ্ণের আহ্বানে সমরাজনে উপস্থিত হইলেন,—তখন হরিবংশকার লিখিয়াছেন, স্বর্ণদণ্ড-সংলগ্ন শত শত মণিখচিত পতাকা-বেষ্টিত ইহার স্বর্গীয় রথ লোক-চক্ষু কলসাহিয়া দিয়াছিল,—এই রথ অষ্ট লোহচক্রসংযুক্ত এবং বহুমূল্য হীরকখচিত যুগ্মে আবদ্ধ বহু অশ্বদ্বারা

বাহিত হইত। রথটি লোহজ্বালে রক্ষিত ছিল; পুরাণকার লিখিয়াছেন, এই উজ্জল রথে সমাধীন রাজক্ৰেবন্তী নরককে সাক্ষাগগণের স্ফোরিত মত দেখা যাইতেছিল। কৃষ্ণের সঙ্গে যুদ্ধে তাঁহার গৌরব অন্তর্মিত হইবে, এইজন্ত তাঁহাকে সাক্ষাগগণের স্ফোরিত সঙ্গে তুলনা দেওয়া হইয়াছে। কৃষ্ণ অতি কঠোর যুদ্ধের পর তীক্ষ্ণ ভ্রমক্ষেপে নিশ্চিন্তের মস্তক ছিন্ন করিলেন—ক্রমে মহাযুদ্ধে অগ্রসর হইয়া তিনি বাণধারা হয়গ্রীবের বক্ষ ভেদ করিলেন—শক্তিশেলে মুরকে সংহার করিয়া এবং কঠোর যুদ্ধে পক্ষজনের নিধন সাধনপূর্বক পাকজন্ত শত্রু নিনাদ করিয়া তাঁহার বৈজয়ন্তী আকাশে উড়াইয়া দিলেন। ইহার পর স্বয়ং নরকের সঙ্গে তাহার সঙ্ঘর্ষ। হরিবংশে এই যুদ্ধের উল্লেখনাপূর্ণ একটি বর্ণনা আছে। কোতুহলী পাঠক নিজে তাহা পঠন করিবেন। আমাদের এই প্রবন্ধের রাজারা যে কিরূপ পরাক্রান্ত ছিলেন, এই সকল বর্ণনাতে তাহার আভাস পাওয়া যায়। নরকের মৃত্যুর পর তাঁহার শোকাভী জননী ভূমি বিলাপ করিতে করিতে অদিতির সেই কুণ্ডল তইটি লইয়া কৃষ্ণের নিকট উপস্থিত হইয়া বলিলেন—‘ও কৃষ্ণ! তোমার লীলা কে বুঝিবে? বালক যেমন পতুল লইয়া খেলা করে, তোমার খেলাও সেইরূপ। ভূমি দাহাকে দিয়াছিলে, তাহাকে ভূমি আত্ম নিঃসহস্র হত্যা করিলে। যাহা হউক এই কুণ্ডল তইটির জন্ত ভূমি নরককে হত্যা করিয়াছ, এই তইটি কুণ্ডল গ্রহণ কর এবং নরকের সন্তানদিগকে রক্ষা করিও!’ জয়দেবের বন্দনায় ‘মধু-মুর নরক-বিনাশন’ পদ্যকিতে মুর ও নরকের উল্লেখ আছে।

মহাভারতে দৃষ্ট হয়—আমাদের এই বৃহৎ বঙ্গ কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের কিছু পূর্বে হইতে পরাক্রান্ত রাজগণ-অধ্যুষিত ছিল। বাহুদেব, নরক, মুর প্রভৃতি খাস বাঙ্গলার রাজা।

চিত্রসেন ও সমুদ্রসেন বঙ্গের অতি প্রবল রাজা ছিলেন, ইহার ভীমের দিগ্বিজয়ে যাত্রায় বাধা জন্মাইয়াছিলেন। ইহা ছাড়া বর্তমান হুগলী জেলার রাজা (কৌশকী কচ্ছপতি), তাম্রলিপির

রাজা, মালদহের (মোদা গিরির) রাজা, হুগলী বা রাঢ়দেশের রাজা প্রভৃতি বঙ্গের বিভিন্ন অংশের রাজগণও ভীমকে সহজে পথ ছাড়িয়া দেন নাই। প্রাগজ্যোতিষপুরের রাজা ভগদত্তের উল্লেখ মহাভারতের অনেকাংশেই পাওয়া যায়। এই সমস্ত রাজার প্রায় সকলেই যুদ্ধবিরের রাজস্বয় যজ্ঞে নিমন্ত্রিত হইয়া সম্মান লাভ করিয়াছিলেন। তাম্রলিপির রাজা ময়ধ্বজ ও নীলধ্বজ অর্জুনের সঙ্গে যুদ্ধ করিয়া তাঁহাকে ব্যতিব্যস্ত করিয়া তুলিয়াছিলেন।

কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের সময় আমাদের বৃহৎ বঙ্গ পরাক্রান্ত রাজগণের নিবাসস্থল এবং শ্রেষ্ঠ আধ্যাত্মিকপ্রণেতা প্রতিষ্ঠিত ছিল। অবশ্য বঙ্গদেশের পূর্ব-সীমান্তের রাজগণের প্রসঙ্গে বর্ধিও কান্নাত, চীন ও যবন সৈন্তের উল্লেখ দৃষ্ট হয়, তথাপি তাঁহাদের সঙ্গে সমস্ত আধ্যাত্মিক বৈবাহিক আত্মীয়তা ছিল তাহা প্রমাণিত হইতে পারে। আমরা দেখাইয়াছি, এই বৃহৎ বঙ্গের কেহ কেহ সার্বভৌম সম্রাট ছিলেন।

পঞ্চম পদক্ষেপ

মণিপুর, চেদি ও ত্রিপুরা সম্বন্ধে এদেশের দাবী

“নাসৌ মনির্গত মতং নাভিন্নং ।”

“বেদাঃ প্রমাণং শ্রুতয়ঃ প্রমাণং
ধর্ম্মার্থ যুক্তং বচনং প্রমাণং ।
যত প্রমাণং ন ভবেৎ প্রমাণং
কন্তস্য কুর্য্যাৎ বচনং প্রমাণং ॥”

মগধ, প্রাগজ্যোতিষপুর, অঙ্গ, বঙ্গ, পৌণ্ড্র প্রভৃতি স্থান বৃহৎ বঙ্গের অন্তর্গত, তাহাদের ভৌগোলিক সংস্থান সর্বজনসম্মত ; কিন্তু এই রাজ্যগুলি ছাড়া আরও কতকগুলি স্থান আছে—বাহাদুরের ভৌগোলিক সীমানা সম্বন্ধে মতভেদ আছে ।

মণিপুর—বঙ্গদেশের পূর্বসীমান্তে যে মণিপুরের রাজারা বঙ্গবাহনের বংশধর বলিয়া দাবী করিতেছেন,—তাহার ঐতিহ্য সংস্থান এখনও কেহ নির্দেশ করিতে পারেন নাই ।

মহাভারতের প্রমাণ দাবী বর্তমান কালের বঙ্গবিশিষ্ট মণিপুর অর্জুনের মণিপুর কিনা— তাহা বিচার করা যাউক । মহাভারতের আদি পর্বে ২১৪ অধ্যায়ে লিখিত আছে— “অর্জুন কলিঙ্গতীর্থ ও তত্রত্য পূণ্যতীর্থ সকল অতিক্রম করিয়া সুরমা হর্ম্ম্যাবলী অতিক্রম করিয়া চলিলেন । মহাবাহু অর্জুন তাপসগণ-পরিশোধিত মহেন্দ্র পর্বত অতিক্রম করিয়া মহাসাগর-উপকূল-মার্গে মণিপুর গমন করিলেন ।” সুপ্রসিদ্ধ পুরাতত্ত্ববিৎ নন্দলাল দে মহাশয় তাহার Geographical Dictionary of Ancient India নামক পুস্তকে ভারতবর্ষের যে মানচিত্র দিয়াছেন তাহাতে মহেন্দ্র পর্বত তাম্রলিপ্তির ১০০ শত মাইল দক্ষিণে দেখান হইয়াছে । তিনি লিখিয়াছেন উড়িষ্যার উত্তরে মাত্রা পর্য্যন্ত সমস্ত পর্বত-শ্রেণীকেই মহেন্দ্র পর্বত বলা হইত ; মহেন্দ্র পর্বত অপরদিকে প্রায় বঙ্গদেশের এক প্রান্তে আসিয়া ঠেকিয়াছিল । তৎকালীন উড়িষ্যা রাজ্যের সীমানা নির্ধারণ করা সুকঠিন, তবে একথা নিশ্চিত যে অর্জুন ক্রমশঃ পূর্বদিকে বাহিতেছিলেন, “মহেন্দ্র পর্বত অতিক্রম করিয়া” অর্জুন ক্রমে পূর্বদিকে আসিয়া সাগরে পৌঁছিলেন ; এই সাগর বাঙ্গলার সুপ্রাচীন সাগর-তীর্থ বলিয়া অনুমান করা বাইতে পারে । পূর্বকালে সমুদ্র অনেকটা উত্তরে ছিল—সুতরাং বাঙ্গলার পূর্বে “মণিপুর”—মহাভারতের মণিপুর হওয়া বিচিত্র নহে । ত্রিপুরার “রাজমালার”

“মিতাইলেক পাক ।”

সারাংশ সন্ধান করিয়া কৈলাসচন্দ্র সিংহ মহাশয় যে ইতিহাস লিখিয়াছেন, তাহাতে তিনি বলেন ত্রিপুরার পূর্বদিকে যে মণিপুর দৃষ্ট হয়, তাহার প্রাচীন নাম “মিতাইলেক পাক,” গত দুই শতাব্দীর মধ্যে ক্রীতদাস বৈক্য

স্বাধিকারীরা এই দেশকে ‘মণিপুর’ আখ্যা দিয়াছেন। এই মত বিচারসহ কিনা, তৎসম্বন্ধে সন্দেহ আছে। আমরা মণিপুরের ঐতিহাসিক পরিশিষ্টে তাহা দেখাইয়াছি।

পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা উদ্ভিষ্টা, এমন কি ব্রাহ্মিজ রাজ্যের ‘ম’ অক্ষরযুক্ত নগরগুলির তালিকা হাতড়াইয়া ভিন্ন ভিন্ন স্থানকে সেই প্রাচীন ‘মণিপুর’ নাম দিয়াছেন। ল্যাসেন (Lassen) চিকাকোলের দক্ষিণে “মনফুর বন্ধরকে” মণিপুর বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। “প্রাচীন হিন্দুদিগের যুদ্ধাস্ত্র সম্বন্ধীয় গ্রন্থের” লেখক (Weapons of Ancient Hindus, pp 145-148) ল্যাসেনের মত খণ্ডন করিয়াছেন এবং মাদুরার সম্বন্ধিত “মনলুরা” নামক স্থানকে বক্রবাহনের রাজধানী মনে করিয়াছেন। মিঃ রাইস্ (Rice) ইহাকে মধ্যভারতের “রত্নপুর” বলিয়া স্থির করিয়াছেন এবং অপর একজন লেখক চিন্তা হদের জীৱস “মানিকপত্তনই” মণিপুর বলিয়া অনুমান করিতেছেন। স্মরণ্য “মণিপুর” নগরটি ভারতবর্ষে “ম” যুক্ত নগরের নামের তালিকা প্রায় নিঃশেষ করিয়াছে, অথচ কোন মতই সত্যের বিশেষ সম্বন্ধিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না।

এতগুলি মতের মধ্যে বঙ্গদেশীয় চিরাগত প্রবাদটি আমরা ছাড়িয়া দিতে পারিতেছি না। যখন মণিপুর নামক একটা প্রসিদ্ধ নগর এখনও বিদ্যমান এবং উহা পূর্বদেশের অন্তর্গত, তৎকাল রাজারা বক্রবাহনের বংশধর বলিয়া এখনও দাবী করিতেছেন—তখন বৃহৎ বঙ্গের ইতিহাসে সে কথাটা আমরা ছাড়িয়া দিবার কারণ ? অন্ততঃ প্রবাদটার উল্লেখ প্রয়োজনীয় মনে করি।

চৈদি—চৈদি সম্বন্ধেও বঙ্গের একটা কৌণ দাবী আছে। সে দাবী বিচারসহ বলিয়া মনে হয় না। তথাপি যখন এখনও কোন মতই সন্দেহভাবে স্থাপিত হয় নাই এবং একই নামে অনেক দেশ প্রাচীন গ্রন্থাদিতে পরিচিত, তখন প্রবাদ-গুলির উল্লেখ করিতে দোষ নাই। “নহম্বলা জনশ্রুতিঃ” প্রবাদ

এতই অবিদ্বাংস হউক না, তাহার মূলে কিছু সত্য থাকি অসম্ভব নহে, অন্ততঃ সেই জনশ্রুতি অপর কোন বিষয়ের উপর প্রাসঙ্গিক ভাবে আলোক পাত করিতে পারে। মহাভারতের সময় চৈদি এক অতি পরাক্রান্ত রাজ্য ছিল; চৈদিরাজ শিশুপালের সঙ্গে কৃষ্ণের শত্রুতা বিস্তারিতভাবে বর্ণিত আছে। শিশুপাল জরাসন্ধের দক্ষিণ-হস্তবরণ ছিলেন। বৃহদেবের ভাগিনী শিশুপালের যাতা ছিলেন। কৃষ্ণ পিতৃশলার অমুরোধে শিশুর বহু অপরাধ মাফনা করিয়াছিলেন; ইজ্ঞাপ্রায়ে এই অপরাধের যাতা চরমে পৌছিয়াছিল; তখন কৃষ্ণ সূদর্শনচক্র দ্বারা তাহার মস্তক ছেদন করেন। কৃষ্ণ বলিয়াছিলেন, “আমি যখন প্রাগজ্যোতিষপুরে চলিয়া গিয়াছিলাম তখন শিশুপাল আমার যমুনাপূরী অরক্ষিত পাইয়া উহা দগ্ধ করে। আমার পিতা যখন অশ্বমেধ যজ্ঞ অম্বষ্ঠান করেন, তখন সে আমাদের যজ্ঞাশ্ব অপহরণ করিয়া লইয়া যায়, স্বীয় যাতুল বিশালাধিপতির কস্তা ভদ্রাকে অপহরণ করে; সৌবীর দেশে একান্ত পতিপরায়ণা বক্র পত্নীকে তাহার ঘোর প্রতিকূলতা সত্ত্বেও বলপূর্ব্বক লইয়া যায়।” রাজস্বয়ং যজ্ঞসভায় শিশুপাল কৃষ্ণের বিরুদ্ধে এবং যুধিষ্ঠিরের যজ্ঞ

পণ্ড করিবার মানসে বৈরুপভাবে সমবেত রাজকুলবর্গকে উত্তেজিত করিয়াছিলেন, তাহা মহাভারতের পাঠক সকলেই অবগত আছেন; ইনি সেকালে যে একজন রাজকুলবর্গী ছিলেন, তৎসম্বন্ধে কোনও সন্দেহ নাই।

এখন এই রাজকুলবর্গী শিশুপালের চেদি কোথায়? কোন কোন পণ্ডিতের মতে, বুদ্ধেলখণ্ড ও মধ্যভারতের অপর কয়েকটি দেশ (পূর্বে টোন্সি ও পশ্চিমে কলিসিঙ্গ এই দুয়ের মধ্যবর্তী) প্রাচীন চেদির অন্তর্গত ছিল। এই স্থানটাই বৌদ্ধসাহিত্যে চেদি বলিয়া উল্লিখিত। রাজস্থানের লেখক টড্ অমুমান করেন, বুদ্ধেলখণ্ডের অন্তঃপাতি চাঁদেরি প্রাচীন চেদি। কাহারও কাহারও মতে গ্রীকগণ যে চম্বাবর্তী (সম্রাভিস্) নগরের নাম করিয়াছেন, তাহাই এই চাঁদেরি এবং এই স্থানটি মহাভারতের শিশুপালের রাজধানী ছিল। ইহা মলিতপুরের ১৮ মাইল পশ্চিমে স্থিত এবং বর্তমান চাঁদেরির ৮ মাইল উত্তর-পশ্চিমে। এই স্থানে অনেক প্রাচীন কীর্তি ও প্রাসাদাদির ধ্বংসাবশেষ দৃষ্ট হয়। আইন আকবরীর মতে এই নগরী সুপ্রাচীন এবং এক সময়ে প্রবল পরাক্রান্ত রাজাদের রাজধানী ছিল। ডাঃ স্করার, জেনারেল কানিংহাম এবং ব্ল্যারের মতে বুদ্ধেলখণ্ডটাই প্রাচীন চেদিরাজ্য। বুদ্ধপুত্র ও রেবাক্ষণ্ডে ‘দাহলমণ্ডল’কে (বুদ্ধেলখণ্ডের প্রাচীন নাম) প্রাচীন চেদি বলা হইয়াছে। খৃঃ বিত্তীয় শতাব্দীতে টোলেমি যে মণ্ডল রাজ্যের উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাই এই ‘দাহলমণ্ডল’—শোম ও নন্দদার উৎপত্তি স্থান-সংলগ্ন ভূভাগ ইহার অন্তর্গত। মহাভারতের সময় এই এদেশের রাজধানীর নাম ছিল স্তুতিমতি, গুপ্তদের সময় চেদি রাজ্যের রাজধানী কালাজোর এবং কলচুরিদের সময় উহা মহিমমতি নগরী নামে পরিচিত ছিল (নন্দলাল দেব ভৌগোলিক ইতিহাস, ৪৮ পৃঃ)।

পূর্বোক্ত মতগুলি যদিও ঠিক একটা জায়গাকে নির্দেশ করে না, তথাপি মনে হয় মোটের উপর মধ্যভারতের বুদ্ধেলখণ্ডটাই প্রাচীন চেদিরাজ্য বলিয়া পণ্ডিতগণ স্বীকার করিয়াছেন।

আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, দেশ-প্রচলিত প্রবাদগুলি আমরা একেবারে উড়াইয়া দিতে চাহি না। ভারতবর্ষের প্রাচীন ভৌগোলিক ইতিহাস এখনও স্রষ্টব্যভাবে গড়িয়া উঠে নাই। এসময়ে প্রবাদগুলির উল্লেখ থাকা প্রয়োজন, ইয়ত যাহার মূল্য নাই বলিয়া এখন মনে হইতেছে, কালে তাহার কোনরূপ মূল্য দাঁড়াইতে পারে।

প্রায় অষ্ট শতাব্দী পূর্বে (১৮৭৫ খৃঃ, ২৮শে মার্চ) “ভাওয়ালের ইতিহাস” নামক একখানি পুস্তক প্রকাশিত হইয়াছিল। ইহার লেখক ভাওয়াল-জয়দেবপুর স্থলের পণ্ডিত নবীনচন্দ্র ভদ্র তাঁহার পুস্তকের ২০২১ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন, “ভাওয়ালের উত্তর-পশ্চিমাংশে ‘দিবলীর ছিট’ নামক বহুদূর স্থান ব্যাপিয়া কতকগুলি প্রাচীন অট্টালিকা ও প্রাচীরের চিহ্ন লক্ষিত হয় এবং তাহার চতুর্পার্শ্বে এক গড়খাই দৃষ্ট হয়; অধুনা তাহা বোর অরণ্যে পরিপূর্ণ হওয়াতে ব্যাঘ্র, ভল্লুক ও সর্পাদি হিংস্র জন্তুর আবাসস্থান হইয়াছে। হস্তাং তন্মধ্যে প্রবেশপূর্বক তথ্যাসংগ্রহ করা হুঃসাধ্য। জনশ্রুতিতে জানা যায় ইহাই

রাজ্য শিশুপালের রাজধানী ছিল। উক্ত স্থানের শৈলাট গ্রামের দক্ষিণ পাশে একটি বৃহদায়তন প্রাচীন পুষ্পোদ্ভানের চিহ্ন বর্তমান আছে। তাহাতে মুচুকুন্দ, নাগকেশর ও গুলাচি এবং বৃহৎ বৃহৎ চাষল প্রভৃতি অতি প্রাচীন বৃক্ষসকল দৃষ্ট হয়। জনরব আছে যে উহাই উল্লিখিত রাজার পুষ্পবাটিকা ছিল; লোকে উহাকে “ফুল সাদনের গড়” বলিয়া থাকে। উক্ত গ্রামের উত্তরাংশে শিশুপালের রাজধানী ছিল। চেনি যে কামাখ্যার অন্তর্নিবিষ্ট প্রদেশ তাহারও বিলক্ষণ প্রমাণ পাওয়া যায়। মহাভারত প্রভৃতি পুরাণে শিশুপাল রাজার বিবরণ বিস্তৃতভাবে বর্ণিত আছে, অতএব বাছল্য বিবেচনায় তদ্বিবরণ বর্ণনার বিরত রহিলাম।”

“বহুদিন গত হইল, ভাণ্ডারের ঘরীর মাঠের সম্মুখে কতকগুলি অক্ষরযুক্ত একখণ্ড তাম্রপাত পাওয়া গিয়াছিল, * তত্রত্য ভূতপূর্ব জমিদার স্বর্গীয় মহাশয় গোলোকনাথায়ণ রায়চৌধুরী তাহা আনাইয়া ঐ অক্ষরগুলি পড়াইবার জন্য অনেক যত্ন করাইয়াছিলেন; কিন্তু কেহই তাহা চিনিতে না পারিয়া ঢাকার কোন বিজ্ঞ ইংরেজের নিকট পাঠান, তথায়ও কোন ব্যক্তি তাহা পাঠ করিতে পারেন না। তৎপর তাহা কলিকাতায় প্রেরিত হয়। কিন্তু সেখানেও কেহ তাহা পাঠ করিতে না পারায় তাহা ইংলণ্ডে প্রেরিত হইয়াছে। বোধকরি ঐ অক্ষরগুলি চাষা-নাগরী হইবে। এখানে যাহারা চাষা-নাগরী অবগত আছে, তাহাদিগকে ঐ তাম্রশাসন প্রদর্শন করা হইয়াছিল না.....ভাণ্ডারের

চাষা-নাগরী।

এখনও চাষা-নাগরী চণ্ডাল জাতির মধ্যে কেহ কেহ অবগত আছে, তাহারা বিলক্ষণ অক্ষয়গণনা ও হিসাবাদি করিয়া থাকে, চাষা-নাগরীতে লিখিত কতিপয় পুস্তক তাহাদের নিকট দেখিতে পাওয়া যায়” (২৫-২৬ পৃঃ)।

পুস্তকখানির প্রারম্ভেই লিখিত আছে—“জনরব আছে যে ভাণ্ডার রাজ্য শিশুপালের রাজধানী ছিল। মহাভারতে চেনি রাজ্য শিশুপালের রাজধানী—তদন্তসারে ভাণ্ডার চেনি-রাজ্যের অংশ বলিয়া বোধ হয়। কোন কোন তত্ত্বের লিখনভাসে কামাখ্যা দেশের দক্ষিণ সীমা বুরুগঙ্গা (বুড়ীগঙ্গা) ও চেনি দেশ কামাখ্যার অংশ বলিয়া অনুমিত হইতেছে” (উপক্রমণিকা)। লেখক প্রমাণ করিয়া দেখাইয়াছেন যে, এককালে ভাণ্ডারের আয়তন খুব বড় ছিল। ঢাকা, নারায়ণগঞ্জ, ফতুল্লা প্রভৃতি স্থান ভাণ্ডারের মধ্যে “এবং লাক্ষা নদীর পূর্বে তুরাক নদীর পশ্চিমে বহুপরিমিত ভূমি ইহার অন্তর্নিবিষ্ট ছিল।”

এই শিশুপাল খুব সম্ভব পালবংশীয় কেহ হইবেন। আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, ভীমসেনের পুত্র ধীমন্তসেনের পৌত্র এবং রণধীরসেনের পুত্র হরিশ্চন্দ্রকেও কিংবদন্তী পৌরাণিক হরিশ্চন্দ্র

* এই তাম্রশাসনখানি এখন পাওয়া যায় না; তবে সম্ভবতঃ বলিচী ভট্টশালী মহাশয় ইহারই উল্লেখ করিয়া একটি প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন। ইহার পাঠোদ্ধার হয় নাই, তবে ভট্টশালী মহাশয় ইহার একটা আনুমানিক শরণে দিয়াছিলেন, তাহাতে তিনি বলেন, উহা লক্ষণ সেনের রাজত্ব কালে উৎকীর্ণ হইয়াছিল।

হির করিয়া সাভারের নিকটবর্তী জনপদে অনেক উপগমের সৃষ্টি করিয়াছিল ; ভীম কৈবর্তের জাঙ্কালকেও মধ্যম পাণ্ডবের কীৰ্ত্তি বলিয়া লোকে বিশ্বাস করিত, এই শিশুপালকেও উজ্জ্বল মহাভারতোক্ত শিশুপালের সঙ্গে এক করিবার কিংবদন্তী প্রচলিত হইতে পারে। মহাভারতের সময়ে রাজপ্রাসাদের ধ্বংসাবশেষ ও নাগকেশর এবং শুলাচি পুষ্ণ তরুর বংশ যে এখনও বর্তমান আছে—তাহা বিশ্বাস করা যায় না। কিন্তু মহাভারতের সেই অংশ আলোচনা করিলে

দেখা যায় ভীম দিগ্বিজয়ে যাত্রা করিয়া পূর্বদিকে প্রথমতঃ পাঞ্চাল, ভীমের পূর্বসূরী যাত্রা।

তৎপরে ক্রমান্বয়ে বিদেহ (মিথিলা) ও গণ্ডক দেশবাসীদিগকে জয় করিয়া দর্শান দেশে উপস্থিত হইলেন। তৎপরে রাজার সঙ্গে ঘোরতর যুদ্ধ করিয়া তাঁহাকে পরাজয়পূৰ্ণক পূর্বদিকে অগ্রসর হইতে লাগিলেন। তৎপরে প্রবল পরাক্রান্ত রোচমানকে জয় করিয়া পূর্ব দেশ অধিকার করিলেন। তৎপরে দক্ষিণে যাইয়া পুলিন্দদিগকে পরাস্ত করিয়া শিশুপালের রাজ্য চেদি দেশে উপস্থিত হইলেন।

তারা তন্ময় লিখিত আছে, পুলিন্দদেশ ত্রিহট্টের পূর্বে এবং কামরূপের উত্তরে,—

(নন্দলাল দের প্রাচীন ভারতের ভৌগোলিক অভিধান, ১৬১ পৃঃ)

গণ্ডক ও পুলিন্দ।

এবং, গণ্ডকী নদী দেবগিরি হইতে উৎপন্ন (ত্রিহট্ট দেশের দক্ষিণ সীমান্তে) এবং ত্রিবেণীঘাটের সম্মুখিত কোন স্থান হইতে সমতল ভূমিতে প্রবেশ করিয়াছে (৬০ পৃঃ)।

সুতরাং দেখা যাইতেছে, ভীম ক্রমশঃ পূর্বদিকে অগ্রসর হইয়া চেদিমণ্ডলে উপস্থিত হইয়াছিলেন, এই মত একেবারে উপেক্ষণীয় নহে।

বরঞ্চ মহাভারতের একটি উক্তির দ্বারা প্রমাণিত হয় ত্রিহট্ট দেশ বঙ্গের সম্মুখিত ছিল। পৌণ্ড্র বাহুবল্লভের প্রসঙ্গে লিখিত হইয়াছে, “এই পৌণ্ড্র বাহুবল্লভ বঙ্গ, পুণ্ড্র ও কিল্লাত দেশের অধিপতি ও সমস্ত চেদিদেশে সুবিখ্যাত” (সভা, ১৩ অঃ)। এক নামে ভিন্ন ভিন্ন যুগে নানা প্রদেশ বুঝাইত—তাহার দৃষ্টান্ত বিরল নহে। সুতরাং চেদি ভিন্ন ভিন্ন স্থানের নাম হওয়াও বিচিত্র নহে।

এই সমস্ত প্রশ্নের সমাধানের ভার ভাবী প্রাচীনভারতের ইতিহাস লেখকের উপর। আমাদের পক্ষে এই প্রচেষ্টা আধারে টিল ছোড়াছুড়ির মত।

নবীনচন্দ্র জন্ম মহাশয়ের “ভাওয়ালের ইতিহাসে” প্রসঙ্গক্রমে যে কথাটা লিখিত

হইয়াছে, তাহা আমরা এত প্রয়োজনীয় মনে করি যে তৎসম্বন্ধে

নিম্নতরে প্রাচীন ইতি-
হাসের উপকরণ রক্ষা।

কিছু আলোচনা করিব। এই যে চাষা-নাগস্বরী কথার এখানে

উল্লেখ দৃষ্ট হয়, এ কথাটা আমার কাছে একেবারে নূতন। তবে

কি ব্রাহ্মী লিপি কিংবা গুপ্ত লিপির অক্ষরালিপি দেশ হইতে এখনও পর্যন্ত লুপ্ত হয় নাই? সমাজের উপরকার স্তরে বহু পরিবর্তন হইয়াছে। তাঁহার নানা দেশের সংস্পর্শে আসিয়া যুগে যুগে রীতি, নীতি, ভাব ও ভাষার অনেকরূপ পরিবর্তন করিয়া থাকেন, এমন কি অনেক সময়ে ভিন্নদেশাগত বিজয়ী বীরদের অভ্যাচারে কখনও কখনও সমাজের

উচ্চশ্রেণীর লোকেরা একেবারে বিলুপ্ত হন, নতুবা দেশান্তরী হইয়া আশ্রয়লাভ করেন। কিন্তু সমাজের নিম্নশ্রেণী সেই ঝড়ের উৎপাতে একেবারে নষ্ট হয় না। শাল, তমাল ভাঙ্গিয়া প্রভঞ্জন লীলা করেন, কিন্তু তিনি শ্রামদুর্জাদলের একটও শিখা ভাঙ্গেন না। দেশের প্রাচীনতম আচার, নীতি এমন কি শিক্ষা, দীক্ষা, কলাবিজ্ঞা—এ সমস্তই দেশের নিম্নতম শ্রেণীর কুটিরে লুকাইয়া আশ্রয়লাভ করিয়া থাকে, এদেশে যে তাহা হইয়াছে তাহার ভূরি ভূরি প্রমাণ আমরা পরে দিব। এই নিম্নশ্রেণীর লোকেরা প্রাচীন সম্পদের অস্তঃপুরের দুর্গবন্দন। ভারতবর্ষের প্রাচীন সভ্যতা এই অস্তঃপুরে বতটা রক্ষিত আছে—উচ্চশ্রেণীর সমাজে তাহা নাই। এই জন্তই কি ভাঙালের জঙ্গলে চণ্ডালেরা সেই প্রাচীন লিপি এখনও বজায় রাখিয়াছে? এবং প্রাক্কামানী ভদ্রলোকেরা নাসিকা কুঞ্জন করিয়া সেই লিপির নাম দিয়াছেন “চাষা-নাগরী?” এই নাগরীতে লেখা পুঁথিও কিছু ছিল। বৌদ্ধদিগের অবলম্বিত লিপিকেই কি ব্রাহ্মণেরা “চাষা-নাগরী” নাম দিয়া তাঁহাদের ঘৃণা প্রদর্শন করিয়াছিলেন? ১৮৭৫ খৃষ্টাব্দে, এই চাষা-নাগরীতে জ্ঞান-সম্পদ লোক ও চাষা-নাগরীতে লিখিত পুঁথি ভাঙালে চণ্ডালদের মধ্যে ছিল। এই ৫৭ বৎসরে কি তাহা লোপ পাইয়াছে? বিচিত্র নহে, কিন্তু ইহার খোঁজ করা একান্ত প্রয়োজন; অপিচ, এই “চাষা-নাগরী”র অর্থ কি “হিন্দুনীলী লিপি”?—তাহা বলিয়া ত মনে হয় না। হিন্দুনীলীর বহুকাল বাবং বাঙ্গলার নানা স্থানে বাস করিতেছে; তাহাদের নাগরীর সঙ্গে অনেকেরই পরিচয় আছে। তাহাদের নাগরীর এইরূপ অন্তত নাম কেনই বা হইবে? ব্রাহ্মীলিপির জ্ঞান যদি এদেশে নষ্ট হইয়া থাকে, তবে তাহা বৌদ্ধ-বিষেবের ফলে হইয়াছে। দেব নাগরীর প্রাধিক্তের যুগে বৌদ্ধ যুগের লিপি হতাদৃত হইয়াছিল এবং তজ্জন্তই তাহা সমাজের নিম্নস্তরে প্রচলিত থাকা অসম্ভব নহে। সেই লিপির “চাষা-নাগরী” নাম হওয়াও অসম্ভব নহে।

ত্রিপুরদেশ—যযাতিপুত্র দ্রহ্মুর ত্রিপুররাজ্যে আগমন সম্বন্ধেও বহু প্রবাদ এদেশে চলিয়া আসিয়াছে। পিতা কর্তৃক অভিশপ্ত দ্রহ্মু এক বর্ষের রাজ্যে ত্রিপুরদেশে গেল।
চলিয়া গেলেন। মহাভারতের আদি পর্কের ৮৩ অধ্যায়ে এই অভিষাপের বৃত্তান্ত লিখিত হইয়াছে। দ্রহ্মুকে যযাতি বলিলেন—“তুমি সেই দেশে যাও, যেখানে অশ্ব, গজ, রথ, গর্দভ, ছাগ বা গো-বাহিত কোন বানবাহনের সুবিধা নাই। যেখানে একান্ত নিকটবর্তী স্থানে যাইতে হইলেও ভেলার আশ্রয় করিতে হয় (বড় নৌকায় যাতায়াতের উপায় নাই) অথবা সীতার কাটিয়া বাইতে হয়।” কিন্তু সেই দেশ কোন দেশ, তাহা মহাভারতকার উল্লেখ করেন নাই। খিলহরিবংশে (৩০ অঃ, ১৬-২০ শ্লোক) উল্লিখিত হইয়াছে—যযাতি সসাগরা সপ্তবীণা পৃথিবী পুত্রদিগকে বিভাগ করিয়া দিয়াছিলেন এই বিভাগানুসারে তাঁহার বিশাল সাম্রাজ্যের পশ্চিম ও উত্তর ভাগ দ্রহ্মু পাইয়াছিলেন বিষ্ণুপুরাণানুসারে (৪র্থ অংশ, ১০ম অঃ, ১৭/১৮ শ্লোক) দ্রহ্মু পশ্চিম দিক পাইয়াছিলেন ত্রীমঙ্গলবতানুসারে (২ম স্বন্ধ, ১২ অঃ ১৬/১৭ শ্লোক) তিনি দক্ষিণ-পূর্বদিকের অধিকা লাভ করিয়াছিলেন।

পুরাণগুলির মধ্যে অষ্টকোর সামঞ্জস্য করিবার জন্য শব্দকরক্রম-সংকলয়িতা রাধাকান্তদেব বাহাদুর বহু পণ্ডিত নিযুক্ত করিয়াছিলেন, তাঁহারা যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলেন—তাহা শব্দকরক্রমে লিখিত হইয়াছে। “যযাতি মরণ সময়ে কনিষ্ঠ পুত্রঃ পুংঃ রাজচক্রবর্তিনঃ কৃতবান্। যদবে দক্ষিণ পূর্বস্তাং কিঞ্চিদ্রাজ্যখণ্ডং কৃতবান্। তথা ব্রহ্মবে পূর্বস্তাং দিশি পশ্চিমাং তুর্কসবে উত্তরাশ্রামনবে সর্বান পুরোরাধিনাং চক্রে।”

সুতরাং এই সিদ্ধান্ত অল্পসারে ঐহু পূর্বদিক্ পাইয়াছিলেন। যাহারা ঐহু হইতে ত্রিপুররাজবংশাবলীর বংশলতা অঙ্কিত করেন তাঁহারা বলেন—“কোন কোন পুরাণে যে ঐহুকে পশ্চিমদিকে প্রেরণের কথা পাওয়া যায়, কল্পভেদে মূলবস্তা বা শ্রোতার বাসস্থান-ভেদে, বা দিকনির্ণয়ের কল্পভেদে তাহা ঘটিয়াছিল ইহাই বুঝা যায়।”

খাস্ ত্রিপুরার যে সকল সংস্কৃত ও বাঙ্গলা ইতিহাস আছে তাহার কতকগুলি ৪৫শত বৎসরের প্রাচীন ; ইহাদের লেখকগণ সকলেই একবাক্যে ত্রিপুররাজগণের পূর্বপুরুষ যযাতি বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়াছেন। রাজরত্নাকরের ষষ্ঠ সর্গে (৪-১৮ শ্লোক দ্রষ্টব্য) ও রাজমালার প্রথম অধ্যায়েও এই কথা আছে। রাজমালা পুস্তকখানি প্রাচীন, ইহাতে লিখিত আছে যে চণ্ডেশ্বর ও বাণেশ্বর কৃষ্ণক শ্রীধর্মমাণিক্য রাজার শ্রীহট্টনিবাসী ছই সর্ভাংশিত ত্রিপুরা ইতিহাস সঙ্কলন করিতে নিযুক্ত হন। চতুর্দশ দেবতার প্রধান পাণ্ডা চর্মভেদ (চম্ভাই) ইহাদিগকে সহায়তা করেন। তাঁহারা রাজমালিকা, বোমিনীমালিকা, বারণ্যকারনির্ঘ, হরগৌরীপংবাদ ও লক্ষ্মণমালিকা নামক সুপ্রাচীন সংস্কৃত ঐতিহ্যগ্রন্থ আলোচনা করিয়া বিশেষ চম্ভাইগণ-কথিত ত্রিপ্রাভাষার প্রাচীন ইতিহাস শ্রবণপূর্বক রাজমালা সঙ্কলন করেন। রাজমালা পুস্তকখানি সেই যুগের বাঙ্গলা ভাষার একটা কীর্ত্তিস্তম্ভ। কাম্বীরের রাজতত্ত্ববিদী হইতেও ইহার বর্ণিত বৃত্তান্ত অধিকতর বিশ্বাসযোগ্য ; কিন্তু প্রথম কয়েক অধ্যায়ে আলৌকিক কাণ্ডকারখানা ও কল্পনার লীলাখেলা আছে। এই কয়েকটি অধ্যায় সম্বন্ধে অবশ্যই বিধা আছে। ত্রিপুরার রাজবংশের অপেক্ষাকৃত আধুনিক ইতিহাস-লেখক কৈলাসচন্দ্র সিংহ তথাকার রাজস্ববর্ণের যযাতি হইতে উদ্ভবের দাবী অস্বীকার করিয়া তাঁহাদিগকে কামরূপের স্তানরাজাদের বংশধর বলিয়া মনে করেন এবং ‘বিশ্বকোষ’কার হরিবংশ ও বিষ্ণুপুরাণের মত গ্রন্থ করিয়া ঐহুর পশ্চিম দেশে উপনিবেশ-স্থাপনের মতটাই পক্ষপাতী।

এই জটিল সমস্যার সমাধান করার চেষ্টা এখানে না করাই শ্রেয়ঃ। যেহেতু প্রত্নতত্ত্বের দিক্ দিয়া এই গ্রন্থ লিখিতে আমি সক্ষম করি নাই। কিন্তু রাজরত্নাকরে ত্রিপুর হইতে বর্তমান প্রকৃষ্টবৃত্ত মহারাজ বীরবিক্রমকিশোর মাণিক্য পর্য্যন্ত যে ১৮৪ জন নৃপতির বংশলতা পাওয়া যায়—তাহার অনেকাংশই ঐতিহাসিক বিচারসহ ও বিশ্বাসযোগ্য বলিয়া মনে হয়। ত্রিপুর-রাজস্ববর্ণের মত গ্রন্থ দীর্ঘকাল রাজত্ব করিতে ভারতবর্ষের বর্তমান অন্য কোন বংশকে দেখা যায় না। বাঙ্গালীর পক্ষে ইহা কম গৌরবের কথা নহে। ভারতের ক্ষত্রিয়-কুলগুলি চন্দ্র-স্বর্ধ্বাংশীর ক্ষত্রিয়দের অভিমানী আধ্যাবর্তের প্রধান প্রধান রাজগোষ্ঠীর প্রায় সকলেই দেশান্তর আগত এবং উত্তরকালে ব্রাহ্মণ্যগ্রহণে হিন্দু-ধর্ম ও লম্বাজের উচ্চ

শ্রেণীতে ভুক্ত হইয়াছেন; সুতরাং কোন রাজবংশে যদি আর্থস্বাভ্যাসের বহির্ভূত কোন সম্প্রদায়ের শোণিত প্রবিষ্ট হইয়া থাকে, তবে তাহা সার্কজনীন রীতির জোতক,—নিশ্চাই নহে।

এই অধ্যায়টা একটু বড় হইল। যে কয়েকটি রাজবংশের কথা লিখিত হইল, তাহা ছাড়া আরও অনেক রাজবংশ বাঙ্গলাদেশে স্বাধীনযুগের ঐতিহাসিক যুগের অভিনেতৃত্বরূপ দাবী উপস্থিত করিয়াছেন। নানারূপ পৌরাণিক উপপ্লবের মিশ্রণসত্ত্বেও একথাটা নিশ্চিতরূপে প্রতিপন্ন হইতেছে যে, মগধাশ্রিত মহাভারতীয় যুগের বাঙ্গলাদেশ, বিজ্ঞা-গৌরবে, যশঃ-প্রতিষ্ঠায় ও রাষ্ট্রীয় ক্ষমতায় একটি অতি শ্রেষ্ঠ দেশ ছিল। যুগে যুগে সমস্ত আধ্যাত্মিকের এমন কি তৎকালপরিচিত ভারতবর্ষের সার্কভৌম রাজশক্তি দিল্লী ও মগধ ইহাদের একত্বের রাজধানীর আশ্রয়তা স্বীকার করিয়াছে। আমরা বাঙ্গলা দেশের প্রাচীন দলিলের কোন কোনটিতে দেখিয়াছি—‘সরকার ইন্দ্রপ্রস্থ’র দোহাই দেওয়া হইয়াছে। তৎসত্ত্বেও বাঙ্গলা চিরদিন দিল্লীর সহিত বিদ্রোহিতা করিয়া আসিয়াছে। ঐরূপ দোহাই ব্রাহ্মণ-প্রভাবের পরিচায়ক।

শ্রীহট্টের বিদ্বত ইতিহাস-লেখক শ্রীযুক্ত অচ্যুতচরণ চৌধুরী মহাশয় দাবী করিতেছেন, শ্রীহট্টের লাউড় নামক স্থান এককালে মহাভারতের ভগদত্তের রাজ্যের অন্তর্গত ছিল। বগুড়াও ইতিহাস-লেখক প্রভাসচন্দ্র সেন বলেন যে উক্ত জেলার মহাহানগড় নামক স্থানটি সুপ্রসিদ্ধ পোণ্ডু বাহুদেবের রাজধানী ছিল। দিনাজপুরের ইতিহাসে ঐ দেশের কোন কোন অংশকে কৃষ্ণের পৌত্র অনিরুদ্ধের সঙ্গে বাণকতা উবার প্রণয়ঘটিত ব্যাপারের লীলাভূমি বলিয়া বর্ণিত আছে। মেদিনীপুরের বগড়ি অঞ্চলটা ভীমকৃত বক-রাক্ষসবধের লীলাস্থল বলিয়া জনশ্রুতি আছে। এইভাবে বঙ্গদেশের কোন কোন অংশ বিরাটের গোপুহ এবং কীচক-বধভূমি বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়া থাকে। সত্য সত্যই মহাভারতের সময়ে হগলীর নিকট মহোজা নামক এক বিক্রান্ত রাজা বিদ্যমান ছিলেন। কিন্তু যতগুলি কিংবদন্তী স্থানীয় লেখকগণ ঐতিহাসিক সত্য বলিয়া বিধাশূন্যভাবে গ্রহণ করিয়াছেন, প্রমাণাভাবে তাহার অনেকগুলিই অশ্রদ্ধেয়। ১৮৯১ খৃঃ প্রকাশিত স্বর্ণপদ্ম রায়-কৃত স্বর্ণগ্রামের ইতিহাসে লিখিত হইয়াছে যে, স্বর্ণগ্রামের (জেলা ঢাকা) সম্মিহিত লাললব্ধে যুধিষ্ঠিরাদি পঞ্চপাণ্ডব আগমন করিয়াছিলেন (২৩ পৃঃ)। স্বর্ণগ্রাম নাম স্বর্ষে এই লেখক বলেন—“জনশ্রুতি যে অতি প্রাচীন কালে আকাশ হইতে এই বিদ্বত ভূভাগের উপর স্বর্ণ বর্ষিত হইয়াছিল, তদবধি ইহা স্বর্ণগ্রাম নামে আখ্যাত হয়। স্বর্ণ বা স্বর্ণবৎ কোনও পদার্থের বর্ষণ অসম্ভব কথা নহে। ১৮১০ খৃঃ অব্দে ইউরোপের অন্তর্গত হাঙ্গেরী দেশে রক্ত ও অস্ত্রাভ্র সময়ে পশুভক্ষণীয় বস্ত্র এবং ১৭৭৪ শকের ১৪ চৈত্রে চীনদেশে বালুকারূপে হইয়াছিল। ১৮৮৭ খৃঃ ১১ই আগষ্টে বোম্বাই সহরে প্লাটিনাম বৃষ্টি হইয়াছিল।” (৯ পৃঃ)।

জনশ্রুতি লিপিবদ্ধ করা যাইতে পারে, কিন্তু দিদিয়ার গল্পগুলিকে ঐতিহাসিক সত্য বলিয়া প্রমাণিত করিবার এইরূপ পাণ্ডিত্যের প্রচেষ্টা দেখিলে মনে হয় আমাদের লেখকের

অনেক সময়ে বুধা শাস্ত্রজ্ঞান দেখাইতে বাইরা ইতিহাসকে হস্তরসের এলাকার পর্যন্ত লইয়া আসেন, তখন তাঁহাদের অবলম্বিত প্রবীণ অধ্যাপকোচিত গাভীর্ষ্য কোতুক ও কৃপার উদ্দেশ্য করে।

আমার নিকট বঙ্গদেশের ইতিহাস সম্বন্ধীয় রাশি রাশি প্রাদেশিক ইতিহাস ছড়ান রহিয়াছে। এই সকল ইতিহাসের কতকটা মূল্য স্বীকার করিতেই হইবে। অপেক্ষাকৃত আধুনিক যুগ সম্বন্ধে তাঁহাদের উল্লিখিত অনেক তথ্যই মূল্যবান; জনশ্রুতি লিপিবদ্ধ করা অজ্ঞায় নহে, কিন্তু এই সকল প্রাদেশিক বিবরণীর আদিভাগে ইহার যখন পৌরাণিক যুগের উল্লেখ করিয়াছেন, তখন অধিকাংশ স্থলেই ইহার পাণ্ডুপুত্রদের লইয়া যুক্তি-তর্কের আড়ম্বর করিয়া বুধা ধস্তাধস্তি করিয়াছেন। ভাষ্যশাসন, মুদ্রা প্রভৃতির প্রমাণ সম্বন্ধে অজ্ঞতা ও বৈজ্ঞানিক প্রণালী না জানার ফলে অনেক সময়ে তাঁহাদের ভ্রমগুলি উপহাস্যাম্পদ হইয়াছে। এতৎসম্বন্ধে একটি কথা এই যে নবব্রাহ্মণ্যের প্রচারকগণ সমস্ত দেশটা মহাভারতের জাল দিয়া ছাইয়া ফেলিয়াছিলেন। হিন্দুর পুরাণ ছাড়া এ দেশে আর কোন বিষয়ক ঘটনার অস্তিত্ব তাঁহারা স্বীকার করেন নাই। এইভাবে বিগত সহস্র বৎসর পূর্বের সমস্ত ইতিহাস লুপ্ত হইয়া গিয়াছে।

আমরা দেখাইতে চেষ্টা করিয়াছি যে ইন্দোনীস্তুনকালে ব্রাহ্মণগণ যেখানে যেখানে বৌদ্ধ-যুগের নিদর্শন ছিল—তাঁহা রামায়ণ ও মহাভারতের যুগের ঘটনার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট করিতে চেষ্টা পাওয়াইছেন। চক্র-সূর্য্যবংশের গৌরব লোকচক্ষে তাঁহারা খুব অতিরঞ্জিত করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। যেখানে যে কোন রাজা আছেন, তাঁহাদের আদি পুরুষকে মহাভারতের কোন দেশ-বিশিষ্ট বীরের সঙ্গে গোঁজামিল দিয়া, বংশলতা টানিয়া আনিয়াছেন। বঙ্গদেশের সকল রাজার সম্বন্ধেই ঐরূপ ঘটয়াছে। শুধু এদেশে নহে, রাজপুতনা প্রভৃতি দেশেও সূর্য্যবংশের গোঁজামিল একইভাবে হইয়াছে। ভারতের পশ্চিম দিক্‌টা সূর্য্যবংশের ও পূর্ব দিক্‌টা চক্রবংশের লীলাক্ষেত্র হইয়া গাঁড়াইয়াছে। সুতরাং রাজাদিগের আদিপুরুষের কথাটা একেবারে ইতিহাস হইতে বাদ দিলেও মন্দ হয় না। যতই কেন সংস্কৃত শ্লোক উদ্ধৃত হউক না কেন, ঐতিহাসিকগণ এই সকল বংশ-লতার মুখপাতটা খুব স্রুক্ষে দেখিবেন না। বালি বীণের হিন্দুগণ তাঁহাদের দেশে অযোধ্যা, সরগু, ইন্দ্রপ্রস্থ প্রভৃতি সমস্ত স্থানই দেখাইয়া থাকেন। এ দেশের ইতিহাসকেও ব্রাহ্মণগণ মহাভারতোক্ত তীর্থে পরিণত করিবার উদ্দেশ্যে বৌদ্ধেতিহাস মুছিয়া কেলিয়া ছিলেন। বাহা হউক এই অধ্যায়ে যে সকল কথা লিখিত হইল তাহা হইতে একথা নিশ্চিতরূপে বলা বাইতে পারে যে, মহাভারতের যুগে আমাদের এই বৃহৎ বঙ্গ সার্বভৌম নৃপতিদের নিবাসভূমি ছিল। শিশুপালকে বাদ দিলেও অরাসক, পৌণ্ড্রবাহুদেব, নরক, ভগদত্ত প্রভৃতি রাজারা আর্য্যবর্তের যে কোন নৃপতি হইতে শৌর্য্য, বীর্য্য ও ক্ষমতার ন্যূন ছিলেন না; ইহারাই এই দেশের প্রাচীন যুগের গৌরব।

অষ্ট পবিত্রচন্দ্র

কৃষ্ণবিষয়

নানাদেশের প্রভাবে মতের স্বাধীনতা

কেশবেন কৃতং কশ্ম জরাসন্ধবধে তদা ।

ভীমসেনোজ্জুনাত্যাক্ষ কস্তং সান্নিহতিমগতে ।

অস্বায়েণ প্রবিষ্টেন হৃদ্বনা ব্রহ্মবাদিনা ॥

দৃষ্টঃ প্রভাবঃ কৃষ্ণেন জরাসন্ধস্ত ভূপতেঃ ॥

—মহাভারত, সভা, ৪১ অঃ, ২১৩ ।

পুরাকালে পূর্বভারতের রাজারা অধিকাংশই শৈবধর্মাবলম্বী ছিলেন। তাঁহারা যজ্ঞ-বিষয়ী এবং কিরাত, মেচ, কুকি, চাকমা, হাজাং, খম্ প্রভৃতি জাতিদের সংস্পর্শে আসিয়াছিলেন; শিব অমুচরগণের বিরুদ্ধে দেহ ও অদ্বুত যুদ্ধ করিয়া করিবার কারণ ইহাও হইতে পারে। প্রাচীন শৈব ধর্ম এ দেশে বহুমূল ছিল। শিবের সঙ্গে এ দেশের রাজারা নানাভাবে আশ্রয়িতা করিয়া করিয়া গৌরব অমুভব করিয়াছেন। এই দেশে এককালে যয়কুই সম্রাট ছিলেন। ত্রিপুররাজ্যের ত্রিলোচন এবং কোচবিহারের রাজা বিশ্বসিংহ শিবের ঔরসজাত পুত্র বলিয়া কথিত হইয়াছেন। হরিবংশে লিখিত আছে মহারাজ বাণকে শিব এত ভালবাসিতেন যে স্বীয় পুত্র কার্তিকেয় হইতে তাঁহার আশ্রয় বরণী রাখিতেন; বাণ-প্রতিষ্ঠিত লিঙ্গ—সর্কপ্রকার শিবলিঙ্গ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ এবং বাণলিঙ্গ নামে অভিহিত। কোচদের সঙ্গে নানারূপ শিবলীলা উপকথার বিষয়ীভূত হইয়া আছে। প্রাচীন বাদলা সাহিত্যে এ সম্বন্ধে নানা কাহিনী বর্ণিত আছে। পার্শ্বত্যা জাতিদের সঙ্গে অতিরিক্ত মেশামেশি, যজ্ঞ-বিষয় ও কৃষ্ণের সহিত শত্রুতা ইত্যাদি কারণে পূর্বদেশের রাজারা ক্ষত্রিয় হইয়াও ‘দানব’ আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। জরাসন্ধ, বাণ, ভগদত্ত, নরক ও দ্রু প্রভৃতি রাজারা ক্ষত্রিয় হওয়া সবেও দানব নামে পরিচিত। ইহার যে আখ্যা-সমাজভুক্ত ছিলেন, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। বৈদিক সাহিত্যে লিখিত আছে যে, পূর্বদেশীয় রাজারা অতি প্রাচীন কাল হইতে আখ্যানীতি গ্রহণ করিয়াছিলেন। পশ্চিম-ভারতীয়, চন্দ্রবর্ধকবংশীয় ও বটকুলের রাজাদের সঙ্গে ইহাদের কুটুম্বিতা ছিল। জরাসন্ধের দুই কন্যা অস্তি ও প্রাপ্তিকে নখুরারাজ কংস এবং বাণের কন্যা উষাকে শ্রীকৃষ্ণের পৌত্র অনিরুদ্ধ বিবাহ করিয়াছিলেন। কৃষ্ণের প্রতি বিষেবের জ্ঞাত ক্ষত্রিয়পুত্র কংস ‘দানব’

আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। জয়দেবকৃত কৃষ্ণলীলাকে তাঁহাকে “কংসদানবঘাতন” বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে।

শৈব রাজাদের অনেকেই যজ্ঞে পশুবলির প্রতিবাদী ছিলেন। নরকের বিরুদ্ধে ইহাই প্রধান অভিযোগ ছিল। স্বয়ং শিব দক্ষের যজ্ঞ নষ্ট করিয়াছিলেন। সমস্ত বাঙ্গলাদেশ এক সময়ে কৃষ্ণ এবং যজ্ঞানুষ্ঠানকারী ব্রাহ্মণদের বিরুদ্ধবাদী ছিল। দেশ ব্যাপিয়া সেই সময়ে ভোলানাথের ধ্বজা উড়িতেছিল; কৃষ্ণ-সমাপ্রিত ব্রাহ্মণ্যধর্ম এদেশে সে যুগে সমাদৃত হয় নাই। পরবর্তী কালে যজ্ঞ-নিষেধকারী, সাম্য-প্রচারক, করুণাখনি বৃদ্ধদেবকে শিব তাঁহার সাম্রাজ্য ছাড়িয়া দিয়াছিলেন। বহুযুগ পরে যখন এ দেশ কৃষ্ণকে স্বীকার করিল, তখন তাঁহাকে শঙ্খচক্রগদা ছাড়িয়া এ দেশের মাটিতে পদার্পণ করিতে হইয়াছিল। বাঙ্গালী তাঁহার হাতে একটি বাঁশী দিয়া তাঁহার আত্মগত্য স্বীকার করিল। এ দেশ কখনই ঐশ্বর্য্যকে গণ্য করে নাই; বল দিয়া এ দেশ কখনই জয় করা যায় নাই; বাঁশীর সুরে—প্রেমের আস্থানে বাঙ্গালী চিরকাল সাড়া দিয়াছে।

জরাসন্ধের চরিত্রে বৃহৎ স্বপ্নের ক্ষাত্রনীতি অতি উজ্জলভাবে প্রদর্শিত হইয়াছে। কৃষ্ণের নীতি ও জরাসন্ধের নীতি দুই স্বপ্ন সামগ্রী। ইজ্ঞপ্রহের নীতি “যারি অরি, পারি”বে কোশলে।” কৃষ্ণ ধর্ম্মাবতার সাধুচরিত্র যুধিষ্ঠিরের মুখে মিথ্যাকথা কহাইয়া গুরুবধ করাইয়াছিলেন; ক্ষাত্র-নীতি উল্লঙ্ঘন করিবার ইচ্ছিত দিয়া অস্ত্রায় ভাবে ভীম কর্তৃক ছুর্য্যোধনের হত্যা ঘটাইয়াছিলেন; ভীষ্মের সঙ্গে যুদ্ধে স্বীয় প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করিয়াছিলেন; ছদ্মবেশে গিরিজঙ্গপুরে প্রবেশপূর্ব্বক উপবাসী জরাসন্ধের এবং কোশলে দিবাবসানের চাতুরী খেলিয়া জয়দ্রথের হত্যার কারণ হইয়াছিলেন।

এগুলি মহাভারতের উপকণা মাত্র। কিন্তু পূর্ব্বভারতের যাহা কিছু কাব্যকথা ও গর তাহাদের সকলের মূলে সনাতনধর্ম্মাপ্রিত মহানীতির পরিচয় আজল্যমান। মহাভারতেও জরাসন্ধের চরিত্র বিশ্লেষণ করিলে আমরা তাহাই দেখিতে পাইব।

যুগে যুগে রাজনৈতিক আদর্শ ও ক্ষাত্রধর্ম্মের মূলভাবের পরিবর্তন হইয়াছে সত্য, কিন্তু

জরাসন্ধের ক্ষাত্রনীতি। সমুদ্র ধেমন তাহার সিকতাভূমি লঙ্ঘন করে না,—মহারাজ জরাসন্ধ

তদ্রূপ সেই যুগে আচরিত ক্ষাত্রনীতি উল্লঙ্ঘন করেন নাই। প্রথমতঃ জরাসন্ধ যজ্ঞবংশীয়দের প্রবল প্রতাপ সঙ্কে সমস্ত বিদিত হইয়াও স্বয়ং যুদ্ধকামী বা সাম্রাজ্য-বৃদ্ধির ইচ্ছুক হইয়া বিনাকারণে কৃষ্ণের সঙ্গে যুদ্ধে লিপ্ত হন নাই। এমন কি যখন কৃষ্ণ জরাসন্ধ-জামাতা কংসকে নিধন করেন—তখনও মগধ-সম্রাট্ বন্দ করিতে উত্তত হন নাই। কিন্তু যখন তাঁহার প্রিয় কস্তা অস্তি তাঁহাকে স্বীয় স্বামি-হত্যার প্রতিশোধ লইতে ক্রমাগত উত্তেজিত করিয়া করুণ আর্তনাদে রাজপ্রাসাদ মুখরিত করিয়া তুলিলেন, তখন তিনি যুদ্ধের আরোজন করিলেন। প্রথম অভিযানে বহুবীরেরা তাঁহার অসামান্য শক্তির পরিচয় পাইয়াছিলেন, তথাপি তাহা ব্যর্থ হইয়াছিল; কিন্তু অস্তি তাঁহাকে বসিয়া থাকিতে দেন নাই, ক্রমাগত উৎসাহী পুনঃ পুনঃ যুদ্ধে প্রবৃত্ত করাইয়া জরাসন্ধের সামরিক অভিযানগুলির ইচ্ছন বোপাইয়াছিলেন।

ক্রীকৃষ্ণ ও ভীমার্জুন যে ভাবে যাইয়া তাঁহাকে হত্যা করেন, তাহা নীতিবিগর্হিত। তাঁহারা স্নাতক ব্রাহ্মণের ছাত্রবেশে গুপ্তদ্বার দিয়া মগধ রাজধানীতে গিয়াছিলেন। তাঁহারা গুপ্তভাবে জরাসন্ধের বিশ্ববিপ্লবিত ভেরীত্রয় এবং সুপ্রতিষ্ঠিত চৈতন্যশূন্য ভগ্ন করিয়া ভিক্ষুক ব্রাহ্মণের বেশে রাজসভায় উপস্থিত হইলেন। জরাসন্ধ অতি বিনয়ের সহিত তাঁহাদিগের আতিথ্যসংস্কার করিতে উত্তম হইলেন। কৃষ্ণ তাহা গ্রহণ করিলেন না। তাই বলিয়া জরাসন্ধ যে তাঁহাদের কার্যাবলীর খবর রাখিতেন না, তাহা নহে। গুপ্ত চরের মুখে তাঁহাদের প্রবেশ অবধি চৈতন্য ও ভেরী-ভঙ্কের সমস্ত খবরই তিনি জানিতেন; কিন্তু আতিথ্য-ধর্মের প্রতি বিশেষ শ্রদ্ধার জন্ত তিনি গৃহাগত স্নাতক ব্রাহ্মণবেশীদিগের প্রতি কিছুমাত্র প্রতিকূলচরণ করেন নাই। কৃষ্ণ যখন বলিলেন, “আমরা তোমার শত্রু,” তখন ইচ্ছা করিলে তিনি তাঁহাদিগকে নিজের করায়ত্তে পাইয়া যথোচ্চ ব্যবহার করিতে পারিতেন। সেই অদ্বিতীয় বীরসম্রাট বিনীত ও শান্তভাবে বলিলেন, “কই, আমি ত আপনাদের কোন অনিষ্ট করিয়াছি বলিয়া মনে হয় না।” এরূপ সংযতেন্দ্রিয় বিনয়ান্বিত পুরুষকে শুধু ক্ষাত্রবীর বলিয়া নহে—একজন ধর্মনিষ্ঠ নীতিমান পুরুষ বলিয়াও গ্রহণ করা যাইতে পারে। কৃষ্ণ যখন পাণ্ডবগণের সহিত মগধে যাত্রা করেন তখন তাঁহার সন্দেহ হইয়াছিল,—এইভাবে গোপনে জরাসন্ধকে হত্যা করিতে পারিলেও “তাঁহার অজ্ঞাত স্বপক্ষগণ কর্তৃক তাঁহারা নিহত হইতে পারেন।”

কিন্তু যখন কৃষ্ণার্জুন ও ভীম তাঁহাকে যুদ্ধে আহ্বান করিলেন—তখন জরাসন্ধ স্বীয় সৈন্তগণ দ্বারা বা তাঁহার বিশ্বজয়ী সেনাপতিদিগের দ্বারা তাঁহাদের বধ-সাধনে প্রবৃত্ত হইলেন না।

কৃষ্ণকে তিনি ‘দাস’ বলিয়া ঘৃণা করিতেন—(মহা, সভা, ৪১ অঃ জরাসন্ধের অপূর্ণ সংসম।

১ম শ্লোক), তাই তাঁহার সঙ্গে যুদ্ধ করিতে ইচ্ছক হইলেন না।

অর্জুনাপেক্ষা ভীমকেই সমধিক দৈহিক বলসম্পন্ন দেখিয়া তাঁহাকেই তাঁহার কথঞ্চিৎ যোগ্য প্রতিদ্বন্দ্বী বলিয়া মনোনীত করিলেন। তখন মহারাজ জরাসন্ধ কোন ব্রত পালন করিয়া উপবাসী ও পরিশ্রান্ত ছিলেন, এই অবস্থায় তিনি ভীমের সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইলেন। যুদ্ধের পূর্বে তিনি তৎপূর সহদেবকে যোবরাজ্যে অভিষিক্ত করিলেন; যুদ্ধক্ষেত্রে বহু বৈয়না নানারূপ প্রলেপ ও ঔষধ লইয়া উপস্থিত রহিলেন, ইহাই তাত্‌কালিক বৈয়না যুদ্ধের নীতি ছিল। জরাসন্ধের আশ্রয় ক্ষত্র ৬ অঃ সংখ্য সৈন্ত তামাসগীরের মত কুতূহলী হইয়া সেই ক্ষেত্রে উপস্থিত রহিলেন। জরাসন্ধ অক্ষরে অক্ষরে ক্ষাত্রনীতি পালন করিয়াছিলেন। কত বড় সংখ্য তাঁহার ছিল যে উপবাসসিদ্ধ শরীরে—বিশ্বের ঋষিগণের সৈনিক ও সামন্ত-রাজগণ-পরিবৃত্ত থাকিয়াও—সমস্ত সুবিধা ওপব্য উপেক্ষাপূর্বক স্বীয় প্রাসাদে, স্বগণের মধ্যে, নিরাশ্রয় অবস্থায় কুটচক্রী শত্রুগণের যুদ্ধের আহ্বান এইভাবে গ্রহণ করিতে পারিয়াছিলেন এবং তিনজন বোদ্ধার মধ্যে তাঁহাকে দৈহিক বলে ও পদমর্যাদায় যোগ্যতম মনে করিয়াছিলেন তাঁহাকেই স্বীয় প্রতিদ্বন্দ্বিরূপে মনোনীত করিয়াছিলেন! এহেন অকুতোভয় ক্ষাত্রনীতির সাক্ষাৎ আদর্শরূপ। বীরবরের উপবাস ও ব্রতধারণের কথা জানিয়াও তাঁহার প্রতিদ্বন্দ্বীরা তদন্ত সমস্ত সুবিধা দিখাশূন্যভাবে অগ্নানচিত্তে গ্রহণ করিলেন, ইহাই আশ্চর্যের বিষয়। জরাসন্ধের

চরিত্রে সম্রাটের যোগ্য শোষণবীর্যের সঙ্গে সংযমের অপূর্ণ মহিমা মিশিয়া গিয়াছিল ; তিনি তাঁহার কণ্ঠাচারী শত্রুদিগের সঙ্গে কথাবার্তা শিশুপালের স্তায় অসংযত ক্রোধ বা অপভাষা ব্যবহার করেন নাই। ইহারই সিংহাসন উত্তরকালে মহারাজ প্রিয়দর্শী অশোক অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন।

কুমার মগধরাজের বিরুদ্ধে যে সকল অভিযোগ উপস্থিত করিয়াছিলেন, জরাসন্ধ তাহাদের সকলগুলিরই নিরাসন করিয়াছিলেন। তাঁহার বিরুদ্ধে সর্বপ্রধান অভিযোগ—শাল্য আমরাও প্রতিবাদ করিতে বিধা নাহির উত্তর।

বোধ করি—তাহা তাঁহার মহাদেব মন্দিরে একশত রাজাকে বল দেওয়ার সংকল্প।

এই নিষ্ঠুর ও বর্বরজনোচিত ব্যবহার সমর্থন করা যায় না। কিন্তু জরাসন্ধ এই অভিযোগের উত্তরে কি বলিয়াছিলেন, তাহা প্রণিধানযোগ্য—“হে কুমার! আমি কোন রাজাকেই জয় না করিয়া আনয়ন করি নাই। বিক্রমপ্রকাশপূর্বক লোককে আপনার বশে আনিয়া তাহার প্রতি স্বেচ্ছামুসারে ব্যবহার করাই ক্ষত্রিয়ের ধর্ম।” স্মরণ্য দেখা যাইতেছে এই চরিত্রের রাজা তাঁহার আমুগত্য স্বীকার করেন নাই, তিনি বিদ্রোহীদিগকে পরাজয় করিয়া বলপূর্বক ধরিয়া আনিয়াছিলেন। পূর্বেই বলা হইয়াছে জরাসন্ধ সাক্ষাৎ ক্ষাত্রধর্মের প্রতীক ছিলেন। এই ক্ষাত্রনীতিরক্ষাকল্পে তিনি শত্রুদিগকে করায়ত্তে পাইয়াও তাঁহাদের প্রতি অলৌকিক মর্যাদা দেখাইয়াছিলেন এবং ত্রয়োদশ দিবস দিনরাত্র অবিশ্রান্ত যুদ্ধের পর ভীমহস্তে নিহত হইয়াছিলেন। সেই যুগের রাজনীতির আদর্শ ভিন্নরূপ ছিল ; কিন্তু তাহা বাহাই দাকুক না কেন, তিনি তাহা অক্ষরে অক্ষরে পালন করিয়াছিলেন। বন্দী রাজগণ সম্পর্কে তিনি কুমারকে বলিয়াছিলেন, “আমি ক্ষাত্রধর্মাবলম্বী, দেবপুত্রের জন্ত রাজগণকে আনিয়াছি, এখন কি নিমিত্ত ভয় পাইয়া তাহাদিগকে ত্যাগ করিব ?” (মহাভারত, সভা, ২২ অঃ।)

আর্যাবর্তের পূর্বাংশের এই সকল রাজগণের প্রায় সকলেই কুমারের বিরোধী ছিলেন, এই জন্যই কুমারসমাপ্রিত নব ব্রাহ্মণসমাজ ইহাদিগকে দ্রাক্ষস ও দানব বলিয়া অভিহিত করিয়াছিলেন। ইহাদের কেহ কেহ ঈশ্বরে বিশ্বাস করিতেন না, ক্ষাত্রশক্তির বিলোপ।

নিজেরাই ঈশ্বর বলিয়া ঘোষণা করিতেন ; পৌণ্ড্র বাহুদেব “শঙ্খচক্রগদাধর” বলিয়া নিজেকে অভিহিত করিয়াছিলেন। বাহারা তাঁহার শাঙ্গ ধনু, পাঞ্চজন্ত শঙ্খ ও কৌমোদকী গদার অনুশাসন মানিত না, তাহাদিগকে তিনি শাস্তি দিতেন। নরক, মূর, ভগদত্ত, বাণ প্রভৃতি রাজারা চিরকাল কুমারের সহিত শত্রুতা করিয়া আসিয়াছিলেন। ব্রাহ্মণেরা কুমারকে কেন্দ্রস্থানীয় করিয়া উত্তরপশ্চিমে যে নূতন হিন্দুসমাজ গঠন করিতেছিলেন—পূর্বদেশের সার্বভৌম রাজারা তাহার বোরতর বিরুদ্ধতা করিয়াছিলেন। মহাভারত, রামায়ণ।

এই দুই হিন্দুসমাজের সর্বজনাদৃত গ্রন্থে ধর্মসম্বন্ধের একটা চোঁটা আছে ; কিন্তু যে আকারে আমরা এই দুই পুস্তক পাইতেছি—তাহা সমধিক পরিমাণে কুমারের মহিমাজোতক।

আর্য্যাবর্তের এই অংশে পরবর্তী কালে ক্ষত্রিয়শক্তি একেবারে হ্রাস পাইয়াছিল। পুরাণে নন্দবংশ শূদ্রকুলজাত বলিয়া বর্ণিত আছে। এই বংশের স্থাপয়িতার সহিত পুরাণকার পরশুরামের উপমা দিয়া তাঁহাকে ক্ষত্রকুলজাত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। মোর্যদের শূদ্রত্বও সর্বজনস্বীকৃত। পরশুরামের পর কুরুক্ষেত্রে এবং তৎপরে নন্দদের দ্বারা ক্ষত্রশক্তি বিশেষরূপে ক্ষয় হইয়া পড়ে। এই যুগে জৈন ও বৌদ্ধধর্মের অভ্যুদয়ে যজ্ঞাদি বিলুপ্ত হয়। বাহারা যজ্ঞের বিষয় ঘটাইত, তাহারা দানব, রাক্ষস প্রভৃতি নামে পরিচিত হইয়াছিল। মার্কণ্ডেয় চণ্ডীতে দেখা যায় মোর্যাদিগকে দানবদের পঙ্ক্তিমুক্ত করা হইয়াছে।*

জৈন ও বৌদ্ধদিগের অধিকারকালে প্রাণিহিংসামূলক যজ্ঞাদি বহুপরিমাণে লুপ্ত হয়। আমাদের এই বৃহৎ বঙ্গ পূর্বে হইতে নব ব্রাহ্মণ্য-নেতা কুষের বিদ্রোহী ছিল। এখানে কুষবিদ্রোহী দলের চেষ্টায় যজ্ঞাদি বহুকালের জন্য একরূপ নিষিদ্ধিত হইয়াছিল। এখানে নানাদেশীয় লোকের যতটা সমাগম ও মিশ্রণ হইয়াছিল—বোধ হয় ভারতের আর কোন দেশে ততটা হয় নাই। বাঙ্গালী বহুপূর্বে হইতে সমুদ্রে যাতায়াত ভালবাসিতেন; সমুদ্র-তীরবর্তী ভূমলুক এবং পূর্ববঙ্গে অধুনা-বিলুপ্ত কপিলারাম প্রভৃতি স্থান প্রধান বাণিজ্যকেন্দ্র হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। চাম্পা, কাম্বোজ, টংকিং, আনাম, জাভা, সুমাত্রা প্রভৃতি দেশের নানা মন্দির-গাত্রে কোদিত লিপি দ্বারা প্রমাণিত হয় যে, আর্য্যাবর্তের পূর্বাংশের লোক সমুদ্রে যাতায়াতে অত্যন্ত দক্ষ ছিলেন। বাঙ্গালীরা খৃষ্ট জন্মবার বহুপূর্বে সিংহলে উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিলেন এবং তাঁহারা সমুদ্রপথে চীনদেশে গমনাগমন করিতেন। কথিত আছে, চীনদেশে উপনিবেষ্ট হিন্দুগণ চীনপতির সাহায্যে একদা ৩,৮০০ নৌসেনা ও কতকগুলি রণতরী দিয়াছিলেন—ইহা খৃঃ পূঃ সপ্তম শতাব্দীর ঘটনা। (বাঙ্গালীর বল, ৩ পৃঃ এবং J. R. A. S., 1896; Article by G. Phillip.) খৃষ্ট জন্মবার কিছু পরে বাঙ্গালীরা মাটীবান-তীরে উপনিবেশ-স্থাপনপূর্বক তথায় ‘সন্ধর্ষ’ নামক নগর স্থাপন করিয়াছিলেন। মহাভারতে এবং অথান্ড প্রাচীন গ্রন্থের অনেক স্থলে পূর্বদেশীয় রাজাদের নৌবলের উল্লেখ পরিদৃষ্ট হয়।

সুতরাং শুধু নিকটবর্তী পাহাড়িয়া জাতিদের সঙ্গে নহে, বাঙ্গালী সনাতনকাল হইতে বিভিন্ন জাতিদের সংস্পর্শে বিশেষভাবে আসিয়াছিল। কেহ কেহ বলেন, তাম্রলিপ্তির লোকেরাই আরও দক্ষিণ দেশে যাইয়া তামিলরূপে গণ্য হইয়াছে। তামিল ও তেলুগু জাতির সঙ্গে যে এককালে এদেশের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ ছিল তাহাতে সন্দেহ নাই। আমাদের শ্রমজাতি, ব্রহ্মদেশের কিরাত ও চীনদেশবাসিগণ এদেশের উত্তরপূর্বাঞ্চলে বহুদিন প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। তাঁহারা ক্রমে ক্রমে হিন্দুসমাজের অন্তর্ভুক্ত হইয়া গিয়াছেন। আমাদের দেশের লোকের মধ্যে অধুনা মন্ত বড় একটা বিচ্ছিন্নতার প্রাচীর তোলা হইয়াছে। পাণ্ডবর্তী প্রতিবাসীদের সঙ্গে আহাঙ্গাদি চলে না, অথচ কোন কোন জাতি—যথা, স্তম্ভধর প্রভৃতি,—তাহাদের ব্যবসারে অপরিচ্ছন্নতার কিছুই নাই তথাপি সমাজ তাহাদিগকে ঠেকাইয়া

* “কালকা দৌহতা মোর্যঃ কালকেষাস্তথাহরাঃ।” চণ্ডী, ৩৪ম মাহাত্ম্য।

রাখিয়াছে, - একজাতীয় লোক হইলে এতটা বিচ্ছিন্নতা কিছুতেই ঘটতে পারিত না। কোন কোন সময়ে রাজ-নির্যাতনে অথবা রাষ্ট্রীয় পরিবর্তনের কালে শ্রেণী-বিশেষ অপদস্থ হইয়াছেন সত্য, কিন্তু সাধারণতঃ বিদেশাগত ভিন্নজাতির বংশধরগণকে হিন্দুসমাজে নিজেদের নিম্নস্তরে একটু জায়গা দিয়া তাঁহাদিগকে কতকটা স্বগার চক্ষে দেখিয়াছেন, তাঁহারাও অধিকাংশ স্থলে অনাচরণীয় হইয়া রহিয়াছেন।

আমাদের প্রধান বক্তব্য এই যে, এদেশে ব্রাহ্মণ্য প্রভাব হইতে অনেকাংশে বিমুক্ত হইয়া দূরদেশসমূহের সঙ্গে ভাবের আদানপ্রদানের ফলে চিন্তাজগতে কতকটা স্বাধীনতা পাইয়াছিল। এ দেশে কোন দিনই পরের অত্যাচার এবং সামাজিক বা রাষ্ট্রীয় অত্যাচারের কঠোরতা সহ্য করিতে পারে নাই। গঙ্গা যেরূপ চিরচঞ্চল, পদ্মানদীর তীর যেরূপ সতত ভঙ্গশীল—এদেশের চিন্তা ও সামাজিক গঠন তেমনই অবিরাম গতিশীল। কৃষ্ণ-বিদ্বেষীদের ধ্বংসের নিম্নে বৌদ্ধ ও জৈনধর্ম বিশেষ পুষ্টলাভ করিয়াছিল—কিন্তু সেই ধর্ম দুইটিও বেশীদিন এখানে স্থায়ী হয় নাই, তারপর পুনরায় নব ব্রাহ্মণ্যের ছটা এদেশকে প্রদীপ্ত করিয়াছিল। এদেশের লোকেরা যখন যে ভাবটি ধরিয়াছে, তাহার চূড়ান্ত করিয়া ছাড়িয়াছে। পোণ্ডু বাহুদেব যে অঞ্চলে কৃষ্ণ-বিদ্বেষের চূড়ান্ত অভিনয় করিয়াছিলেন—তাঁহার বহুযুগ পরে কে জানিত সেই দেশের মৃত্তিকায়, সেই গঙ্গার উপকূলে, কৃষ্ণ নামের মহিমায় লোকে এমনভাবে মাতিয়া উঠিবে! আমিই ‘একমাত্র শম্ভুচক্রগদাধর’ বলিয়া পোণ্ডু ক গর্ব করিয়াছিলেন এবং বিরুদ্ধবাদীদের অল্প কঠিন শাস্তির ব্যবস্থা করিয়াছিলেন, কে জানিত সেই দেশে কৃষ্ণের কীর্তিকথা এরূপ ভাবে প্রচারিত হইবে?

জৈনেরা জীবে দয়ার অভিনয়ের চূড়ান্ত করিয়াছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে একদল মাথায় ময়ূরপৃচ্ছ লইয়া চলাফেরা করিতেন। পাছে তাঁহাদের পদতলে নিষ্পেষিত হইয়া কোন

ক্ষুদ্র কীট নিহত হয়, এই ভয়ে তাঁহারা সেই ময়ূরপৃচ্ছ দিয়া পথ জৈন প্রভাব।

ঝাড়িতে ঝাড়িতে অগ্রসর হইতেন। তাঁহাদের একশ্রেণী প্রতিদিন পিপীলিকাকে নিয়মিত ভাবে শর্করা প্রদান করেন এবং অল্প একদল বাড়াবাড়ি করিয়া এখনও নগ্ন গাত্রে ছারপোকা ছাড়িয়া দিয়া নিজের দেহের রক্তদ্বারা তাহাদের ক্ষুধা নিবারণ করিয়া থাকেন। এক সময়ে স্বয়ং পার্শ্বনাথ এই দেশে বহুবৎসর জৈনধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন এবং এদেশে—বিশেষ সুন্দরবন বিক্রমপুর এবং মানকুম অঞ্চলে—বহু লোক এই ধর্ম অবলম্বন করিয়াছিলেন। বহু বঙ্গ-পন্নী হইতে তীর্থঙ্করের মূর্তি পাওয়া গিয়াছে—এই ধর্ম তৎকালে কতটা ব্যাপক হইয়া পড়িয়াছিল—ইহা দ্বারা তাহাই বুঝা যায়। জয়নগর-মজিলপুর-নিবাসী স্বদেশের ইতিহাস-উদ্ধারকরে নিবেদিতজীবন শ্রীযুক্ত কালিদাস দত্ত মহাশয় আমাকে জানাইয়াছেন, তাঁহার নিবাসপন্নী হইতে ৬৭ ক্রোশ দূরবর্তী করঞ্জলী গ্রামে সম্প্রতি একটা পুষ্করিণী-খননকালে প্রায় ৬ফিট উচ্চ এক বিশাল কাল-পাথরের জৈনদিগম্বর-সম্প্রদায়ভুক্ত পার্শ্বনাথমূর্তি পাওয়া গিয়াছে। কালিদাসবাবু লিখিয়াছেন, “এরূপ সুন্দর মূর্তি আমি ইতিপূর্বে অল্প কোথায়ও দেখি নাই।” যথাস্থানে ইহার ছবি দেওয়া

গেল। শিবি যে মহাত্ম্য করিয়াছিলেন তাহা অবশ্যই একটা উপগল্প মাত্র, বৌদ্ধজাতকে বুদ্ধ একজন্মে একটা বুদ্ধকৃৎ ব্যাঘ্র ও তাহার শাবকবয়সের প্রতি রূপাপরমণ হইয়া নিজের দেহ দান করিয়া তাহাদের ক্ষুদ্রবৃত্তি করিয়াছিলেন—এরূপ একটা উপাখ্যান আছে; ইহাও অবশ্য একটা উপগল্পমাত্র। কিন্তু আমাদের দেশে ত্যাগ ও দয়াধর্মের যে কি অপূর্ব অভিনয় হইয়াছে তাহা ইতিহাসজ্ঞ পাঠক মাত্রই অবগত আছেন। শিবি উপাখ্যান, দাতাকর্ণ উপাখ্যান প্রভৃতি কাহিনীর মধ্যে যে অতিরঞ্জন আছে, তাহা

একটু মছিয়া ফেলিলেই ধরা পড়িবে যে, ঐ সকল কবি-করনার উপগল্পগুলি নিছক গল্প অভ্যস্তের সত্যের অস্থিকঙ্কাল রহিয়া গিয়াছে। ইহার কারণ নহে।

উপন্যাসের গল্পের জায় নিছক করণাপ্রসূত নহে। এখনও বাঙ্গালী বৈষ্ণবের ঘরে রক্তের নাশ করিতে নাই—‘কাটা’ কথা তাহাদের অভিধানে নাই, তরকারী কাটা বা কাটাকে তাহারা ‘বানান’ বলেন। জীবে দয়ার নীতিকথা সেই আদি কাল হইতে এদেশে এমনই ভাবে চলিয়া আসিয়াছে। দয়া, প্রীতি, ত্যাগ—এই সকল গুণের আদর সম্ভব-অসম্ভব গল্পে বড় করিয়া দেখান হইয়াছে। পুরাণকারগণ, কথক ও কীতনীরারা বাঙ্গলার ঘরে ঘরে নানা উপাখ্যান দ্বারা ত্যাগ-ধর্মের মহিমা কীর্তন করিয়াছেন। বাঙ্গালীরা এক সময়ে বণিক-শ্রেষ্ঠ ছিলেন। বণিকেরা বেদোক্ত পণিজ্ঞান্টি, ইহারাই গব হইতে দধি, দুগ্ধ, ঘৃত প্রভৃতি পাইতেন, রসিকার্য্যে দক্ষ ছিলেন। ইহারাই গণ্ডবলির বিরোধী ছিলেন। বেদের সময় হইতেই আর্ঘ্যদের সঙ্গে ইহাদের শত্রুতা চলিয়াছিল। এই নিরীহ পণিজ্ঞান্টি সংখ্যায় প্রবল ছিলেন এবং উত্তরকালে ইহারাই বৌদ্ধ ধর্মের ক্ষেত্র সুপ্রসারিত করিয়া যজ্ঞ-বিরোধী হইয়াছিলেন।

নানা দেশের সভ্যতা, নানা ভাষা ও নানা ধর্মের প্রবাহ এ দেশে আসিয়া শতশোভা গঙ্গার জায় জাতীয় সভ্যতার সাগরসঙ্গমে মিশিয়া গিয়াছে। এজন্ত বাঙ্গালী বাহা আজ ভাবিবে, তাহা ভারতবর্ষের অজ্ঞাত কাল কি পরম ভাবিবে। বাঙ্গালী জাতি সর্বদাই চিন্তার নেতা। তাহারা একস্থানে আবদ্ধ হইয়া থাকিবার মানুষ নহেন। বর্তমান যুগের ব্রাহ্মণ্য ও জাতিভেদ

মাত্র কয়েক শতাব্দীর জন্ত তাহাদিগকে অচলায়তনে বদ্ধ করিয়া রাখিয়াছিল। বৌদ্ধযুগের অবসানে যে বিশৃঙ্খলতা, যে সামাজিক, বর্জন।

রাষ্ট্রনৈতিক ও ধর্মমূলক অত্যাচার এদেশে প্রবল ঋড়ের মত প্রবাহিত হইতেছিল—বাহাতে বাঙ্গলার কুড়েরগুলি হয়ত বা উড়িয়া যাইত—তাহা হইতে রক্ষা করিবার অভিপ্রায়ে সমাজ-স্বনগণ অত কড়া ও শক্ত নয়নের দড়ি দিয়া কুটিরগুলি বাধিয়া ফেলিয়াছিলেন। কিন্তু বাঙ্গলা সে বাধন বেশীদিন মানিয়া চলিবার দেশ নহে। পঞ্চদশ শতাব্দীতে চৈতন্যের আন্দোলনে সেই কুটিরের ভিত্তি খুব জোরে নাড়া পড়িয়াছিল। অধুনা আর একটা বিপ্লবের যুগ আসিয়াছে। বাঙ্গালী যুগে যুগে কিরূপ চিন্তাশীলতা ও গঠনমূলক প্রতিভার পরিচয় দিয়াছে, তাহাই আমরা ঐতিহাসিক অধ্যায়ে ক্রমে ক্রমে দেখাইব।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

নব ব্রাহ্মণ্য, বৌদ্ধ ও জৈন ধর্ম

“গো-ব্রাহ্মণ-হিতায় চ”

পৌরাণিক যুগের কল্পনার কৃষ্টিকা ভেদ করিয়া যে সত্যের আলোড়কু আসিয়াছে তাহাতে বৃহৎ বঙ্গের মানচিত্রকে পুর্ন উজ্জ্বল করিয়া দেখাইয়াছে। অপিচ আমরা দেখিতে পাই, কৃষ্ণ-সমাপ্রিত যে আধ্যাত্মিকের অভ্যুদয় হইয়াছিল তাহাতে ব্রাহ্মণকে দেবতা হইতেও উচ্চ আসন দেওয়া হইয়াছিল। এই গৌরব ও পূজার প্রধান পতাকাবাহী ও পুরোহিত ছিলেন—শ্রীকৃষ্ণ। পূর্বকালের অর্থাৎ বৈদিকযুগের ব্রাহ্মণ ছিলেন অন্তরূপ। তাঁহারা ব্রাহ্মণ-রক্তের উপর ততটা জোর দেন নাই। অমূল্য ও প্রতিলোম বিবাহ সর্বদাই অনুষ্ঠিত হইত এবং প্রধানতঃ বৃত্তিই জাতি-নির্দেশক ছিল। (যে কোন জাতির লোক ব্রাহ্মণ হইয়াছেন, তাহার ভূরি ভূরি প্রমাণ আছে। এমন কি কোন কোন মহর্ষি গণিকাজাত ছিলেন। সত্যাক্রাম ও নারদের মাতার স্থান এই পর্যায়ে নির্দিষ্ট হইয়াছে।)

কিন্তু মহাভারতের যুগের পর হইতে ব্রাহ্মণগণ যে ক্ষমতা পাইলেন, তাহা তাঁহাদিগের অপ্রতিদ্বন্দ্বি শ্রেষ্ঠত্ব নিঃসংশয়ভাবে প্রতিপন্ন করিল। বঙ্গদেশের রাজারা, এমন কি সমস্ত ভারতবর্ষের রাজগণ ব্রাহ্মণদিগকে শ্রদ্ধা করিতেন; অশোক প্রভৃতি বৌদ্ধ সম্রাটগণও তাঁহাদিগকে যথেষ্ট সম্মান দেখাইয়াছেন। কিন্তু মহাভারতে ব্রাহ্মণকে স্বর্ণমন্ত্যের সর্বোচ্চস্থানে যে ভাবে আসীন করা হইয়াছে, পূর্ব-ভারতবাসিগণ প্রথমতঃ তাহা স্বীকার করেন নাই। মহাভারতে যজ্ঞাদির যে উচ্ছ্বসিত প্রশংসা ও ফলশ্রুতি আছে এবং বিশেষ করিয়া অশ্বশাসন-পর্বে ব্রাহ্মণদিগের প্রতাপের যে সকল উপগম লিখিত হইয়াছে, তাহাদের প্রভাব প্রথমতঃ এদেশ স্বীকার করে নাই। মহাভারতকার লিখিয়াছেন—ব্রাহ্মণের সেবা করিলে ইহলোকে ও পরলোকে এমন কোন অভ্যাসিত সামগ্রী নাই, যাহা মানুষে না পাইতে পারে। এখানে

বৌদ্ধধর্ম জোর দিয়া বলিল ‘কাহাকেও কিছু দিবার ক্ষমতা অপরের নাই। কর্মই লোকের অদৃষ্ট নির্মাণ করে এবং কর্মই সর্বফলপ্রসূ।’
ব্রাহ্মণ “অগ্নিশিখা” ও
“একমাত্র উপাস্ত।”

মহাভারতের অশ্বশাসন পর্বে ব্রাহ্মণসম্বন্ধে যে সকল প্রশংসাবাদ আছে তাহার কিছু নমুনা আমরা নিম্নে দিতেছি। ভীষ্ম যুধিষ্ঠিরকে বলিতেছেন, ‘ফলতঃ ব্রাহ্মণপ্রীতি অপেক্ষা উৎকৃষ্ট আর কিছুই নাই, আমি ব্রাহ্মণগণের দাস। এই জীবলোকে জীজাতির যেমন পতিই পরমধর্ম, পতিই দেবতা ও পতিই পরমগতি, সেইরূপ কত্রিয়কুলের ব্রাহ্মণসেবাই পরম ধর্ম, ব্রাহ্মণই পরম দেবতা ও পরমগতি (অষ্টম অধ্যায়)। অরণ্যমধ্যে

অগ্নিশিখা বৈরূপ সমস্ত বন দগ্ধ করিয়া থাকে, সেইরূপ তাঁহারা ক্রোধাবিষ্ট হইলে সমুদায় ভয়সাৎ করিয়া থাকেন। উহাদিগের গুণের ইয়ত্তা নাই।

ব্রাহ্মণেরা দেবতাকে উপ-
দেবতা ও উপদেবতাকে
দেবতা করিতে পারেন।

ব্রাহ্মণেরা পিতৃ, দেবতা, মনুষ্য ও উরগগণের পূজা। উঁহান্না
দেবতাকে অপদেবতা ও অপদেবতাকে
দেবতা করিয়া থাকেন। মুষ্টিদ্বারা বায়ুগ্রহণ ও হস্তদ্বারা
চন্দ্রস্পর্শ ও পৃথিবীধারণ করা যেরূপ, ব্রাহ্মণকে পরাজয় করাও তদ্রূপ স্বকঠিন” (৩৩
অধ্যায়)। সাতাইশ নক্ষত্রের কোন কোনটতে ব্রাহ্মণকে কি কি খাওয়াইলে বা দিলে
স্বর্গলাভ হয়, ৬৪ অধ্যায়ে তাহার একটা দীর্ঘ তালিকা আছে,—যথা কৃত্তিকায় রত,
পায়স; রোহিণী নক্ষত্রে মৃগমাংস, রত, ছন্দ ইত্যাদি; মৃগশিরা নক্ষত্রে সবৎস খেদুদান;
আর্দ্রায় তিল মিশ্রিত কেশর; পূনর্কর্ষুতে পিষ্টক ও অন্ন; পুণ্যায় সুবর্ণদান; অশ্লেষায়
রজত ও রত্নদান; মঘায় তিলসংযুক্ত সরাব ইত্যাদি। ফলশ্রুতিতে দাতাদিগকে নানারূপ
লোভ দেখান হইয়াছে, যথা—“চিত্রা নক্ষত্রে রূষ ও গন্ধদ্রব্য দান করিলে অশ্বরাদির
সঙ্গে নন্দনকাননে বিহার করিতে পারা যায়।” এই অগণিত দানদ্রব্যের মধ্যে রাজকীয়
বিলাস সামগ্রীর অভাব নাই, যথা—হাতী, রথ, কষল, স্নেতবর্ণমাল, মেঘমাংস এবং অশুর-
চন্দন প্রভৃতি গন্ধদ্রব্য। যে যে বিখ্যাত পুরুষেরা ব্রাহ্মণদিগের এবং বিধ দান করিয়া
স্বর্গের সমস্ত সুখের অধিকারী হইয়াছেন, ৭৭ অধ্যায়ে তাঁহাদের নামের এক দীর্ঘ তালিকা
আছে: আমরা সহিষ্ণু পাঠকবর্গের ঘাড়ে সেই মূল চাপাইব না; এমন কি স্থায় পরিতীতা
ভাগ্যকেও ব্রাহ্মণকে দান করিয়া কোন রাজা প্রশংসিত হইয়াছিলেন। ব্রাহ্মণ-প্রভাণের
আর একটি বর্ণনা উদ্ধৃত করিয়া আমরা নিরস্ত হইব—“ব্রাহ্মণদিগের শাপ-প্রভাবেই
সাগরের জল নিতান্ত অপেক্ষ হইয়াছে, উহাদের কোপানল দণ্ডকারণ্যে এখনও প্রশমিত
হয় নাই। উহারা দেবগণের দেবতা, কারণের কারণ, প্রমাণের প্রমাণ। উহাদিগের
মধ্যে কি বৃদ্ধ কি বালক সকলই পূজার যোগ্য। যে ব্রাহ্মণ বিদ্যাশূন্য,
তিনিও অমৃতকে পবিত্র করিতে পারেন। ফলতঃ ব্রাহ্মণ
বিজ্ঞান হউন বা মূর্খ হউন—তাঁহাকে পরম দেবতাস্বরূপ
জ্ঞান করা বিধেয়। অগ্নি সংস্কৃতই হউন বা অসংস্কৃতই
হউন, তাঁহার দেবত্ব কিছুতেই লুপ্ত হয় না। যেমন তেজস্বী
অগ্নি স্পর্শানে অবস্থান করিলেও দূষিত হয় না, প্রত্যুত
ষড়্ভগ্নহে বিশ্ববৎ ব্যবহৃত হইতে পারেন, তদ্রূপ ব্রাহ্মণ
যদিও সত্য অনিষ্টকর কার্যে নিযুক্ত থাকেন, তথাপি
তাঁহাকে পরম দেবতাস্বরূপ জানিয়া সমাদর করিলে”
(১৪১ অধ্যায়)। “ব্রাহ্মণই সর্বপ্রধান, তাঁহা হইতে শ্রেষ্ঠ আর কেহ নাই। চন্দ্র, সূর্য,
জল, বায়ু, ভূমি, আকাশ ও দিক্-সমূহ ব্রাহ্মণ-শরীরে প্রবিষ্ট হইয়া অন্ন গ্রহণ করিয়া
থাকেন” (৩৪ অধ্যায়)।

পরন্তরামের পূর্বে ব্রাহ্মণ বড় কি ক্ষত্রিয় বড় সমাজে একবার এই প্রশ্ন উঠিয়াছিল। পালি “অষষ্ঠিসুত্ত” নামক পুস্তকে দেখা যায়, বুদ্ধদেব ক্ষত্রিয়দিগকেই শ্রেষ্ঠ বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। কিন্তু তাঁহার বহু পূর্বেই একবিংশবার যুদ্ধ করিয়া পরন্তরাম ক্ষত্রিয়কুল নির্মূল করিয়াছিলেন; কার্ত্তবীৰ্য্যার্জুনও পরন্তরাম কর্তৃক নিহত হওয়ার পর মহানন্দ প্রভৃতি দ্বারা ক্রমান্বয়ে নিরস্ত হইয়া অবশিষ্ট ক্ষত্রিয়গণের মধ্যে অনেকে কিরণ দীনভাবে ব্রাহ্মণের শরণাপন্ন হইয়াছিলেন, তাহার তুরি তুরি প্রমাণ মহাভারতে পাওয়া যাইতেছে।

ধীরে ধীরে ব্রাহ্মণ্য-প্রভাব ও ব্রাহ্মণ্য-জাতিভেদের কড়াকড়ি ভারতে বহুমূল হইতে লাগিল। এই ব্রাহ্মণ-শিক্ষাদীক্ষার ভিত্তিভূমি মহাভারতে অমুশাসন পর্বের দশম অধ্যায়ে লিখিত হইয়াছে: “হৌন জাতিকে উপদেশ দেওয়া কখনই কর্তব্য নহে।” “ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ইহার পরস্পরের অন্ন ভোজন করিতে পারেন, কিন্তু কুকর্মান্বিত শূদ্রের অন্ন কখনই ভোজন করিবেন না” (১৩৪ অধ্যায়)। বৈশ্বের অন্ন-সম্বন্ধেও কতকগুলি নিষেধ-বিধি আছে। এ দিকে যে সকল ব্রাহ্মণ চিকিৎসক, অন্ত্রজীবী, পুরোহিত, দেবল ও দৈবজ্ঞ তাঁহাদিগকেও শূদ্রের পর্যায়ে ফেলা হইয়াছে। যাহারা বেতন লইয়া অধ্যাপনা করেন—গোহরূপ শ্রীক্ষিপেরও অন্ন নিষিদ্ধ হইয়াছে। প্রকৃত্তবিশিষ্টগণের মতে মনুস্মৃতি খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীতে ব্রাহ্মণ-রাজ পুণ্ড্রামিত্রের সময়ে ফিরিয়া লেখা হইয়াছিল, তখন তাহাতে উহার বহু পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল; পুণ্ড্রামিত্র মোর্ধ্যরাজের সেনাপতি ছিলেন, শেষে স্বপ্রভুকে হত্যা করিয়া তাঁহার সিংহাসন অধিকার করেন। আশ্চর্যের কথা—

বিষয়-বিরোধের স্থলে ব্রাহ্মণ যে পার্থিব ভোগ-বিলাসের যোগ্য পাত্র, তাহা এই মানব-স্মৃতির নব সংস্করণে প্রচুর পরিমাণে সমর্থিত হইয়াছে। ব্রাহ্মণ সেনাপতি হইতে পারেন, রাজা হইতে পারেন, ইত্যাদি ব্যবস্থা। স্পষ্টরূপে সংশোধিত মনু-স্মৃতিতে ব্রাহ্মণ-রাজার কার্য সমর্থন করিতেছে, “সেনাপত্যং চ রাজ্যং চ দণ্ডনৈতত্ত্বমেব চ। সর্বলোকাদিশিত্যং চ বেদশাস্ত্র বিদর্হতি।” (মনু, ১০০)। সমস্ত পৃথিবীর অধিকার জায়ন্ত: ব্রাহ্মণের প্রাপ্য, এ ভাবের কথাও মানব-ধর্মশাস্ত্রে পাওয়া যায়। সুক্ষবংশের পূর্বে ব্রাহ্মণের অপরাধের কঠোর শাস্তির ব্যবস্থা ছিল, কিন্তু পরবর্তী স্মৃতিকারগণ ব্রাহ্মণের দণ্ড অতিলম্ব করিয়া দেন। শূদ্রদের উপর শাস্তির ব্যবস্থা এই সময়ে কঠোরতম হইয়া দাঁড়ায়, এতদ্বারা সুক্ষবংশীয় ব্রাহ্মণ রাজাদের স্বজাতিকে বাড়াইবার প্রবল চেষ্টা ও মোর্ধ্যদিগের প্রতি দোর বিদ্রোহ সূচিত হইতেছে।

ত্রীলোকদিগের সম্বন্ধে পরবর্তী কালে যে সকল অমুশাসন শাস্ত্রীয় হইয়া দাঁড়াইয়াছিল,

ত্রীলোকের বৃক্ষ, চন্দ্র, সূর্য্য
দেখা নিষিদ্ধ। তাঁহাদের
সম্বন্ধে অপবাদ।

তাহারও সূত্র মহাভারতেই পাই—“পতিই ত্রীলোকের পরম দেবতা,
পরম বন্ধু ও পরমা গতি। অস্ত্র পুরুষের কথা, দূরে থাকুক,
যিনি চন্দ্র, সূর্য্য ও বৃক্ষকেও অবলোকন করেন না—তিনি
পাতিব্রত্যা ধর্মের ফল লাভ করিয়া থাকেন” (১৩৬ অধ্যায়)। এই

উক্তির সঙ্গে নারদপঞ্চকূড়া-সংবাদের নানারূপ অযুক্ত কথা মিলাইয়া পড়িলে ত্রীলোকদিগের উপর শাস্ত্রীয় কঠোর বিধির কারণ উপলব্ধ হইতে পারে। সম্ভবত: সন্ন্যাসের প্রতি

অমুরাগ আকর্ষণ করিবার জন্ত বৌদ্ধগণ গার্হস্থ্যের প্রধান আকর্ষণ—স্বীজাতির উপর ঘোর বিতৃষ্ণা জন্মাইবার জন্ত এই সকল দ্রব্য অপবাদের সৃষ্টি করিয়াছিলেন। হুই একখানি বৌদ্ধজাতকে যে সকল ত্রাকারজনক উপকথা পাওয়া যায়—তাহা নিশ্চয়ই স্বীজাতির প্রতি পুরুষের দুশ্চেষ্ট স্বাভাবিক বন্ধন ছিন্ন করিবার উদ্দেশ্যে পরিকল্পিত হইয়াছিল। “হুনিয়া সব বাউরা হোকর ঘর ঘর বাঘিনী পোষে” প্রভৃতি অপেক্ষাকৃত আধুনিক উক্তিও সেই প্রাচীন উদ্দেশ্যমূলক। গৃহীকে গৃহছাড়া করিবার উদ্দেশ্যে গৃহস্থের প্রধান অবলম্বন গৃহিণীকে এইভাবে নির্মিত করা হইয়াছে।

মহাভারতে এই যে ব্রাহ্মণের শ্রেষ্ঠত্বের কথা আছে, তাহা প্রায় দ্বিসহস্র বৎসর হিন্দু জনসাধারণের কর্ণ ধ্বনিত হইয়া সমস্ত ভারতবর্ষকে একপ অদ্ভুত ও অচলা ব্রাহ্মণভক্তির লীলাভূমিতে পরিণত করিয়াছে। বৌদ্ধধর্ম সমস্ত জাতির জন্ত দীক্ষার দ্বার খুলিয়া দিলেন—যজ্ঞধর্মের ঘোর প্রতিবাদ করিলেন, তাহারও দ্বিসহস্র বৎসর পরে চৈতন্য “চণ্ডালোপ দ্বিজশ্রেষ্ঠঃ হরিভক্তিপরায়ণঃ” সাম্যের এই মহাবাণী প্রচার করিলেন। কিন্তু বৌদ্ধ যুগ হইতে এই সকল ধর্মগুরুগণের সময় পর্যন্ত ব্রাহ্মণের অবিসংবাদিত শ্রেষ্ঠত্বের দাবী কপকিত অস্বীকৃত হইলেও তাঁহাদের জন্ত একটা শ্রদ্ধাব আসন সর্বত্রই নির্দিষ্ট ছিল। অধুনা ব্রাহ্মধর্ম সেটুকুও অগ্রাহ করিয়াছেন। কিন্তু ব্রাহ্মণের প্রতি কি অযোগ্য বিশ্বাস—কি অচলা ভক্তি হিন্দুসমাজের অস্থিপঙ্ক্তরে প্রবেশ করিয়া আছে। এখনও জনসাধারণের মধ্যে সে বিশ্বাস কতক পরিমাণে অনড় হইয়া রহিয়াছে। স্বীলোক কাহারও মুখ দেখিতে পারিবে না, মহাভারতীয় এই নাতির খুব বাড়াবাড়ি অভিনয় হইয়াছে। স্বর্গাণা রাসমণির জীবনচরিতে দেখিতে পাই যে, তিনি স্বামীর ঘোড়াটা দেখিয়া লজ্জায় একহাত বোমটা টানিয়া দিয়া তথা হইতে পলাইয়া গিয়াছিলেন। ইহা গল্প-গুজব নহে, সত্যাকার ঘটনা, রাসমণি স্বয়ং লিখিয়াছেন। (রাসমণির জীবনী উল্লেখ্য।) অবশ্য গাছ দেখিয়া লজ্জা পাওয়ার উদাহরণ এখনও আমরা পাই নাই। প্রচলিত “অহর্যাম্পগ্ধা” কথাটাতে সূর্যের দৃষ্টি হইতেও মেয়েদের আত্মরক্ষার ইঙ্গিত আমরা পাইতেছি। জাতিভেদ এবং অন্নভোজনের যে কড়া কড়ি এদেশে হইয়াছে তাহাতে মনে হয়,—সমস্ত ধর্মতত্ত্ব ইাড়ীর মধ্যে নিক্ষেপ করিয়া নৈষ্ঠিক হিন্দু রক্ষনশালায় সতর্ক পাহারা দেওয়াই পরম ধর্ম মনে করিয়া থাকেন। মহাভারতকার বলিয়াছেন, “শূদ্রাঃ, শিল্পী ও নিমিত্ত ব্যক্তির অন্ন শোণিতসদৃশ” (অমৃতাশন, ১৩৫ অধ্যায়)।

উত্তরকালে বৌদ্ধ ধর্মকে নিরস্ত করিয়া যে ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম শির উত্তোলন করিয়াছিল, তাহা এই সকল উপদেশ মূলধনের জায় বিশেষ ভাবে আঁকড়াইয়া ধরিয়াছিল। সেই নবগঠিত সমাজের এই হৃদয়গুলি ছিল ভিত্তিস্বরূপ।

বৌদ্ধ ধর্মের মূল হৃদয়গুলি হিন্দুদর্শনে পূর্বেই প্রচারিত হইয়াছিল, ব্যক্তিক অমুঠান অনেক স্থলেই পরিত্যক্ত হইয়াছিল। মহাভারত ব্রাহ্মণদিগের মাহাত্ম্যের অতিশয়োক্তি ও যজ্ঞের সমর্থন করিয়াও ‘জীবে দয়’ নীতির কথা ভুলিয়া যান নাই। মহাভারতের অমৃতশাসন-পর্বে দেখিতে পাই, “মহামৃত্যুমাএরই আত্মপ্রাণের জায় অত্যাশ্রয় প্রাণীর প্রাণকে প্রিয়বস্ত বলিয়া

জানি কথা উচিত। যখন সিদ্ধিকাম জ্ঞানীদিগেরও যত্নভয় বিজ্ঞান, তখন মাংসালী হরাক্ষণ কড়ক নিপীড়িত অস্ত্র জঙ্ঘণ যে যত্ন হইতে ভীত হইবে, তাহাতে আশ্চর্য্য কি? যাহারা রসনাকে তৃপ্ত করিতে পারিলেই আপনাকে চরিতার্থ জ্ঞান করে, তাহাদিগকে রাক্ষস বলা যাইতে পারে। যাহারা মাংসাহাবে বিবত, তাহাদের দুগম অরণ্যে, দুর্গ বা চত্বরে বা উত্ত-শত্রু ব্যক্তি বা সপ্ন প্রভৃতি হিংস্রজন্তু হইতে কোন ভয়েব কারণ থাকে না। এবং বিধ ব্যক্তি নরদাহই সম্ভূত-শরণ্য। বিশ্বাসজনক হইয়া নিরুদ্বেগে কাল হরণ করিতে সমর্থ হন। যদি কেহই মাংসভোজী না হয়, তবে পশুহত্যা এককালে তিরোহিত হইতে পারে। যাতকেরা কেবল মাংসভোজীর জন্ত জীবহত্যা করিয়া থাকে। যে ব্যক্তি স্বয়ং মৃত বা অপার কড়ক নিপাকিত প্রাণিগণের মাংস ভোজন করে, তাহাকে হত্যাকারীর তুল্যফল ভোগ করিতে হয়। যে ব্যক্তি কোন জন্তকে সংহার করিবার জন্ত ক্রয় করে, যে ব্যক্তি উহাকে সংহার করে এবং যে ব্যক্তি উহার মাংস ভোজন করে, তাহাদের তিন জনকেই হত্যাজনিত মহাপাপে লিপ্ত হইতে হয়..... যে ব্যক্তি মাংস ভোজনে স্বয়ং বিরত হইয়াও অগ্ৰকে তদ্বিষয়ে গম্ভীরতা করে, তাহাকেও বধভাগী হইতে হয় সন্দেহ নাই” (অমৃশাসন পর্ব, ১১৫ অধ্যায়)। শেষোক্ত বিধান পাঠ করিয়া আমরা দেশের বিদ্বাদিগের কথা মনে পড়া স্বাভাবিক। তাহারা নিজদের স্বদেশবাসীকে উৎকৃষ্ট খাবার মুড়া বা পেটি খাওয়াইবার জন্ত কত অশ্রম-যত্ন করেন। তাহা সকলেই জানেন। নিজেরা যে সুখে বস্তুত, আপনার জনকে সেই সুখভোগ করিতে দেন। তাহাদের পরোক্ষভাবে কতকটা ভূমি দখলিতে পাবে। কিন্তু মহানরক-সংসার-সংসার-এই মাংসাহার-বিরত মহিলাদিগের জন্তও নরকের ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

দেখা বাইতেছে, মহাত্মারও দীর্ঘের প্রতি দয়ার যে হ্রস্ব প্রচারিত হইয়াছে—তীর্থস্বরণ, স্বয়ং বুদ্ধদেব এবং মহারাজ প্রিয়দর্শী অশোক তদপেক্ষা নূতন কথা কিছু বলেন নাই। আশ্বাদের অধিকার-বিচারের সঙ্গে আর্ঘ্যবোধের ভীষণ অরণ্যানী কর্তনপূর্বক তাহা বাসযোগ্য জনপদে পরিণত করিবার পরোজন হইয়াছিল, হিংস্র জন্তুদিগকে নিঃশেষ করিবার দরকার ঘটিয়াছিল। মূলতঃ এই অভিপ্রায়ে আর্ঘ্যগণ যজ্ঞবিধি পালন করিতেন, তাহাতে অসংখ্য পশুবলি দেওয়া হইত। অবশ্য দীর্ঘকাল বরিয়া কোন বিশাল স্থানে যজ্ঞাগ্নি প্রজ্জ্বলিত থাকিলে কাষ্ঠের জলীয় নির্গাস-জাত বাষ্পরাশি আকাশে পারব্যাপ্ত হইলে পরজন্তুদের কুপালাভ করা সম্ভবপর হয়, এজন্ত অনাবৃষ্টি দূর করিবার উদ্দেশ্যেও যজ্ঞ অমুষ্ঠিত হইত। কিন্তু পশুভয়-নিবারণ ও দুর্ভেদ্য জঙ্গল পরিষ্কারপূর্বক তাহা লোকাবাসে পরিণত করাই অনেক যজ্ঞের প্রধান উদ্দেশ্য ছিল। এই পশুহিংসার নিশ্চয়তা অনেকেই উপলব্ধি করিয়াছিলেন। বৈদিক যুগে এতদেশ অরণ্যবহুল ছিল; এজন্ত যজ্ঞাগ্নি এ দেশে ঘন ঘন প্রজ্জ্বলিত হইত। কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের পর শৌর্য্য, বীর্ঘ্য ও শোণিত-পাতের একটা প্রাক্ক হইয়া যায়। যে সকল দেশের নিম্ন শ্রেণীর লোক অধিকাংশ অনাৰ্য্য ছিলেন, তাহারা এই যজ্ঞগুলি খুব সূচকে দেখিতেন না। অনাৰ্য্যগণ প্রায়ই যজ্ঞ বিয় বটাইতেন। তাহাদিগকে

রাক্ষস, দানব প্রভৃতি নামে অভিহিত করা হইত। ইহারাই উত্তরকালে বৌদ্ধ ও জৈন ধর্মের কলেশ্বর বুদ্ধি করিয়াছিলেন।

সুবৃহৎ জনসাধারণের মনের ভাবের অভিযুক্তি স্বরূপ জৈন ও বৌদ্ধ ধর্ম এদেশে উপস্থিত হইয়াছিল। সাধারণ জনমত পূর্বেই এই দয়াদর্শ শিখিবার জন্ত প্রস্তুত হইয়াছিল। সেইজন্তই অতি অল্প সময়ের মধ্যে এই দুই ধর্ম আধ্যাত্মিক এতটা প্রসার লাভ করিয়াছিল। জীবে দয়ার সূত্র আমরা মহাভারতাদি পুরাণে প্রচুর পরিমাণে পাইতেছি, উত্তরকালে এই সূত্রগুলির বিশেষ পুষ্টি ও শ্রীবৃদ্ধি হইয়াছিল। কপিলাবস্ত—শিলিগুড়ি ও জলপাইগুড়ি হইতে মাত্র দেড় শত ক্রোশ পশ্চিমে। ঢাকা হইতে কলিকাতা যতদূর প্রায় ততটুকু ব্যবধান। স্মৃত্যুৎ কপিলাবস্তকে বৃহৎ বঙ্গের অন্তর্গত বলিলে বিশেষ দোষ হয় না। গয়া, মানভূমি, বুদ্ধদেবের মহাতীর্থ, ও তীর্থঙ্করদের প্রচারক্ষেত্র আমাদের বৃহৎ বঙ্গের অন্তর্ভুক্ত; বহুযুগ ধরিয়া এই সমস্ত দেশ বৌদ্ধ ও জৈন ধর্মের সর্বপ্রধান তীর্থক্ষেত্র স্বরূপ ছিল। এই জন্তই এ অঞ্চলটা ব্রাহ্মগণ পরিত্যাজ্য বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন কিন্তু বৈদিক যুগ হইতে এ পর্যন্ত কোন কালেই ব্রাহ্মণের যজ্ঞায় এ দেশে একেবারে নির্দীপিত হয় নাই। যখন উহা নির্দীপিত হইয়াছিল, তখন সেন রাজাদের মাতৃকুলের কোন আদি পুরুষ—তিনি সুরবংশীয়ই হউন বা অপর কোন বংশীয়ই হউন—সুদূর পশ্চিম হইতে নব ব্রাহ্মণ্যদীক্ষিত সাম্যিক যজ্ঞমুঠানে পারগ ব্রাহ্মণদিগকে এখানে আনিয়া তাঁহাদিগকে প্রাচীন সপ্তম শতাব্দীতে এ দেশের ধর্মগুরু ও সমাজগুরুরূপে অধিষ্ঠিত করাইয়াছিলেন। সেই কোনোজাগত ব্রাহ্মণগণের একচ্ছত্র সাম্রাজ্যের অধীন হইয়া আমরা এখন পর্যন্ত তাঁহাদের বিধান

শিরোধার্য্য করিয়া গাইতেছি। কিন্তু তাঁহাদের অধিকারে যুগে সর্বপ্রধান বিরোধী চৈতন্য, যুগে অনেক বিদ্রোহ ঘটিয়াছে; এই বিদ্রোহীদের সর্বজনস্বীকৃত তাহার প্রতি আক্রোশ।

অধিনায়ক ছিলেন সপাণ্ড চৈতন্যদেব। তত্ত্বরূপে লিখিত আছে, ত্রিপুরাসুর হত হইলে বটুকৈভরব গণদেবকে জিজ্ঞাসা করেন—ত্রিপুর নিহত হওয়ার পর তাহার সন্তা জগৎ হইতে একেবারে বিলীন হইয়া গিয়াছিল,—না কোন না, কোন প্রকারে বিত্তমান ছিল। গণদেব উত্তর করিলেন,—ত্রিপুরাসুর হত হইলে তাহার রূপ তিনভাবে জগতে দেপা দিয়াছিল—সেই মহাতেজা অশুরের প্রধান অংশ শচীগর্ভে চৈতন্যরূপে প্রকট হইল, দ্বিতীয় ও তৃতীয়াংশ নিত্যানন্দ ও অশেষরূপে আবিস্কৃত হইয়াছিল। ইহার সন্মুখস্থ শিব-শক্তির বিরুদ্ধতা করিতে অসমর্থ হইয়া মাহুকে হীনবল করিবার জন্ত নারীভাবের উপাসনা শিক্ষা দান করিল। “শিবধর্মবিনাশায় লোকানাং মোহহেতবে। হিংসার্থং শিবভক্তানাযুপায়-সমুদয়ন। অংশেনাত্তেন গৌরাখ্য শচীগর্ভে বভূব সঃ।ততো দ্রাস্মা ত্রিপুরঃ শরীরৈস্তিভিরাহুৈঃ। উপপ্লবায় লোকানাং নারীভাবযুপাদিশং॥” নব-ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম বাহা আপংকালের ধর্মের জ্ঞায় সময়ের প্রয়োজন বুঝিয়া সমুদ্রযাত্রা নিষেধ, জ্রীলোকের প্রতি অবিচার এবং প্রবহমান স্বাভাবিক ধর্মের গতিরোধ করিয়া জাতিভেদ ও আহার-সংঘের জন্ত শত শত নিষেধবিধি দ্বারা সামাজিক ও ধর্মজীবনে কৃত্রিমতা আনয়ন করিয়াছিল—তদ্বিক্রমে

বাক্সালী জাতি পুনঃ পুনঃ সতর্কবাণী উচ্চারণপূর্বক সনাতন ধর্মের প্রতি অস্থূলী নির্দেশ করিয়াছে। চৈতন্যদেব প্রাচীন সমাজের প্রধান এবং প্রথম বিদ্রোহী। এই বিদ্রোহ আধুনিক সময়ে রামমোহন রাय ঘোষণা করিয়াছেন এবং সম্প্রতি গান্ধী-প্রবর্তিত নীতিতে প্রাচীন ব্রাহ্মণ্য ধর্মের ভিত্তি বোধ হয় একেবারে ধসিয়া পড়িতেছে। বাক্সালী কোন কালেই স্বাধীনতার ডাক অগ্রাহ্য করে নাই। চিন্তাব সঙ্কীর্ণতা, কোন ধর্মমতের অস্বাভাবিক অহুজ্জা তাহারা বেশী দিন সহ্য করে নাই। জরাসন্ধ, নবক, মুর প্রভৃতির সময় হইতে বৃহৎ বঙ্গ চির দিন স্বাধীনতার যুদ্ধ করিয়া আসিয়াছে। ঐতিহাসিক যুগে এই যুদ্ধালী বিশেষ ভাবে সংঘটিত হইয়াছে।

এই অধ্যায়ের শেষে একটি কথা আমাদের বক্তব্য। মহাভারতেই আমরা নব-ব্রাহ্মণ্যের স্বচনার লক্ষণ সকল দিকে দেখিতেছি,—রক্ষনশীলকে দর্শন-স্পর্শনের অতীত অতি পবিত্র মন্দিরে পরিণত করা, জাতিভেদের অচ্ছেদ্য প্রাচীর উত্তোলন করা, জীলোককে কোটায় পুরিয়া রাখা, সর্বোপরি ব্রাহ্মণদিগকে অথ সর্বজাতি অনধিগম্য উচ্চ-লোকে স্থান দিয়া তাঁহাদিগকে জ্বলোক-ভুলোকের একাধিপত্য প্রদান করা—এ সমস্তই স্বত্রাকারে মহাভারতে দেখিতে পাই।

কিন্তু যজ্ঞস্থানে পশুহননবৃত্তি ত দয়ার সঙ্গে খাপ খায় না। যে মহাভারতে পশু-হত্যার বিরুদ্ধে একরূপ স্পষ্ট ও বিশাল ভাবের অহুজ্জা দেওয়া হইয়াছে—তাহা এ সম্বন্ধে যজ্ঞস্থান-প্রচারক নব ব্রাহ্মণ্যধর্মের সঙ্গে সম্প্রতিরক্ষা কি ভাবে করিবে? তবে কি মহাভারত যজ্ঞার্থে পশুবলি নিবেদন করিয়াছেন? তাহা ত কখনই নহে। মহাভারতের মূলনীতি জীবহত্যার বিরোধী এ বিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু যে রাজ্যে পশুবলি দিনরাত অমুষ্ঠিত হইত, নরবলিও যথায় বাক পড়িত না, এমন কি একশত নরেন্দ্র বলি দিয়া যেখানে জরাসন্ধ শিবের স্তুতিপাঠনের সঙ্কল্প করিয়াছিলেন, পরমদয়ালু আদর্শ নৃপতি অশোকও যেখানে পশুহত্যা নিষেধ করিয়াও প্রথমতঃ নির্দিষ্ট দিনে নির্দিষ্ট সংখ্যক কয়েকটি পশুবধের অহুজ্জা দিয়া মাংসান্নিগ্ধের দ্বারা স্বায় অনিচ্ছাসম্বোধ করিয়া ব্যবস্থা রাখিতে সম্মত হইয়াছিলেন—সেই রাজ্যে মহাভারতকার একেবারে জীবহত্যা নিষেধের হুকুমজারি করিতে কিছু দ্বিধাবোধ করিবেন, তাহাতে আশ্চর্যের বিষয় কি আছে? মাংসাশীদিগের অথ মহাভারত কয়েকটি রক্ষাকবচের অহুকরণা করিয়াছিলেন। “বৃথা-মাংস” কথাটা আমরা মহাভারতেই পাইতেছি। দেবতাদিগকে নিবেদন করিয়া মাংস প্রসাদস্বরূপ খাইলে দোষ নাই। এই যে রক্ষাকবচ খাতির দিয়া গেলেন, সেই রন্ধে মানুষের স্বাভাবিক তৃষ্ণালতা দেবদানগুলিকে পশুরস্তে রঞ্জিত করিয়া ভুলিল। এই রক্ষাকবচের ফলে এখনও কালীঘাটা দি তীর্থস্থান অষ্টমীরদিনে একটা বিরাট হত্যাকাণ্ড পরিণত হইয়া থাকে। ত্রিপুরার রাজাদের ইতিহাসে দেখিতে পাই, রাজারা শক্রগণকে ত্রিপুরেশ্বরী মন্দিরে অবাধে বলি দিতেছেন। এইভাবে দায়ুধ খাঁর নিকট-আত্মীয় মমারক খাঁ চতুর্দশ দেবতার নিকট ত্রিপুরার গুরোহিত চন্ডাই খিচুদ কর্তৃক বলিব্যবস্থা হুত্ব হইয়াছিলেন এবং সেদিনও মণিপুরের খাসল জেনারেলের

আদেশে সাগরেশ্বরী ধনসিংহ নামক জমিদার টেওয়ারী নামক খজা দ্বারা কুইটন, কীমে, সিমসন এবং কলিন্স এই চারি জন শ্রেষ্ঠ রাক্ষসকে দেবমন্দিরের পোতলে বলি দিয়াছিল; নব নব কাগরপের দিনে হিন্দুগণ এই রক্ষাকবচগুলি হাতে পাহারা একরূপ হিংস্র ও নিশ্চয় হইয়া পড়িয়াছিল! রক্ষাকবচগুলি নিরীহভাবে প্রথম দেখা দিতেও উহা পরিণামে বাতাস অত্যাচারের পথ সুগম করিয়া দিয়াছিল। (মহাভারতে বুধা-মাংস সম্বন্ধে লিখিত হইয়াছে—“যে মাংস মস্তপুত ও প্রোঙ্গিত করিয়া পিতৃষজ্ঞাদিতে দান করা যায়, তাহাই পবিত্র ও ভক্ষ্য এবং তদ্ব্যতীত সমুদায় মাংসই বুধা-মাংস ও অধম্য বলিয়া আভিস্ত হইয়া থাকে। রাক্ষসের জীব বুধা-মাংস ভক্ষণ করিলে কখনই স্বর্গ বা স্বর্গোলাভ হয় না। অন্তএব অন্তর্ধানবহীন অপ্রোঙ্গিত বুধা-মাংস ভোজন করা কদাপি বিধেয় নহে” (অম্বুশাসন, ১১৫ অধ্যায়)। বলা বাচস্য যে এইরূপ বিধানের দ্বারা হিন্দুস্থানে উপলক্ষ বা অজ্ঞাতের কোন অভাব কেহ বোধ করেন নাই এবং কাহারও মাংস-ভোজনের বিয় ঘটে নাই। মহাভারতে জীবে দয়া সম্বন্ধে যে প্রকাণ্ড বক্তৃতা দেখা যায়, রক্ষাকবচের ব্যবস্থা করাতে তাহা একেবারে ব্যর্থ হইয়া গিয়াছিল—কিন্তু মহাভারতীয় নীতি লোকমতের সিদ্ধর্শন স্বরূপ; উহা যে পরবর্তী কালের জৈন ও বৌদ্ধধর্মের অহিংসতা সূচনা করে, তাহাতে সন্দেহ নাই।

অষ্টম পরিচ্ছেদ

বিজয় কর্তৃক লক্ষা অধিকার

“একদা বাহার বিজয়-সেনানী

হেলায় লক্ষা করিল জয়।”

—বিজয়লাল।

এইবার আমরা ঐতিহাসিক যুগের নিকটে আসিয়া পড়িলাম। পৌরাণিক যুগের অগ্নি-কুহেলিকার উপরে পটক্ষেপ হইলে আমরা যে সকল নৃশূর সাক্ষাৎকার লাভ করি, তাহার প্রচ্ছদপটে ইতিহাসের অরণ্যলোক আসিয়া পড়িয়াছে।

যে সময়ে বুদ্ধদেবের নির্বাণ লাভ হয় (খৃঃ পূঃ ৪৮৩), তাহারই সম্মিলিত কোন সময়ে বঙ্গাধিপ সিংহবাহুর পুত্র বিজয় লক্ষা দ্বীপে বাহরা বড় সূর্য ও অন্তরঙ্গ-সহ সেই দেশ জয় করিয়া উপনিবিষ্ট হন। আমরা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি এই দেশ বিদ্রোহের দেশ,

ইহা শাস্তিশিষ্টদের আবাসভূমি নহে। কালিদাস রঘুর দ্বিবিজয় উপলক্ষে লিখিয়াছেন, বঙ্গদেশ জয় করিতে রণকে যেরূপ বাধা পাইতে হইয়াছিল, অস্ত্র কোথাও তিনি এরূপ চূড়ান্ত শত্রুর সম্মুখীন হন নাই। বঙ্গদেশের সর্বশ্রেষ্ঠ পুরুষ যাহাকে আমরা পুরুষোত্তমের সিংহাসনে বসাইয়াছি, সেই চৈতন্যদেবও বাঙ্গলার শিষ্টশাস্ত সন্তান ছিলেন না, তিনি বাল্যকালে অতি দুঃস্থই ছিলেন।

এই বিদ্রোহের দেশে ঐতিহাসিক যুগের প্রথমার্ধে আমরা এক বিদ্রোহী রাজকুমারের দেখা পাই। রবীন্দ্রবাবু লিখিয়াছেন, হে মাতঃ বঙ্গভূমি! তুমি তোমার সন্তানদের আর শাস্তিশিষ্ট করিয়া রাখিও না—তাহাদের গৃহহীন ছন্নছাড়া করিয়া দাও। রাজকুমার বিজয় বঙ্গমাতার সেইরূপ এক গৃহত্যাগিত ছন্নছাড়া সন্তান ছিলেন। তিনি প্রজামণ্ডলীর নিকট অপ্রিয় হইয়া পড়িয়াছিলেন এবং রাজবিদ্রোহী হইয়া নির্বাসিত হইয়াছিলেন। বিজয়ের অনতিপরে বৌদ্ধধর্ম লক্ষায় প্রবেশ করিয়াছিল। পিতৃনাম স্মরণীয় করিবার জন্য সিংহবাহু-তনয় লক্ষার নাম সিংহল রাখিয়াছিলেন, তদবধি সেই নাম চলিয়া আসিতেছে।

এই বিজয় কর্তৃক সিংহল-বিজয় বাঙ্গালীর ইতিহাসে একটা স্বর্ণলীল ঘটনা। সমস্ত প্রাচীন পালিপুস্তকে বাঙ্গালীর সিংহবাহু-তনয় বিজয়ের বিজয়গাথা কীর্তিত আছে।

আমরা মহানাম-কৃত মহাবংশ হইতে বিজয়-কৃত লক্ষাজয়ের বিবরণ উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি। এই লক্ষা-বিজয় বাঙ্গলার ইতিহাসের একটি অতীব গুরুতর ও গৌরবান্বিত ঘটনা। মহামহীকহেও ঘৃণ ধরে, আমাদের এই ঐতিহাসিক প্রতিষ্ঠাতেও একটু ঘৃণ ধরিয়াছে। সুতরাং বিষয়টির বিস্তারিত আলোচনা প্রয়োজন মনে করি।

দ্বীপবংশ, মহাবংশ, কুলবংশ প্রভৃতি সিংহলের ষাটতীয় প্রাচীন ইতিহাসের মত এবং সিংহলের চিরন্তন সংস্কার—লক্ষাজয়ী বিজয় বাঙ্গালী ছিলেন; এসম্বন্ধে যিনি সমস্ত ঘটনাটি অবগত, তাঁহার মনে কোন দ্বিধার ভাব থাকিতেই পারে না। এইজন্য সেই ঘটনাটির সম্পূর্ণ বিবৃতি আবশ্যক।

বঙ্গের রাজার সুসিমা নামী এক কন্যা ছিলেন (দ্বীপবংশ)। এই কন্যা যেমন সুন্দরী তেমনি স্বাধীন ও উচ্ছলপ্রযুক্তি ছিলেন; রাজপ্রাসাদে তাঁহাকে তাঁহার চরিত্রের জন্য গঞ্জনা সহিতে হইত। সুসিমা তাহা সহ করিতে না পারিয়া একদা গোপনে প্রাসাদ হইতে বাহির হইয়া পড়িলেন।

ইহা খৃঃ পূঃ সপ্তম শতাব্দীর ঘটনা; সুতরাং সেই সুদূরকালের সমস্ত ইতিহাসের জ্ঞান সিংহবাহুর রাজধানী সিংহ-ইহাতেও কতকটা উপগল্ল মিশ্রিত আছে। এইরূপ উপগল্ল পুরের ভৌগোলিক সংস্থান। কেন হইল, তাহাও আমি পরে লিখিব।

যখন রাজকন্যা রাজপ্রাসাদ হইতে বহির্গত হইলেন, তখন একদল বণিক বঙ্গ হইতে যগণে বাইতেছিলেন, কুমারী তাঁহাদের সঙ্গ ধরিলেন। পথে রাঢ়দেশে এক সিংহ তাঁহাদিগকে ভাড়া করিল। (সম্ভবতঃ সিংহউপাধিধারী কোন বর্ষের দম্ভ্যলপতি অর্থলব্ধ হইয়া বণিকদিগকে আক্রমণ করিয়াছিল।) বণিকেরা ছত্রভঙ্গ হইয়া পলায়ন করিলেন, কিন্তু

রাজকুমারী কামাতুরা হইয়া তাহাকে ভজনা করিলেন। সিংহের ঔরসে স্রসিমার দুইটি সন্তান জন্মিল। দ্বীপবংশ লিখিয়াছেন, ইহারা উভয়েই পরমহুন্দর ছিলেন। পুত্রের নাম সিংহবাহু এবং কন্তার নাম সিবলী। ষোড়শবর্ষ সিংহের সঙ্গে বাস করিয়া (দ্বীপবংশ অনুসারে;—মহাবংশ অনুসারে ষাটবর্ষ) রাজকুমারীর স্বামীর প্রতি অকুচি হইল, তিনি তাঁহার পুত্রকন্তা লইয়া উক্কম্বাসে তাঁহার পিতৃরাজ্য বঙ্গের উপান্তভাগে উপস্থিত হইলেন। এদিকে সিংহ সেইদিনই পলায়নপর স্ত্রীপুত্রকন্তার সন্ধানে দ্রুত রওনা হইয়া বঙ্গের উপান্তে আসিয়া উপদ্রব আরম্ভ করিল।

এখানে সিংহবাহু তাঁহার পিতাকে বধ করিয়া উত্তরাধিকার-সূত্রে বঙ্গের রাজত্ব প্রাপ্ত হইলেন; (যেহেতু তাঁহার অপুত্রক মাতামহ বঙ্গেশ্বরের অন্ন দিন পূর্বেই মৃত্যু হইয়াছিল)। কিন্তু তাঁহার মাতা স্রসিমা বঙ্গেশ্বরের দাতুষ্পুত্রকে বিবাহ করিয়াছিলেন, স্তত্রাং সিংহবাহু তাঁহার মাতামহের রাজ্য মাতার স্বামীকে ছাড়িয়া দিয়া দেখানে। অর্থাৎ বঙ্গ হইতে মগধের পথে রাত্ৰ দেশে) তিনি আশৈশব পালিত হইয়াছিলেন, সেইখানে “সিংহপুর” নামক রাজ্য স্থাপন করিয়াছিলেন। *

এই রাত্ৰ দেশের নামান্তর লাঢ়, লাট, রাল প্রভৃতি। একাদশ শতাব্দীতে রাজেন্দ্র চোলের তিরুমলয়ের শিলালিপিতে এই দেশকে “লাঢ়” বলা হইয়াছে। মীনহাজ ইহাকে “রাল” এবং মহাবংশকার “লাঢ়” নামে অভিহিত করিয়াছেন।

“সিংহপুর” রাঢ়ের অতি প্রাচীন রাজধানী। জৈন হরিবংশে পূর্ব-ভারতের দুইটি প্রধান নগর উল্লিখিত আছে, একটি গোড়, অপরটি সিংহপুর। বঙ্গীয় কুলজীগ্রন্থের অনেক-গুলিতেই এই সিংহপুরের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। বল্লালসেন-কৃত বঙ্গীয় ২৭টি কুলস্থানের মধ্যে সিংহপুর অন্ততম। “সিংহপুরো মন্ত্রপুরো মেঘনাদমুখ্যপিচ। বাসার্থং প্রদত্তন্তেভ্যোবল্লালেন মহীভুজা ॥”—বাচস্পতির কুলকারিকা। এই স্থানটি কাঁধি মহকুমা হইতে ৬ মাইল দক্ষিণপূর্বে এবং কাটোয়া হইতে ১৭ মাইল উত্তরপশ্চিমে, অক্ষরেখার ২৩°৫৩' উত্তরে এবং দ্রাঘিমা রেখার ৮৮°৭' পূর্বে অবস্থিত।

ঐতিহাসিকগণ জানেন রাঢ় দেশের যে স্থানে সিংহপুর অবস্থিত, পুরাকালে উক্ত দেশের সেই অংশ (দক্ষিণাংশ) কলিঙ্গের অন্তর্গত ছিল। মহাবংশে উক্ত আছে সিংহবাহুর মাতামহ বঙ্গের রাজা কলিঙ্গের রাজকন্তাকে বিবাহ করিয়াছিলেন, বস্তুতঃ কলিঙ্গের সীমা তখন বঙ্গদেশের একপ্রান্তে আসিয়া ঐকিয়াছিল এবং উত্তররাজ্য পাশাপাশি ছিল। এককালে তমলুক কলিঙ্গের অন্তর্গত ছিল এবং কলিঙ্গরাজ এত পরাক্রান্ত ছিলেন যে অশোক এক লক্ষ সৈন্ত ধ্বংস এবং বহু লক্ষ সৈন্ত আহত করিয়া বহু কষ্টে কলিঙ্গ জয় করিতে পারিয়াছিলেন।

* “Sinhapur—Sinhapur in the district of Hugly in Bengal; it was founded by Sinhabahu, the father of Vijay who conquered and colonised Lanka. ...It is situated in Raḍha, the Lata of the Buddhists and Lade of the Jains”—“The Geographical Dictionary of Ancient and Medieval India by Nandalal De, M.A., B.L. Published by Luzac & Co., London, p. 186.

রাষ্ট্রীয় ক্ষেত্রে কলিঙ্গ-যুদ্ধের মত একশ গুরুতর ঘটনা সেই পুরাতন যুগে বিরল। বড়টা জানা যায়, তাহাতে মনে হয় তাম্রলিপ্তিই (তমলুক) কলিঙ্গের মুখপাত্র-বরূপ ছিল, এবং অশোকের সঙ্গে যে যুদ্ধ হয়, তাহাতে তাম্রলিপ্তির লোকেরাই সেই যুদ্ধের প্রধান নায়ক ছিলেন (পরিশিষ্টে 'মেদিনীপুর' দ্রষ্টব্য)। মেদিনীপুর জেলাটা তমলুকের অন্তর্গত ছিল; সেদিন পর্য্যন্তও (১৭৮৭ খৃষ্টাব্দে) বর্ধমানের অন্তর্গত বগড়ি পরগনা, হুগলীর অন্তর্গত কতকগুলি পরগনা এবং হিজলি জেলা মেদিনীপুরের অন্তর্গত ছিল (বোগেশচন্দ্র বসুর মেদিনীপুরের ইতিহাস, ২৫ পৃঃ)। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় জগন্মোহনের 'দেশাবলী-বিবৃতি' নামক যে সংকৃত ইতিহাস আবিষ্কার করিয়াছেন, তাহাতে দৃষ্ট হয়, এক সময়ে বেহালা, বড়িবা, মঙ্গলখাট প্রভৃতি পল্লী পর্য্যন্ত মেদিনীপুরের অন্তর্গত ছিল। রামপাল একাদশ শতাব্দীতে যে সামন্তরাজ্য রচনা করিয়াছিলেন, তদ্ব্যতীত: তিনজন রাজা কলিঙ্গবাসী ছিলেন—দত্তভুক্তি, অপারমল্লার ও কোটাটবী। এই সকল ও অপরাপর প্রমাণ-দ্বারা নির্ণীত হয় যে, বর্তমানে বাঙ্গলা ও উড়িষ্যা রাজ্যের মধ্যে যে রাষ্ট্রীয় ব্যবচ্ছেদ-রেখা দৃষ্ট হয়, তাহা যুগে যুগে পরিবর্তিত হইয়াছে,—বিশেষ রাত্ দেশের অধিকাংশ এক সময়ে কলিঙ্গ-রাজ্যের কুক্ষিগত ছিল। সিংহবাহু যখন সিংহপুর স্থাপন করেন, তখন তিনি মাতামহের রাজ্য ত্যাগ করিয়া সিংহপুরে একটা স্বাধীন রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। তাহার অনতিপরে সিংহপুর কলিঙ্গের অন্তর্গত হইয়াছিল এবং এককালে এই সিংহপুরের রাজ্যরাজই সমস্ত কলিঙ্গের অধীশ্বর বলিয়া শিলালিপিতে ঘোষণা করিতেন।* এক সময়ে বঙ্গ বিহার উড়িষ্যা একটা যুক্তরাজ্য ছিল, তাহা সেদিনকার কথা, কিন্তু তাই বলিয়া উড়িষ্যার লোককে বাঙ্গালী বলা যায় না, যদিও লাট সাহেবকে বঙ্গেশ্বরই বলা হইত। সেইরূপ প্রাচীনকালে সিংহপুর—কলিঙ্গ-রাজ্যের অন্তর্গত থাকিলেও অধিবাসিগণ বাঙ্গালী ছিলেন এবং তাঁহাদিগকে কখনই উড়িয়া বলা যাইতে পারে না। ১১৪২ খৃষ্টাব্দে মেদিনীপুরবাসী বাঙ্গালী হুসৈনিক অনন্তবর্মার সমস্ত উড়িষ্যা জয় করিয়া গঙ্গাঘাটের স্থাপন করেন; প্রায় ৫০০ বৎসর কাল অনন্তবর্মার বংশধরগণ কলিঙ্গের শাসনদণ্ড পরিচালনা করিয়াছিলেন। আমরা পুরোঁকৃত বিবরণগুলি আলোচনা করিয়া এদেশের সঙ্গে কলিঙ্গের রাজনৈতিক সম্বন্ধ দেখাইতে চেষ্টা করিলাম। রাঢ়দেশের এক প্রধান অংশ যে এককালে কলিঙ্গের অন্তর্গত ছিল, তাহার অনেক ঐতিহাসিক প্রমাণ আছে; এমন কি "রাঢ়" নামেই ইহা কতকটা প্রমাণিত। "ঢ়" অক্ষরটি উড়িষ্যার নিজস্ব, এই অক্ষরটি বাঙ্গলা শব্দে খুব অল্পই দৃষ্ট হয়। বিজয়ের সিংহপুর এখন সিন্ধুর বা সিন্ধুরগড় (সিংহপুরগড়) নামে পরিচিত।

প্রাচ্যবিশ্বামহার্ণব নগেন্দ্রনাথ বসু, নন্দলাল দে এবং অধ্যাপক ডাঃ মহিচ্ছন্দা সাহেব প্রভৃতি পণ্ডিতগণ এই সিন্ধুরই যে প্রাচীন সিংহপুর তাহা প্রমাণ করিয়াছেন। বঙ্গ হইতে বগবে

* "Kalinganagar, however, appears to have been the general name of the capitals of Kalinga which were different at different periods, as Nalipa, Bhupura, Bhuvanewar, Pistapur, Jaintapur, Simhapur and Mukhalina." *Geographical Dictionary*, N. D., p. 66.

বাইতে হইলে রাঢ়দেশ অতিক্রম করিয়া বাইতে হয় এবং মহাবংশের বর্ণনা পাঠ করিলে স্পষ্টই দৃষ্ট হইবে যে, রাঢ়দেশের যে অংশে রাজকুমারী সিংহের নিকট আত্মসমর্পণ করেন এবং যেখানে উত্তরকালে সিংহবাছ তাঁহার রাজধানী স্থাপন করেন, তাহা বঙ্গদেশের প্রান্তসীমায় ছিল। বণিকদের সঙ্গে কুমারী সুসিমা মগধে বাইবার পথে বঙ্গদেশ ত্যাগ করিয়া রাঢ়ে পৌঁছিলেন এবং সিংহও তাহার রাঢ়দেশের নিবাসস্থানে স্বীয় পুত্র, কন্যা এবং পত্নীকে না পাইয়া অমনই ছুটিয়া আসিয়া বঙ্গদেশে অত্যাচার করিতে লাগিল,—এই সকল বিবরণে দৃষ্ট হয় যে, রাঢ়দেশের সেই স্থানটি এবং বঙ্গদেশের প্রান্তসীমা অতি নিকটবর্তী ছিল। বঙ্গ ও মগধ এই দুই রাজ্যের মধ্যে রাঢ় দেশ—এবং দক্ষিণ-রাঢ়েই সিংহপুর। আমরা পরে বিরুদ্ধমতাবলম্বীদের মতের সমালোচনা করিব, এইজন্ত সিংহপুরের ভৌগোলিক সংস্থান-সম্বন্ধে এতগুলি কথা লিখিলাম।

বিজয় পিতা কর্তৃক দণ্ডিত হইয়া একটা জাহাজের বহর লইয়া নির্বাসিত হইলেন। দ্বীপ-বংশে লিখিত আছে, রাজা সিংহবাছ বিজয়কে এই ভাবের দণ্ড দিয়াছিলেন,—“এই বালককে (বিজয়কে) এ রাজ্য হইতে তাড়াইয়া দাও—ইহার সমস্ত দাস, দাসী, মজুর, সহচর ও তাহাদের জীপুত্র কেহ যেন আর এ দেশে না থাকে। জাহাজে ভাসিতে ভাসিতে ইহারা যেখানে ইচ্ছা যাউক, আব যেন ইহারা স্বদেশে মুখ দেখাইতে বা বাস করিতে না আসে।” মহাবংশের বিবরণের সমস্তটার অনুবাদ দেওয়া যাইতেছে, তাহাতে দৃষ্ট হইবে, রাজা সিংহবাছ বিজয় ও তাঁহার সাতশতক সহচরকে বন্দুক-মুণ্ডন করিয়া দিয়াছিলেন, কিন্তু দ্বীপবংশে এই মন্তক-মুণ্ডনের উল্লেখ নাই। মহাবংশ পরবর্তী গ্রন্থ, মনে হয় ইহার লেখক একটু বাড়াবাড়ি করিয়াছিলেন।

যাহা হউক, পরিকর-পরিবৃত হইয়া শিশুমণ্ডলী যে জাহাজে উঠিয়াছিলেন, তাহা ঝটিকা-তাড়িত হইয়া নিরুদ্দেশ হইয়া গেল। সেই জাহাজের আরোহিণ প “নগদ্বীপে” উপনিবিষ্ট হইল। (“The ship in which the children had embarked was hopelessly driven to an island named Naggadwip.”—Dwipavamsa.) ক্রমশঃ ঝটিকা-তাড়িত হইয়া জীলোকের জাহাজও বিজয়ের জাহাজের সঙ্গে বিচ্ছিন্ন হইয়া সুদূর এক দ্বীপে আশ্রয় লইল,—তাহার নাম মহিলা-রাষ্ট্র, মহাবংশ-অনুসারে ‘মহিলা-দ্বীপ’।

দ্বীপবংশে লিখিত হইয়াছে—ঝটিকা-তাড়িত হইয়া সপরিকর বিজয়ের জাহাজ অতি ভীষণাগন্ত হইল—তাহার বন্দ্রাদি বিকল হইল, এবং পথ হারাইয়া কোনক্রমে তাঁহারা সুপুরা বন্দরে উপস্থিত হইলেন। মহাবংশ ও দ্বীপবংশের বর্ণনা এ বিষয়ে একরূপ। এখন আমরা দেখাইতে চেষ্টা করিব নগদ্বীপ এবং মহিলারাষ্ট্র বা মহিলাদ্বীপ কোথায়। সুপুরা বন্দর হইতে ইহার ভরকছে যাইয়া তিনমাস বাস করিয়াছিলেন (দ্বীপবংশ), এখানে অধিবাসিগণ ইহাদিগকে বিস্তর ভজ্ঞতা ও সৌজন্য-দ্বারা আপ্যায়িত করিয়াছিলেন। কিন্তু ইহারা মদ খাইয়া তথাকার জীলোকদিগের উপর নানারূপ অত্যাচার ও হঠকারিতা করিয়া সর্বসাধারণের অশ্রিয় হইয়াছিলেন। তথাকার লোকেরা একত্র হইয়া সিদ্ধান্ত করিলেন, “এই দ্রাবিড়-দিগকে (rasoale) হত্যা করা হউক” (দ্বীপবংশ); মহাবংশ লিখিয়াছেন—বিজয়ের নিজ

সহচরেরাও অবাধ্য হইয়া নানারূপ অত্যাচার করাতে বিজয় সেই স্থান ত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। মনে হয়, এই কথায় একটা ইঙ্গিত আছে যে, বিজয়ের সঙ্গে তাঁহার বিদ্রোহী অনুচরবর্গের মনোমালিন্য ঘটতে একদল সেইখানে রহিয়া গিয়াছিল; এতৎসম্বন্ধে কতকগুলি কথা পরে লিখিব।

বিজয় এখানেও আবার ভয়ানক খটিকার মুখে পড়িলেন, সেই ঝড়ে জাহাজ বিপর্যস্ত হইয়া দক্ষিণমুখে বাইতে বাইতে লক্ষায় উপস্থিত হইল।

অনেক পণ্ডিত মনে করেন বঙ্গোপসাগরের পূর্বে উপকূলে ‘জাক্কা’ নামক যে দ্বীপ দৃষ্ট হয় (সিংহলের উত্তরে) উহাই নগদ্বীপ। এইরূপ অনুমান করিবার হেতু এই যে, সিংহলের উত্তরে ভারতসমুদ্রের পূর্বে উপকূলে সেই সময়ে নগদ্বীপ নামে একটি দ্বীপ ছিল, তথায় বুদ্ধদেব একবার গিয়াছিলেন বলিয়া মহাবংশে উল্লিখিত আছে। সুতরাং যখন নগদ্বীপ পাওয়া যায় না, অথচ সিংহলের উত্তরে ‘জাক্কা’ নামক দ্বীপ পাওয়া বাইতেছে—বুদ্ধদেব-সংশ্লিষ্ট ঐ দ্বীপেরই পূর্বে নাম নগদ্বীপ বা নগদ্বীপ থাকা সম্ভব।

কিন্তু আমার মনে হয় মহাবংশ ও দ্বীপবংশোক্ত নগদ্বীপ খুবসম্ভব পূর্বে উপকূলের “নেগাপত্তম”। এই বন্দর তাজোরের নিকটবর্তী। ইহা অতি প্রাচীন স্থান; খৃষ্টীয় একাদশ শতাব্দীতে এই স্থান বৌদ্ধদিগের একটি প্রাচীন তীর্থস্থান ছিল। তাহারও বহুপূর্বে এই বন্দর বিখ্যাত ছিল। ঐতিহাসিক James Burgess সাহেব তাঁহার History of Indian Architecture (১ম খণ্ড, ২০৬ পৃঃ, ১৯১০) পুস্তকে লিখিয়াছেন,—“কাবেরীর তটভাগে নেগাপত্তম তাজোরের সর্বপ্রধান বাণিজ্যকেন্দ্র ছিল। এই বন্দর মাত্রাস হইতে ১৭৩ মাইল

দূরে অবস্থিত এবং বৌদ্ধগণের একটি প্রধান তীর্থ। ১০০৬ খৃষ্টাব্দে নগদ্বীপ ও মহিলাদ্বীপ।

প্রথম রাজেন্দ্র চোলের প্রদত্ত ভূমিতে কিশোরাম অথবা কথ্য-প্রদেশের (সম্ভবতঃ দক্ষিণ-বঙ্গদেশ অথবা গ্রামের অন্তর্গত) রাজা চড়ামণ বর্ম্মা (চুলামণ) কর্তৃক এখানে একটি বৌদ্ধস্থপ নির্ম্মিত হইয়াছিল। ইহার পরে কুলতঙ্গ চোল ১০৯০ খৃষ্টাব্দে এখানে অন্ততঃ ছইটি মন্দির নির্মাণ করাইয়াছিলেন, এবং ব্রহ্মদেশীয় একটি অনুশাসন হইতে জানা যায় যে, পঞ্চদশ শতাব্দীতেও পেন্ডদেশ হইতে বৌদ্ধ যাত্রীরা নেগাপত্তমে যাত্রারাত করিতেন।” বারজেস সাহেব তথাকার আর একটি সুপ্রাচীন বৌদ্ধ মন্দিরের কথা উল্লেখ করিয়াছেন, তাহার উচ্চতা ছিল ৭০ ফিট। এই মন্দির নেগাপত্তম হইতে মাত্র এক মাইল দূরে অবস্থিত ছিল। ১৮৬৭ খৃষ্টাব্দে মেস্ট্র পাদ্রীরা উহা ভাঙ্গিয়া ফেলেন। বৌদ্ধ রাজগণ যেখানে মঠ-মন্দির নির্মাণ করাইতেন, তাহা প্রায়ই বুদ্ধের অনুচর কিংবা সুপ্রাচীন জগন্নাথ কোন বৌদ্ধ ভিক্ষুর সমাধির উপর স্থাপিত হইত। এই ভাবে নালন্দা বিহার ও তথাকার মঠ-মন্দিরাদি বুদ্ধদেবের প্রসিদ্ধ জনৈক শিষ্যের সমাধি উপলক্ষ করিয়া নির্ম্মিত হইয়াছিল। দশম-একাদশ শতাব্দীতে নেগাপত্তমে যে সকল কীর্ত্তি স্থাপিত হইয়াছিল, তাহা সম্ভবতঃ আদিযুগের কোন প্রমণের সমাধির স্মারক, নতুবা রাজারা সেখানে এতগুলি মন্দির ও স্তূপ রচনা করিবেন কেন, এবং পঞ্চদশ শতাব্দীতেও পেন্ড প্রভৃতি দূরতর দেশ হইতে এখানে

বাজীর সমাগম হইবে কেন ? এই সকল কারণে নেগাপত্তম্ যে অতি প্রাচীন স্থান, তাহা সহজেই প্রতিপন্ন হয়।

কোন কোন পণ্ডিত মনে করিয়াছেন, পশ্চিম উপকূলের মালদ্বীপই বৌদ্ধ গ্রন্থোক্ত “মহিলা-দ্বীপ।” এখানেও আবার মনে হয়, পশ্চিম উপকূলের মহি বন্দরই এই মহিলা-দ্বীপ,— ইহা মহিদ্বীপ বলিয়াই প্রসিদ্ধ ছিল (ওয়েবষ্টার অভিধানের ভৌগোলিক পরিশিষ্ট দ্রষ্টব্য)। এই মহিদ্বীপ খুব প্রসিদ্ধ স্থান,—ইহা এককালে ফরাসীদিগের একটা প্রধান কেন্দ্র ছিল।

কিন্তু এই উভয়মতের যেটাই গৃহীত হউক না কেন, মূল সিদ্ধান্তের কোন ব্যতিক্রম হইবে না। যেহেতু জাফা ও নেগাপত্তম্ উভয়ই ভারতের পূর্ব উপকূলে এবং মালদ্বীপ ও মহিদ্বীপ সেইরূপ পশ্চিম উপকূলে। বিজয় সিংহপুর ছাড়িয়া খুব সম্ভব তমলুক হইয়া দক্ষিণ মুখে বাজা করিলেন। পূর্ব উপকূলে একদল রহিয়া গেলেন, পশ্চিম উপকূলেও বিপদে পড়িয়া আর একদল পশ্চাতে পড়িয়া রহিলেন, কিন্তু মহাপরাক্রান্ত বীর বিজয় ও তাঁহার হৃদ্যন্ত সহচরেরা স্থলরিক (আধুনিক সোপরা, ধানাজেলার অন্তর্গত বোম্বাইএর উত্তরে) হইয়া ভরকচ্ছ নগরে (আধুনিক ব্রোহাচ) উপস্থিত হইলেন; তথা হইতে মানবিক এবং দৈব উভয় শক্তি-দ্বারা বিপর্যস্ত হইয়া অনাহার ও নানা লাঞ্ছনা সহ করিয়া সিংহলে পৌঁছিলেন।

এই সহজ সরল সিদ্ধান্ত অগ্রাহ্য করিবার কোনই কারণ নাই। বস্তুতঃ অটো ফ্রাঙ্ক (Otto Franke), বার্ননফ্ (Burnouf) প্রভৃতি বহুবিধ জগন্মাত্র পাশ্চাত্য পণ্ডিত এই সহজ সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন এবং প্রায় সমস্ত ভারতীয় পণ্ডিতগণ ও সিংহলবাসীরা ইহা স্বীকার করিয়াছেন। সিংহলের প্রসিদ্ধ ধর্মপাল, সিদ্ধার্থ, ভিক্টু পি বজরানন এবং কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সিংহলীভাষার অধ্যাপক শীলানন্দ আমাকে জানাইয়াছেন যে, * সিংহলী বৌদ্ধগণের চিরাগত বিশ্বাস যে, তাঁহারা বাঙ্গালী; কত শত শতাব্দী পরেও সিংহলীদের সঙ্গে বাঙ্গালীদের চোখার বে সাদৃশ্য দৃষ্ট হয়, তাহা অতি আশ্চর্য্য, মিথিলা, আসাম ও বিহার-বাসীদের সঙ্গেও আমাদের ততটা সাদৃশ্য নাই। সিংহলী ভাষার সঙ্গে বাঙ্গালী ভাষার অতি

* “We have the long-standing tradition that Vijay came to Ceylon from Bengal and founded an empire here in the 6th century B. C. This tradition is of hoary antiquity and has come down to us from remote generations. This belief is confirmed by the evidence of Mahavamsa, Dipavamsa, and other works and is supported by the striking resemblance between the features and appearance of the Bengalis and the Buddhist population of Ceylon, no less by the great similarity between the Bengali and Ceylonese dialects. The Ceylonese women wear saris just like Bengali ladies. Last year when some Sinhalese women came to Calcutta, I had at first mistaken them for Bengali women. Similarly if Sinhalese women would pass by the streets of a Bengali town, the Bengalis would mistake them for their own people. I have heard the Bengalis say that the Sinhalese people speak Bengali exactly like Bengalis, whereas their immediate neighbours—the Biharis and other people who sometimes spend their whole life in Bengal, cannot speak Bengali except with a peculiarly non-Bengali accent.” P. Shilananda, Buddhist Priest and Professor of Sinhalese, Calcutta University.

নিকট সম্বন্ধ, তাহা পরে লিখিব। বস্তুতঃ ধর্মপাল, রেভারেণ্ড সিদ্ধার্থ, রেভারেণ্ড শ্রীলানন্দ প্রভৃতি বতজন বৌদ্ধ ভিক্ষুকে আমরা দেখিয়াছি, প্রত্যেকের চেহারা অবিচল বাঙ্গালীর মত। আমরা কয়েক স্থলে দেখিয়াছি, বাঙ্গালীরা কোন কোন সিংহলীর সহিত বাঙ্গালীর কথা কহিতে আরম্ভ করিয়া শেষে বিষয়ের সহিত আধিকার করিয়াছেন যে, তাঁহারা ভিন্ন দেশবাসী,—বাঙ্গালা বুঝেন না। গত ১৫ই এপ্রিল তারিখে (১৯৩৩) নয়া দিল্লীতে সিংহল গভর্নমেন্টের মন্ত্রী শ্রীযুক্ত পেরিয়ালরম এক বক্তৃতা করেন, তাহাতে তিনি বাঙ্গালী বিজয় যে সিংহলে উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিলেন তাহার উল্লেখ করিয়া গর্ব প্রকাশ করিয়াছিলেন (১৯৩৩, ১৭ই এপ্রিলের ‘লিবার্টি’ ট্রিবিউন)।

সুপ্রসিদ্ধ ও ভরকচ্ছ—এই দুইটি স্থান দক্ষিণ-গুজরাটের সন্নিহিত। গুজরাটের দক্ষিণাংশকে ঐক্যগণ লাট বা লারিকা নামে অভিহিত করিয়াছেন। এই সূত্রে কয়েকজন পণ্ডিত সম্প্রতি এই মত প্রচার করিতেছেন যে, সিংহবাহ বাঙ্গালী মায়ের পুত্র বটেন। কিন্তু তিনি গুজরাটের দক্ষিণে প্রাচীন লাট নামক স্থানে রাজধানী স্থাপন করিয়াছিলেন।

নানাকারণে বাঙ্গালাদেশের প্রতি বাহিরের মনোভাবের পরিবর্তন হইয়াছে। যাহারা বিজ্ঞানসম্মত নিয়মে ইতিহাসের চর্চা করিয়া থাকেন, আশ্চর্যের বিষয় তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ এমন অযৌক্তিক ও অস্বাভাবিক একটা মত প্রচার করিতেছেন। এই প্রসঙ্গে আমাদের সেক্সপীয়রের এই কয়েকটি কথা যেন পড়া স্বাভাবিক—“বিনি আমার ধনরত্ন হরণ করেন, তিনি কিছুই হরণ করেন না। তিনি যাহা লইয়া যান, তাহা আজ আমার, কাল অপরের। কিন্তু বিনি আমার সুনাম হরণ করেন, তিনি এমন একটি জিনিষ হরণ করেন, যাহাতে তাঁহার কোনই লাভ হয় না, অথচ আমি প্রকৃতই দরিদ্র হইয়া পড়ি” (ওথেলো)। বঙ্গের ইতিহাসে বিজয়ের সিংহল-জয় ভেদনই বাঙ্গালীর একটি বড় সুনামের বিষয়।

বঙ্গের রাজকুমারী চালিয়াছেন, বঙ্গ হইতে যগধে—মধ্যেই রাঢ় দেশ, সেই দেশেই তৎপুত্র সিংহবাহ রাজ্যস্থাপন করিয়াছিলেন। এই বঙ্গদেশ (সমতট) এখনও আছে, তরিকটবর্তী রাঢ় দেশ এবং তাহা উত্তীর্ণ হইয়া যগধে এখনও বাইতে হয়। ইহা ছাড়া ভারতবিশ্রুত সুপ্রাচীন সিংহপুর বঙ্গের উপকণ্ঠে রাঢ় দেশে এখনও বিদ্যমান।* সুতরাং এই বিষয়ে ভৌগোলিক অটলতা কিছুমাত্র নাই। যদি মানিয়াও লওয়া হয় যে, গুজরাটের দক্ষিণাংশ এককালে লাট বা লারিকা নামে উক্ত হইত—তবেও কি বলিতে হইবে বঙ্গ হইতে যগধে বাইতে গুজরাটের সেই লাট দেশ পথে পড়ে? বঙ্গের সীমান্ত ছাড়িয়াই

* Radha—that part of Bengal which lies to the west of Bengal including Tamruk, Midnapur and the districts of Hugli and Burdwan. A portion of the district of Murshidabad was included in its northern boundary. It was the native country of Vijay who conquered Ceylon with seven hundred followers (Uphams ‘Rajabali,’ Pt. I, Raj-Tarangini, Chap. 11, Mahavamsa, Chap. 6, 47). It is the Lala of the Buddhists and Lala of the JainsIt should be stated here that Radha is a corruption of Rashtra and an abbreviation of Gangarashtra or Gangarada—the Gangaride of Megasthenes.—“Geographical Dictionary,” pp. 64-65.

রাঢ় দেশ—মগধের পথে রাজকুমারী সেই স্থানে উপনীত হইলেন। এ অবস্থায় গুজরাটের কথা উদয় হইবার কি কারণ থাকিতে পারে? সিংহ রাঢ়ের সীমা ছাড়িয়াই বঙ্গ আসিয়া অচিরে উপস্থিত হইল—এখানে গুজরাটের কথা কি করিয়া উঠিতে পারে? তারপরে বিজয় সিংহপুর ছাড়িয়া দক্ষিণ মুখে চলিলেন, প্রথম নগরীপ—পূর্ব উপকূলে, দ্বিতীয় মহিলাবীপ—পশ্চিম উপকূলে সর্বশেষ সুপ্ররিকা বন্দরে। সমুদ্রযাত্রার পর পর ভৌগোলিক নির্দেশ এই ভাবে পাওয়া গেল, অর্থাৎ ইহারা পূর্ব উপকূল হইতে রওনা হইয়া পশ্চিম উপকূলের দিকে চলিয়াছিলেন। কিন্তু যদি গুজরাট হইতে বিজয় রওনা হইতেন তবে উন্টা রাজার রাজ্য দিয়া তাঁহাকে গমন করিতে হইত,—প্রথমই সুপ্ররিক বন্দরের নাম থাকিত। কিন্তু যোদ্ধায়ে স্পষ্টই লিখিত হইয়াছে যে, বহু পর্যটন এবং ছই বিভিন্ন স্থানে তাঁহার সঙ্গীদিগকে ফেলিয়া আসিয়া সর্বশেষে তিনি সুপ্ররিক পৌছিয়াছিলেন।

এদিকে দে সময়ে দক্ষিণ-গুজরাটের নাম লাট থাকিলেও সেখানে সিংহপুর কোথায়? সেই দেশে সিংহপুর রাজধানী বা তৎসংক্রান্ত কোন সংস্কারের চিহ্নমান নাই। পশ্চিমোত্তরে এক সিংহপুর আছে—এই সিংহপুর (Salt Range) বঙ্গ হইতে ১৩০০ মাইল দূরে—তক্ষশীলার নিকট ও বিস্তা নদীর তীরবর্তী। এখানে বঙ্গের রাজকুমারী অবশ্য তাঁটিয়া আসিতে পারেন নাই; এই সুপ্ররিক বন্দরও পূর্বোক্ত সিংহপুর হইতে ১০০ মাইল দূরে অবস্থিত, সেখানে হইতেও সিংহবাহু হুগারকে আসেন নাই। প্রতিবাদীরাও এই সিংহপুর বিজয়ের ভ্রমভূমি বলিতে সাহসী হন নাই। তাঁহারা গুজরাটের মানচিত্র হাংড়াইয়া বলিয়া উঠিলেন, কাপিওয়ারে যে সিংহর নামক স্থান আছে, তাহাই হয়ত সিংহপুর। কিন্তু বঙ্গ দেশ হইতে বিজয়কে এতটা দূরে গইয়া যাইবার হেতু কি? বঙ্গ দেশের উপাস্ত্রে রাঢ় দেশ, তথায় বহু প্রাচীন সিংহপুর—এবং ভারতের পূর্ব উপকূলে নগরীপ, পশ্চিম উপকূলে মহিলাবীপ, তৎপরে সুপ্ররিক—পর পর সমস্তই আছে, এই সাজানো বাগান ভাঙ্গিয়া ফেলিয়া নিতান্ত অসতর্ক এবং অযৌক্তিক মত প্রচারের কারণ কি? কবির গানটি মনে পড়ে,—“আঁচলে মাণিক বেঁধে, কেঁদে কেঁদে, আঁধার-পথে খুজতে গেলি।”

প্রতিবাদীদের অগ্রণী বিশ্ববিখ্যাত পণ্ডিত ই. জে. র্যাপসন তাঁহার সম্পাদিত অক্সফোর্ড Early History of India পুস্তকে এরূপ অসম্ভব কথা লিখিলেন কেন, তাহা বুঝিতে পারা যায় না। তিনি মনের কথা সরল সহজ ভাবে না লিখিয়া অতিশয় বিধার সহিত যাহা লিখিয়াছেন তাহা অসংবদ্ধ ও পরস্পর-বিরোধী। তিনি লিখিয়াছেন, “The Mahavamsa seems to locate Ijala in Magadh.”* “মহাবংশের লেখা পড়িলে মনে হয় যেন লাল দেশ মগধের অন্তর্গত।” তাই যদি হবে, তবে তিনি বিজয়কে গুজরাটের লাট দেশবাসী মনে করেন কেন? মহাবংশে যাহা বলা হইয়াছে, ধীপবংশ এবং কুলবংশেও তাহাই আছে, সিংহলের

* মহাবংশে অতি পরিষ্কার ভাবে লিখিত আছে যে, বঙ্গ হইতে মগধে যাইতে পথে রাঢ় দেশ। কিন্তু র্যাপসন কেন লিখিলেন, মহাবংশে পড়িলে মনে হয় রাঢ় দেশ মগধের অন্তর্গত? বাঙ্গলা দেশে যে অতি প্রাচীন হুগুও রাঢ় নামে চিরবিদ্যমান, তাহা কি তিনি জানেন না? বাঙ্গলার নাম করিতে তাঁহার কুঠার কারণ কি?

সমস্ত বৌদ্ধগ্রন্থের ঐ একই সূত্র। তবে তিনি কোন্ প্রমাণ-বলে বিজয়কে গুজরাটবাসী বলিতে চান? এই সকল প্রাচীন পুস্তকের সরল অর্থ তিনি বুঝিয়াও লিখিয়াছেন, “লাট দেশের সিংহপুর সম্ভবতঃ কাপিওয়ারের সিহোর।” বিজয়ই সর্ববাদিসম্মতরূপে সিংহলে সর্বপ্রথম আর্যোপনিবেশ স্থাপন করেন। যদি তিনি সত্যই কাপিওয়ারের অধিবাসী হইবেন, তবে কি করিয়া র্যাপসন আবার লিখিলেন—“The first stream of emigration to Ceylon came from Orissa and perhaps from South Bengal.” তাঁহার মতে কাপিওয়ার হইতে প্রথম অভিবাসন গেল, অথচ পুনরায় দক্ষিণ-বঙ্গ দেশ হইতে বিজয় গিয়া-ছিলেন—এরূপ পরস্পর-বিরোধী একটা ইঙ্গিত তিনি কি করিয়া দিলেন? ইহার মত একান্ত বিধা-যুক্ত, এবং “শ্রাম রাখি, কি কুল রাখি”—গোছের।

বিজয় যে বাঙ্গালী তাহার আব একটা অকাটা প্রমাণ আছে। সেই প্রমাণের পর আর কোন প্রমাণের প্রয়োজন হইবে না।

সিংহলের রাজা নিঃশঙ্ক মন্দের শিলালিপিতে পাওয়া যাইতেছে যে, ইনি বিজয়ের বংশে উদ্ভূত। Epigraphica Zeylanica-র দ্বিতীয় খণ্ডে এই লিপি প্রকাশিত হইয়াছে। এই রাজা সিংহপুরে জন্মগ্রহণ করেন। যে বংশের বিজয় সিংহলে পদার্পণ করেন—সেই সময় হইতে ১৭০০ বৎসর পক্ষে নিঃশঙ্ক মন্ড ভূমিষ্ট হন, তাহা হইলে ইহার জন্ম-তারিখ হইল ১২০৭ খৃঃ। আমরা পূর্বেই বলিয়াছি হুগলী জেলার অধিকাংশ এক সময়ে কলিক্তের অন্তর্গত ছিল এবং রাত দেশের কতকাংশ পর্য্যন্ত কলিক্ত-রাজ্য বিস্তৃত ছিল। আমরা আরও জানিতে পারিয়াছি যে, এক সময়ে সিংহপুর অতি প্রধান ও প্রবল-পরাক্রান্ত নগর ছিল। সৌভ দেশের ছোট ছোট রাজারা যেক্রপ “পঞ্চগৌড়েশ্বর” উপাধি গ্রহণ করিতেন, মেদিনীপুর ও সিংহপুরের রাজারাও সেইরূপ “কলিক্তেশ্বর” উপাধি গ্রহণ করিতেন, সিংহপুরের অতুল সময়ে ইহার কলিক্তের রাজগণের মধ্যে প্রাধান্য লাভ করিয়াছিলেন। তমলুকের রাজা ১১৪০ খৃষ্টাব্দে সমস্ত উড়িষ্যা জয় করিয়া গঙ্গাবংশকে তথায় সুপ্রতিষ্ঠিত করেন—ইহার নাম অনন্তবংশী, ইনি বাঙ্গালী ও কত্রিয়, সম্ভবতঃ ইহার সিংহপুরের রাজাদের জাতি ছিলেন। প্রায় ৫০০ বৎসর কাল কলিক্তদেশ বাঙ্গালীর শাসনাধীন ছিল। পরবর্তী সময়ে সিংহপুর-রাজা হৌনশ্রী হইয়াও “উত্তরে ধারকানদী, পূর্বে ভাগীরথী, দক্ষিণে অজয়নদ এবং পশ্চিমে ময়ূরাক্ষিনী এই চতুঃসীমাবদ্ধিত প্রায় ২৮০ বর্গমাইল ব্যাপক ক্ষুদ্ররাজ্যে পরিণত হইয়াছিল। সিংহপুরের তিন মাইল উত্তর-পশ্চিমে জয়বান বা জয়ান গ্রাম। খৃষ্টীয় একাদশ শতাব্দীতেই এই দুই গ্রামের মধ্যে অল্পতম জয়বানের ১,৫৭০ স্বর্ণমুদ্রা বৎসর বৎসর রাজস্ব দিতে হইত, সুতরাং ইহাদের রাজ্যের আয়তন সেই সময়ের মাপকাঠিতে বিচার করিলেও একটা প্রকাণ্ড ভূভাগ ছিল। (নগেন্দ্রনাথ বসুর জাতীয় ইতিহাস—রাজস্ব কাণ্ড, ১৩৭ পৃঃ।)

সিংহলের রাজারা চিরকালই সিংহপুরের বলিয়া গর্ব করিতেন, এবং তাঁহারা একদা কলিক্তেশ্বর “উপাধি” ধারণ করিয়া সমস্ত সিংহল দেশটা কলিক্তেশ্বর সিংহপুর-পতির অধীন বলিয়া ঘোষণা করিতেন। এখন আমরা নিঃশঙ্ক মন্দের লিপি হইতে কতকটা উদ্ধৃত করিতেছি :—

“When one thousand seven hundred years had elapsed since this King (Vijoy), protected by the Gods in accordance with the behest of the Buddha, arrived in the island of Lanka, and destroying the *yakṣas* made in an abode for mankind, there was born the great king Siri Saṅgaba Kalinga Parakrama Bahu Viraraj Nissanka Malla Aprati Malla in *Simhapur in the country of Kalinga* in role Jambudiva, the birthplace of the Buddhas, Bodhisattas and Universal monarchs, (he was born) of the womb of the great queen Parvati unto King Joygopa who was like unto a *tilak* ornament to this royal line (of the Okkaka * dynasty). He grew up in the midst of royal splendour and being invited by the great king of the island Lanka, his senior kinsman, to rule over the island of Lanka which was his by the right of lineal succession of kings, he landed in great state in Lanka. Enjoying (thereafter) the royal dignities of governor and subking and being proficient in all arts of sciences, he in due order of regal succession received the sacred unction and wearing the crown assumed supreme sovereignty.—“Epigraphica Zeylanica,” Vol. II.

এই লিপির সারমর্ম এই যে রাজা নিঃশঙ্ক মল্ল সিংহপুরের বিজয়ের বংশোদ্ভব। এই স্থানের রাজারা “কলিঙ্গের” উপাধি ধারণ করিতেন এবং ইহা কলিঙ্গের অন্তর্গত ছিল। ইনি বিজয়ের সিংহলে পৌঁছবার ১০০০ বৎসর পরে সিংহপুরে জন্মগ্রহণ করেন। সেই বংশোদ্ভব কোন সিংহলরাজ তাঁহার কোন উত্তরাধিকারী না পাইয়া তাঁহাদের মূলস্থান সিংহপুরের এক জাতিকে আনাইয়া রাজ্যটি তাঁহাকে প্রদান করেন। উত্তরাধিকারহস্ত্রে সিংহপুরের রাজবংশের দাবী সিংহলের সিংহাসনে অগ্রগণ্য ছিল।

দক্ষিণ-রাঢ় যে কলিঙ্গের অন্তর্গত ছিল, তাহা সর্বসম্মত; সিংহপুর অতি প্রাচীন ও প্রধান নগর এবং কলিঙ্গভুক্ত ছিল, তাহাতে কোন দ্বিধা নাই। এমন অবস্থায় এই লিপির প্রমাণ অকাট্য।†

এখন বাঙ্গলা ভাষার সঙ্গে সিংহলী ভাষার যে নিকট-সম্বন্ধ তাহা আমরা সংক্ষেপে আলোচনা করিব। এ সম্বন্ধে ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক ডাঃ মহম্মদ সহিহুল্লা সাহেব এম্. এ., ডি. লিট্. আমাদের লিখিয়া আনাইয়াছেন, “I have tried to show in an article that the Singhalese language has the greatest affinity with the language of the Eastern inscriptions of Asoka and must have been derived from the ancient language of Rad'ia. According to the description of

* Ikṣaku

‡ ভোজবর্দ্ধার তাম্রশাসনে দুই বংশ—এই বংশ “মুগেজ্জদিগের ওহামুল্লা” সিংহপুর রাজধানী হইতে আশ্রিত হইয়াছিলেন; সিংহপুর তখন কলিঙ্গের অন্তর্গত। পূর্ববঙ্গ অধিকার করিয়া এই বঙ্গ-বংশ কামরূপ, অন্ধ্রদেশ, বিকোলের রাজধানী পৌণ্ড্রেশ প্রভৃতি নিকটবর্তী প্রদেশগুলি জয় করিয়াছিলেন (ভোজবর্দ্ধার কোলাজ তাম্রশাসন দ্রষ্টব্য)।

the Mahavamsa Lāta the motherland of Bijay was situated between Vanga and Magadha. So it cannot but be the Raḍha which has been called Laḍha in the Jain books and in the Tirumalai inscriptions of Rajendra Chola.”

[“আমি একটি প্রবন্ধে দেখাইতে চেষ্টা করিয়াছি যে, সিংহলী ভাষার সঙ্গে অশোকের পূর্বভারতের লিপি-ব্যবহৃত ভাষার ঘনিষ্ঠতম সম্বন্ধ দৃষ্ট হয়। ঐ ভাষা নিশ্চয়ই রাঢ় দেশের প্রাচীন ভাষা হইতে উদ্ভূত হইয়াছে। মহাবংশের বর্ণনামুসারে বিজয়ের মাতৃভূমি মগধ ও বঙ্গের মধ্যবর্তী কোন স্থানে অবস্থিত ছিল, সুতরাং ইহা জৈনপুস্তকে এবং রাজেন্দ্র চোলের তিরুমলায়ের শিলালিপিতে যে দেশকে ‘লাটু’ বলা হইয়া থাকে সেই দেশ, অর্থাৎ ‘রাঢ়’ ভিন্ন আর কিছু হইতেই পারে না।”] মহিহুল্লা সাহেব যে প্রবন্ধের কথা বলিয়াছেন, আমি তাহা দেখি নাই।

শব্দ-সাদৃশ্য

বাঙ্গলা	সিংহলী	বাঙ্গলা	সিংহলী
বাতাস, বাত	বাতায়	পিঠ, পিট	পিট
শীত (পূর্ববঙ্গে হিত)	গিত, হিত	স্তন	তন
বর্ষা	বায়	উর	উর
ফেনা, ফেন	পেন	হাড়, হাড়ি	এ্যাটে
মাটি	ম্যাটি	দাত	দাত
লোম	লোম	জিভ, জিব	দিব
মাকড়সা	মাকুলসা	পুস্তক, পৌধা, পোত	পোত
ভিটা বা ভিটি, ভিত	* বিত	জল	দল
আম্র, আম	আম	হুপ	হুপ
আতা	আতা	গুয়া (গুবাক)	পুয়া, পুয়াক
সাদা	সুত	পেঁপে	পেপল
রাতা, রাতু (রক্তবর্ণ)	রাতু	কেশ	কেশ

* দৃষ্ট হইবে যে, পূর্ববঙ্গের অনুরূপ সিংহলী ভাষার “ভ”-স্থানে অনেক সময় “ব” ব্যবহৃত হয়, যথা—বাঙ্গলা “ভাত” শব্দ সিংহলীতে “বাত”; পূর্ববঙ্গেও ঐ “বাত” প্রচলিত। সিংহলীর “জ”কার ঠিক বাঙ্গলা অকারের বত নহে; উহা বরং বাঙ্গলার “আ”কারেরই বেশী সন্নিহিত। সিংহলী “জ”এর উচ্চারণ অর্ধবর্ণ, কতকটা ইংরেজী chএর মত। এ জন্য আমি তাঁহাদের “জ”কারের স্থলে বাঙ্গলার “আ”কার ব্যবহার করিয়ায়।

বাঙ্গলা	সিংহলী	বাঙ্গলা	সিংহলী
কাণ	কাণ	দেব	দেউ, দেব
ছিদ্র	সিহুর	ধম্ম	ধাহ্ম
মুখ	মুহল	হাওয়া	ওয়া
হাত	আত	লোহা	লোহ
বাহ	বাহ	উত্তর	উত্তুর
গাছ	গাস	দক্ষিণ, দধিণ	দকুন
বিবাদ	বাদ	সাত	হাত
গ্রহার	পহার	খাট	খাট
নদী, গাঙ্গ	গাঙ্গ	যাহুর	পাহুরা
সাগর, সাগুর	সাগুর	সুখ	সুক
বিল	বিল	ভুংখ	ভুক
গ্রাম	গাম	জাল	জাল
তৈল, তেল	তেল	চাল	চাল, হাল
উরুন	উরুন	কিন	তুন
জান কবা, নাওয়া	নানওয়া	ভাত	ভাত, বাত
নিজা যাওয়া, নিদ যাওয়া	নিদনওয়া	সর	সর
বাধ	বাণ	ফাঁস	পাম
উত্তম	উত্তম	সোত বা হোত	হোয়া
চোর, চোরা	চোর, হুরা	সমুদ্র	সমুহুর
লাঙ্গল (নাঙ্গল)	নাগুলা	পৌষ	পৌষন
বাপ্ত	বগ	চৈত্য	চৈত
বিভাল	বশালা	মাহুষ	মিনিহা
ইন্দুর	উন্দুর	(পূর্ববঙ্গে “মামু” ও পশ্চিমবঙ্গে “মিন্‌সে”)	
মাছি, মশা	ম্যামা	পুত্র, পুত	পুতা
কুকুর	কুকুর	মামা	মামা
ঠাস	হানসয়া	লো (রক্ত)	লে
ময়না	ময়িনা	কোথায়	কোহান, কোহেন
আক (ইক্)	উক	গৃহ	গে
কাল	কাল	চন্দ্র, চাঁদ	ছান্দ, হান্দ
নীল	নীল	মা	মাও
চিনি	সিনি (উচ্চারণ ‘হিনি’)	হাড়ি	হাট্ট

বঙ্গলা	সিংহলী	বঙ্গলা	সিংহলী
ব্রাহ্মণ	বামুনা, বাবুনা	কাসি	কাস, কাস
নাদা	লাডা	পিঠা	পিট
চাতাল	ছান্দাল	লবণ, গুন	গুন
আমি	আম্মা	বদনা	বদিনা
মটকি	মুট্টি	শালিধান বা চাউল	হাণ
পাতিল (Cooking pot)	এ্যাভিলি	বদনা	উদ্ধনা
নাও (নৌকা)	জাও	কঞ্চল	কঞ্চলিয়

সিংহলী শব্দের মধ্যে কতকগুলি শব্দ সংস্কৃত ও পর্তুগীজ হইতে গৃহীত, কিন্তু প্রাচীন বঙ্গলা শব্দ, বিশেষতঃ পূর্ববঙ্গের কথিত শব্দের সঙ্গে সিংহলী শব্দের খুব মিল দেখা যায়। এরূপ তালিকা খুব দীর্ঘ করা যায়। অবশ্য ভারতীয় প্রাদেশিক ভাষাগুলির সঙ্গে পরস্পরের একটা ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ আছে, সুতরাং অপর কোন প্রাদেশিক ভাষায় এইরূপ শব্দ-সাদৃশ্য খুঁজিয়া কতক পরিমাণে সন্নিবিষ্ট করা যাইতে পারে। কিন্তু পূর্ববঙ্গের ভাষার সঙ্গে সিংহলীর সম্বন্ধ অত্যধিক; অপর কোন ভাষার সঙ্গেই সিংহলেব ভাষার এতটা সাদৃশ্য নাই। বহু শব্দ আরও আছে, যদ্বারা এই সাদৃশ্য প্রমাণিত হইতে পারে। কিন্তু শুধু শব্দ-সাদৃশ্য-দ্বারা এক ভাষার সঙ্গে অপর ভাষার নিবিড় সম্বন্ধ নিঃসন্দেহরূপে প্রতিপন্ন হয় না। বিভক্তি-চিহ্ন এবং বাক্য-বিজ্ঞাসের রীতিই এই সম্বন্ধ নিশ্চয়তার সহিত স্থচনা করে। এক্ষেত্রে ভাষাবিৎ পণ্ডিতগণ একটু সন্ধান করিলে সিংহলীর সঙ্গে বঙ্গলার পরম ঐক্য প্রতিপন্ন করিতে পারিবেন। আমি স্বয়ং সিংহলী জানি না, হুই-এক জন অধিতমশা সিংহলীর মুখে বাহা শুনিয়াছি তাহা এখানে উল্লেখ করিতেছি।

সিংহলী “সে” শব্দ “উহ” এবং “ও”-দ্বারা বুঝায়—আমাদের বঙ্গলার “ও জানে” এবং সিংহলীতে “উ জানে না” প্রায় একরূপ। “তাহার” শব্দের সিংহলী প্রতিশব্দ=“উহাগে”। পূর্ববঙ্গে এই শব্দ=“ওহাগো” এবং “উহাগো”। তাহার=সিংহলীতে “ওগ”, “ওয়ান”, “ওহন”—পূর্ববঙ্গে সাধারণ লোকেরা এই স্থলে “উনি”, “ওনারা”, “ওয়ান” বলিয়া থাকে। “আপনার” শব্দ সিংহলীতে “আপগে”—পূর্ববঙ্গে “আমাগো”; “আপনাকে” সিংহলীতে “আপেনে”। ক্রীলিঙ্গে সিংহলী she শব্দ=“এ্যা”; আশ্চর্যের বিষয়, ফরিদপুরে এখনও ছোট ছোট মেয়েদের “এ্যা” বলিয়া সম্বোধন করা হয়। “তোমার”—সিংহলীতে “তোগে”, পূর্ববঙ্গে “তোগো” (যথা—“তোগোর” সাধে কথা বলিব না, ইত্যাদি)।

ক্রিয়াবিশেষণও এই সাদৃশ্য অত্যন্ত স্পষ্ট। “কোথায়” সিংহলীতে “কোহে”—পূর্ববঙ্গে “কোহানে”; সেখানে=সিংহলী “এহে”—পূর্ববঙ্গে “ওহানে”; “আমি” শব্দটি সিংহলীতে “আম্মা”—পূর্ববঙ্গের প্রাচীন পুথিতে “আম্মি” এবং “আম্মা”।

প্রাচীন বাঙ্গলা পুথিতে অনেক শব্দের যে রূপ পাওয়া যায়, তাহার সঙ্গে সিংহলীর নৈকট্য অদিকতর দৃষ্ট হয়। পুরাতন পুথিতে পুস্তক শব্দে “পোথা” ও “পোত” এই দুই রূপই পাওয়া যায়। সিংহলীতে পুস্তক = “পোথ” ও “পোত”।

পূর্ববঙ্গের প্রাচীন পুথি মাত্রেই “মা” শব্দের স্থলে “মাও” পাওয়া যায়। সিংহলে “মাও” শব্দই এখনও প্রচলিত। ব্রাহ্মণ শব্দ এখনও পাড়াগায়ে “বামুন” ও “বাবুন”-রূপে প্রচলিত। সিংহলীতে ঐ শব্দ “বাবুনা”। সিংহলী “পুতা” বাঙ্গলায়ও প্রচলিত ছিল, যথা—“অবুতব গিরিহুতা মায় বলে পড়ে পুতা।” বাঙ্গলায় প্রাচীনকালে ভূগকে “কোট” বলিত। আমাদের ঢাকা জেলায় স্মরণ্য গ্রামে একটা প্রাচীন ভূগ যেখানে ছিল, সেখানটাকে লোকে “কোটবাড়ী” বলে। পূর্ববঙ্গের বহু প্রাচীনস্থানে এই অর্থে “কোট” বা “কোটবাড়ী” ব্যবহৃত হইত। সিংহলে ভূগকে “কোট” বলে। দ্বানার্থে “নান্না” শব্দ সুপরিচিত; ঐ শব্দ ঈষৎ রূপান্তরিত হইয়া এখনও সিংহলে ব্যবহৃত হয়। পূর্ববঙ্গে নদীমাত্রকে “গাঙ্গ” বলে, সিংহলেও তাহাই। বাঙ্গলায় ঘোড়া, গক প্রভৃতির পৃথিবী বুঝাইতে “নানা” শব্দ ব্যবহৃত হয়, পূর্ববঙ্গে এই শব্দ “লাদা”—সিংহলীতে উহা “লাডা”। “গৃহ” শব্দ প্রাচীন বাঙ্গলায় “গেহ”, “গে” এই দুই রূপেই পাওয়া যায়,—সিংহলীতে উহা “গে”। “স্রোত” শব্দ সিংহলীতে “হোয়া”—পূর্ববঙ্গে “হোত”। “রক্ত” শব্দ সিংহলীতে “লে”, প্রাচীন বাঙ্গলাতে “লো”। “শালিদান” সিংহলীতে “হালি”। পূর্ববঙ্গ-গীতিকায় এই শব্দ “হাসি”—কপেট পাওয়া যায়। তথায় “স”কার অনেক সময়ই “হ”কারে পরিণত হইয়া থাকে। “ছিদ্র” শব্দ সিংহলীতে “সিদ্দর”, সম্ভবতঃ এই শব্দ-দ্বারাই বাঙ্গলার “সিদকাটা”, “সিন্দেল চোর” প্রভৃতি শব্দের ব্যাখ্যা হইতে পারে। “স্তন” শব্দ পূর্ববঙ্গের পুথিতে “তন”—রূপে কখন কখনও দেখিয়াছি। সিংহলীতে “তন” শব্দ “তন”—রূপেই প্রচলিত আছে। সিংহলীতে “মুখ” শব্দে “মুহল”, প্রাচীন বাঙ্গলাতে “মুহে”, “মুগে” সম্ভবতঃ ব্যবহৃত হইত। “ইন্দুর” শব্দ সিংহলীতে “উন্দুর”; প্রাচীন বাঙ্গলায় সুদীর্ঘতম ঐরূপ উচ্চারণ পাওয়া গিয়াছে। “উত্তর” শব্দ সিংহলীতে “উতুর”, এখনও বাঙ্গলাতে “উতুর হাওয়া”র ঐ রূপটি বজায় আছে। “রাতু”, “রাতা” (রক্তবর্ণ) প্রাচীন বাঙ্গলায় অনেক পাওয়া যায়, যথা—কবিকঙ্কণ-চণ্ডীতে “কার সঙ্গে বগড়া করি চক্ষু কৈলি রাতা।” সিংহলী “সমুদুর”,—বাঙ্গলা প্রাচীন পুথিতে ঠিক এই রূপই পাওয়া যায়।

“দম্ম” শব্দ সিংহলীতে “দমাম”; প্রাচীন বাঙ্গলা পল্লীর “ধামরাই”, “ধামারণ” (ঢাক জেলা) প্রভৃতি নামে ঐ দম্ম শব্দের সঙ্কীর্ণ নৈকট্য স্থচিত হইতেছে। বাঙ্গলার পারিবারিক উপাধিগুলির কোন কোনটি সিংহলে দৃষ্ট হয়; যথা—সেন, দাস, সিংহ, বর্দন ইত্যাদি। ছত্রে প্রকৃতিগত রূপ সিংহলী ও বাঙ্গলায় প্রায় একরূপ। আমি এ সম্বন্ধে বিশেষ সন্ধান করি নাই যেটুকু জানিয়াছি, তাহাতে এই সাদৃশ্য অতি আশ্চর্য। “আমি সিংহলী জানি না” এ কথাটি সিংহলীতে “মম সিংহলী দানে না।” (বাং) আমি জানি না = (সিং) মম না দানিমি (বাং) সে যায়, ও যায় = (সিং) ওহ যাইই। (বাং) সে দেখে, ও দেখে = (সিং

ওহ নাথি। (বাং) সে বা ও যান কবে বা নায়=(সিং) ওহ নানওয়া। (বাং) সে বা ও আদর করে=(সিং) ওহ আদরে করনওয়া। (বাং) সে যায় বা ও যায়=(সিং) ওহ যাইই। (বাং) সে গেল=(সিং) ওহ গলা। (বাং) উহার পুস্তক আমি নেই নাই (পূর্ববঙ্গের বাংলায়—ওগোর পুথি আমি নেই নাই)=(সিং) ওহগে পোতা যম ন গাভেমি। (বাং) (Imperative) যাও=(সিং) যাও (উচ্চারণের একটু সাযান্ত তফাৎ আছে)। (বাং) খাও=(সিং) খাও (khawa)। (বাং) ভাত খাও=(সিং) ভাত খাও (khawa)। (বাং) উহাকে বা ওকে মার=(সিং) ওহ মার (marwa)। পূর্ববঙ্গের পল্লীর ভাষার সঙ্গেই সিংহলীর বেশী মিল।

সহিষ্ণু সাহেব বিজয়কৃত সিংহলজয়-সম্বন্ধে আমাকে যে একটি ছুত্র নোট দিয়াছেন, (বিশেষী এবং বাংলায় বহু পণ্ডিতই এই নোটের অনেকাংশই স্বীকার করিয়া থাকেন) তাহা নিম্নে মুদ্রিত হইল—

“The voyage of Vijay was in this order—Vanga country—Nagga Dwip, Mahila Dwip, Supparakka, Bharukaccha, corresponding to Bengal—Jaffna, Maldwip, Sopara, Broach. This order of the places shows that the voyage must have been started from the eastern coast, not the western coast. Vijay must have left some of his followers at Bharukaccha. These become settled there and gave the name of the older country to their new home which was afterwards corrupted to Latā, evidently the same word as Lāla.

Sinhapur is said to have been situated between Vanga and Magadha in Lāla-rattha (SKT. Lada Rashtra). In the Jain Prakrit books it is called Lādha. In the Prabodha-Chandrodaya it is called Raḍha. Minhaj calls it Rāl. Sinhapura or Singapura has been mentioned in some inscriptions. There it is said to be in Kalinga. The Varma kings of Bengal claimed to have come from Singapura. King Nissāṅkamalla (about 1200 A.D.) of Ceylon came from a dynasty of Kalinga kings who were reigning at Singapura, being of the same family from which descended Vijay—the first King of Ceylon. So Sinhapur must have been in South Raḍha which afterwards became merged in the Kalinga kingdom. Mr. Nandalal Dey identifies this Sinhapur with Singur in the district of Hughly.”

“বিজয়ের সমুদ্র অভিযান এইভাবে হইয়াছিল, বঙ্গদেশ—নয়দ্বীপ, মহিলাদ্বীপ, সুপারক, ভারুকচ্ছ (বর্তমান বাংলা—জাফনা, মালদ্বীপ, সোপরা, ব্রুচ)। এই অভিযান হইতে স্পষ্ট বুঝা যায় যে, বিজয় পূর্ব-উপকূল হইতে রওনা হইয়াছিলেন। পশ্চিম-উপকূল হইতে তাঁহার যাত্রারস্ত হইতেই পারে না। বিজয় সম্ভবতঃ তাঁহার কতকগুলি অহুচরকে ভারুকচ্ছ রাখিয়া গিয়াছিলেন এবং ইহারা যে স্থানে উপনিবিষ্ট হইয়াছিলেন, সেইস্থানটি তাঁহাদের

জয়ভূমির নামাঙ্কসারে অভিহিত করিয়াছিলেন ; সেই নাম কালে কালে পরিবর্তিত হইয়া “লাড়” নামে পরিচিত হইয়াছিল। এই লাড় এবং আমাদের “রাড়” বা “লাড়” নিশ্চয়ই একশব্দ।

সিংহপুর বঙ্গ-মগধের মধ্যবর্তী লাল-রাট্ট (সংস্কৃত লাটরাট্ট) নামক স্থানে অবস্থিত। জৈনদিগের প্রাকৃত গ্রন্থসমূহে এই দেশ “লাট,” প্রবোধচন্দ্রোদয়ে “রাট” এবং যীনহাজ কর্তৃক “রাল” নামে উক্ত হইয়াছে। কতকগুলি প্রাচীন লিপিতে সিঙ্গপুর বা সিংহপুরের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। ঐ সকল লিপিতে এই স্থান কলিঙ্গের অন্তবর্তী বলিয়া উল্লিখিত আছে। বঙ্গ-দেশের বর্ম্মবংশীয় রাজারা এই সিংহলের অধিবাসী বলিয়া দাবী করিয়াছেন। সিংহলরাজ-রাজ্যে নিয়ন্ত্রময় (অসুমান ১২০০ খৃঃ) সিংহপুরের রাজাদের বংশে উদ্ভূত এবং তিনি সিংহলরাজ্য-স্থাপয়িতা বিজয়ের বংশধর বলিয়া নিজের পরিচয় দিয়াছেন। সিংহপুর দক্ষিণ-রাটে অবস্থিত। ঐ নগর বিজয়ের পরে কলিঙ্গ-সাম্রাজ্যভুক্ত হইয়াগিয়াছিল। মিঃ নন্দলাল দে এই সিংহপুরকে ঙ্গলী জেলার বর্তমান সিঙ্গুর বলিয়া সপ্রমাণ করিয়াছেন।”

নগেন্দ্রনাথ বহু, অমূল্যচরণ বিতাম্বরণ, রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় প্রভৃতি বাঙ্গালার পণ্ডিতগণ প্রায় সকলেই এই মত প্রকাশ করিয়াছেন। তাই একটি কথা এখনও সর্ব্ববাদিসম্মত সিদ্ধান্তরূপে গৃহীত হয় নাই। বাঙ্গালী গুজরাটে উপনিবেশ-স্থাপনপূর্ব্বক উক্ত দেশের একাংশকে “রাড়” নাম দিয়াছিলেন, সহিচল্লা সাহেবের এই সিদ্ধান্ত সম্ভবপর হইতে পারে, যতদূর জানি তিনিই এই মতের প্রথম প্রচারক। বাঙ্গালী কর্তৃক গুজরাটে উপনিবেশ-স্থাপনের একটা প্রাচীন সংস্কার এ দেশে ছিল, তাহা আমরা অবগত আছি। কবিকঙ্কণের চণ্ডীকাব্যে কালকেতুর গুজরাটে রাজ্য-স্থাপনের একটা গল্প আছে। এই গল্পটী অন্নদামঙ্গলের বিতাম্বন্দরে গুণবন্ধু রাজার পুত্র সন্দরের এবং বদ্ধমানরাজ বীরসিংহের কত্কা বিতাম্ব গল্পের জায় নহে। পূর্ব্ববর্তী বিতাম্বন্দর-লেখকগণ—যথা, কবিকঙ্কণ ও রামপ্রসাদ—এই গল্পের স্থান-নির্দেশ ভিন্ন ভিন্ন ভাবে করিয়াছেন। কিন্তু কবিকঙ্কণ যেমন গুজরাটে উপনিবেশের কথা লিখিয়াছেন, মাধবাচার্য্য এবং তৎপূর্ব্ববর্তী অপরাপর চণ্ডীকাব্য-লেখকগণও সেই গুজরাটেরই উল্লেখ করিয়াছেন। সুতরাং প্রাচীন কাল হইতে এই সংস্কার এ দেশে চলিয়া আসিয়াছে। গুজরাট বঙ্গদেশের কাছে নহে, অথচ প্রাচীন কাল হইতে বাঙ্গালীর গুজরাটে উপনিবেশ-সম্বন্ধে একটা গল্পকথা প্রচলিত আছে, তাহার অনেকাংশ মিথ্যা ও অবিশ্বাস্য হইলেও মূলে কোন একটা ঐতিহাসিক ঘটনার অঙ্গুর ছিল বলিয়াই মনে হয়। প্রেসিডেন্সী কলেজের ভূতপূর্ব্ব অধ্যাপক স্বর্গীয় মিঃ জে. এন. দাসগুপ্ত “মিরাত আহমদি” নামক একখানি পুস্তকের উল্লেখ করিয়া দেখাইয়াছেন যে, শুধু কবিকঙ্কণ নহেন, উক্ত পুস্তকের মুসলমান লেখকও একটা অল্পরূপ গল্প বলিয়াছেন। দাসগুপ্ত লিখিয়াছেন, “The coincidence between the Hindu poet (Kavikankan) and the Mohammedan historian (author of Mirat Ahmadi) would suggest that a traditional account of the foundation

কুমারী একাকী রাজপ্রাসাদ হইতে বাহির হইয়া গেলেন ; তিনি বাহীন জীবনের সুখ-
 ভোগের জন্য লোলুপ হইয়াছিলেন। একদল পশিক মগধের পথে
 বাইতেছিল, কুমারী তাহাদের সঙ্গে লইলেন। ‘লাল’ দেশের জঙ্গল-
 পথে তাঁহারা এক সিংহ কর্তৃক আক্রান্ত হইলেন। যে যে-দিকে
 পারে পলাইয়া গেল, কিন্তু রাজকুমারী যে পথ দিয়া সিংহ বাইতেছিল, সেই পথে
 চলিলেন।

সিংহ যখন স্বীয় আহাৰ্য্য ভোজনাগ্নে স্থানে বাইতেছিল, তখন দূর হইতে তাঁহাকে
 দেখিতে পাইল। সিংহ সেই রমণীর মোহে পড়িয়া গেল। সে লেজ নাড়িয়া কুমারীর
 নিকটবর্তী হইল এবং তাহার হৃৎকর্ণ তখন ঝুলিয়া পড়িল।
 সিংহের সহিত মিলন। সিংহকে দেখিয়া কুমারীর দৈবজ্ঞের কথা মনে উদ্ভিত হইল
 এবং তিনি নির্ভয়ে তাহার গাত্রে আস্তে আস্তে হাত বুলাইতে লাগিলেন। তাঁহার
 কোমল স্পর্শে সিংহ গাঢ়তরুণে আকৃষ্ট হইল এবং তৎক্ষণাৎ তাঁহাকে পৃষ্ঠদেশে লইয়া
 স্বীয় গিরিগহবরে প্রবেশিত হইল ; সেখানে রাজকুমারীর সঙ্গে পশুরাজের মিলন ঘটিল।
 এই মিলনের ফলে রাজকুমারীর গর্ভে একটি পুত্র ও একটি কন্যা—এই দুইটি বয়স
 সন্তান জন্মলাভ করিল।

ছেলেটির হাত ও পা কতকটা সিংহের মত হইয়াছিল, এই জন্য তাহার মাতা তাঁহার
 নাম সিংহবাহু রাখিলেন। কুমারীর নাম হইল সিংহসিবলী। ছেলের বয়স যখন বোল
 হইল, তখন সে নিজের মনের একটা সন্দেহ-সম্বন্ধে তাহার মাতাকে
 মাতা ও ভগিনী সহ জিজ্ঞাসা করিল,—“তোমার সঙ্গে আমাদের পিতার চেহারার এতটা
 সিংহবাহুর পলায়ন। বৈষম্য কেন ?” তখন রাজকুমারী সমস্ত কথা ঝুলিয়া বলিলেন।
 তাহা শুনিয়া পুত্র বলিল,—“চল, আমরা এ স্থান হইতে দেশে ফিরিয়া যাই।” মাতা
 বলিলেন, “তোমার পিতা একটা পাথর দিয়া এই গহবরের মুখ বন্ধ করিয়া চলিয়া যান।” তখন
 পুত্র সেই মস্ত পাথরটা কাঁধে করিয়া লইয়া ৪০০ মাইল পথ এক দিনে বাতায়াত করিয়া
 ফিরিয়া আসিল।

ইহার পরে একদিন সিংহ শিকারের জন্য চলিয়া গেল। সিংহবাহু এক স্বন্ধে তাঁহার
 মাতা ও অপর স্বন্ধে তাঁহার ভগিনীকে লইয়া পুং হাঁটিয়া চলিলেন। তাঁহারা কাপড়ের
 অভাবে গাছের পাতা ও লতা পরিয়াছিলেন। এই ভাবে তাঁহারা একটি পল্লীর নিকটে
 আসিয়া উপস্থিত হইলেন। সেই সময়ে সেই স্থানে বসাদেশের এক ভাগিনের তাঁহার
 অধীনে সৈন্তাধ্যক্ষের কাজ করিতেছিলেন। এই সেনাপতির নাম অমর। তিনি বঙ্গের
 প্রান্তভাগের শাসন-কর্তৃক করিতেন। যে সময় রাজকন্যা তদীয় পুত্র ও হৃহিতার সহিত
 তথায় উপস্থিত হইলেন, ঠিক সেই সময়ে তথাকার শাসনকর্ত্তা দৈবক্রমে তথায় একটি
 ঘটবৃক্ষের নীচে বসিয়া কাজকর্মের তত্ত্বাবধান করিতেছিলেন। তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন,
 “তোমরা কে ?” রাজকন্যা বলিলেন, “আমরা বনবাসী।” শাসনকর্ত্তা তাঁহার লোকদ্ভিন্ধকে

বলিয়া তাঁহাদিগকে বন্দন করিলেন। তাঁহারা সেই বঙ্গ পরিধানমাত্র তাহা বহুমূল্য পরিচ্ছদে পরিণত হইল।

শাসনকর্তা অম্বর তাঁহাদিগকে বৃক্ষপত্রে আহাৰ্য্যাদান করিলেন, কিন্তু সেই বৃক্ষপত্র
বঙ্গের উপকণ্ঠে। তাঁহাদের প্রভাবে স্বর্ণনির্মিত ভোজনপাত্রে পরিণত হইয়া গেল।

বিস্মিত হইয়া শাসনকর্তা পুনরায় প্রশ্ন করিলেন, “তোমরা কে?”
তখন রাজকন্তা তাঁহাকে স্বীয় বংশ ও কুলের কথা বলিলেন। তখন শাসনকর্তা তাঁহার
মাতুলকন্তাকে বিবাহ করিলেন।

এ দিকে শিকার হইতে ফিরিয়া সিংহ তাহার পরিবারবর্গকে না-দেখিতে পাইয়া—
বিশেষতঃ পুত্রহারা হইয়া—অত্যন্ত শোকাক্ত হইয়া পড়িল। সে আহাৰ ও পানীয় ত্যাগ
করিল এবং তাহাদিগের উদ্দেশে বঙ্গদেশের উপাস্তবর্তী পল্লীসমূহ
সিংহের অত্যাচার।

গুরিয়া বেড়াইতে লাগিল। তৎপল্লীর অধিবাসীরা তাহার ভয়ে
বাড়ীঘর ছাড়িয়া পলাইয়া গেল। সেই প্রাস্তভাগের লোকেরা রাজার নিকট আসিয়া নালিশ
করিল, “মহারাজ! একটা সিংহের দৌরাণ্যে আপনার রাজ্যে লোক বাস করিতে পারিতেছে
না। আপনি আমাদিগকে পরিত্রাণ করুন।”

রাজা এমন কোন লোক পাইলেন না যে, এই বিপদ হইতে প্রজাদিগকে রক্ষা করিতে
পারে। তখন রাজা হাতীর পিঠে সহস্র স্বর্ণমুদ্রার একটি তোড়া রাখিয়া ঘোষণা করিয়া
দিলেন—“যে কোনও ব্যক্তি সিংহকে ধরিয়া আনিবে, এই তোড়া তাহারই হইবে।” তারপরে
রাজা সেই তোড়ার মুদ্রাসংখ্যা বৃদ্ধি করিয়া ক্রমে বিসহস্র ও শেষে ত্রিসহস্র স্বর্ণমুদ্রার পুরস্কার
ঘোষণা করিলেন। সিংহবাছ দুই বার এই কার্যে ব্রতী হইতে চাহিয়াছিলেন, কিন্তু তাহার
মাতা দুই বারই তাঁহাকে বাধা দিয়াছিলেন; কিন্তু তিন বারের বার সিংহবাছ নিজের পিতাকে
নিধন করিয়া ত্রিসহস্র স্বর্ণমুদ্রা গ্রহণ করিবার জন্ত প্রয়াণ করিলেন।

সিংহবাছকে রাজপুরুষেরা রাজসভায় উপস্থিত করাইল। রাজা তাঁহাকে বলিলেন—
“তুমি যদি এই সিংহকে বধ করিতে পার তবে রাজসিংহাসন তোমারই হইবে।”

সিংহবাছ সিংহের গর্ভের মুখে উপস্থিত হইলেন। দূর হইতে পুত্রকে পুনরাগত দেখিয়া

সিংহবাছ কর্তৃক পিতৃবধ। অতি স্নেহবশতঃ সিংহ তাঁহার নিকট উপস্থিত হইল। সিংহবাছ

তাঁহাকে লক্ষ্য করিয়া একটি তীর ছুড়িলেন। তীর সিংহের ঠিক
মস্তকের উপরে পতিত হইল, কিন্তু বাৎসল্যের এক্রপই প্রভাব যে সেই তীর সিংহের
কোন ক্ষতি করিল না। সিংহের কপালে ঠেকিয়া উহা ফিরিয়া আসিয়া সিংহবাছের পাদমূলে
পড়িল। তিন বার এইভাবে সিংহবাছের বাণ বার্থ হইয়া গেল, কিন্তু চতুর্থ বারে
সিংহের ক্রোধ হইল। ক্রোধ হওয়া মাত্র চতুর্থ বারের নিক্ষিপ্ত শর তাহার শরীর ভেদ
করিয়া চলিয়া গেল।

সিংহবাছ কেশরযুক্ত সিংহ-মস্তকটি লইয়া রাজধানীতে প্রত্যাবর্তন করিলেন। সেই
সন্ময়ের সাত দিন পূর্বে বঙ্গাধিপের মৃত্যু ঘটিয়াছিল। রাজ্যের কোন পুত্র ছিল না। মন্ত্রীরা

of Gujrat was long prevalent in Hindustan." (Bengal in the Sixteenth Century, p. 176.) এই দুইটাই উপগল্প এবং ইহাদের মধ্যে হয়ত এইটুকু সত্য যে হিন্দুস্থানের সর্বত্র একটা প্রবাদ প্রচলিত ছিল যে, বিদেশীরা গুজরাটের কতকাংশে উপনিবেশ স্থাপন করিয়া অল্পকালের জন্ত তথায় রাজত্ব করিয়াছিলেন। বাঙ্গালীর গুজরাট-অঞ্চলে উপনিবেশ সঞ্চলে আরও একটি প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে, তাহা নিঃসন্দেহ উপেক্ষণীয় নহে। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক ভূতপূর্ব অধ্যাপক শ্রীযুক্ত বিভূতি-ভূষণ দত্ত, এম. এ. পি. আর. এস., ডি. এম্‌সি. মহাশয় সম্প্রতি আমাকে লিখিয়া জানাইয়াছেন —

“১৯১৯ সালে আমি গুজরাটের অন্তর্গত কাথিয়ারে ভ্রমণ করিতেছিলাম এবং ১৯২১ সালে আমি মধ্যপ্রদেশ ও মিরাতে কিছু কালের জন্ত অবস্থান করিয়াছিলাম। কাথিয়ারে ওয়ার্কান নামক স্থানে আমি ‘উদীচ্য যুবক মণ্ডলীর’ সঙ্গে ছিলাম। ইহারা ব্রাহ্মণ এবং ‘উদীচ্য গৌড় ব্রাহ্মণ’ বলিয়া নিজেদের পরিচয় দিয়া থাকেন। ইহারা বলেন যে, বহু কাল পূর্বে এলাহাবাদের নিকটবর্তী কোন স্থান হইতে ইহারা তথায় আসিয়াছেন। এই গুজরাটবাসী ব্রাহ্মণেরা ‘গৌড় ব্রাহ্মণ’ এবং যখন এলাহাবাদের নিকট কোন স্থান ইহাদের আদিম দেশ, তখন আমি ইহাদিগকে আমাদের বাঙ্গলার গৌড়ের অধিবাসী বলিয়াই অনুমান করিলাম। মিরাত শহর হইতে ৯ মাইল দূরবর্তী খারখোলা নামক স্থানে আমি স্বামী সোমতীর্থ মহোদয়ের আশ্রমে বাস করিয়াছিলাম। তিনি আমাকে বলিয়াছিলেন যে, তাঁহার ‘তাগী-ব্রাহ্মণ’ এবং তাঁহাদের প্রাচীন কুলজীগ্রন্থ-অনুসারে তাঁহার ‘গৌড় বাঙ্গলা’ হইতে আসিয়া তদ্দেশে বাস করিতেছেন। এইরূপ ‘গৌড় ব্রাহ্মণ’ আর্য্যাবর্তের উত্তর-পশ্চিমে আরও অনেক স্থানে আছেন। আমার মনে হয়, প্রাচীনকালে বাঙ্গলা দেশ হইতে অনেক ব্রাহ্মণ এই সকল অঞ্চলে গিয়া উপনিবিষ্ট হইয়াছিলেন। মিরাত ও তাহার নিকটবর্তী পুলন্দসহরাদি জেলাতে প্রায় চার লক্ষ ‘গৌড় ব্রাহ্মণ’ বাস করেন; ইহারা নিজেই যখন গৌড় বাঙ্গলা হইতে আসিয়াছেন বলেন, তখন তাঁহারা যে বাঙ্গালী সেই সন্দেহে কোন সন্দেহ নাই।”

বাঙ্গালীর সঙ্গে সিংহলের সংসর্গ বহু পূর্ব হইতে এ দেশে চলিয়া আসিয়াছে। শুধু দনপতি সদাগর ও শ্রীমন্ত সদাগর নহে, বাঙ্গলার যে কোন বণিক বাণিজ্যে যাইবেন— তাঁহাকে সফর করিতে সিংহলে যাইতেই হইবে। বঙ্গীয় বহু প্রাচীন কাব্যে এ দেশের বণিকদের সিংহলে যাতায়াতের কথা উল্লিখিত আছে। এতদ্বারা বাঙ্গলার সঙ্গে সিংহলের একটা ব্যাপক সম্পর্ক প্রতিপন্ন হয় এবং সিংহলে বাঙ্গালীর যে একটা স্থায়ী রকমের আড্ডা ছিল—এই সকল কাহিনী তাহার অপরোক্ষ ইঙ্গিত বলিয়া গ্রহণ করা যায়। বস্তুতঃ বাঙ্গালী জাতি, বালী, সুমাত্রা, কম্বোডিয়া, শ্রাম, জাপান ও চীন প্রভৃতি বহু স্থানে সেই ইতিহাস-পূর্বকালে উপনিবেশ স্থাপন করিয়া কীর্ষি অর্জন করিয়াছিলেন। কিন্তু বিজয়ের এই কীর্ষি সর্বাঙ্গপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। অজস্র বিখ্যাত চিত্রাবলির মধ্যে সিংহল দেশে বিজয়ের অভিযান-

শীর্ষক চিত্রটি সর্বচিত্রের মধ্যে অবিসংবাদিত শ্রেষ্ঠত্ব পাইয়াছে। এই চিত্রাবলির বহুমূল্য মুক্তামালার মধ্যে বিজয়কৃত সিংহলবিজয় মধ্যমণিবন্ধন। অভ্যন্তর চিত্রাবলির ভূমিকায়

এ সম্বন্ধে যাহা লিখিত হইয়াছে তাহার অমুবাদ আমি নিম্নে
অজন্তা গুহার সিংহল
দিতেছি; ইহা লেডি হারিস্‌হামের “অজন্তা-দৃশ্যাবলি” পুস্তকে
বিজয়ের চিত্রাবলি।

উদ্ধৃত কুমারী কোরাথ এম্. লার্চারের মন্তব্য হইতে সঙ্কলিত
হইল:—“এই চিত্রাবলির মধ্যে সিংহল-যুদ্ধ-শীর্ষক অত্যামূল্য চিত্রটি দেখিয়া হইয়াছে। যদিও
এই ছবিটি চিত্রকারিণী লেডি হারিস্‌হামের ঠিক মনের মত প্রতিলিপি হয় নাই, তথাপি
এই প্যায়ের চিত্রগুলির মধ্যে ইহাই বৃহত্তম এবং সর্বোৎকৃষ্ট। মূল চিত্রের উপরিভাগ
মাঝে মাঝে নষ্ট হইয়া গিয়াছে। (হয়ত ইচ্ছা করিয়াই কেহ এইভাবে কীর্ত্তিহানি
করিয়া থাকিবে, অথবা অন্য কারণেও ইহা হইতে পারে) কিন্তু ইহার বর্ণের উজ্জলতা
অনেক পরিমাণে এখনও বিদ্যমান। ছবিগুলি ভিন্ন ভিন্ন পঙ্ক্তিতে অঙ্কিত হইয়াছে,
কিন্তু তাহাদের মহান সমাবেশ অতি চমৎকার! পৃথক্ করিয়া দেখিলে এক এক
পর্যায়ের ছবি এক একটি মণির তায় বোধ হয়। অপূর্ণাকৃতি হস্তীগুলির বৃহৎ তোরণের
মধ্য দিয়া যুদ্ধার্থে অভিযান, সৈন্তসমূহের বর্শাক্ষেপ-সহ যুদ্ধোত্তম, আকাশে উড়ন্ত তীররাজি,
সমরক্ষেত্রে ভীতিদায়ক দৈত্যদানবের আবির্ভাব, পটোন্ধে নৃত্যকীদের ঢাক নর্তন, গায়ক-
বাদকদেব সমূহ, রাজার অভিষেক—এই সমস্ত ছোট ছোট স্বন্দর চিত্র-সংবলিত যে মহৎ
দৃশ্য অবতারণিত হইয়াছে, তাহা অতীব বিস্ময়কর। অজন্তা গুহার চিত্রাবলির দ্বিধাশূন্য
নিখুঁত কলানৈপুণ্য বিশ্ববিশ্রুত, কিন্তু এই চিত্রখানি অপরাপর সমস্ত চিত্রকে হার
মানাইয়াছে।”

মহাবংশের ষষ্ঠাধ্যায়ে বিজয়ের সিংহলে আগমন *

বঙ্গদেশের রাজধানীতে বহুকাল এক রাজা রাজত্ব করিয়াছিলেন। তিনি কলিঙ্গরাজার
দ্রুতিগকে বিবাহ করেন। এই দ্বীপ গভে তাহার একটি কন্যা হয়। দৈবজ্ঞেরা গণনা করিয়া
বলিলেন, “এই কন্যার সঙ্গে পশুপতির মিলন হইবে।” কন্যাটি অতি সুন্দর ও বেচ্ছাতম্ব
ছিলেন—রাজা ও রাণী ইহার ব্যবহারে লজ্জিত থাকিতেন। (ঐপবংশে ইহার নাম
“স্বসিমা” বলিয়া লিখিত আছে।)

* উইলহেল্ম ব্রাগার, পি-এচ্. ডি. এবং ম্যাবেল হেইনেস্‌ বোড, পি-এচ্. ডি-কৃত ইংরাজী অমুবাদ

এই বিবরণ সংকলিত হইল।

সাত শত অমুচরের একটিকেও ফিরিয়া আসিতে না দেখিয়া বিজয় ভীত হইলেন। তিনি পক্ষাঙ্গে (খড়া, ধনু, যুদ্ধকুঠার, বর্শা এবং বর্ধ) সজ্জিত হইয়া সেই পুকুরের তীরে উপনীত হইলেন; তথায় তিনি কোন অমুচরের পদচিহ্ন দেখিতে পাইলেন না, শুধু সেই অতি সুন্দর বাপীতটে সন্ন্যাসিনীবেশী সেই ত্রীলোককে দেখিলেন। তিনি মনে মনে চিন্তা করিলেন, “নিশ্চয়ই আমার

বিজয় কর্তৃক যক্ষরাজ্য-
আধিকার।

অমুচরেরা এই রমণীর প্রভাবে বশীভূত হইয়াছে।” তখন তিনি অগ্রসর হইয়া তাহাকে বলিলেন, “মহাশয়! আপনি কি আমার লোকগুলিকে দেখিয়াছেন?” যক্ষী বলিল, “যুবরাজ! আপনি সেই সকল লোকজন দিয়া কি করিবেন? আপনি পুকুরে স্নান করিয়া জলপান-পূর্ব্বক শান্ত হউন।”

এই কথায় বিজয়ের মনে সকল কথা পরিষ্কার হইয়া গেল,—“এই রমণী নিশ্চয়ই যক্ষী, সে আমার পদমর্যাদা-সম্বন্ধে সবই জানে।” তখন তাড়াতাড়ি তিনি ধনুতে বাণ যোজনা করিয়া স্বীয় নাম ঘোষণাপূর্ব্বক তাহার সম্মুখে উপস্থিত হইলেন। তিনি তাহার ধনুঃপ-দ্বারা যক্ষীর কণ্ঠ বাধিয়া বামহস্তে তাহার কেশরাশি আকর্ষণপূর্ব্বক অন্তহস্তে নিকাষিত কৃপাণ উখিত করিলেন। তিনি উচ্চৈঃস্বরে বলিলেন, “দাসি! তুমি আমার সাত শত লোক ফিরাইয়া দাও, নতুবা আমি তোমাকে বধ করিব।” তখন ভীতা হইয়া যক্ষী অমুনয়পূর্ব্বক রাজকুমারের নিকট প্রাণ ভিক্ষা করিল এবং বলিল, “আমার জীবন দান করুন, প্রতিলানে আমি আপনাকে একটি সাম্রাজ্য দান করিব এবং ত্রীজনোচিত যে ব্যবহার আপনি ইচ্ছা করিবেন এবং যে সেবা আপনি চাহিবেন, তাহা সমস্তই দিব।”

যক্ষী পাছে বিশ্বাসঘাতকতা করে, এই জন্ত বিজয় তাহাকে দিয়া শপথ করাইয়া লইলেন এবং যে মুহূর্ত্তে তিনি আদেশ করিলেন, “আমার অমুচরদিগকে এখনই লইয়া আইস” তখনই যক্ষী তাহাদিগকে তথায় লইয়া আসিল। ইহার পর রাজকুমার বলিলেন, “আমার লোকজন ক্ষুধার্ত্ত হইয়াছে।” তখনই যক্ষী প্রচুর চাউল, নানারূপ খাদ্যদ্রব্য এবং অপরাপর বহু সামগ্রী তাহাকে আনিয়া দিল। সে সকল বর্ণিকেরা জাহাজে তথায় আসিয়াছিল এবং তাহাদিগকে যক্ষগণ খাইয়া ফেলিয়াছিল, এ সকল জিনিষশত্রু ও খাদ্যদ্রব্য তাহাদেরই ছিল। সেই সমস্ত দ্রব্য-দ্বারা বিজয়ের লোকজনেরা অনব্যঞ্জন রন্ধন করিয়া প্রথমতঃ তাহার সম্মুখে আনয়ন করিল, তৎপরে তাহারা একত্র বসিয়া আহার করিল।

বিজয় স্বয়ং সেই খাদ্যদ্রব্যের কিছু অংশ যক্ষীকে দিয়াছিলেন, সে তাহা আহার করিয়া পরম তৃপ্তি লাভ করিল। যক্ষী বোড়শ-বর্ষীয়া পরমা সুন্দরী রমণীর বেশে বিবিধ অলঙ্কারে ভূষিতা হইয়া বিজয়ের নিকট উপস্থিত হইল।

যক্ষীকে শয্যা-সজ্জিনী
করা।

একটি বৃহৎ তরুচ্ছায়ায় যক্ষী অতি চমৎকার শয্যা রচনা করিল। একটি শিবিরের দ্বারা সেই স্থানটি উৎকৃষ্টরূপে আচ্ছাদিত করা হইয়াছিল এবং তাহার উর্দ্ধে একটি তক্তাতপ বিরাজিত ছিল। এই সকল আয়োজন দেখিয়া ছটটিতে রাজকুমার সেই শিবিরে প্রবেশ করিলেন এবং যক্ষীকে সেই শয্যা

বীর পত্নীরূপে গ্রহণ করিয়া ভবিষ্যতে বহু স্থানান্তরের আশায় তথায় অবস্থান করিতে লাগিলেন। তাঁহার সহচরেরা-শিবির সংস্থাপনপূর্বক তাঁহার চারিদিকে বিরিয়া রহিল।

রাজ্যে রাজকুমার নানারূপ বাত্মধ্বনি শুনিতে পাইলেন, এবং তাহার পার্শ্বে শায়িতা যক্ষীকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “এই সমস্ত গোলমাল কিসের?” যক্ষী মনে মনে চিন্তা করিল, “এখন ইনিই আমার প্রভু, আমি ইহাকেই এই রাজ্য দান করিব। যক্ষগণিকে সমলে বধ করিতে হইবে। যদি তাহা না করিতে পারি, তবে আমার পুত্রক ইহারা এইখানে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন জানিয়া তাহারা আমাকে হত্যা করিবে।”

যক্ষী বিজয়কে বলিল, “এইখানে যক্ষদের একটি রাজধানী আছে, তাহার নাম সিরিসাবস্ত। যক্ষ-রাজার নাম কালসেন। লঙ্কাধিপা যক্ষপতির কন্যাকে এখানে আনা



কুবজা যক্ষীর সাহায্যে বিজয় কর্তৃক কালসেন নামক যক্ষরাজের পরাজয়।

(অজন্তা-চিত্র হইতে গৃহীত)

হইয়াছে, তাহার সঙ্গে তাহার মাতাও আসিয়াছেন। এই কস্তার বিবাহোপলক্ষে সমস্ত দিম্বাপী মহোৎসব চলিতেছে। বহু যক্ষ এখানে সমাগত হইয়াছে, এই কলরব তাহাদের।

সিংহবাহু বিজয়ের নিদর্শন পাঠিয়েছিলেন; তাঁহারা জানিয়াছিলেন, সিংহবাহু মৃতরাজার দৌত্যে এবং তাঁহার মৃত্যুকেও চিনিতে পারিয়াছিলেন। তাঁহারা সকলে সমবেত হইয়া সিংহবাহুকে অভিনন্দনপত্রিক বালিলেন, “আপনিই আমাদের রাজা হউন।” সিংহবাহু রাজ্যভার গ্রহণ করিলেন, কিন্তু উক্ত তাঁহার শ্রমপিতাকে (মাতার স্বামী) অর্পণ করিয়া সিংহসিবলীকে

সঙ্গে করিয়া স্বীয় জন্মস্থানে প্রত্যাবর্তন করিলেন। এই নগরীর নাম হইল “সিংহ পুর।” এই নগরীর চতুর্দিক ৪০০ কোশ ব্যাপিয়া তিনি বহু পল্লী স্থাপন করিলেন। “লা’লদেশে”—সেই

রাজধানীতে সিংহবাহু রাজত্ব করিতে লাগিলেন এবং তিনি সিংহসিবলীকে রাজ্ঞীস্বরূপ গ্রহণ করিলেন। বিবাহের পরে রাজ্ঞী ১৬ বার প্রসব করিলেন। প্রত্যেক বারেই যমজ পুত্র জন্মগ্রহণ করিল। তাঁহাদের দ্বিতীয়পুত্রের নাম বিজয় এবং তৃতীয় পুত্রের নাম সুমিত্র (সুমিত্র) রাখা হইল। যথাসময়ে রাজা বিজয়কে যুবরাজের পদে প্রতিষ্ঠিত করিলেন। সর্বসময়ে রাজার ৩২টি পুত্র হইয়াছিল।

বিজয় অতি হৃৎকামি হইয়া উঠিলেন, তাঁহার সঙ্গীরাও তাঁহারই মত ছিলেন। ইহারা রাজ্যে অসহনীয় অত্যাচার করিতে লাগিলেন। প্রজাগণ ক্রুদ্ধ হইয়া রাজাকে তাঁহাদের সমস্ত ব্যবহারের কথা জানাইল। রাজা মন্ত্রীদিগকে মিষ্টবাক্যে

তুষ্ট করিলেন এবং পুত্রের তীব্র নিন্দাবাদ করিতে লাগিলেন। কিন্তু যুবরাজ রাজ্য কখন গ্রহণ করিলেন না। এইরূপে এক বার, দুই বার এবং তিন বারেও রাজ্য কখন যুবরাজের চরিত্রের কোন উন্নতি হইল না। তখন প্রজাগণ অত্যন্ত ক্রুদ্ধ হইয়া রাজাকে বলিল,—“মহাবাজ। আপনি পুত্রকে বধ করুন।” বিজয় ও তাঁহার শত শত সঙ্গীর মস্তকের অঙ্গভাগ মুণ্ডন করাইয়া রাজা তাঁহাদিগকে নির্দাসন দিলেন। তাঁহাদিগের স্ত্রী ও পুত্রকন্যা-সহ জাহাজে উঠাইয়া দিয়া তিনি তাঁহাদিগকে সমুদ্রপথে বারী করাইলেন। দী, পুরুষ এবং শিশুগণ পৃথক পৃথক ভাবে প্রেরিত হইয়া ভিন্ন ভিন্ন দীপে আগমন-পূর্বক ভায়া বসবাস করিতে লাগিল। যেখানে বালকগণ উপনিবিষ্ট হইল, তাহার

নাম হইল নরদীপ; মহিলাগণ যেখানে রহিলেন, তাহার নাম লক্ষ্য আগমন।

হইল মহিলাদীপ; কিন্তু বিজয় যে বন্দরে গেলেন, তাহার নাম সুপ্রারক। কিন্তু সেখানে তাঁহার সঙ্গীদের দৌরাত্ম্যে বিপন্ন হইয়া পুনর্বার তিনি সমুদ্রপথে বাত্রা করিলেন। বীরশ্রেষ্ঠ বিজয় অবশেষে লক্ষ্যদীপে উপনীত হইলেন। তথায় তাত্রপর্ণী নামক স্থানে তিনি জাহাজ হইতে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। যে দিন ভগবান্ তথাগত যমজ সন্তানের স্তায় পরিদৃশ্যমান দুইটি শালতরুর অবকাশস্থলে নির্দোষপ্রাপ্তির প্রতীক্ষা করিতেছিলেন, সেই দিনই বিজয় লক্ষ্য উপনীত হইয়াছিলেন। এইখানে মহাবংশ নামক গ্রন্থের বিজয়ের আগমন-স্বীকৃতি বর্ষ অধ্যায় পরিসমাপ্ত হইল। এই মহাবংশ ধার্মিক ব্যক্তিগণের চিত্তপ্রশমন, বৈধা ও আনন্দের জন্য সজলিত হইল।

মহাবংশের সপ্তমাধ্যায়ে বিজয়ের সিংহল-বিজয়

যখন জগতের অনন্তশরণ তথাগত ভূলোকের উদ্ধার সাধন করিয়া চিরযঙ্গলময় শাস্ত্রির শ্রেণ্যরদেশে আরোহণপূর্বক নির্বাণ-শয্যায় শায়িত ছিলেন, তখন সেই মহাজ্ঞানী বাক্যকোষিদগণের শ্রেষ্ঠ বুদ্ধদেব সমস্ত দেবতাগণের সমক্ষে সন্নিহিতে দণ্ডায়মান দেবরাজ ইন্দ্রকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন, ---“সিংহবাহু-ভনয় বিজয় সাত শত সন্নিহিত ‘লাল-দেশ’ হইতে লঙ্কায় আসিতেছে। হে দেবরাজ! লঙ্কায় আমার ধর্মমত প্রতিষ্ঠিত হইবে, অতএব আপনি সাবধানতার সহিত বিজয় ও তাঁহার সঙ্গীদগকে লঙ্কায় রক্ষা করিবেন।” যখন দেবরাজ তথাগতের এই কথা শ্রবণ করিলেন, তখনই তিনি তাঁহার সম্মানার্থ নীলোৎপল বর্ণদেবের (বিষ্ণুর) উপর লঙ্কারক্ষার ভার ও অভিভাবকত্ব প্রদান করিলেন। শত্রু হইতে এই ভার প্রাপ্তি মাত্র সেই দেবতা লঙ্কায় উপনীত হইয়া কোন ভয়শীল সাধুর ছদ্মবেশে তথায় এক বৃক্ষমূলে উপবেশন করিলেন। বিজয়ের সঙ্গিগণ তথায় উপস্থিত হইয়া তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিল, “মহাশয়! এই দ্বীপের নাম কি?” তিনি উত্তরে বলিলেন, “এখানে কোন যাহুয নাই, কিন্তু তোমাদের কোন বিপদ ঘটবে না।” এই বলিয়া তিনি তাঁহার কমণ্ডলু হইতে তাহাদের গাত্রে জল ছিটাইয়া দিলেন, তৎপরে তাহাদের হস্তে রক্ষি-বন্ধনপূর্বক আকাশপথে অন্তর্ধান হইয়া গেলেন।

তখন তথায় কুকুরীর বেশে এক যক্ষী উপস্থিত হইল। এই যক্ষী ছিল ‘কুবলা’ নামী যক্ষীর সহচরী। বিজয়ের এক অমুচর কুকুরীর পশ্চাতে ধাবিত হইল, কিন্তু বিজয় তাহাকে মানা করিয়াছিলেন। সে ভাবিল, নিশ্চয়ই এখানে কোন পল্লী আছে, নতুবা কুকুর থাকিত না। সেই কুকুরী-বেশিনী যক্ষীর অধিকারিণী কুবলা নামী যক্ষী অনতিদূরে এক বৃক্ষের নীচে বসিয়া সন্ন্যাসিনীর ভ্রায় চরকা-দ্বারা সূতা কাটিতেছিল। বিজয়ের অমুচর সন্ন্যাসিনীকে একটা বাপীতীরে বৃক্ষমূলে উপবিষ্ট দেখিয়া সেই পুরুষের জলে স্নান করিয়া জলপান করিল, তৎপরে কতকগুলি পদ্মমাল ভাঙ্গিয়া লইল এবং পদ্মপত্র কিছু জল সংগ্রহ করিয়া প্রত্যাবর্তন করিল। যক্ষী তখন তাকে বলিল “যেখানে আছ, ঠিক সেইখানেই থাক; এখন তুমি আমার কলতলগত হইয়াছ।” এই কথা উচ্চারণ করামাত্র সেই লোকটি সেখানে বন্ধীর মত হইয়া রহিল, তাহার নড়িবার শক্তি লুপ্ত হইল। কিন্তু তাহার হাতে যে রাখী বাঁধা ছিল তাহার গুণে সেই যক্ষী তাহাকে খাইয়া ফেলিতে পারিল না। যদিও যক্ষী তাহার রাখীটা খুলিয়া ফেলিবার জন্য অনেক অমুরোধ করিল, লোকটি কিছুতেই তাহাতে সন্মত হইল না। তখন যক্ষী তাহাকে আক্রমণ করিল এবং জোর করিয়া একটা গুহার মধ্যে নিক্ষেপ করিল। এইরূপে ক্রমে ক্রমে যক্ষী বিজয়ের সাত শত অমুচরের সকলকেই সেই গুহার মধ্যে নিক্ষেপ করিল।

যদি তুমি আজই ইহাদিগকে বধ কর, তবে পারিবে ; কিন্তু ইহার পরে আর তাহা সম্ভবপর হইবে না।”

বিজয় বলিলেন, “আমি ইহাদিগের সঙ্গে কিরূপে পারিব ? ইহারা তো অমূল্য হইয়া থাকে ?” যক্ষী বলিল, “সে যাহাই হউক, তুমি ভীত হইও না ; আমি যেখানে যেখানে চীৎকার করিব, তুমি সেইখানে সেইখানে লক্ষ্য-সন্ধান করিবে।

যক্ষ-বিজয়।

আমার বাহুবিক্রম শুনে তোমার অন্ত তাহাদের শরীরে পতিত হইবে।” এই কথা শ্রবণমাত্র বিজয় যক্ষীর উপদেশানুসারে যক্ষদিগকে সংহার করিলেন। এইভাবে জয়লাভ করিয়া তিনি যক্ষরাজের পরিচ্ছদ পরিধান করিলেন এবং তাহার সঙ্গীদের মধ্যে অপর একজনকেও সেইরূপ পরিচ্ছদ দিলেন।

কতকদিন সেইখানে বাস করিয়া বিজয় তাম্রপাণি নগরে গমন করিলেন, এইখানে এক রাজধানীর প্রতিষ্ঠা করিলেন এবং সেই যক্ষীকে লইয়া স্বীয় মন্ত্রিবর্গসহ তথায় বাস করিতে লাগিলেন।

যখন বিজয়ের সঙ্গীরা লক্ষারূপে আসিয়া শ্রান্তক্লান্ত-দেহে মাটির উপর হাত রাখিয়া বসিয়া পড়িয়াছিলেন, তখন তাহারা দেখিতে পাইয়াছিলেন, সেই দেশের লাগ মাটির গুণে তাহাদের করতল তাম্রবর্ণ ধারণ করিয়াছে। এইজন্ত তাহারা সেই স্থানের নাম “তাম্রপাণি” রাখিয়াছিলেন। এদিকে বিজয়ের পিতা সিংহবাহু সিংহবধ করার জন্ত “সিংহল” নাম পাইয়াছিলেন ; তদবধি তাহার সহচর ও আত্মীয়গণ ঐ নামে পরিচিত হইতেন ; এই সংস্রবহেতু বিজয়ের লোকজনেরাও “সিংহল” নামে অভিহিত হইতেন।

বিজয়ের মন্ত্রীদিগের মধ্যে সেখানে কেহ কেহ নূতন নগর স্থাপিত করিয়াছিলেন। কদম্ব নদীর তীরে অমুরুদ্ধ নামক নূতন নগর স্থাপন।

বিজয়ের এক অমাত্য “অমুরুদ্ধ” গাম (অমুরুদ্ধ গ্রাম) স্থাপন করেন। ঐ গ্রামের উত্তরে গান্ধীয়া নদীর

তীরে পুরোহিত উপতির “উপতিয়” গাম (উপতিয় গাম) সংস্থাপন করিয়াছিলেন। বিজয়ের আর তিন জন অমাত্য উজ্জনি, উকবিষ এবং বিজিত নামক তিন পরী স্থাপন করেন।



গুরু-সন্ন্যাস্তে বিজয়ের প্রয়োদশবর্ষ।

(অজম্বা-চিত্র হইতে গৃহীত)

এই দেশে অধিকার স্থাপিত হইলে সকলে বিজয়ের নিকট প্রার্থনা করিল, “আপনি আমাদের রাজ্যপদে অভিষিক্ত হউন।” কিন্তু তাহাদের বারংবার প্রার্থনাসত্ত্বেও বিজয়



বিজয়ের অভিষেক।

(অঙ্কশিল্প-চিত্র হইতে গৃহীত)

বলিলেন, “যদি উচ্চকুলের কোন রমণী রাজ্যী হইয়া আমার সঙ্গে একত্র অভিষিক্ত না হন, তবে সহধর্মিণী-হীন অবস্থায় কিছুতেই আমার অভিষেক হইতে পারে না।” কিন্তু তাঁহার অমাত্যবর্গের দূতসঙ্ঘ ছিল, যে করিয়া হউক বিজয়কে রাজ্যাভিষিক্ত করিতেই হইবে। অবশ্য কাজটা খুব সহজ ছিল না। কিন্তু তাঁহারা দমিবার পাত্র নহেন, স্ত্রতরাং নিরাশ হইলেন না। তাঁহারা বহুসংখ্যক বহুমূল্য মণিমুক্তা ও অপরূপের সামগ্রীসহ দক্ষিণ-ভারতের

পাণ্ডু রাজার নিকট
দক্ষিণ-ভারতের
পাণ্ডু রাজা।
তাঁহার কন্ঠার সহিত
বিজয়ের মঞ্চস্থের

প্রস্তাব করিয়া লোক পাঠাইলেন; তাঁহারা নিজেদের এবং অপরূপের ব্যক্তিগণের জ্ঞাতও সেইদপ যোগ্য কন্ঠার সন্ধানে দূতদিগকে অবহিত

করিয়া দিলেন। যখন দূতরা জাহাজে চড়িয়া মাহুরায় উপস্থিত হইল, তখন তাহারা মাহুরার রাজাকে সেই সকল উপহার ও পত্র প্রদান করিল।

মাহুরার রাজা মন্ত্রীদের সঙ্গে পরামর্শ করিয়া স্বীয় কন্ঠাকে লঙ্কায় প্রেরণ করা স্থির করিলেন। বিজয়ের মন্ত্রীদের জ্ঞাতও তিনি আরও এক শত কন্ঠা প্রেরণ করা সংকল্প করিয়া নগরের তোল দিয়া সোষণা করিলেন, “তাহারা তাঁহাদের কুমারী কন্ঠাদিগকে লঙ্কায় পাঠাইতে ইচ্ছুক, তাঁহারা কন্ঠাদিগকে দুই প্রস্ত পরিচ্ছদসহ রাজদ্বারে উপস্থিত করাইবেন; তাহা হইলেই আমি তাহাদিগকে গ্রহণ করিব।”

এইভাবে তিনি বহুসংখ্যক কুমারী সংগ্রহ করিয়া তাহাদিগের অভিভাবকদিগকে ক্ষতিপূরণার্থে পণ দান করিলেন। তৎপরে তিনি স্বীয় কুমারীকে নানারূপ অলঙ্কার ও ব্যবহার্য সামগ্রী এবং পথের প্রয়োজনীয় দ্রব্যাদি দান করিলেন। তিনি পদমর্যাদা-অনুসারে অস্ত্রাস্ত্র কুমারীদিগকে উপযুক্ত বেশভূষা দিয়া সজ্জিত করাইলেন। বহু অশ্ব, গজ এবং শকট-সমাবেশে রাজযোগ্য মিছিল চলিল; তৎসঙ্গে অষ্টাদশ শিল্পীর এক সহস্র

পরিবারবর্গ লক্ষাভিমুখে যাত্রা করিল। রাজদূত রাজার পত্রসহ মহারাজ বিজয়ের জন্ত এই সকল উপঢৌকন ও কুমারীদিগকে লইয়া যাত্রা করিল। এই বিপুল জনতা লক্ষার মহাতীর্থ (মহাতিত্ত) নামক স্থানে জাহাজ হইতে অবতীর্ণ হইল। তাহাদের উপস্থিতির স্মারক-স্বরূপ উত্তরকালে এই স্থানটির নাম ‘মহাতীর্থ’ হইয়াছিল।

সেই যক্ষীর গর্ভে বিজয়ের একটি পুত্র ও একটি কন্যা হইয়াছিল। যখন বিজয় তুলিলেন, রাজকুমারী সিংহলে উপস্থিত হইয়াছেন, তখন যক্ষীকে বলিলেন, “প্রিয়তমে, এই বেলা তুমি এখান হইতে প্রস্থান কর; তুমি তোমার পুত্রকন্যাকে আমার নিকট রাখিয়া যাইতে পার। মাহুঘেরা তোমাদের মত যক্ষীদিগকে ভয়ের চক্ষে দেখিয়া থাকে।” এই কথা শুনিয়া যক্ষী তাহার স্বর্ণল যক্ষদিগের ভয়ে অত্যন্ত আতঙ্কিত হইল। বিজয় বলিলেন, “বিলম্ব করিও না, আমি তোমাকে এক সহস্র স্বর্ণমুদ্রা দিয়া নৈবেদ্য দান করিব।” যখন পুনঃ পুনঃ সন্মত-ভাবে প্রার্থনা করিয়াও যক্ষী নিফল হইল, তখন সে তাহার দুইটি সন্তান লইয়া তথা হইতে লক্ষায় চলিয়া গেল, কিন্তু তাহার মনে সর্বদা আশঙ্কা হইতেছিল যে তাহার কোন বিপদ ঘটবে।

লক্ষা নগরীতে পৌঁছিয়া সে তাহার সন্তান দুইটিকে পুরীর দ্বারে রাখিয়া স্বয়ং একাকী নগরীতে প্রবেশ করিল। লক্ষাবাসী যক্ষেরা তাহাকে যক্ষীর দৃষ্টা ও তাহার পুত্রকন্যার কথা চিনিতে পারিল এবং আশঙ্কা করিল যে সে বিজয়ের গুপ্তচর;

তাহারা এই বিশ্বাসে অত্যন্ত বিভ্রান্ত হইয়া পড়িল। তাহাদের মধ্যে এক দুর্দান্ত যক্ষ একটি মুষ্টির আঘাতে তাহার প্রাণবধ করিল। কিন্তু যক্ষীর এক মাতুল যক্ষপুরী হইতে নির্গত হইয়া পথে সেই লালক-বালিকাকে দেখিতে পাইল। সে জিজ্ঞাসা করিল, “তোমরা কে? কাহার সন্তান?” এবং যখন তুলিল যে তাহারা কুব্ধার পুত্রকন্যা, তখন বলিল “তোমাদের মাতাকে যক্ষগণ হত্যা করিয়াছে, তোমাদিগকে দেখিতে পাইলেও তাহারা মারিয়া ফেলিবে, স্তব্রাং অগোলে আঁত দ্রুত পলাইয়া যাও।” তাহারা যথাসাধ্য দ্রুত গমন করিয়া গুম্বনকূটে উপস্থিত হইল। বালকটি বড় ও কন্যাটি ছোট ছিল। বালক বয়স্ক হইয়া নিজ ভগিনীকে বিবাহ করিল। তাহাদের বংশ ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইয়া যখন বৃহৎ পরিবারে পরিণত হইল, তখন তাহারা রাজার আদেশ লইয়া মলয় পর্বতে বাস করিল। ইহাদিগেরই বংশধরেরা “পুলিন্দ” নামে খ্যাত হইয়াছে।

পাণ্ডুরাজ্য দূতেরা বিজয়কে রাজকন্যাসহ সেই সকল বহুমূল্য রত্নাদি ও কুমারীগণ অর্পণ করিল। বিজয় এই সকল দূতদের যথাযোগ্য সংবর্দ্ধনা করিয়া সম্মানিত করিলেন এবং কুমারীদের সহিত পদমর্যাদানুসারে স্বীয় মন্ত্রী এবং সেনাপতিদের বিবাহ দিলেন। মন্ত্রীরা এইবার তাঁহাকে রীতি-অনুসারে রাজ্যে অভিষিক্ত করিয়া একটি মহৎ উৎসবের অনুষ্ঠান করিলেন। বিজয় রাজ্যে অভিষিক্ত হইয়া পাণ্ডুরাজ-কন্যাকে সমারোহের সহিত বিবাহ করিলেন এবং তাঁহাকে রাজ্যের পদে অভিষিক্ত করিলেন। তিনি এই উপলক্ষে তাঁহার মন্ত্রীদিগকে অনেক ধন দান করিয়াছিলেন এবং তদবধি বৎসর বৎসর তিনি তাঁহার স্বস্তর পাণ্ডুরাজকে এক একটি মুক্তা উপহার পাঠাইতেন, এই মুক্তার মূল্য ছিল দুই লক্ষ মুদ্রা।

অতীতের দুর্ভাগ্য জীবন পরিহারপূর্বক এই নৃপতি সমস্ত লঙ্কার অধিপতি হইয়া অতিশয় জায়গরতার সহিত রাজ্যশাসন করিয়াছিলেন; তাঁহার রাজত্ব শান্তিপূর্ণ ও সুখময় হইয়াছিল। ‘ভাষাণি’ নগরে তিনি এইভাবে আটত্রিশ বৎসর কাল রাজত্ব করিয়াছিলেন।

বিজয়ের রাজ্যাভিষেক নামক মহাবংশের সপ্তম অধ্যায় এইখানে পরিসমাপ্ত হইল। এই পুস্তক সুধীজনের চিত্তপ্রশমন, হৈম্য ও অবিচ্ছিন্ন আনন্দদানের জন্ত সজ্জিত হইল।

মহাবংশের অষ্টমাধ্যায়ে পাণ্ডুবাহুদেবের রাজ্যাভিষেক

রাজাধিরাজ বিজয় জীবনের শেষ বৎসর চিন্তা করিলেন, “আমি বৃদ্ধ হইয়াছি, কিন্তু আমার কোন পুত্র নাই। এই মহারাজ্য বহুকষ্টে আমি গঠন করিয়াছি এবং ইহা বহুলোকাবাসে পরিণত হইয়াছে। কিন্তু এই সুগঠিত বিশাল রাজ্য বিজয় কর্তৃক স্বীয় লাগকে আমার মৃত্যুর পর নষ্ট হইয়া যাইতে পারে; সুতরাং আমার ভ্রাতা সুমিত্রকে আনাইয়া তাঁহাকে এই রাজ্যে অধিষ্ঠিত করিলে আমি নিশ্চিন্ত হইতে পারি।” তিনি মন্ত্রিবর্গের সঙ্গে পরামর্শ করিয়া তাঁহাদের সম্মতিক্রমে ভ্রাতার নিকট একখানি চিঠি লিখিয়া পাঠাইলেন। কিন্তু এই পত্র-প্রেরণের কয়েকদিন পরেই বিজয় রাজার মৃত্যু হইল।

তাঁহার মৃত্যুর পর উপত্যক গ্রামে থাকিয়া মন্ত্রীরা রাজ্য শাসন করিতে লাগিলেন। তাঁহারা রাজার আগমনের জন্য প্রতীক্ষা করিয়া এই সময়ে শাসনদণ্ড পরিচালনা করিয়াছিলেন। বিজয়ের মৃত্যুর এবং নূতন রাজার আগমন পর্যন্ত প্রায় এক বৎসর কাল লঙ্কারাজ্যে অবস্থায় ছিল।

সিংহবাহুর মৃত্যুর পর তাঁহার দ্বিতীয় পুত্র সুমিত্র রাজা হইয়াছিলেন; মজদেশের রাজকন্তার গর্ভে তাঁহার তিনটি পুত্র জন্মগ্রহণ করিয়াছিল। লঙ্কা হইতে দূতগণ আসিয়া রাজাকে বিজয়ের পত্রখানি দান করিল। সেই পত্রের মর্ম্ম অবগত হইয়া রাজা তাঁহার তিন পুত্রকে ডাকাইয়া আনিয়া বলিলেন, “বৎসগণ, আমি বৃদ্ধ হইয়াছি, তোমাদের মধ্যে একজনকে সুন্দর লঙ্কানগরে বাইতে হইবে। ইহা আমার ভ্রাতার রাজ্য, তিনি লোকান্তরিত হইলে এখন যে বাইবে, সেই সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হইবে।”

রাজার সর্ব্বকনিষ্ঠ কুমার পাণ্ডুবাহুদেব বাইতে সম্মত হইলেন। তাঁহার পক্ষে কোন বিষয় ঘটিবার আশঙ্কা নাই—এ সম্বন্ধে আশঙ্ক হইয়া, পিতার পাণ্ডুবাহুদেব।

আজ্ঞা গ্রহণপূর্বক ৩২ জন মন্ত্রিপুত্র-সহ ধর্ম্মযাজকের ছদ্মবেশে তিনি জাহাজে রওনা হইলেন।

সিংহলী কথার উপসংহার

আমরা মহাবংশের আর অধিক অমুবাদ দিব না। বিজয়ের লক্ষ্যের অভিযান এবং তথায় নব রাজ্যস্থাপন বাঙ্গলার ইতিহাসের অতি স্মরণীয় ঘটনা এবং বাঙ্গালী জাতির মস্ত বড় গৌরবের বিষয়। প্রত্যেক বাঙ্গালীরই এই বিষয়টি স্মৃতিতে গাঁথিয়া রাখিবার বিষয়, এইজন্ত ইহা মূল পালি হইতে সমগ্রভাবে অনুদিত হইল। অধুনা বাঙ্গালীরা বিজয়ের গৌরবের কাহিনী কিছুই জানে না, আমরা আশ্চর্যস্থত জাতি। বাঙ্গালীর অসামান্য গৌরবের কথা আমরা বিদেশীয়দের বিবরণ ও ভ্রমণবৃত্তান্ত প্রভৃতি হইতে কথঞ্চিৎ জানিতে পারিবাছি। তাঁহারা যে এসিয়ার দূর দূরান্তরে উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিলেন এবং ভারতবর্ষের নানা প্রদেশে বসবাস করিয়া অপরূপ কল্যাণলাভের পারচয় প্রদান করিয়াছিলেন, তাহার ইঙ্গিত অপরেরা পোসক্রমে দিয়া গিয়াছেন—আমরা আমাদের কথা কিছুই বলি নাই। দ্বীপবংশ, মহাবংশ প্রভৃতি প্রাচীন গ্রন্থের রূপায় আমরা সিংহল-বিজয়ের বৃত্তান্তটি পাইয়াছি। বাঙ্গলার প্রাচীন সভ্যতা ও জরাজীর্ণ এই মুষ্টিমেয় রত্নালঙ্কার আমাদের নিকট বহুমূল্য।

এই কাহিনীটী মানারূপ উপকথায় বিজড়িত। মহারাষ্ট্র ধাতুসেনের আদেশে দ্বীপবংশ বিস্তারিত করিয়া লেখা হয়। রিচ্ ডেভিড্‌স্ প্রভৃতি পণ্ডিতগণ অমুমান করেন যে বিস্তারিতভাবে পুনর্লিখিত দ্বীপবংশই মহাবংশ নামে পরিচিত। ধাতুসেন খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীতে রাজত্ব করিয়াছিলেন—মহাবংশ ঐ সময়ে রচিত হইয়াছিল। বিজয়ের মৃত্যু ৪৪৬ খৃঃ পূর্বে ঘটিয়াছিল এবং পাণ্ডবাস্তব ৪৪৬ খৃঃ পূর্বে রাজা হইয়াছিলেন।

অধ্যাপক রিচ্ ডেভিড্‌স্ লিখিয়াছেন, “যে সময়ে মহাবংশ ও দ্বীপবংশ লিখিত হইয়াছে, তাহার বহুপরে রচিত ইংলণ্ড ও ফরাসী দেশের সর্বশ্রেষ্ঠ উপগন্যগুলির সঙ্গে মহাবংশ ও দ্বীপবংশের কাহিনী তুলনা করিলে শেষোক্ত আখ্যায়িকাগুলি অধিকতর বিশ্বাসনীয় মনে হইবে।” তিনি আরো বলিয়াছেন, “এই সমস্ত কাহিনী ঠিক ইতিহাস বলিয়া গ্রহণ করিতে না পারা গেলেও ইহারা তাহাদের সময়ের লৌকিক সংস্কারের বধ্যযথ চিত্র দিয়াছে; সেই চিত্র হইতে আমরা প্রাচীনতর কালের ঘটনার অনেকগুলি ইঙ্গিত পাইতে পারি।” আমরা এই আখ্যায়িকার ভৌগোলিক বিবরণ-সম্বন্ধে বিশেষ করিয়া পাঠকদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি।

দ্বীপবংশ, মহাবংশ, কুলবংশ প্রভৃতি সমস্ত প্রাচীন সিংহলী গ্রন্থে এই ভৌগোলিক বিবরণ-সম্বন্ধে কোন মতান্তর নাই।

আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, বিজয় কর্তৃক সিংহল-বিজয় বঙ্গদেশের তদানীন্তন কালের একটি অতি শ্রেষ্ঠ ও স্মরণীয় ঘটনা। বিজয়ের বংশধর রাজারা তাঁহাদের মাতৃভূমি পূর্বাভারত কখনই বিস্মৃত হন নাই। ভারতের পূর্বাঞ্চল হইতে, এমন কি বঙ্গদেশ হইতে, সেই প্রাগৈতিহাসিক যুগে বহু উজ্জমশীল ব্যক্তি বব্বীপ, মাটীবান, কানোডিয়া, স্তাম, স্মিজা, জাপান,

চীন প্রভৃতি দেশে যাইয়া উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছেন। তাঁহারা সেই সকল অঞ্চলে যে কীৰ্ত্তি প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন, তাহা চিরস্মরণীয় গরিমায় উজ্জ্বল। প্রাচ্যবঙ্গ, শ্রামদেশ ও কাষোড়িয়া প্রভৃতি স্থানে বঙ্গ ও কলিঙ্গ দেশীয় বহু কীৰ্ত্তি বিদ্যমান। স্মৃতি ও বালোদ্যাপে খৃষ্টীয় সপ্তম-অষ্টম শতাব্দীর যে সকল প্রাচীন শিলালিপি পাওয়া গিয়াছে তাহাদের ছাড়া অনেকটা পাল রাজাদের সময়ের বঙ্গাক্ষরের মত। বালী ও যবদ্বীপের শুধু লিপি নহে, অনেক প্রস্তর ও ধাতু-মূর্ত্তিতে বাঙ্গালী-ভাষারের হস্ত-চিহ্ন অতি স্পষ্ট। অধুনা চট্টগ্রামের দেবাং পাড়াডের নিকটে ভূনিয় হইতে অষ্টম ও নবম শতাব্দীর বহু ধাতব মূর্ত্তি পাওয়া গিয়াছে। এই স্থানে আমরা সেই মূর্ত্তিগুলির একখানির এবং বালী-জাবা দ্বীপের কয়েকখানি বুদ্ধ বিগ্রহের ছবি দিলাম। আমার নিকট আরও দুইখানি ছিল, একখানি আমি মজিলপুরের কালিদাস দত্ত মহাশয়কে দিয়াছি। পাঠক দেখিবেন, বাঙ্গালী কৃত বিগ্রহ ও ভারতীয় দ্বীপপুঞ্জের মূর্ত্তিগুলি শুধু যে এক আদর্শে নিৰ্ম্মিত তাহা নহে, তাহাদের সাদৃশ্য এত অধিক যে, মনে হয় তাহারা একই ভাস্করের দ্বারা নিৰ্ম্মিত। পাল রাজাদের সঙ্গে যে ভারতীয় ঐ দ্বীপপুঞ্জের অধিবাসীদের বিশেষ ঘনিষ্ঠতা ছিল তাহার অনেক প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু তথাপি সিংহল-বিজয়কেই আমরা বঙ্গদেশের সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ কীৰ্ত্তি বলিয়া মনে করি।

এককালে ‘বাহ’ শব্দযুক্ত নাম প্রাচীনকালে বঙ্গদেশের বৈশিষ্ট্য ছিল। চন্দ্রগুপ্তের গুরু ভদ্রবাহুর বাড়ী পৌণ্ড্রবর্দ্ধনে (বঙ্গে) ; ধর্ম্মপালের সমসাময়িক আসামের রাজা ছিলেন বীরবাহু। একদা আরও অনেক উদাহরণ দেওয়া যাইতে পারে। ‘কুর্ভিবাসী’ রামায়ণে বীরবাহুর উল্লেখ আছে, সংস্কৃত রামায়ণে নাই—উহা বাঙ্গালী কল্পনার সৃষ্টি বলিয়াই মনে হয়।

সিংহবাহুর জন্মকথা একটা গল্প মাত্র। গল্পটা রোম-নগর-স্থাপয়িতা রম্মলাসের গল্পের মত। সমুদ্রতীরে রম্মলাস ও তাঁহার ভ্রাতা রিমাসকে এক ব্যাক্ত্রী বীর স্তম্ভ পান করাইয়া পালন করিয়াছিল। সিংহবাহুর সম্বন্ধে উপকথাটার দোড় আরও অনেক বেশী। ইহাতে দৃষ্ট হয় সিংহবাহুকে একটা সিংহ জন্মদান করিয়াছিল। বঙ্গদেশে পশুরাজের সঙ্গে সেদিনও মণিপুরের রাজমূর্ত্তি অঙ্কিত পাওয়া যাইত। সিংহ এদেশে চিরকালই পরাক্রমের লাজন। গৌড়েশ্বর রামপালের দ্বিতীয় পুত্র কুমারপালের সেনাপতি বৈষ্ণবদেব একাদশ শতাব্দীর শেষভাগে পরাজিত রাজাদের মুকুটের সোনা দিয়া এক বৃহৎ সিংহ গড়াইয়াছিলেন এবং তাহা তাঁত, প্রাসাদের তোরণের উচ্চে স্থাপন করাইয়াছিলেন। ত্রিপুরা প্রভৃতি পূর্ব্ববঙ্গের কোন কোন প্রাচীন রাজ-সিংহাসন ষোড়শ সিংহ-দ্বারা দৃষ্ট। সিংহলাদিপ একটি মোহনিৰ্ম্মিত সিংহ মগধেশ্বরকে পাঠাইয়াছিলেন, তাহা দেখিতে ঠিক জীবন্ত সিংহের মত হইয়াছিল; ঐ সিংহ পিঞ্জরবদ্ধ ছিল। পিঞ্জরের দ্বার না খুলিয়া কেহ পশুরাজকে বাহির করিতে পারেন; কিনা পরীক্ষা করিবার জন্ত সিংহবাহুর বংশধর সিংহটা মগধে মহানন্দের সভায় পাঠাইয়া দিয়াছিলেন। একটা উত্তম লৌহশলাকা পিঞ্জরের মধ্যে প্রবেশ করাইলে সিংহ গলি; বাহির হইয়া আসিল। মগধবাসীর বুদ্ধির জয়জয়কার পড়িল। সিংহ-সম্বন্ধে এইরূপ না:

ঐতিহাসিক কথা ও উপকথা বাঙ্গলা দেশময় প্রচলিত আছে। এদেশে যে দরজায় কোন সিংহমূর্তি নাই—সে দরজা যদি গৃহের পুরোভাগে প্রবেশ-পথে থাকে, তবে তাকেও ‘সিংদরজা’ বলে এবং রাজা সিংহশুল্ক আসনে বসিলেও তাহা ‘সিংহাসন’ নামে অভিহিত হয়। সেদিন পর্যন্ত বাঙ্গালী মল্লবীরের শেষ পরীক্ষা ছিল সিংহের সহিত লড়াই করা। উদাহরণ-স্বরূপ একশত বৎসরের প্রাচীন একখানি চিত্রপটের প্রতিলিপি এখানে দেওয়া যাইতেছে। ইহা কালীঘাটের এক পটুয়া আঁকিয়াছিল। একশত



সিংহের সহিত মল্লবীরের যুদ্ধ।

(১০০ বৎসরের প্রাচীন কালীঘাটের চিত্র)

বৎসরের প্রাচীন হইলেও চিত্রের আদর্শটি বহু প্রাচীন। পটুয়ারা পুরুষাভুজের একই

আদর্শে চিত্র অঙ্কন করিয়া থাকে। বাঙ্গালী মল্লবীর সিংহকে আলিঙ্গন-বদ্ধ করিয়াছেন, তাহাতে মল্লের 'অমুমাত্র'ও আয়াস দৃষ্টি হয় না, অথচ আলিঙ্গনটি এত নিবিড় যে সিংহের মুখের হা অতি বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছে। প্রায় ২৫০ বৎসরের প্রাচীন, চক্ৰবর্ণ পরগনার অন্তর্গত বাগদালীর মোড়লদের একটা বিরাট রূপে সিংহের সঙ্গে এক মল্লবীরের লড়াইয়ের ছবি কাঠে নিশ্চিত হইয়াছিল। সিংহটি ভাঙ্গিয়া গিয়াছে কিন্তু মল্লবীরের মূর্তিটা এখনও ভগ্নাবস্থায় দণ্ডায়মান আছে, সে মূর্তি বীরের মূর্তি বটে! আমাদের শির, সাহিত্য, ধর্মশাস্ত্র ও দেবমন্দির 'সিংহময়' বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। 'সিংহবাহিনী'-মূর্তি বিশেষ-ভাবে বাঙ্গালীর পূজিত দেবতা।

সিংহের প্রবাদ নানাকারণে এদেশে সম্ভবপর হইয়াছে। এই সিংহ-সংক্রান্ত উপকথা মধ্য সত্যকথা এই যে পূর্ববঙ্গেব সীমান্তে রাঢ়দেশে কোন অসামান্য দক্ষ্য-দলপতি বঙ্গদেশাগত বলিকৃদিগের সম্পত্তি লুণ্ঠনপূর্বক বঙ্গেশ-তনয়াকে বহুকাল আটকাইয়া রাখিয়াছিল, এবং পরিশেষে অদৈন্য হওয়াতে রাজকুমারী সন্তানদ্বয়সহ গিয়াং আসিয়াছিলেন। এই দলপতির 'সিংহ' উপাধি থাকাত্ কিছুমাত্র আশ্চর্য্য নহে। সংগত এইরূপ কোন ব্যাপারকে পরিশেষে একটা গল্পের আকার দিয়া সিংহবাহুর বিবরণ রচিত হইয়াছিল। কিন্তু উপকথাটি যেকপ হউক না কেন, তাহার ভিত্তিকার যে ভৌগোলিক বৃত্তান্তটি আছে, তাহা অতি স্পষ্ট, সত্য সন্ধান করিবার সময় আমরা তাহা অগাহ্য করিতে পারি না। এই আখ্যানটি পড়িলে স্পষ্টই প্রতীত হইবে যে বঙ্গ ও মগদের মধ্যে রাঢ় নামক প্রদেশের একাংশে সিংহপুত্র রাজধানী সিংহবাছ কর্তৃক খৃঃ পূঃ পঞ্চম শতাব্দীতে স্থাপিত হইয়াছিল।

কলিকাতায় আমার পরিচিত যে সকল সিংহলী বন্ধু আছেন বা এককালে ছিলেন, তাঁহাদের কয়েকখানি আলোক-চিত্র এইখানে প্রদত্ত হইল। সিংহলী বৌদ্ধদের সকলেরই বাঙ্গালীর চেহারা, ইহা দৃষ্টি-মাত্রই প্রতীয়মান হইবে। বিজয় ও তৎসহগামীদের বহু পরবর্তী বংশধরদের চেহারার সঙ্গে প্রায় তিন হাজার বৎসর পরেও যে বাঙ্গালীদের এরূপ অবিকল সাদৃশ্য পাওয়া যাইতেছে ইহা একটু আশ্চর্য্যের বিষয় বটে। তাহার এক কারণ এই যে, বঙ্গদেশের লোকেরা সকলেই বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিয়া কতকটা স্থায়ী স্বাভাব্য রক্ষা করিয়াছিলেন। পরবর্তী কালে দাক্ষিণাত্যের তামিলভাষী বহু লোক সিংহলে বাস করিয়া সিংহলী হইয়া পড়িয়াছেন, তাঁহারা সকলেই হিন্দু। বৌদ্ধগণ তাঁহাদের সহিত ততটা মিশেন নাই। দ্বিতীয়তঃ শুধু বিজয় ও তাঁহার অমুমুক্তিগণ নহেন, সেই সময় হইতে বাঙ্গালীর এই উপনিবেশে পরবর্তী ভিন্ন ভিন্ন যুগের শত শত বাঙ্গালী বহুইয়া তথায় বসবাস করিয়াছিলেন। সেন রাজাদেরও অনেক পরে এই অভিযান ধামিয়াছে। সিংহলে এরূপ পরিবার আছেন তাঁহারা বলেন, তাঁহারা ৭৮ পুরুষ পূর্বক বঙ্গদেশ হইতে তথায় গিয়াছেন। পূর্ববঙ্গের অনেক স্থলে এখনও যে 'পালওয়ার' নৌকা দৃষ্ট হয়, সিংহলেও সেইরূপ নৌকা প্রচলিত আছে (ছবি দেখুন)। বাঙ্গালীর বহু প্রাচীন পুস্তকে সিংহলে বাতায়াতের বিবরণ আছে। চণ্ডীমঙ্গল, মনসামঙ্গল, সত্যপীরের কথা,

৬ (ক)

সিংহল-চিত্রাবলী



সিংহলী ধনু ও বহুশাল—৮৬ পৃঃ, ২০শ ছত্র।



বিমগানন্দ—৮৬ পৃঃ, ২০শ ছত্র।



বহুশাল, বৃক্ক বয়সে—৮৬ পৃঃ, ২০শ ছত্র।



দেবপ্রিয় বহুশাল সিংহ—৮৬ পৃঃ, ২০শ ছত্র।



য়েভারেণ্ড শীলানন্দ— ৮৬ পৃঃ, ২০শ ছত্র।



য়েভারেণ্ড সিদ্ধার্থ ও তাঁহার শিষ্য লী বন্ধু—৮৬ পৃঃ, ২০শ ॥



পালোয়ার নৌকা—৮৬ পৃঃ, ৩১ ছত্র।

এমন কি শনির পাঁচালী প্রভৃতি বহু সংখ্যক কুঙ্গ-বৃহৎ কাব্যে যেখানেই কোন বণিকের সন্ধরে বাণেশ্বর কণা বর্ণিত হইয়াছে, সেইখানেই সিংহলে পাণ্ডাটা তাঁহার অপরিহার্য কাব্য বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। এতদ্বারা সিংহলের সঙ্গে বঙ্গের ব্যাপক সম্বন্ধ অস্বীকৃত হইতেছে।*

আর্য্যবর্ত্ত এখন বৌদ্ধযুগের শত শত কীর্তির স্মারক। সেই নান্দা-বিহার, অশোকের রাজপ্রাসাদ, রেলিং ও বিজয়স্তম্ভ—এ সমস্তের ভাঙ্গা নিদর্শন কিছু কিছু ভূমিদে পাওয়া যাইতেছে। কথিত ৮৪ হাজার অশ্বশাসনের অতি সামান্য কয়েকখানি মাত্র পাওয়া গিয়াছে; কিন্তু বৌদ্ধযুগের আদি ইতিহাস সিংহলে অনেকটা রক্ষিত হইয়াছে।

সমুদ্রের অতলতলে হতসর্পস্ব বণিক বৈষ্ণব স্বীয় অগাধ সম্পত্তির একটি সামান্য অংশ উদ্ধার করিতে পারিলেও তাহা প্রাণপণে আঁকড়াইয়া ধরে—সিংহলের মহাবংশ, দ্বীপবংশ ও কুলবংশ প্রভৃতি গ্রন্থ আদিগণের নিকট তেমনই মূল্যবান ও বহুপূর্বক রক্ষা করিবার সামগ্রী। বৌদ্ধধর্মের ইতিহাস এই সকল গ্রন্থে বাহা আছে, ভারতের আর কোথাও তাহা নাই। এইজন্যই সিংহল-বিজয় ভারতের ঐতিহাসিক একটি বিশেষ অরণীয় ঘটনা। এই সিংহলের সঙ্গে বাঙ্গালীর সম্বন্ধের সংস্মরণক কাহিনী বঙ্গসাহিত্যের অনেকটা স্থান জুড়িয়া আছে, একথা আমরা এই মাত্র উল্লেখ করিবাছি। উপসংহারে আমরা সিংহল-কলোমো-নিবাসী শ্রীযুক্ত জগদীশ্বরমেঘ লিখিত একটি প্রবন্ধ হইতে নিম্নের কয়েকটি ছত্র উদ্ধৃত করিতেছি; এই প্রবন্ধ গত জুন মাসের ১৯৩৩ খ্রিঃ “কালকাতা রিভিউ” পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছে:—

“The Singalese who form the vast majority of the Ceylonese are descendants of Vijaya the Bengali Prince, and hence in language specially the Singalese has close affinity with the Bengali. Fifty per cent. of words

* বিহারি বাঙ্গালীর প্রাক্কুলতা কাব্যে, তাঁহাদের কেহ কেহ বলেন দ্বীপবংশ, মহাবংশ প্রভৃতি প্রাচীনতম পুস্তকে যে বঙ্গ ও মগধের কথা আছে, তাহা নষ্টকর কল্পনা। এত নিকটী শারাদিক জবরদস্তি মাত্র, ইহা উত্তর দেওয়ার যোগ্য নহে।

অধিকার কেহ কেহ বলেন, সিংহলবাসীর নাম স্থপারিবেদী,—উৎসর্গারের স্থপারিক বন্দরের নাম হইতে ইঙ্গপ নামকরণ হইয়াছে। যদি কোন লোকের নাম দিয়াই তাহার বাড়ির খবর পাওয়া যায়, তবে বঙ্গদেশে গয়ারাম, আখোয়াপ্রসাদ, ঘননা, সিদ্ধু, ধৃন্দাবন, মধুবা, দ্বারকা, নবদ্বীপ প্রভৃতি শত শত দেশ-বাচক নামধারী লোককে তত্তৎ দেশবাসী বলিতে হয়। “স্থপারিবেদী”র নাম শুধু কি “স্থপারি”র নামান্তর হইতে পারে।

কিন্তু অমিত কথা, সিংহলবাসীর নাম স্থপারি, তাহা আমরা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি। এই নামটি দ্বীপবংশে পাওয়া যায়। দ্বীপবংশই সিংহলের সর্বাঙ্গের প্রাচীন ইতিহাস,—উহাই গ্রন্থ। আমরা মহানাম-কৃত মহাবংশের অনুবাদ তন্ন তন্ন করিয়া দেখিলাম, তাহাতে শুধু “বঙ্গরাজকন্ত” এই ভাবের উল্লেখ আছে, তাহার নাম নাই। এই অনুবাদ একান্ত ভাবে মূল্যমুগত বলিয়া গ্রন্থকার দাবী করিয়াছেন।

যদি দ্বীপবংশ ও মহাবংশের বহু পরবর্তী কোন লোক সিংহলবাসীর নামান্তর অন্তর্গত নাম থাকে, তবে দ্বীপবংশকে অগ্রাহ্য করিয়া সে নাম কেনই বা গ্রহণ হইবে? বিজয়ের সিংহল অধিকারসম্বন্ধে দ্বীপবংশই সর্বাঙ্গের প্রাচীন ও প্রামাণ্য গ্রন্থ। পূর্বেই বলিয়াছি দ্বীপবংশ ও মহাবংশই সিংহলের আদিগ্রন্থ।

of classical Singalese are identical with those of Bengali. So though Ceylonese as a whole is a 'Crown Colony' of greater India, Singalese Ceylon is an important part of greater Bengal. Both the Singalese and the Bengali belong to the same stock of North Indian Aryans and so have many things in common with them. Comparative Philology of Bengali and Singalese will reveal great treasures of linguistic wealth of greater Bengal. In my paper "Bengal and Ceylon" read before the greater Bengal Section of Prabashi Banga Sahitya Sammilani, held last December in Allahabad under the esteemed presidentship of Dr. Kali Das Nag, I emphasised the urgent need of founding a Greater Bengal Society or *Brihattara Banga Samity* in Calcutta early to carry an organised activity and research on this neglected but vitally important subject of Bengal's national history; that modern Bengal will be richer in every way by the services of such a society is open to no doubt. In South Kanara there are people called Gonda Brahmins who claim that they are immigrants from Bengal. Their language called Kankani, only a colloquial tongue with no written script, is a South Indian edition of Bengali and nothing else. From this, Gujrat, Java and especially from Singalese Ceylon many things of Greater Bengal can be unearthed" (pp. 294-95).

ইহার মর্মার্থ এই,—বর্তমান সিংহলীগণ বঙ্গের রাজকুমার বিজয় ও তাঁহার সহচরদের বংশধর, এই জন্তই সিংহলী ও বাঙ্গলার এতটা সাদৃশ্য। প্রাচীন সিংহলীর অর্ধেক শব্দ বঙ্গভাষার শব্দ। সুতরাং যদিও সিংহলদ্বীপকে বৃহৎ ভারতের উপনিবেশগুলির “মুকুট” আখ্যা দেওয়া যাইতে পারে, তথাপি সিংহলবাসিগণ বিশেষভাবে বৃহত্তর বঙ্গদেশবাসীদেরই স্বগণ। সিংহলী ও বাঙ্গালী—এই দুই জাতিই উত্তরাপথের আর্য্যবংশ-সম্ভূত এবং ইহাদের মধ্যে এই জন্তই নানাবিষয়ে সাদৃশ্য দৃষ্ট হইয়া থাকে। সিংহলীভাষা এবং বঙ্গভাষার তুলনামূলক তথ্য সন্ধান করিলে বৃহত্তর বাঙ্গলাভাষার এক অপূর্ণ ভাণ্ডারের পরিচয় পাওয়া যাইবে। গত ডিসেম্বর মাসে, বৃহৎ বঙ্গের প্রবাসী বঙ্গসাহিত্যিকগণের সম্মিলনে আমি “বাঙ্গলা দেশ ও সিংহল” শীর্ষক একটি প্রবন্ধ পাঠ করিয়াছিলাম। মনীষী ডাঃ কালিদাস নাগ সভাপতি ছিলেন। আমি সেই প্রবন্ধে বিশেষ করিয়া ইহাই বলিয়াছিলাম যে অগোণে “বৃহত্তর বঙ্গ সমিতি” নামক একটি প্রতিষ্ঠান কলিকাতায় স্থাপিত হওয়া একান্ত প্রয়োজনীয়। বৃহৎবঙ্গের উপকরণ সংগ্রহের উদ্দেশ্যে এইরূপ একটা প্রতিষ্ঠান বঙ্গদেশের পক্ষে অতি মূল্যবান সন্ধান প্রদান করিয়া বঙ্গের জাতীয় ইতিহাসকে সমৃদ্ধ করিবে। আধুনিক বঙ্গদেশ যে এবংবিধ অমুঠান-দ্বারা প্রচুররূপে উপকৃত হইবে তাহাতে কোনও সন্দেহ নাই। দক্ষিণ কানারায় গোণ্ডা নামক এক শ্রেণীর ব্রাহ্মণ বাস করেন, তাঁহারা দাবী করেন যে তাঁহারা বঙ্গদেশ হইতে আসিয়াছেন। তাঁহাদের কথিত ভাষার নাম “কঙ্কণী,” এই ভাষার কোন লিখিত পুস্তক নাই, কিন্তু অমুঠান সন্দেহও নাই যে, এই ভাষা বাঙ্গলা ভাষারই একটি দক্ষিণাত্য সংস্করণ

ছাড়া আর কিছুই নহে। এই সমস্ত হইতে এবং গুজরাট, জাভা, বিশেষ করিয়া সিংহলী ইতিহাস হইতে, বৃহৎ বঙ্গের অনেক মূল্যবান তথ্য আবিষ্কৃত হইতে পারে।

আমরা গুজরাট ও মধ্যভারতে বঙ্গীয় উপনিবেশের কথা বলিয়াছি। এইবার শ্রীমন্ত জগদীশ্বরমের প্রবন্ধ হইতে বাংলাধীর প্রাচীন বিখ্যাত উপনিবেশ-চেষ্টার আরও কিছু সমর্থন পাওয়া গেল। পূর্বভারতীয় দ্বীপমালা, চীন, জাম, জাপান প্রভৃতি বহুস্থানে স্মরণাতীত কালের চিহ্নগুলি এখন বঙ্গের ইতিহাস-লক্ষ্যের ভাণ্ডারে লুপ্তায়িত আছে।

আশ্চর্যের বিষয়, ভারতবর্ষ ও বঙ্গদেশের ইতিহাস শিখিবার জন্য বিশ্ববিদ্যালয় বহুব্যয় স্বীকার করিয়া দলে দলে ছাত্রগণ ইংলণ্ডে প্রেরণ করেন, সেখানে তাঁহারা এ দেশের পুরাতত্ত্ব শিকার পর কখনও কখনও জার্মেনী ও প্যারীতে যাইয়া পাঠ সাজ করিয়া উপাধি লইয়া আসেন। ভারতের পুরাতত্ত্বের খনি বাড়ীর কাছে, তাহার সন্ধান লওয়াও অপেক্ষাকৃত অল্প ব্যয়-সাধ্য। কিন্তু তাহাই খোঁজ করিতে আমরা দেশ-বিদেশে ঘুরিয়া বেড়াই এবং আমাদের বিলাতের গুরুগণ ষটটুকু দিয়াছেন—তাঁহার বেশী অগ্রসর হইতে ভয় পাই, যেহেতু পাছে তাঁহাদের সঙ্গে মতান্তর হয় এবং ডিগ্রিলাভ না ঘটে। পরাধীন ভারতবর্ষের অধিবাসীদের লইয়া নিয়তি কতরূপই বিদ্ৰূপ ও রহস্যের খেলা খেলিতেছেন, তাহার জ্ঞান হ্রাশ করিলে কি হইবে?

বিজয়ের মৃত্যুর পর পাণ্ডুবান্ধব সিংহলের রাজা হন। ইহার পর তৎপুত্র অভয় এবং অভয়ের মৃত্যুর পর তাহার ভাগিনেয় পাণ্ডুকাভয় ৭০ বৎসর সিংহলের সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। পাণ্ডুকাভয়ের পুত্র মুতাশিব ৬০ বৎসর রাজত্ব করেন, মুতাশিবের মৃত্যুর পর তাঁহার দ্বিতীয় পুত্র তিস সিংহলের রাজা হন। তাঁহার রাজত্বকালে খৃঃ পূঃ ৩০৯ অব্দে অশোকের পুত্র, বিদিশার (বর্তমান ভিলসার নিকটবর্তী বেশ নগরীর) দেবী নামিকা মহাবীর গর্ভজাত মহেন্দ্র এবং তাঁহার কন্যা সত্যামিত্র ধর্মের সুসমাচার প্রচারার্থ সিংহলে আগমন করেন। হিউনসাঙ ইংহাদিগকে অশোকের কনিষ্ঠ ভ্রাতা-ভগিনী বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন, কিন্তু সিংহলীদের ইতিবৃত্ত-অনুসারে ইহারা অশোকের পুত্র-কন্যা।

মহারাজ তিস যুবরাজ মহেন্দ্রের কাব্য-বস্ত্র-পরিহিত প্রতিভাপূর্ণ দীপ্ত মূর্তি দেখিয়া বিশেষ প্রশংসাহকারে স্বতঃই তাঁহাকে প্রণাম করিয়া জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,—“ভারতবর্ষে এতদূর বেশধারী কতজন আছেন?” মহেন্দ্র বলিলেন, “গৈরিক বসনে ভারতবর্ষ সমাজ ও সমুজ্জল, তথার বুদ্ধশিষ্যের সংখ্যা অগণিত।”

দ্বিতীয় অধ্যায়

প্রথম পরিচ্ছেদ

ঐতিহাসিক যুগ, বুদ্ধদেব

[বুদ্ধদেব—৫৬৩-৪৮৩ খৃঃ পূঃ]

“উদিল যেখানে বুদ্ধ-আত্মা মুক্ত করিতে মোক্ষ-দ্বার।”

—বিজ্ঞানেশ্বরলাল।

“নিম্নসি যজ্ঞবিধেরহহ শ্রুতিজাতং

সদয়হৃদয়দর্শিতপশুঘাতং

কেশব ধৃত-বুদ্ধ-শরীর—জয় জগদীশ হরে।”

—জয়দেব।

এই যুগে (খৃঃ পূঃ ষষ্ঠ শতাব্দীতে) ব্রাহ্মণশাসিত ভারতবর্ষে বৃহৎ বাঙ্গলা এক নূতন আদর্শ লইয়া ইতিহাসের পৃষ্ঠা অলঙ্কৃত করিয়াছিল। বুদ্ধদেব খৃঃ পূঃ ৫৬৩ অব্দে জন্মগ্রহণ করেন। হিউনসাঙ এবং তাঁহার সময়কার চীনা লেখকগণের মতে বুদ্ধদেবের জন্মকাল ৮৫০ খৃঃ পূঃ। কপিলাবস্তুর * অনতিদূরে লুম্বিনী বনে তাঁহার জন্ম হয়। তিনি রাজা শুদ্ধোদন ও রাণী মায়াদেবীর পুত্র।† কথিত আছে, তাঁহার পূর্ণগর্ভা জননী স্বীয় পিত্রালয়ে বাইতেছিলেন, পথিমধ্যে লুম্বিনী বনে ‡ তাঁহার প্রসব-বেদনা উপস্থিত হইল। সেই বনে হয়ত তাঁহার উদরে

* কপিলাবস্তুর শাক্যরাজাদের রাজধানী ছিল; শাক্যরাজ্য বর্তমান বতি ও গোরক্ষপুর জেলার উত্তরে কোশল সাম্রাজ্যের অন্তর্গত ছিল।

† রাজা শুদ্ধোদন কলি নামক স্থানের অধিপতি ও অজ্ঞানের মহামারা ও গৌতমী নামী দুই কন্যা বিবাহ করেন। মহামারা বা মারাজেশ্বরী বুদ্ধের জননী, কিন্তু গৌতমীই মাতৃহারা বালক বুদ্ধের পালয়িত্রী; বৌদ্ধশাস্ত্রে ইনি “মহাপ্রজ্ঞাবতী” নামে উল্লিখিত।

‡ লুম্বিনী বৌদ্ধদিগের বেথলহাম। রাজা অশোক ঐ স্থানে উপস্থিত হইলে তাঁহার গুহ উপভোগ বলিয়া উঠিয়াছিলেন, “মহারাজ, এই স্থানে সেই মহাপুরুষ জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন।” উপভোগ-উচ্চারিত ঠিক এই কথাগুলি অশোক তৎপ্রতিষ্ঠিত স্মারকস্তম্ভে উৎকীর্ণ করিয়া রাখিয়াছেন। অক্ষরগুলি একটুও রান হয় নাই, এখনও উজ্জল ও স্পষ্ট আছে।

অন্তোপচার করিয়া পুত্রকে বহির্গত করা হইয়াছিল। লৌকিক সংস্কার—গৌতমবুদ্ধ জননীর কুক্ষি ভেদ করিয়া অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। মহাপুরুষেরা প্রায়ই অবোদিসম্ভব; প্রবাদটি এই প্রাচীন সংস্কারের প্রতিপোষক হইতে পারে,—নতুবা ইহা অন্তোপচারের ইঙ্গিত-সূচক। জন্মের কয়েক দিনের মধ্যেই তিনি মাড়হারা হইলেন। তাঁহার জন্ম হইতে তরুণ যৌবনাবধি জীবনকাহিনী অনেক উপগল্পজড়িত। শাক্যবংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া তিনি শাক্যসিংহ বলিয়া খ্যাত, তাঁহার অপর নাম গৌতম।

দ্বিতীয় প্রথম শতাব্দীতে মহাকবি অশ্বঘোষ বুদ্ধের চরিত্রকথা কবিত্বচ্ছটায় উদ্ভল করিয়া দেখাইয়াছেন, তৎপূর্বে ললিতবিস্তরে সেই আখ্যায়িকা বিবৃত হইয়াছিল। অশ্বঘোষের

বুদ্ধচরিত্র অবলম্বন করিয়া ইংলণ্ডের সুবিখ্যাত কবি এডুইন আরনল্ড

জাতকের গল্পকথা।

‘এশিয়ার আলোক’ নামক কাব্য লিখিয়াছেন। ইহা ছাড়া বুদ্ধদেবের পূর্বকর জন্মকাহিনী-সংবলিত বৌদ্ধজাতকগুলি নানারূপ অতিরঞ্জন ও গম্ভীর সাজসজ্জা লইয়া ভক্ত পাঠকমণ্ডলীর শ্রদ্ধা পাইয়া আসিয়াছে। যদিও এই সকল জন্মকথার অধিকাংশেরই কোন ঐতিহাসিক ভিত্তি নাই, তথাপি বুদ্ধজন্মের পূর্ববর্তী তৎকাল-প্রচলিত ভারতীয় নানা প্রবাদ এই জাতক-কাহিনীগুলিতে স্থান লাভ করিয়াছে। এই নিমিত্ত জাতকগুলির একটা বিশেষ মূল্য আছে।

“পঞ্চ ঞ্জ এসত পঞ্চ ঞ্জাস” (৫৫০) জাতকে বুদ্ধদেবের ঐ সংখ্যক জন্মের বৃত্তান্ত আছে; ইহা ছাড়া আরও অনেক জন্মের কথা নানা উপাখ্যানে প্রাপ্ত হওয়া যায়। * বুদ্ধ মনুষ্যরূপে, অথবা পক্ষী, কুকুর, মৃগ, মংস্ত্র, মর্কট, ইন্দুর প্রভৃতি বেক্সপেই যেখানে অবতীর্ণ হইয়াছেন—সেইরূপেই কোন না কোন মহৎ গুণের আদর্শ দেখাইয়াছেন। বৌদ্ধগণ যে সকল গুণ সর্বপ্রাণে মনে করেন, জাতকের উপগমে মনুষ্য ও জীবজন্তুরূপে বুদ্ধ সেই সকল গুণের পরা কাঠা দেখাইয়াছেন। যদিও অনেকগুলি উপাখ্যানেই ত্যাগধর্মকে খুব বড় করিয়া দেখানো হইয়াছে, তথাপি সাহস, তেজ, বীৰ্য্য প্রভৃতি গুণও কোমলতর গুণরাশির আড়ালে পড়ে নাই। গৌতম কাঠবিড়াল-জন্মে বিন্দু বিন্দু জল তুলিয়া সমস্ত সমুদ্র শোষণ করিতে কৃতসমর্থ হইয়াছিলেন,—এই জন্মে তিনি “বীৰ্য্যপারমিতা” সম্পন্ন করেন। এইভাবে সিংহ-জন্মে “সত্যপারমিতা” এবং বেখান্তরজাতকে “শীলপারমিতা” এবং মর্কট-জন্মে “প্রজ্ঞাপারমিতা” সম্পাদন করেন। কিন্তু ত্যাগমূলক কাহিনীগুলিই সর্বাপেক্ষা চিত্তাকর্ষক হইয়াছে। আমরা এখানে একটি জাতকের বৃত্তান্তের উল্লেখ করিব, আরনল্ড এই গল্পটি তাঁহার কাব্যে মনোরম ভাষায় বর্ণনা করিয়াছেন।

* কবিত আছে, যুগে যুগে জগতে অসংখ্য বুদ্ধের আবির্ভাব হইয়াছে, তন্মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ বুদ্ধ চতুষ্ঠয়ের নাম—একুচ্ছল (খৃঃ পূঃ ৩১০১), কবকমুনি (খৃঃ পূঃ ২০২৯), কাত্তপ (খৃঃ পূঃ ১০১৪) এবং শাক্যসিংহ ৫৬০ খৃঃ পূর্বে জন্মগ্রহণ করেন। বৌদ্ধশাস্ত্রে এই বুদ্ধ-প্রাপ্ত চারিটি মহাপুরুষ যে যুগে জন্মগ্রহণ করেন, তাহা “মহাভয়কর” নামে উল্লিখিত হইয়াছে।

কোন এক জগে বুদ্ধদেব একজন তপস্বী ছিলেন। সেই সময়ে একদা ভীষণ অনাবৃষ্টি ও রৌদ্রের তেজে সমস্ত দেশ শুকাইয়া গিয়াছিল। অগ্নি-সদৃশ রৌদ্রের উত্তাপে ও আহাৰ্য্যের অভাবে সমস্ত জীবজন্তু মৃত্যুমুখে পতিত হইয়াছিল। তপস্বী তাঁহার গম্ভীর আশ্রমে বাইবার পথে এক বৃহৎ ভূভাগ জীবকঙ্কালে ও শব-দেহে পূর্ণ দেখিতে পাইলেন। একটি খালের ধারে এক ক্লরূপ লুপ্ত

বিশেষভাবে তাঁহার নেত্রপথে পতিত হইল। বহুদিবসের উপবাসক্লিষ্টা একটা ব্যাঘ্রী অনাহারে অস্তিম অবস্থার উপস্থিত হইয়াছিল,—তাহার দুইটি শাবক তাহার স্তনে মুখ সংলগ্ন করিয়াছিল, কিন্তু স্তনে বিলুপ্তান্ত লুপ্ত ছিল না; তাহার বৃথা সেই মুমূর্ষু মাতৃবক্ষ হইতে স্নান আহরণ করিতে চেষ্টা পাইতেছিল। খড়ের ধরের বাঁশের বেড়ার উপর জোরে হাওয়া বাহলে উহা যেরূপ কাঁপিয়া উঠে, ব্যাঘ্রীর প্রবল অস্তিম নিঃশ্বাসে তাঁহার মাংস-পৃষ্ঠ, স্বক্‌মাত্র-আবৃত অস্থিপঙ্কর তেমনই কাঁপিতেছিল। আর কিছুকালের মধ্যে এই তিনটি প্রাণীর জীবনান্ত ঘটবে। তপস্বীর হৃদয় ক্রমে বিগলিত হইল। তিনি ভাবিলেন, “আমি কি এই তিনটি জীবের কোনই উপকার করিতে পারি না?” তিনি সম্মুখে ও দূরে চাহিয়া দেখিলেন—মাটি রৌদ্রের তাপে তাম্রবর্ণ, তাহাতে তৃণ কি ঘাসের চিহ্ন নাই। খালে একবিলুপ্ত জল নাই, উহা একেবারে শুষ্ক। তখন তপস্বী স্বীয় সঙ্কল্প মনে মনে স্থির করিয়া ফেলিলেন।

আমি কি এই তিনটি
মৃতকল্প জীবের কোনই
উপকার করিতে পারি না?

তিনি মাধার পাগড়ী, গায়ে অঙ্গরক্ষা ও পায়ের উপায়ে দূরে ফেলিয়া দিলেন এবং একটুকরা নেংটি মাত্র রাখিয়া নগ্নদেহে ব্যাঘ্রীর সম্মুখে উপস্থিত হইলেন এবং চীৎকার করিয়া বলিলেন—“মাতঃ, এই দেখ, তোমার খাদ্য সম্মুখে।” সেই আশ্বানে মুমূর্ষু ব্যাঘ্রীর অর্ধনিম্নলীলিত চক্ষু উগ্ৰস্ত হইল, হিংস বুলুক্ষু মাংসাসীর্ণ নয়নতারকা অগ্নিস্ফুলিঙ্গের স্থায় জলিয়া উঠিল। ব্যাঘ্রী এক লক্ষে সন্ন্যাসীর উপর ঝাঁপাইয়া পড়িয়া তাঁহার শোণিত পান করিতে লাগিল। সেই হিংস উল্লাস-লীলার সঙ্গে যখন তপস্বীর প্রাণবায়ু শেষ হইল, তখন দেখা গেল—তাঁহার চক্ষে ত্যাগ-জনিত একফোঁটা প্লকশাশ।

মহেন্দ্রসেনাবন্দানে বুদ্ধের আর একটি জন্মবৃত্তান্ত আছে। কাশীরাজ মহেন্দ্রসেন খুব উদারচিত্ত ও দানশীল ছিলেন। তাঁহার শত্রু—সামন্ত রাজারা—মহেন্দ্রসেন ও জীবশর্মা। রাজ্য কাড়িয়া লইয়াছে। বনবাসী রাজা নির্ভীকারচিত্তে সমস্ত হুঃখ বরণ করিয়া লইলেন। একদা জীবশর্মা নামক এক ব্রাহ্মণ তাঁহার নিকট উপস্থিত হইয়া কহিলেন, “মহাশয়! রাজা মহেন্দ্রসেনের নিকট আমি বাইব, কোন দিকে তাঁহার রাজধানী?” মহেন্দ্রসেন জিজ্ঞাসা করিলেন, “তাঁহার নিকট আশনার কি দরকার?” ব্রাহ্মণ বলিলেন, “গুনিয়াছি তাঁহার যত দাতা জগতে নাই—আমি অর্থকামী, অর্থের আশায় তাঁহার নিকট বাইতেছি।” রাজা তাঁহার নিজের পরিচয় দিয়া বর্তমান অবস্থা জানাইলেন। জীবশর্মা অত্যন্ত হুঃখিতভাবে বলিলেন, “আমার অদৃষ্ট এইরূপই, নতুবা আপনার স্থায় মহাশয়ের এই অবস্থা কেন হইবে?” তিনি বিমনা হইয়া অনেক বিলাপ করিতে লাগিলেন। মহেন্দ্রসেন

সেই সকল বিলাপ শুনিয়া বড়ই দুঃখ অস্থির করিতে লাগিলেন ; কিছুকাল চিন্তা করিয়া তিনি জীবশর্মাকে বলিলেন, “আপনি এক কাজ করুন, এই তরুলতাগুলি দিয়া আমার হাত বাধুন, তারপর এখন যিনি আমার স্থলে রাজত্ব করিতেছেন, তাঁহার নিকট আমাকে লইয়া গিয়া বলুন, ‘মহারাজ ! আমি আপনার শত্রুকে ধরিয়া আনিয়াছি। আমাকে পুরস্কৃত করুন।’ এই কথা শুনিয়া তিনি প্রীত হইয়া আপনাকে প্রচুর অর্থ দিবেন এবং আমাকে বধ করিবেন।” ব্রাহ্মণ একরূপ মহামনা রাজার হত্যার ব্যবস্থা করিয়া অর্থ গ্রহণ করিতে স্বভাবতঃই বিধাবোধ করিতে লাগিলেন, কিন্তু অত্যন্ত অর্থ-লালসায় অবশেষে তাহাই করিতে সন্মত হইলেন।

পূর্বে এক জন্মে বুদ্ধদেব ছিলেন কাশীরাজ মহেন্দ্রসেন। পূর্বে পূর্বে কত জন্মের স্মৃতি ও তাগবীকারের ফলে যে তিনি বুদ্ধ লাভ করিয়াছেন—এই সকল জাতক-কাহিনীতে তাহাই বুঝাইবার চেষ্টা করা হইয়াছে। বুদ্ধ বিশ্বের যাবতীয় জীবজন্তুর জীবন অতিক্রম করিয়া আসিয়াছিলেন। হুতরাং সর্বজীবের প্রতি সহানুভূতি ও দয়া তিনি অর্জন করিয়া বুদ্ধত্বের যোগ্য হইয়াছিলেন,—জাতক-পরিকল্পনা সম্ভবতঃ এই উদ্দেশ্য প্রণয়ন করিবার চেষ্টা-প্রসূত। ইতর জীব ও মানবের মধ্যে যে বিভিন্নতার রেখা যুরোপীয়েরা টানিয়াছেন, ভারতবর্ষ তাহা কোন কালেই স্বীকার করেন নাই।

আর্য্যাবর্ষে অতি প্রাচীন কাল হইতে নানা যুদ্ধবীর, ধর্মবীর ও কর্মবীরগণের সবক্কে যে সকল প্রবাদ প্রচলিত ছিল,—হিন্দু ও জৈনেরা তাঁহাদের পুরাণে এবং বৌদ্ধগণ তাঁহাদের জাতকে নিজ নিজ উপাস্যদেবতা ও দেবকর ব্যক্তিকে কেন্দ্র-স্থানে স্থাপনপূর্বক সেই সকল তাঁহাদের স্বকীয় মুদ্রালাভিত করিয়া নিজ নিজ শাস্ত্রে চালাইয়াছেন।

মহাভারত ও হিন্দু পুরাণাদিতে যে সকল কথা আছে, বৌদ্ধজাতক ও জৈনপুরাণে অনেক স্থলেই তাহা রূপান্তরিত হইয়া স্থানলাভ করিয়াছে। বস্তুতঃ প্রত্যেক শ্রেণীই তাঁহাদের উপাস্যদেবতাকে কেন্দ্রীভূত করিয়া ভারত-ইতিহাসের প্রাচীন উপকথাগুলিকে স্বীয় শাস্ত্রের অন্তর্গত করিয়াছেন। সুপ্রাচীন ইতিহাস ও উপকথার ভাণ্ডার সেই সকল দেবতার জন্ম-জন্মান্তরীণ লীলার বোগান দিয়াছে। এইভাবে শিবপুরাণ, বিষ্ণুপুরাণ, অগ্নিপুরাণ, বরাহপুরাণ, দেবীপুরাণ প্রভৃতি লিখিত হইয়াছে। বৌদ্ধজাতকগুলি বৌদ্ধদিগের সেইরূপ পুরাণ ভিন্ন আর কি ?

গৌতমের জন্মের পর বর্ষাব্দ কালদেবল (অসিত) রাজসভার উপস্থিত হইয়া বলিলেন, “এই শিশুর শরীরে রাজচক্রবর্তীর লক্ষণ দৃষ্ট হয় ; যদি ইনি সংসারে থাকেন, তবে জগজ্জরী সম্রাট হইবেন, যদি প্রজ্ঞা গ্রহণ করিয়া বনবাসী হন, তবে এমন ধর্মপ্রচার করিবেন বাহা সমস্ত জগৎবাসী গ্রহণ করিবে। কালদেবল শিশু-গৌতমের শরীরে ২২টি মহাপুরুষের লক্ষণ আবিষ্কার করিয়াছিলেন। আশ্চর্যের বিষয়, রামায়ণের লঙ্কাকাণ্ডে হনুমান্ অশোকবনস্থিতা সীতাদেবীর নিকট রামচন্দ্রের শরীরের যে সকল লক্ষণ বর্ণনা করিয়াছিলেন, উহাদের সমস্ত ললিতবস্ত্রের এই সকল লক্ষণের অনেকটা ঐক্য দৃষ্ট হয়।

পুত্র সন্ন্যাসী হইয়া যশস্বী হইবেন, ইহা সচরাচর কেহ চান না ; জনকজননী ইচ্ছা করেন, যেন পুত্র রাজচক্রবর্তী হন। কিন্তু অন্নবয়স হইতেই দেখা গেল, গৌতম ভাবুকের মত বসিয়া চিন্তা করেন এবং তিনি কতকটা উদাসীন। এক সময়ে তাঁহার খুল্লতাত-পুত্র দেবদত্ত একটি কপোতের প্রতি শরক্ষেপ করেন, প্রাণের ভয়ে পক্ষীটা শিশুগৌতমের ক্রোড়ে আশ্রয় লয়। গৌতম তাঁহার বক্ষ হইতে শর তুলিয়া ফেলিয়া বহুপূর্বক তাঁহার ক্ষতস্থানে ঔষধের প্রলেপ দিয়া প্রাণরক্ষা করেন। তাঁহার ভ্রাতা সেই কপোতটি স্বয়ং শিকার করিয়াছেন বলিয়া তাহা লইয়া বাইতে চান, গৌতম তাহা দেন না। শুদ্ধোদনের কাছে বিচারার্থ এই শিশুদের মোকদ্দমা উপস্থিত হইলে তিনি বলিলেন “গৌতম, তুমি ইহাকে কপোতটি দাও না কেন? উহা ইহারই প্রাণ্য, যেহেতু উহা সে শিকার করিয়াছে।” পঞ্চম বর্ষীয় গৌতম বলিলেন—“যে প্রাণ হরণ করিতে চাহে সে ইহা পাইবার যোগ্য কিংবা যে জীবন দান করিয়াছে, তাহারই এই জীবের উপর অধিকার, আপনি বিচার করুন।”

এই ভাবের কার্যকলাপ ও উক্তি-দ্বারা সংসারের প্রতি উপেক্ষা ও সর্বজীবের প্রাণ-হত্যাকারী এবং প্রাণ-প্রতি করুণার ভাব লক্ষ্য করিয়া গৌতম যে রাজ্য ত্যাগ দান। ইহাদের মধ্যে কাহার দাবী বলা যায়।
করিয়া উত্তরকালে বনবাসী হইবেন, শুদ্ধোদনের মনে এই আশঙ্কা বদ্ধমূল হইল।

অখণ্ডোষ লিখিয়াছেন, রাজা লোকের অগোচরে এক রাজকীয় প্রাসাদ প্রস্তুত করাইয়া বুদ্ধদেবকে তথায় রাখিলেন। সেখানে অতি সুকুমার-বয়স্ক, সুদর্শন বালকবালিকা ও কিশোরকিশোরীরা তাঁহার সম্মুখে থাকিত। কেহ পীড়িত হইলে তাহাকে তৎক্ষণাৎ সেস্থান হইতে লইয়া যাওয়া হইত। সেখানে প্রাসাদসংলগ্ন পুষ্পোত্তানে নানা বর্ণের ফুল ফুটিত, কিন্তু ঝরিয়া পড়িবার পূর্বেই তাহা স্থানান্তরিত করা হইত।

সমস্ত জগৎ একটি নন্দনকানন।
একটি শুকুনা ফুল বা পাতা তথায় থাকিতে পাইত না। প্রাসাদের কোন স্থানে আবর্জনা বা বিসর্জন দ্রব্য রাখিবার হুকুম ছিল না। সুতরাং নিরবধি গান, বাজ, ফুলের শয্যা, ফুলমালা, রত্নময় দীপাবলী, দ্রব্যকেননিভাশয্যা এবং প্রিয়দর্শন তরুণতরুণী ছাড়া বালক গৌতমের চক্ষে আর কিছুই পড়িত না। পৃথিবীতে যে, রোগ, শোক, দুঃখ, দারিদ্র্য এবং নানাবিধ কষ্ট আছে, রাজকুমার তাহা কিছুতেই জানিতে পাইতেন না। মাঝে মাঝে রাজা স্বয়ং নানা বেশভূষায় সজ্জিত হইয়া পুত্রকে দর্শন দিতেন। এদিকে ধূধুনা, অঙ্কুর ও চন্দনাদির গন্ধে প্রাসাদ আয়োজিত থাকিত এবং মুহূর্ত্ত সময়ের সন্তোঃপ্রস্তুতিত ফুলগন্ধে মাতোয়ারা হইয়া বখন কুমারের অঙ্গ স্পর্শ করিত, তখন তিনি ভাবিতেন, আমার পিতার রাজ্য কি সুন্দর! পৃথিবী কি সুখের! এই সংসারের কোজাহল হইতে স্বদূরে অবস্থিত প্রাসাদে প্রবেশ করিবার পূর্বে যে পৃথিবী তিনি দেখিয়াছিলেন, তাঁহার সেই নৈশব-বৃত্তি মন হইতে মুছিয়া গেল এবং তাঁহার চক্ষে সমস্ত জগৎটা একটি নন্দনকাননে পরিণত হইল।

একদিন বালক রাজপুত্র তাঁহার পিতার নিকট কশিলাবস্ত রাজধানীটা দেখিবার জন্ত অমুমতি চাহিলেন। শুদ্ধোদন আদেশ করিলেন, যেন সেদিন রাজধানীতে অশোভন কিছু

না থাকে; বৃদ্ধ, অরাজক, রুগ্ন, মৃত, শুষ্ক ও মলিন কিছু যেন প্রথমবার পুরীদর্শন।

কুমারের চক্ষে না পড়ে। সমস্ত রাস্তা-ঘাট চন্দন-জলে ধোত হইয়া কুম্মাকীর্ণ করা হইল। কুমার গৌতমকে লইয়া সারথি ছন্দক * রাজপথে রথারোহণে চলিলেন। তাঁহার পিতৃরাজ্যের শোভাসম্পদ দেখিয়া গৌতম মুগ্ধ হইলেন, কিন্তু কোথা হইতে হঠাৎ এক বৃদ্ধ রক্ষীদের দৃষ্টি এড়াইয়া রাজপথে আসিয়া পড়িল! সেই পক্ষকেশ, ঞ্জলিভদ্র, লোলচর্খ, কুণ্ডদেহ বৃদ্ধকে দেখিয়া গৌতম শিহরিয়া উঠিলেন এবং জিজ্ঞাসা করিলেন, “সারথি! একি? একি মানুষ?” সারথির উত্তরে তিনি বুঝিলেন,—বাঁচিয়া থাকিলে সকলকেই এক সময় এইরূপ বৃদ্ধ হইতে হইবে; তাঁহার পিতা শুদ্ধোদনেরও এইরূপ অবস্থা হইবে এবং স্বয়ং তিনিও এই দশা প্রাপ্ত হইবেন। আর এক দণ্ডে তিনি রাজপথে থাকিতে চাহিলেন না,—“তবে কি আমাদের সকলের দশাই এইরূপ হইবে?” এই ভাবনার শেষ মুহূর্ত্ত; রাজকুমার বিমর্ষ ও চিন্তাবিহীন হইলেন। এতদিন যে সত্য তাঁহার চক্ষের সম্মুখে ঢাকা ছিল—সেই সত্য উলঙ্গ ও বীভৎসরূপে তাঁহার চক্ষের সম্মুখে উপস্থিত হইল।

একদিন যাহা ব্যর্থ হইয়াছে, দ্বিতীয় দিন তাহা শোধরাইতে পারে, এই ভাবিয়া শুদ্ধোদন গৌতমকে আবার স্বীয় রাজধানী দেখাইলেন। এবার অত্যন্ত সতর্কতা অবলম্বিত হইল,—

অগ্রিম-দর্শন কিছু যেন কুমারের চক্ষে না পড়ে। কিন্তু মৃত্যুর

দ্বিতীয় বার দর্শন।

আশ্বান অলঙ্ঘ্য। কখন কে কি অবস্থায় মরিবে তাহা কে বলিতে

পারে? সেদিন রাজপথে একটি লোক মৃত হইল এবং তাহাকে দাহ করিবার জন্ত শোকার্দ্ধ আত্মীয়েরা লইয়া চলিল। পুনরায় প্রশ্ন হইল—“একি আর উঠিবে না, কণা কহিবে না, ইহার পিতামাতারা কি চিরদিনের জন্ত ইহাকে হারাইলেন? এরূপ হওয়া কি শুধু ইহারই অদৃষ্টলিপি, না আরও কেহ কেহ এইভাবে চলিয়া যাইয়া থাকে?” উত্তরে শুনিলেন, “সকল জীবেরই এই নিয়তি স্থনিশ্চিত,—কুমার স্বয়ং, তাঁহার পিতা এবং আত্মীয়গণ এবং জীব মাত্রেয়ই এই শেষ পরিণতি। বৈশাখিন মাস, ১০০ জ্যৈষ্ঠ ১২০ বৎসর মানুষের পরমান্ব, ইহার পূর্বেই অধিকাংশ লোককে পৃথিবী ছাড়িয়া যাইতে হইবে। আত্মীয়গণের রেহ-জনিত আর্জনাধ প্রভৃতি কিছুতেই এই অনিবার্য নিয়তির গতি রোধ করা যায় না।” চিন্তাকুল গৌতম

* সংস্কৃত বা পালী প্রাচীন সাহিত্যে যে সারথি শব্দ দৃষ্ট হয়—তদ্বারা কোন প্রধান ব্যক্তিকে বুঝাইত; কেহ যেন সারথিকে ‘কোচগান’ মনে না করেন। সূর্য্যবংশের সারথি হুমত দশরথ রাজার একজন প্রধান অমাতা ছিলেন। রাম-বনবাসোপলক্ষে রাজগৃহে যে বাসবিত্ততা হয়, অযোধ্যা কাণ্ডের সেই বর্ণনা পড়িলে দৃষ্ট হইবে হুমত রাজাকে শুধু পরাবর্ণ দিতেই না, রাজাধিপের আদেশ অমাত্য করা, এমন কি তৎসদা করার সাহসও তাঁহার ছিল। মহাভারতে বরং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের সারথি হইয়াছিলেন।

সেদিনও বিষয়মুখে কিরিয়া আসিলেন। তাঁহার পিতা যে সত্য তাঁহার চক্ষু হইতে লুকাইয়া রাখিতে চাহিয়াছিলেন, সেই ক্রম সত্য আবার তাঁহার সম্মুখে প্রকাশিত হইল।

কি জানি, প্রথম ও দ্বিতীয় বার যে সকল উপায় ব্যর্থ হইয়াছে, তৃতীয় বারে তাহা সফল হইতে পারে! কুমারের মনোভাব হয়ত এবার ভাল হইবে, এই আশায় যথাবিহিত সতর্কতা

তৃতীয় বারে সাধুদর্শন। অবলম্বন করিয়া শুদ্ধোদন আবার তাঁহার পুরী ও রাজপথ সাজাইতে

আদেশ করিলেন। এবার কুমার গৈরিকমণ্ডিত কমণ্ডলুহস্তে এক সাধুর দর্শন পাইলেন। যুবরাজের প্রশ্নের উত্তরে সারথি বলিলেন, “সংসারের অসারত্ব উপলব্ধি করিয়া ইনি গৃহাশ্রম ত্যাগ করিয়া সন্ন্যাসী হইয়াছেন।” গৌতম বুঝিলেন, ইহাই মাহুঘের প্রকৃত পথ; জরা, রোগ, শোক ও মৃত্যুর অদীন মাহুঘ কেন এই সংসারে আসক্ত হইয়া থাকিবে? এই পথই সর্কাপেক্ষা প্রশস্ত।

শুদ্ধোদনের চেষ্টা থামিল না। কুমার অল্পকালের মধ্যে সর্কাবিজ্ঞায় পারদর্শী হইলেন। ললিতবিস্তরে লিখিত হইয়াছে, তিনি বিখ্যামিত্র নামক অধ্যাপকের নিকট অঙ্গলিপি, বঙ্গলিপি, ব্রাহ্মী, সৌরাষ্ট্রী, মাগধ প্রভৃতি চতুঃষষ্টি ভারতীয় লিপি শিখিয়াছিলেন এবং ধর্মবিজ্ঞায় প্রতিদ্বন্দ্বীদিগকে পরাজয় করিয়া দণ্ডপাণি রাজার কন্যা অল্পময়া স্নানরৌ গোপাকে বিবাহ করিয়াছিলেন। যথাসময়ে তাঁহার একটি পুত্র জন্মিল। ইনিই



বৃদ্ধ-পুত্র রাতল। (তিরুত দেশীয় প্রাচীন চিত্র হইতে)

শেষে পিতার প্রকৃত সম্পদের উত্তরাধিকারী হইয়া প্রত্নজ্ঞা অবলম্বনপূর্বক “রাতল” নামে পরিচিত হইয়াছিলেন।

জীবের হুঃখ গৌতমের মনে শেলসম বিদ্ধ হইয়া রহিল। এই কষ্ট কি নিবারণ করা যায় না? সংসারের এই মানি কি করিয়া তিরোহিত করা যায়? ইহাই তাঁহার ভাবনার মুখ্য বিষয় হইল। তিনি একদিন রাজপ্রাসাদ ও তৎসংক্রান্ত সমস্ত ঐশ্বর্য ত্যাগ করিয়া ২৯ বর্ষ বয়সে ছন্দককে লইয়া কপিলাবস্ত্র ত্যাগ করিলেন। কপিলাবস্ত্র ছাড়িয়া গৌতম ছন্দক-সহ দক্ষিণপূর্বাভিমুখে যাত্রা করিলেন। কিছুপথ অতিক্রম করিয়া ইহারা “অভয়” বা ‘আনোয়া’ নামক নদীর তীরে উপস্থিত হইলেন। যেখানে তিনি অশ্বের গতি বন্ধ করিলেন, সেই স্থানটির নাম “মনিয়া” * (অনুবেণ্ডিয় জেলার অন্তর্গত); এইস্থান হইতে তিনি পোড়ার পিঠেই নদী অতিক্রম করিয়া ছন্দককে বোড়ার সহিত বিদায় দিলেন। ছন্দক কাঁদিয়া তাঁহাকে কাকূতিমিনতিপূর্ব্বক রাজপ্রাসাদে ফিরিতে অনুরোধ করিলেন; গৌতম উত্তরে বলিলেন,—

“বজ্রাশনি-পরশু-শক্তি-শরাশ্ববর্ষে।

বিদ্যাংপ্রভাপ্রোজ্জলিতং কথিতঞ্চ লোহম্ ॥ -

আদীপ্তশৈলশিখরাঃ প্রপতেয়ুমুগ্মি।

নো বা অহং পুনর্জনয়ে গৃহাভিলাষম্ ॥”

অর্থাৎ বজ্র, কুঠার, শর, প্রস্তর, বিদ্যাংপ্রভার দ্বায় প্রজ্জলিত লোহ, আগ্নেয়গিরি-শেখর ইত্যাদি আমার মস্তকে পতিত হউক, তাহাতেও আমার গৃহাশ্রমে অভিলাষ জন্মাইতে পারিবে না। তাঁর বিরাগের বশবর্তী হইয়া কিরূপে জীবের হুঃখ নিবারণ করা যাইতে পারে—ইহাই একমাত্র চিন্তার বিষয় করিয়া রাজপুত্র মনিয়া নগর অতিক্রম করিলেন। প্রাচীন মনিয়া উক্ত নামের বর্তমান নগর হইতে এক মাইল দক্ষিণপূর্ব্বে অবস্থিত ছিল। পরিত্যক্ত নগর এখন এক বিরাট ভগ্নাবশেষবিশিষ্ট ভূপে পরিণত। এখন লোকে উহাকে “তমেস্বর” দিল” বলে। এইস্থানে “তমেস্বর” নামক এক শিবলিঙ্গ প্রতিষ্ঠিত আছে। গৌতমের যাত্রা-পথের যে সকল প্রাচীন বৃত্তান্ত আছে, তাহার মধ্যে নিম্নলিখিত ভূপগুলির স্থান-নির্দেশ এখনও খুব ঠিক বলিয়া গৃহীত হয় নাই।

১। ছন্দক-নিবস্তন ভূপ—আনোয়া নদীর পূর্ব্বতীরে গৌতম পৌছিয়া যেখানে বোড়াসহ ছন্দককে বিদায় দিয়াছিলেন, সেখানে এই ভূপ বিদ্যমান ছিল। কেহ কেহ বলেন, “চন্দভব্রি” (বর্তমান চন্দবর) নামক পল্লীতে এই ভূপ ছিল। অপরেরা বলেন, সে স্থানটি বর্তমানে “ছন্দবাড়ী” গ্রাম, হিউনসাঙ ও ফাহায়েন তথায় একটি চৈতোর উল্লেখ করিয়াছেন, এখনও উহা তথায় আছে।

* মনিয়ার বর্তমান নাম মেনিয়া (Mhenca); ইহা কপিলাবস্ত্র হইতে ৩৯ মাইল এবং রামগ্রাম হইতে ৬ মাইল দূরে। আনোয়া নদী হইতে রামগ্রাম (হিউনসাঙের লেখানুসারে) ১০০ মি, অর্থাৎ ১০২ মাইল।

২। ছন্দক নিবন্ধন স্থপের কিছু পূর্বদিকে আর একটি ক্ষুদ্র স্থপের উল্লেখ পাওয়া যায়; এইখানে গৌতম তাঁহার বহুমূল্য কালীনির্মিত বস্ত্রাদি এক ব্যাধকে দিয়াছিলেন। এই স্থপের নাম “কাষায় গ্রহণ”—গোকে এখন “ভিটা” নামক একটা পল্লী দেখাইয়া সেই স্থপের স্থান-নির্দেশ করিয়া থাকে।

৩। কাষায় গ্রহণ স্থপের অনতিদূরে আর একটি স্থপের উল্লেখ পাওয়া যায়। উহার নাম “চূড়াপতি গ্রহণ।” এইখানে বুদ্ধদেব কেশছেদপূর্বক সন্ন্যাসীদের মত চূড়াধারণ করিয়াছিলেন। কোন কোন পণ্ডিতের মতে চূড়াস নামক একটি গ্রামে উক্ত স্থপ অবস্থিত ছিল। চূড়াস গ্রাম “ভিটা” হইতে উত্তর-পূর্বে চার মাইল দূরে অবস্থিত।

নানাস্থান অতিক্রম করিয়া রাজগৃহার বৈশালী নগরে উপস্থিত হইলেন (কালী হইতে ১৪১ মাইল পূর্বাংশের কোণে)। ছেনারেল কানিংহামের মতে বৈশালী (বিশার) পার্টনার উত্তরে অবস্থিত ছিল। এই স্থানে কোন সন্ন্যাসীর নিকট তিনি কিছুকাল ধর্মশাস্ত্র পাঠ করিয়াছিলেন। তথা হইতে মগবে উপস্থিত হইয়া পাণ্ডব-শৈলে তিনি ধ্যানধারণা প্রভৃতি অভ্যাস করেন। তখন বিধিসাধ মগবের রাজা। মগধ হইতে নানাস্থান ঘুরিয়া তিনি নিবন্ধন- (বহুমান দ্য) তাঁরে উপস্থিত হইলেন এবং হৃদয় তপস্যা আরম্ভ করিলেন; তাঁহার মনুষ্য বৎ-কটিন, “মস্তকের সাধন কিম্বা শরীর পতন।” “ইহাসনে শুণ্ডাশু মে শবীর।” অগ্নিহোম-প্রশংসা যাহা। অপ্রাপ্য বোধিৎ বহুকল্পহর্ষভাং। নৈবাসনাৎ কায়মত-শক্তিযুক্তঃ।”—“শরীর এই আসনে শুকাইয়া যাক্, অস্থি, মাংস, ত্বক্ লীন হইয়া যাক্,—তদাপি যে জ্ঞান জীবের চত্বের প্রশমন হয় তাহা না পাওয়া পর্যন্ত এই আসন হইতে বিচূত হইব না।” পবেব ভংগ দূব করিবার জন্ত একি অসাধা-সাধন পণ! এই দয়ার অবতার পামর কুলনা জগতে কোদায়?

গৌতমের এই সমবেব কঙ্কালসার দেহের প্রতিমূর্ত্তি কতখানে প্রস্তরে গঠিত হইয়াছে; সেও যাবৎবাব আবরণ নাই—কেবল কবেকখানি অস্থি। জীবের চত্ব কিসে দূব করিবেন তত্ত্ব ধ্যানধারণা, জনাগর, শান্তবাস্ত-উপেক্ষা এবং অহিসার দেহ। বহুবৎসর এইভাবে চলিয়া গেল, একদিন তিনি অনাহারে ক্রিষ্ট দেহে অজ্ঞান হইয়া পড়িলেন। হিন্দুশাস্ত্রে ষাট-বৎসর কঠোরতার মত নিয়ম আছে, সংযমী হইয়া তিনি তাহার সমস্ত প্রতিপালন করিলেন। কিন্তু কোন ফললাভ হইল না।

একদিন বটুফের নীচে উপবাস-তপস্বী মুখে রাজপুত্র তপস্যা করিতেছেন, রাত্রি ঘনাইয়া আসিল। তখন বহু ক্লান্ত সাধনের পর তাঁহার মন সন্দেহে বিচলিত হইল। অমনই দেখিলেন, ভীষণ ব্যাঘ ও সর্প, দৈত্য ও দানব বদন ব্যাদান করিয়া তাঁহাকে গ্রাস করিতে আসিতেছে,

মার-বিষয়।

ভীষণ বাটিকা প্রবাহিত হইতেছে, ভয়ে অন্তরাঝা কাঁপিয়া উঠিল, কিন্তু তাহা মুহূর্ত্তমাত্র। এ জীবনের কোন প্রয়োজন নাই, যখন লক্ষ্য মিলিল না, তখন বাটিয়া ফল কি? এই নির্বেদ উপস্থিত হওয়া মাত্র মন হইতে ভয় ভাব তিরোহিত হইল। প্রশান্ত নির্ভীক চক্ষে সেই সকল বিভীষিকাকে তিনি উপেক্ষ

করিলেন। রজনীর দ্বিতীয় ঘায়ে দেখিতে পাইলেন, পরমহুন্দরী বোড়শী ঘুঘুতীরা নগদেহের নিকশম সৌন্দর্য্য মরিচা-পাত্রেয় জ্বাঘ তাঁহার সম্মুখে ধারণ করিয়া তাঁহাকে সাদরে আঙ্গান করিতেছে। মুহূর্ত্তের জন্ত গৌতমের চক্ষু মুগ্ধ হইল, পরক্ষণেই দীর্ঘ তপস্জাত্তা বিবেকবাণী তিনি স্তম্ভিতে পাইলেন এবং বলিলেন “আমি স্ত্রের জন্ত জন্মি নাই, তোমরা অজ্ঞা যাও, দুঃখীদের বোঝা আমি মাথায় লইব, ইহাই আমার ব্রত।” রজনীর তৃতীয় ঘায়ে তিনি দেখিলেন, দেবাদিদেব ইন্দ্র স্বয়ং যেন তাঁহাকে জগতের আধিপত্য দিতে অগ্রসর হইয়াছেন, তাঁহার এক হস্তে রাজদণ্ড এবং অপর হস্তে অভিষেক-তিলকের জন্ত চন্দন ও মালা; গৌতম সেই রাজদণ্ড, মালা বা রাজটীকা গ্রহণ করিলেন না—আমি দুঃখীর ঝুলি গ্রহণ করিয়াছি, এ সকল ক্ষমতা ও প্রতিষ্ঠার আমি প্রয়াসী নহি। এক সময়ে নচিকেতাকে যম বিদ্যাল সম্রাজ্যের আধিপত্য দিতে চাহিয়াছিলেন কিন্তু নচিকেতা বলিয়াছিলেন, “যোনহং নামৃতা গ্রাং কিমহং তেন কুর্য্যাম্।”—যাহা নশ্বর, ভঙ্গশীল তাহা আমি চাই না। অবিনশ্বর নিত্য-পদার্থেব সন্ধান আমাকে দিন।

কথিত আছে, মুগ্ধ তাঁহার পূজকতা ও অসংখ্য সৈন্তসামন্ত লইয়া নানারূপ কৌশল অবলম্বনপূর্ব্বক বুদ্ধকে আক্রমণ করিয়াছিল, কিন্তু প্রতিবারই পরাভূত হইয়া রণে ভঙ্গ দিয়া পলায়নপর হইয়াছিল। মারের তিন পুত্র ও তিন কন্যা ছিল; পুত্রদের নাম বিলাপ, হর্ষ ও দম্প, এবং কন্যারা রতি প্রীতি ও তথা। ইহারা প্রত্যেকেই বুদ্ধকে প্রলুব্ধ করিতে চেষ্টা পাইয়াছিল। মারের সেনাপতিদের মধ্যে উগতেজা, সুনেত্র, দীর্ঘবাহু, প্রসাদ, প্রাতলক প্রভৃতি প্রধান ছিল। প্রলোভন এখানেই থামিল না। তারপর আর এক দৃশ্য। গৌতম দেখিলেন, শুক্লোদন বৃদ্ধ হইয়াছেন, পুত্রশোকে তিনি মুগ্ধমান, গোপা স্বামি শোকে যৌবনে বোগিনী। তাহার দুই চক্ষু অশ্রুপ্লাবিত, অনাহারে অনিদ্রায় ক্লশদেহে সে লাভণ্য নাই। এই অপূর্ণ পারিবারিক-মালা তো দেবতার দান,—তিনি দেবতার এই অমূল্য প্রসাদ পরদলিত করিয়া আসিয়াছেন। জননীর পার্শ্বে শিশু রাতুল বিষনা তইয়া বসিয়া আছে, “তুমি কি পাষণ্ড? আমাদিগের এত কষ্টে কি তোমার যমতা হয় না? ক্ষিরে এস, জীব-দুঃখের নিবর্ত্তি তুমি খণ্ডাইবে কিরূপে?” এই দৃশ্য গৌতমকে মুহূর্ত্তকাল অভিভূত করিল, কিন্তু উগা মুহূর্ত্তমাত্র, “আমি বড় পথ পরিয়াছি, আমাকে অলিগলি দেখাইওনা—আমার ক্ষেত্র অতি প্রশস্ত, স্বখ ও স্নেহের ডুরি দিয়া আমাকে সঙ্গীর্ণ হানে আবদ্ধ করিতে চেষ্টা পাইও না।”

এই সকল দৃশ্য গৌতম যাহা দেখিলেন তাহা কামনিক বা স্বপ্নদৃষ্ট নহে। উহাদের কথাবার্ত্তা, হাবভাব, রূপ ও ভঙ্গী জীবন্ত; এরূপ মনে হইল, যেন তাহাদের নিঃশ্বাস তাঁহার গায়ে লাগিতেছে। তাঁহার চরিতাখ্যানগুলিতে কথিত আছে যে মার বা কামনার দেবতা তাঁহাকে ভীত, আকুষ্ট ও প্রলুব্ধ করিয়া যাবার রূপে ফেলিবার জন্ত এই সকল প্রয়াস পাইয়াছিলেন, কিন্তু তিনি সকল ভয়ে নির্ভর ও সকল প্রলোভনে অটল ছিলেন।

এই উপাখ্যানটি “মার-বিজয়” নামে পরিচিত। প্রকৃত বিরাগ জন্মবার পূর্বে মহাশয়দেবের বল পৰীকার জন্ত এক সময়ে সমস্ত সাংসারিক প্রলোভন যেন একত্র হইয়া সাধককে প্রলুব্ধ করিতে চেষ্টা করে। এই প্রলোভন দমন করিতে না পারিলে সাধক সিদ্ধি লাভ করিতে পারেন না। কথিত আছে তান্ত্রিকগণ অহরহঃ এইভাবে সাংসারিক ভয়, লোভ ও আশ্রমণের সম্মুখীন হইয়া শাশানে মৃত দেহের উপর বসিয়া তপস্তা করেন। মার-বিজয়ের পর বুদ্ধের উপাধি হইয়াছিল “অহীন” (অহিং)—অরি হনন্ করিতে সমর্থ—শব্দটি এই অর্থ স্ঠনা কবে। অজ্ঞতা-ওহায গৌতম-জীবনের এই অধ্যায়ের একটি উৎকৃষ্ট চিত্র আছে। আর একটি চিত্রে গৌতম যে রাজপথে বুদ্ধ, মৃত ও সন্ন্যাসীকে দেখিয়া প্রাসাদে ফিরিয়া আসিয়াছিলেন, তাহা অতি স্তম্ভাকরূপে অঙ্কিত রহিয়াছে।

অপদেষতা প্রলোভনের শেষশব্দ নিক্ষেপ করিয়া নিরস্ত হইল। যিশু সম্বন্ধেও এইরূপ প্রবাদ আছে এবং আমাদের শিবের কামভংগও এই জাতীয় সংস্কারজাত। আমার মনে হয়, যিশুর শয়তানকৃত প্রলোভন-দমন এবং শিবের কামজয় বৌদ্ধকাহিনীর নিকট স্বামী। কামদেব যখন শর নিক্ষেপ করিয়াছিলেন, তখন শিবের চক্ষু অকস্মাৎ গৌরীর বিষাদয়ের প্রতি পড়িয়া এক মুহূর্তের জন্ত মুগ্ধ হইয়া পড়িয়াছিল—“শিবস্ত কিঞ্চিৎ পরিলুপ্তধৈর্য্যঃ।”

তাহা হউক বুদ্ধের শেষ যামে গৌতমের তপঃসিদ্ধি হইল। কামজয়ী পুরুষের মনের

দৃঢ়তা অটল অচল হইলে রাত্রি-শেষে গৌতম দেখিলেন অন্ধকার

দুঃখ প্রাপ্তি।

কাটিয়া গিয়াছে—সত্যের আলোক পূর্ণভাবে তাঁহার চক্ষে প্রকাশ

পাইবাছে : সেই তপোনির্মল চক্ষে জগতের চারিদিকে তিনি সত্যের স্বর্ণাকর উজ্জলভাবে দেখিতে পাইলেন এবং বুদ্ধত্ব লাভ করিলেন।

তাঁহার নিকট এই কয়েকটি কথা জাজ্জল্যমান হইল। প্রত্যেক জীব নিজের কর্মফলে সুখ-দুঃখ পায়—জীবন দুঃখময়, জন্মে জন্মে কামনা পরিহার করিতে পারিলে জন্মান্তরের দ্বায়ে চিরদ্রাব্যমাণ জীব মুক্তি লাভ করিতে পারে।

উৎকট ক্লান্ত সাধন করিয়া নিজেকেই দেহ ক্ষয় করা উচিত নহে। কামনার বশবর্তী হইয়া কাজ করিবে না, নিকাম হইয়া যথাপথ অবলম্বনপূর্ব্বক সুকর্ম করিয়া যাইবে।

(বুদ্ধ শব্দের অর্থ লজ্জ-জ্ঞান ; তিনি যে তত্ত্বের অধিগম-দ্বারা এই উপাধি গ্রহণ করেন, সেই তত্ত্বের পারিভাষিক “প্রতীতাসমুৎপাদ।” অবিজ্ঞার ধ্বংসই দুঃখমোচনের একমাত্র উপায়—এই মহাতত্ত্ব তিনি উপলব্ধি করিলেন। পৃথিবীর যত দুঃখ তাহা এই অবিজ্ঞার ভালপালা হইতে জাত ; অবিজ্ঞা-তত্ত্বের ক্রমবিকাশ এইরূপ—অবিজ্ঞা হইতে সংস্কার, সংস্কার হইতে বিজ্ঞান, বিজ্ঞান হইতে নামরূপ, নামরূপ হইতে যদাযতন, যদাযতন হইতে স্পর্শ স্পর্শ হইতে বেদনা, বেদনা হইতে তৃষ্ণা, তৃষ্ণা হইতে উপাদান, উপাদান হইতে ভব, ভব হইতে জাতি, জাতি হইতে জরামৃত্যু, শোক, পরিদেব, দৌমনস্ত, উপায়নের উৎপত্তি হইয়া থাকে। আত্যন্তিক দুঃখের মূল কারণ অবিজ্ঞা। এই কথাগুলি কতকটা গীতার “মোহাৎ সঞ্জায়তে ক্রোধঃ” প্রকৃতির যত শোনায। অবিজ্ঞা ধ্বংসের আটটি উপায় ভগবান্ বুদ্ধ নির্দেশ করিয়াছেন—

সম্যক্ দৃষ্টি, সম্যক্ সঙ্কল্প, সম্যক্ বাক্, সম্যক্ কর্ম্মাস্ত, সম্যক্ আত্মীব, সম্যক্ বাধ্যাম, সম্যক্ স্মৃতি ও সম্যক্ সমাধি—এই আটটি উপায়ের নাম আৰ্য্য অষ্টাঙ্গিক মার্গ। গৌতম অবিচার উৎপত্তি ও বিকাশ সম্যক্ উপলব্ধি করিয়া বলিয়া উঠিলেন, “এই হুঃখের গৃহ কে নির্মাণ করিয়াছে তাহাকে আমি ধরিয়া ফেলিয়াছি। এখন সেই নির্মাতা আর গৃহ রচনা করিতে পারিবে না।” “অনেক জাতি সংসারং সন্ধাবিসম্ অনির্কিসং। গহকারকং গবেসন্তো দুক্খা জাতি পুনপ্নুনং ॥ গহকারক দিট্ঠোসি পুন গেহং ন কাহসি। সন্দাতে ফাসুকা ভগ্গা গহকুটং বিসংকিতং। বিসংখার গতং চিত্তং তৎহানং খয়মজ্জব্গা।”

ভাবার্থ :—এই গৃহ কে নির্মাণ করিয়াছে, জ্ঞানজ্ঞানান্তরের পথ পর্যটন করিয়া পুনঃ পুনঃ হুঃখ পাইয়াও তো এতদিন তাহার সন্ধান পাই নাই। হে গৃহ নির্মাতা। এতদিন পরে আজ তোমার নাগাল পাইয়াছি, আর তুমি গৃহ নির্মাণ করিতে পারিবে না। গৃহের ধাম ও ভিত্তি চিরতরে ভাঙ্গিয়া ফেলিয়াছি। আমার চিত্ত আজ বিকারশূন্য—সংস্কার ও কামনা লয় পাইয়াছে।)

অবিজ্ঞাত কামনাই এই হুঃখের ঘর বারংবার রচনা করিয়াছে। চিত্ত কামনা ও সংস্কার-শূন্য হইলে কে আর এই হুঃখের ঘর রচনা করিবে?

(বৌদ্ধধর্মের একটি প্রধান শিক্ষা অহিংসা। শুধু মহুচ্ছ-জগতে এই অহিংসানীতি পালনীয় নহে, জীবমাত্রের প্রতিই ইহা আচরণীয়। এজন্ত বুদ্ধদেব-সম্বন্ধে জয়দেব লিখিয়াছেন, “নিম্নসি বজ্রবিধেরহহ শ্রুতিজাতম্। সদব্ধদয়দর্শিতপশুঘাতম্” পশুবলি-সংবলিত যজ্ঞাহুষ্ঠান নিন্দা করিয়া তিনি কল্পন সময়ে পশুহত্যার প্রতি লোক-দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিলেন।) তাহার এই দয়ামূলক নীতির ফলে অশোক রাজা কর্তৃক দেশ-বিশেষে শত শত পশুচিকিৎসালয় স্থাপিত হইয়াছিল।) বৌদ্ধগণ নিজে জীবনের সমস্ত কষ্ট বরণ করিয়া লইবেন এবং জগৎকে হুঃখশূন্য করিবেন, এই মহানীতি পালন করিতেন :—

“যৎ কিঞ্চিদ্ জগতো হুঃখং তৎ সর্বং যয়ি পচ্যাতাম্।

বোধিসত্ত্ব শুভৈঃ সর্বৈঃ জগৎ সুখিতমন্ত চ ॥”

(জগতে যত কিছু হুঃখ-কষ্ট, তাহা সমস্তই আমাতে আসুক। বোধিসত্ত্বদের পূণ্যফলে জগৎ হুঃখশূন্য হইয়া সুখী হউক।) বুদ্ধদেব-সম্বন্ধে নানা উপদেশ-সংবলিত কত যে গল্প আছে, তাহার ইয়ত্তা নাই। একটি এইরূপ :—একদা ভরষাঙ্গ নামক এক বণিকের গৃহে বুদ্ধ ভিক্ষুবশে মুষ্টিভিক্ষা করিতে গিয়াছিলেন। বণিক তাঁহাকে ভৎসনা করিয়া বলিল—“তুমি সুস্থদেহ, অন্তের প্রমলক শস্ত লইতে আসিয়াছ কেন? আমি তোমাকে কিছু জমি দিতেছি, তুমি উহা হইতে শস্ত উৎপন্ন করিয়া জীবিকা অর্জন করিতে শিখ।”

বুদ্ধদেব বলিলেন, “আমি কৃষিকার্য্যই করি, তবে আপনাদের কৃষির সহিত আমার কৃষির একটু তফাৎ আছে। বাহুর মনই আমার জমি, বয় ও উৎসাহ ছাড়া বলহীন, লাভের কাল

বিনয়, জ্ঞান হল এবং বিশ্বাসই আমার বীজ। এই বীজ হইতে নির্ঝাঁপ-ফল উৎপন্ন হয়।” প্রায় আড়াই হাজার বৎসর পরেও এক সাধুর মুখে বুদ্ধমুখোচ্চারিত উপদেশের প্রতিধ্বনি বজ্রের পল্লীতে পল্লীতে শোনা গিয়াছিল, “মনেরে কৃষিকাজ জান না—এমন মানব-জন্ম রৈল পতিত, আবাদ কোলে ফলত সোনা।”)

(বুদ্ধদেবের নির্ঝাঁপ কি, তৎসম্বন্ধে সতীশচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ মহাশয় বলিয়াছেন “যে অবস্থায় সুখও নাই, দুঃখও নাই, বাহ্যার কোন প্রকার পরিবর্তন ঘটে না; বাহ্যতে উৎপত্তি ও নিরোধ তুল্যভাবে নিষ্পন্ন হয়, এবং যদ্বারা একত্ব ও বহুত্বের ভেদ নিরস্ত হয়—সেই ভাবাভাব-বিনিমুক্ত অবস্থাকে নির্ঝাঁপ বলে।” এই বাখ্যা যদি গ্রহণ করা যায়, তবে নির্ঝাঁপ আধ্যাত্মিক জগতের “নেতি” আখ্যা পাইতে পাবে। ইহ জগতের সত্যত অমুঠেয় নীতিসূত্র বুদ্ধদের কর্মকাণ্ডে পালনীয়, কিন্তু আধ্যাত্মিক সম্পদ “আনন্দ” যাচা উপনিষদ্ দিয়াছিলেন এবং শৈব ও বৈষ্ণবেরা বিশেষ করিয়া তাঁহাদের ধর্মের ভিত্তিস্বরূপ গড়িয়াছিলেন, বুদ্ধধর্মে সেই আনন্দ বা অপর কোন আধ্যাত্মিক বাস্তবতার স্থান কোথায়? প্রতিবাদীরা কহিয়া থাকেন, আত্মাত্মিক ভূখণিবৃত্তিই বুদ্ধধর্মের মূল উদ্দেশ্য, উহাতে আর কিছু দেওয়ার নাই। কেহ কেহ এই ধর্মকে “দুঃখবাদ” নাম দিতেও বিধা বোধ করেন নাই।) কেন বুদ্ধধর্ম ভারতবর্ষ হইতে বিতাড়িত হইল, তৎপ্রসঙ্গে আমরা আবার আলোচনা করিব।

(যাহা হউক সম্যগবুদ্ধ-প্রাপ্তির পর গৌতম চক্র ভঞ্জন করিয়া তৃপ্তি লাভ করিলেন। জানাত্তে স্তুতি হইয়া শুদ্ধভাবে সুজাতা * তাঁহাকে যে উৎকৃষ্ট চক্র খাইতে দিয়াছিলেন, গৌতম তাঁহার উপবাস-সঙ্কল্প ত্যাগ করিয়া সেই চক্র আহার করিয়াছিলেন। এই চক্র-সম্বন্ধে সুজাতা ভগবান বুদ্ধকে বলিয়াছিলেন, “সদ্যঃপ্রসূত একশত) কক্ষবর্ণ গাভীর দুগ্ধে আমি পঞ্চাশটি গাভী পোষণ করিয়াছি। তাহাদের দুগ্ধে পঁচিশটি গাভী, এবং সেই পঁচিশটির দুগ্ধে আবার বারটি গাভী—তৎপরে সেই বারটি গাভীর দুগ্ধে ছয়টি গাভী পোষণ করিয়া তাহাদের দুগ্ধস্বরূপ এই চক্র উৎকৃষ্ট চাউল ও মশলা সহকারে প্রস্তুত করিয়াছি। দেব, আপনি ইহা আহার) করিয়া তৃপ্ত হউন।”)

(বটবৃক্ষমূলে নির্ঝাঁপতব তাঁহার লাভ হইয়াছিল, এবং এইভাবে বুদ্ধ লাভ করিয়া তিনি সেইদিন হইতে বুদ্ধ হইয়াছিলেন। সেই বটবৃক্ষটি “বোধিবৃক্ষ” নামে জগতে পরিচিত হইয়াছিল। পরবর্তী কালে যৌগ্যবংশের ধ্বংসকারী গুণ্যামিত্র নামক রাজা এই বৃক্ষের মূলোচ্ছেদ করিয়াছিলেন, কিন্তু সেই অক্ষয়বটের বীজ ধ্বংস হইবার নহে—পুনঃ পুনঃ অত্যাচারীর হাতে লান্ধিত হইয়াও অক্ষয়বটের বংশধর এখনও গম্ভীর বিরাজ করিতেছে।)

✓ উজ্জাতা রবিব্রাহ্মণের এক ধনাঢ্য গোপের পত্নী ছিলেন। উরুব্রাহ্মণের সেনপত্নীতে ইহাদের পুত্র ছিল।

(মৌত্তম গয়া হইতে রওনা হইয়া কোণালা ও আর চারিটি সঙ্গী লাভ করেন। তাঁহারা তাঁহার ধর্মমত গ্রহণ করেন। বৌদ্ধধর্মের যে বিরাট শক্তি উত্তরকালে জগতের ঠে অংশ গ্রাস করিয়া অপর ঠে অংশের নিকটও আত্মপ্রকাশ-
সত্তা।
পূর্বক তাহাও স্বকীয় প্রভাব প্রভাবায়িত করিয়াছিল, তাহার মূলে

ছিল সম্বলশক্তি। এই পাঁচটি শিষ্যের দ্বারা সেই সজ্জের পত্তন হইয়াছিল।

বুদ্ধের ধর্ম আধ্যাত্মিক রাজ্যে বিকাশ পায় নাই, উহা প্রধানতঃ নীতিমূলক। হিন্দু-ধর্মের জটিল আধ্যাত্মিক-বাদ হইতে মুক্তলাভ করিয়া এই নীতিমূলক ধর্ম সহজেই ভারতবর্ষের বাহিরে অত্যাশ্র দেশের গ্রহণীয় হইয়াছিল। কেন যে তিনি আধ্যাত্মিক উপদেশ দেন নাই তৎসম্বন্ধে পালি “অষ্টমুত্ত” নামক পুস্তকে একটি গল্প আছে, তাহা এইখানে সংক্ষেপে বর্ণনা করিব।

একদা সারিপুত্র গার্হস্থ্য আশ্রম ত্যাগ করিয়া বুদ্ধদেবের সঙ্গে সঙ্গে পর্ণাটন করিতে-
ছিলেন। তিনি মনে মনে ভাবিলেন—গৃহত্যাগ করিয়া আমি কি লাভ করিলাম? যে

সারিপুত্রের অভিধান।
সকল জটিল সমস্যা আমার

মনে সন্দেহ একটা দ্বিবার
সৃষ্টি করিয়াছে, গোত্রম তো তাহার কোনটিরই
সমাধান করিলেন না, আমার বনবাস বৃথা হইল।
আমি আচ্ছই তাঁহাকে সমস্ত প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিব,
সন্তোষজনক উত্তর না পাহলে পুনর্বার গৃহে ফিরিয়া
যাইব। বুদ্ধদেব বখন আসিলেন, তখন দেখিতে
পাঠিলেন সারিপুত্রের মুখে ঘেন বর্ণাগমের সমস্ত
যেযেব ছায়া পড়িয়াছে, তিনি শিষ্যের একপ বিমর্ষতার
কারণ জিজ্ঞাসা করিলেন। সারিপুত্র বলিলেন,
“আচার্য্য, আপনি আমাকে গৃহ হইতে আনিয়া
কি শিক্ষা দিয়াছেন? আপনাব উপদেশ শুধু
অষ্টমার্গ অনুসরণ করা। সেগুলি তো কয়েকটি
নীতি মাত্র, অধ্যাত্ম জগতের কোন তত্ত্ব তো
বিস্মৃতাও আপনি আমার নিকট পরিক্ষার করিয়া
বলিলেন না। আমার প্রশ্নগুলি এই:—

“আত্মা কি? ইহা কোথায় থাকে, ইহার
অস্তিত্ব আছে কি নাই? যদি আত্মা থাকে, তবে

দেহের সঙ্গে ইহার কি সম্বন্ধ? এবং দেহ বিনষ্ট হইলে আত্মা কোথায় যায়? দীর্ঘর
আছেন কি নাই? যদি থাকেন তবে জীবের সঙ্গে তাঁহার কি সম্বন্ধ? দেহ নষ্ট হইলে
তাঁহার অণুপরমাণু কোথায় যায় এবং বিদেহী আত্মা কোথায় কি ভাবে থাকে?”



সারিপুত্র।

“যদি আপনি এই সকল প্রশ্ন-সম্বন্ধে আমাকে সম্যক রূপে অবহিত করিতে পারেন, তবে আমি আপনার কাছে থাকিব, নতুবা এখানে কষায় ফলমূল খাইয়া বন-ভ্রমণের কোন স্বার্থকতাই তো আমি দেখিতে পাই না।”

বুদ্ধদেব বলিলেন, “আমি তোমাকে ডাকিয়া গৃহ হইতে এখানে আনি নাই। তুমি সংসারজালার জলিয়া পুড়িয়া শাস্তি খুজিতেছিলে এবং সেই শাস্তির জন্ত আমার নিকট আসিয়াছিলে। আমি তোমাকে সেই মহাশাস্তি লাভের একমাত্র উপায় অষ্টমার্গ নির্দেশ করিয়া দিয়াছি। তুমি ব্যস্ত হইলে চলিবে না, যদি তুমি আমার উপদেশের বশবর্তী না হও, তবে অনায়াসে চলিয়া যাইতে পার।

“দেখ, যেন একজনকে কেহ বাণ মারিয়া মাটিতে ফেলিয়া দিয়াছে,—অপর এক ব্যক্তি তাহার হৃদয় হইতে বাণটি তুলিবার জন্ত অগ্রসর হইয়াছে, তখন যদি সে বলে ‘আগে বল, এই বাণটি উত্তর, পূর্ব, পশ্চিম বা দক্ষিণ—কোন দিক হইতে আসিয়াছে, তবে আমি তোমাকে উহা তুলিতে দিব; আগে বল, উহা কি কোন ব্যাধ, ক্ষত্রিয় বা বৈশ্যের হাত হইতে নিক্ষিপ্ত হইয়াছে, তবে তোমাকে উহা তুলিতে দিব।’ তোমার প্রশ্ন কি সেই শরাহত অবোধ ব্যক্তির মত নহে?”

“তোমার চিন্তা এতান্ত অশাস্ত হইয়া শাস্তি খুজিতেছিল, আমি তোমাকে শাস্তিলাভের উপায়স্বরূপ এই অষ্টমার্গ দেখাইয়া দিয়াছি। এই সকল পন্থা অনুসরণ করিলে তুমি স্বয়ং সত্য দর্শন করিবে, তুমি যাহা যাহা জিজ্ঞাসা করিয়াছ—তাগাদের উত্তর তুমি হাতে হাতে পাইবে। সত্যের সহিত সাক্ষাৎকার হইলে তুমি বিধাশূন্য হইয়া সকলই চাক্ষুষ দেখিতে পাইবে। কিন্তু এখন আমি যদি ঐ সকল পন্থের এক একটি উত্তর বলিয়া দিই এবং তুমি অজ্ঞত গমন করিয়া তোমা অপেক্ষা বিজ্ঞ বা প্রবীণ লোকের সঙ্গ লাভ কর, তখন তোমার মতগুলি বলিলে তিনি হয়ত অধিকতর যুক্তি ও পাণ্ডিত্যবলে সেগুলি খণ্ডন করিয়া অজ্ঞ মত স্থাপন করিবেন, তুমি তখন তাহার উত্তর দিতে পারিবে না এবং ভাবিবে যে আচার্য্য তোমাকে ভুল শিক্ষা দিয়াছিলেন। কিন্তু যদি তুমি অষ্টমার্গ অবলম্বন করিয়া সাধনার পথে স্বয়ং অগ্রসর হও এবং তোমার কামনা নিরন্তর হইয়া যায়, তখন তুমি তোমার তপোনিষ্ঠাল চক্ষে সমস্ত আধ্যাত্মিক প্রশ্নের উত্তর নিজেই পাইবে। তখন তোমাকে সহস্রবার অন্তরূপ বুঝাইলেও কেহ তোমার বিশ্বাস টলাইতে পারিবে না। তুমি যদি একটা ঘোড়া তোমার সম্মুখে দেখ, তবে যদি খুব পণ্ডিত ব্যক্তিও তোমাকে বুঝাইতে চেষ্টা করেন যে সেই জীবটা উট, তথাপি তুমি তাহার মত কিছুতেই গ্রহণ করিবে না।”

বুদ্ধ সমস্ত অগৎকে নীতিমার্গের সহজপথ দেখাইয়া দিয়াছিলেন, অধ্যাত্মরাজ্যের জটিল পথ পরিহার করিয়াছিলেন। তিনি জানিতেন সূনীর পথ অবগমন করিয়া লোক সত্য লাভ করিতে পারে। নতুবা অধ্যাত্মরাজ্যের কথা কেবল কূটতর্ক ও বৃহৎবুদ্ধির লীলাক্ষেত্র হইয়া পড়ে। ঋষির মত দ্রষ্টা হইতে পারিলে অধ্যাত্মরাজ্যের সমস্ত তত্ত্ব প্রত্যক্ষ হয়, নতুবা

যাহার তাহার কাছে সেগুলি বলিলে তাহা শুধু পরস্পর বিরোধী মতবাদের জটিল ও সংশয়পূর্ণ সমস্তার পরিণত হয়। অধ্যাত্মরাজ্য-সম্বন্ধে তিনি কোন কথা বলেন নাই। তাঁহার অষ্টমার্গ কুলুপের ভাষ্য, তাহাতে সিদ্ধিলাভ করিলে অধ্যাত্মরাজ্যের দ্বার প্রত্যেকে স্বয়ং উন্মোচন করিবার যোগ্যতা লাভ করিতে পারে।

বুদ্ধ গৃহাশ্রমকে নিন্দা করেন নাই, কিন্তু ভিক্ষুকে গৃহস্থ হইতে উচ্চত্তর সম্মান দিয়াছেন। ‘সাম্যফলসুত্তে’ পুস্তকখানি পাঠ করিলে এবিষয়ে তাঁহার মতামত অতি স্পষ্টভাবে জানা যাইতে পারে। বুদ্ধের তিরোধানের পর তাঁহার এবং তদীয় ধর্মমত-সম্বন্ধে বহু গ্রন্থ লেখা হইয়াছে। শুধু জাতক গ্রন্থগুলি নহে, বহু পুস্তকে তাঁহারই মুখে শোনা-কথার দোহাই দিয়া নানা জনে নানা মত প্রচার করিয়াছেন, কিন্তু এই সকল গ্রন্থের উক্তি কতটা ঠাঁটি তাহা বলা যায় না।)

(পালি “সাম্যফলসুত্তে” (সম্যফলসুত্তে) লিখিত আছে, মগধ-রাজকুমারগণের চিকিৎসক জীবকের রাজগৃহস্থ মনোহর আশ্রমটিকায় ভগবান বুদ্ধদেব বিশত-পঞ্চাশদধিক এক সহস্র সংখ্যক শিষ্যপরিবৃত হইয়া বাস করিতেছিলেন।

একদা মগধাধিপ মহারাজ অজাতসত্ত্ব (অজাতশত্রু) স্বীয় রাজপ্রাসাদ-শিখরে আরোহণ করিয়া মন্ত্রিবর্গের সঙ্গে নৈশগগনের শোভা উপভোগ করিতেছিলেন; তখন শরৎ কালের প্রসন্ন অধরে পূর্ণচন্দ্র শীত স্নন্দর রশ্মি বিতরণ করিতেছিল। বিমুগ্ধনেত্রে সেই দৃশ্য দেখিতে দেখিতে রাজা অনাহৃত কাব্যকথায় তাঁহার মনোভাব ব্যক্ত করিলেন:--

“বন্ধুগণ! এই জ্যোৎস্না-পুলকিত যামিনী কি স্নন্দর! কি প্রিয়দর্শন! কি সান্ত্বনাদায়িনী! পরিপূর্ণ সৌন্দর্যের কি মহৎ চিত্র!

“আজ এই জ্যোৎস্না-শীতল যামিনীতে এমন কোন সম্যাসী বা ব্রাহ্মণ আছেন, যাহার নিকট গেলে হৃদয়ের জ্বালা জুড়াইতে পারিব?”

এই প্রশ্নের উত্তরে একজন সচিব বলিলেন, “মহারাজ সর্কশাত্রুবিৎ মহাপণ্ডিত লোকপূজ্য প্রবীণ পুরণ কস্সপ (পুরণ কাশ্যপ) যূনির নিকট চলুন, তাঁহার উপদেশে অভীপ্সিত শান্তিলাভ করিতে পারিবেন।” এই কথা শুনিয়া রাজা নীরব হইয়া রহিলেন। তৎপরে আর পাঁচজন সচিব পূর্কোক্ত ভাবের প্রশংসাবাদ করিয়া মঞ্চলিপুস্ত্র গোসাল (মঞ্চরিপুত্র গোসাল) অজিত-কেশকবল, ককুদ-কচায়ণ (ককুদ-কাত্যায়ন), সঞ্জয়বেলট্টি-পুস্ত্র (সঞ্জয়-বেলহি-পুস্ত্র), নিগঠঞাত-পুস্ত্র (নিগঠঞাত-পুস্ত্র) এই পঞ্চ পণ্ডিতের উল্লেখ করিলেন, কিন্তু রাজা তাঁহাদের কথা শুনিয়া পূর্ক্সবৎ নীরব হইয়া রহিলেন।

এই সময়ে ভিক্ষু-প্রবর জীবক মহারাজ অজাতশত্রুর অনতিদূরে বসিয়াছিলেন, অজাতশত্রু তাঁহার দিকে চাহিয়া বলিলেন, “স্নজৎশ্রেষ্ঠ জীবক, তুমি কিছু বলিলে না যে?”

জীবক বলিলেন, “সম্যাসিগ্ৰেষ্ঠ ভগবান বুদ্ধদেব আমাদের আশ্রমভানে বাস করিতেছেন, তিনি জান এবং পবিত্রতার আবারম্বরপ, তিনি সুসুস্তুভবর একমাত্র পথপ্রদর্শক। মহারাজ, তাঁহার নিকট চলুন, শান্তি পাইবেন।”

“প্রিয় জীবক, তুমি আমার হস্তীগুলি সুসজ্জিত করিতে বল।” তখন রাজার আদেশে পাঁচশত হস্তিনী সুসজ্জিত হইল, সেই ৫০০ হস্তিনীর উপর সুবেশণরিহিতা পাঁচশত সুন্দরী আলোকবর্ণিকা ধারণ করিয়া নানাতুষণশোভিত বিশালকায় ঘিরদে সমারুঢ় মহারাজ অজাতশত্রুকে বেঁটন করিয়া চলিল। রাজা সেই রাত্রিকালে মহাসমারোহের সহিত রাজগৃহ হইতে জীবকের আত্মশাটিকাভিমুখে যাত্রা করিলেন।

বিশাল আশ্রোজ্ঞানের নিকটবর্তী হইয়া রাজা সহসা ভয়ানক হইয়া পড়িলেন, আশঙ্কার তাঁহার শরীর রোমাঞ্চিত হইল। তিনি ভীত ও উত্তেজিতকণ্ঠে জীবককে জিজ্ঞাসা করিলেন— “জীবক! তুমি কি আমাকে ছলনা করিয়া আনিয়া শত্রুহস্তে সমর্পণ করিতেছ? বিশত-পঞ্চাশদধিক একসহস্র ব্যক্তি যে স্থানে সমবেত, সেস্থান এমন নীরব কিরূপে হইতে পারে? একটি কানী কিংবা হাঁচির শব্দ পর্যন্ত শুনা যাইতেছে না।”

“মহারাজ, আমি আপনাকে ছলনা করিয়া শত্রুহস্তে সমর্পণ করিতে আনি নাই, আমি তজ্জপ পাষাণ নই। ঐ পটমণ্ডপে দীপ জ্বলিতেছে, ঐ দিকে চলুন।”

রাজা হস্তিপৃষ্ঠে অনেকদূর অগ্রসর হইয়া যেস্থানে হস্তী আর চলে না, সেই স্থানে অবতরণ করিলেন এবং বঙ্গমণ্ডপের সমীপবর্তী হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “জীবক, ভগবান্ বুদ্ধদেব কোথায়?”

“ঐ মধ্যস্থ স্তম্ভের সম্মুখে পূর্বমুখ হইয়া শিষ্য-পরিবেষ্টিত বুদ্ধদেব উপবিষ্ট আছেন।”

তখন রাজা অগ্রসর হইয়া প্রজ্ঞাসহকারে একপার্শ্বে দাঁড়াইলেন। রাজা দাঁড়াইয়া একবার সেই নিঃশব্দ বিশাল জনতার প্রতি দৃষ্টিপাত করিলেন; উন্মিহীন, নির্মল হৃদের জ্ঞায় শিষ্যমণ্ডলী নীরব ও প্রশান্ত। রাজা উচ্চ্বাসে বলিয়া উঠিলেন, “কি সুন্দর! কি প্রশান্ত! আমার প্রাণাধিক কুমার উদারিভদ্রের (উদারিভদ্রের) জীবন যেন এইরূপ শান্তিপূর্ণ হয়।”

অনন্তর রাজা কৃতান্তলিপুটে ভগবান্ বুদ্ধ এবং তাঁহার শিষ্যমণ্ডলীকে প্রণাম করিয়া উপবেশন করিলেন। তিনি বলিলেন, “ভগবান্ বুদ্ধদেবের আদেশ হইলে আমি কয়েকটি প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিতে পারি।”

“মহারাজ, আপনার যাঁহা ইচ্ছা জিজ্ঞাসা করিতে পারেন।”

“হে দেব! সংসারে নানা শ্রেণীর লোক কাজ করিয়া থাকে। সারথি, অশ্বরক্ষক, তীরন্দাজ, নিশানবাহক, সেনাপতি, সৈনিক, পাচক, নাশিত, মালাকর, মোদক, তন্তবায়, কুম্ভকার, জ্যোতির্বিদ, সচিব প্রভৃতি শত শত শ্রেণীর লোক জীবিকা অর্জন করিতেছে। ইহারা য য বৃত্তি অবলম্বন করিয়া ইহজীবনেই স্বকৃত কর্মের পুরস্কার লাভ করিতেছে। তাহারাই স্বীয় পরিশ্রমজাত অর্থের পরিবার পালন করিয়া বহুবান্ধবসহ নানারূপ সুখভোগ করিয়া জীবনযাপন করিতেছে। শ্রমলব্ধ অর্থ দানধানাদি ব্যাপারে ব্যয় করিয়া পরকাল-সম্বন্ধেও তাহারাই সুখের পথ স্থির করিয়া রাখিতেছে। গার্হস্থ্য আশ্রমের কর্মের পুরস্কার ইহজীবনেই লভিত হইতেছে কিন্তু সন্ন্যাসাশ্রমের কোন পুরস্কার কিংবা লাভ আপনি এরূপ দেখাইতে

পারেন কি, বাহার ফল এই জীবনেই ভোগ করা যায় ?” বুদ্ধদেব বলিলেন, “মহারাজ, আপনি কি এই প্রশ্ন আর কোন সন্ন্যাসী বা ব্রাহ্মণের নিকট উত্থাপন করিয়াছিলেন ?”

“হাঁ, করিয়াছিলাম।”

“আপনার আপত্তি না থাকিলে, তাঁহাদের নিকট আপনি কি উত্তর পাইয়াছেন, আমাকে বলিতে পারেন ?”

“আমি একবার পুরণ কসমপ (পুরণ কাশ্যপ) মুনির নিকট গিয়াছিলাম, নানারূপ ভদ্রতা এবং সৌজন্যহৃৎক আলাপের পর আমি তাঁহার পার্শ্বে উপবেশন করিয়া এই প্রশ্ন করিয়াছিলাম। তিনি আমাকে উত্তরে বলিয়াছিলেন, ‘যে ব্যক্তি লোক-পীড়ন করে, দম্বাতা কিংবা চৌধ্যবৃত্তি করে, তাহার কোন পাপই হয় না। যে অসত্য কথা বলে, পরপার-গমন প্রভৃতি সমাজ-গর্হিত কাজ করে, তাহার প্রকৃতপক্ষে কোন পাপ হয় বলিয়া আমার মনে হয় না। যদি কেহ ভীক্কাধার অসিদ্ধারা সমস্ত মানবমণ্ডলীর দেহ বিখণ্ডিত করিয়া এক তুণীকার মাংসপিণ্ডে পরিণত করে তথাপি সে কোন পাপকার্য করিল বলিয়া আমি মনে করি না। যদি কোন ব্যক্তি গন্ধার, দক্ষিণোপকূলস্থ সমস্ত জনপদ নির্মমূহ্য করিয়া ফেলে, তথাপি সে কোন দুষ্টকর্ম করিল বলিয়া আমার প্রতীতি হইবে না। যদি কেহ গন্ধার উত্তরোপকূলের সমস্ত জনপদ ব্যাশিরা মুক্তহস্তে দান করিতে করিতে অগ্রসর হয় এবং প্রতীহানে পূজা ও বজ্রাদির অহুষ্ঠান করিয়া স্বীয় মনে কৃতার্থ হয়, তথাপি সে কোন পুণ্যকর্ম করিল বলিয়া আমি মনে করিব না। পরোপকার, আত্মসংযম, সত্যনিষ্ঠা প্রভৃতির দ্বারা কোনরূপ পুণ্যসঞ্চয় হয় বলিয়া আমি বিশ্বাস করি না।’ হে দেব, কাশ্যপ এইভাবে ‘সন্ন্যাসপ্রমের ইহকালের পুরস্কার কি ?’ এই প্রশ্নের উত্তরে কর্মের অসারতা সন্ধে আমাকে উপদেশ দিয়াছিলেন। কেহ আত্মফল-সম্বন্ধে কিছু জানিতে চাহিলে তদুত্তরে নিম্নকলের গুণাগুণ ব্যাখ্যা করিলে যেরূপ হয়, এই উত্তর তেমনই হইরাছিল। কিন্তু তৎকালে আমি তাঁহার এই কথাগুলির নিন্দা বা প্রশংসা কিছুই করি নাই, এবং যদিও এ উত্তরে আমার কিক্রিয়াত্র তৃপ্তি হয় নাই, তথাপি আমি অসন্তোষহৃৎক কোন কথা বলি নাই, এবং তাঁহার কথা শ্রবণ কিংবা অগ্রাহ কিছুই না করিয়া তাঁহার নিকট হইতে বিদায় লইয়া নীরবে প্রস্থান করিয়াছিলাম।

“অতঃপর মক্খলিপুত্র (মক্করপুত্র) গোসালের নিকট গিয়াছিলাম, তিনি আমার প্রশ্নের উত্তরে বলিলেন, ‘জীবগণের পাপপুণ্যের কারণ নাই। ব্যক্তিবিশেষের জীবন যে ভাবে গঠিত হইতেছে, তার উপর তাহার কিছুমাত্র হাত নাই। পুরুষকার বলিয়া কোন বস্তু নাই। সমস্ত জীবজন্তু, উদ্ভিদ ও জড় পদার্থ একই অলক্ষ্য নিয়মের বশবর্তী, তাহাদের কিছুমাত্র বশক্তি নাই, তাহারা অন্ধভাবে ভাগ্যের অধীন হইয়া বিচরণ করিতেছে। তাহারা যে প্রেণীতে, যে অবস্থায়, যেরূপ প্রকৃতি লইয়া উৎপন্ন হইরাছে, তাহারই অপরিবর্তনীয় নিয়মামুসারে কাজ করে এবং সুখদুঃখ ভোগ করিয়া থাকে। প্রত্যেক জীবই ৮৪ লক্ষ বার জন্মগ্রহণ করিয়া থাকে এবং অসংখ্য উপায় এবং অসংখ্য বৃত্তি অবলম্বন করিয়া ইহজগতে বারংবার গমনাগমন করে। জ্ঞানী ব্যক্তি তাহাতে পারেন,—আমি এই সকল

পুণ্যমুঠান-দ্বারা কর্তৃক্য করিব, স্বর্ঘও জ্ঞানানুসারে সেইরূপ চেষ্টা করিতে পারে। কিন্তু প্রকৃতি স্বীয় মানদণ্ডে জীবের সুখদুঃখ পরিমাপ করিয়াছেন, তাহার ভিলমাত্রও ব্যতিক্রম হইবার নহে। জন্মজন্মান্তর গ্রহণ করিয়া তাহা অসম্ভাবিরূপে জীবের ভোগ করিতে হইবে। তীর হইতে শুলি নিক্ষেপ করিলে তাহা একটা নির্দিষ্ট সীমা পর্য্যন্ত গমন করে, সেই সীমা হইতে অধিকতর নিকটে কিংবা দূরে পড়ে না; সেইরূপ জ্ঞানী হউন কিংবা অজ্ঞানীই হউন, কর্ত্ত্বের নির্দিষ্ট গুণী অতিক্রম করিবার কাহারও সাধ্য নাই। জন্মজন্মান্তরক্রমে স্বভাবাধীনভাবে কর্ত্ত্বক্য হইলে জীব চরমশান্তি পাইয়া থাকেন।’ হে দেব! মক্খলিপুত্র গোশাল ‘সন্ন্যাসাশ্রমের পুরস্কার কি?’ এই প্রশ্নের উত্তরে আমাকে জন্মজন্মান্তর-দ্বারা কর্ত্ত্বক্য পাপক্য হয় ভবিষ্যক উপদেশ দিয়াছিলেন।

“অজিত-কেশকণ্ঠকে প্রশ্ন করাতে তিনি বলিয়াছিলেন, ‘যাগযজ্ঞের কিছুমাত্র প্রয়োজন নাই, এই পরিদৃশ্যমান জগৎ কিছুই নহে, পরকাল বলিয়াও কিছু নাই। কোন সন্ন্যাসী বা ব্রাহ্মণই প্রকৃত জ্ঞানলাভ করিতে পারেন না, প্রাকৃত মানবের পক্ষে তাহা সুদূরপরাহত। মৃত্যুর পর পঞ্চভূত পঞ্চভূতে মিশিয়া যায়, কিছুই থাকে না। মৃত্যুর পর পিতৃাদি প্রদান বিড়ম্বনামাত্র। ঈহারা মৃত্যুর পর পিতৃাদি প্রদান বা সংস্কারাদির দ্বারা মৃত ব্যক্তির উপকারের কণা বলেন, তাহারা হয় অজ্ঞ, না হয় মিথ্যাবাদী। মৃত্যুর পর স্বর্ঘও পণ্ডিত সকলেরই অস্তিত্ব লুপ্ত হইয়া যায়, এবং তাহাদের কিছুই থাকে না।’ দেব! এই ভাবে অজিত-কেশকণ্ঠ ‘সন্ন্যাসাশ্রমের পুরস্কার কি?’ এই প্রশ্নের উত্তরে আমাকে দেহ এবং আত্মার ধ্বংস-সম্বন্ধে ব্যাখ্যা প্রদান করিয়াছিলেন।

“তৎপরে আমি ককুদ-কচ্চায়নকে প্রশ্ন করাতে তিনি বলিয়াছিলেন, ‘সপ্তপ্রকার দ্রব্যে জগৎ নির্মিত, ইহাদিগকে কেহ সৃষ্টি করে নাই, ইহারা নির্লিপ্ত এবং অবিনশ্বর, এগুলি হইতে আর কিছু উৎপন্ন হয় নাই, গিরিশৃঙ্গের জায় ইহারা অটল। জল, মৃত্তিকা, অগ্নি, বায়ু, সুখ, দুঃখ এবং আত্মা এই সপ্তদ্রব্য, ইহাদিগকে কেহ নিধন করিতে পারে না, ইহারা চিরস্থায়ী। যদি কেহ তীক্ষ্ণ অসিদ্বারা কাহারও জীবন নষ্ট করে, তবে বুঝিতে হইবে যে, পূর্কোত্তম সপ্তদ্রব্যের অভ্যন্তর দিয়া অসি চলিয়া গিয়াছে যাত্র।’ এইভাবে ককুদ-কচ্চায়ন ‘সন্ন্যাসধর্মের প্রত্যক্ষ পুরস্কার কি?’ এই প্রশ্নের উত্তরে ভিন্ন এক বিষয়ের ব্যাখ্যা শুনাইয়াছিলেন।

“তৎপরে আমি নিগ্রহ জ্ঞাতি-পুত্রকে প্রশ্ন করাতে তিনি বলিয়াছিলেন, ‘নিগ্রহগণ চারি প্রকার সংযম অভ্যাস করেন, তাহারা সাধারণভাবে জল পান করেন না (জীবননাশকার্য) এবং সর্বদা পাপ হইতে বিরত থাকেন।’ ‘সন্ন্যাসাশ্রমের ফল কি?’ ইহার উত্তরে নিগ্রহ জ্ঞাতি-পুত্র আমাকে চারি প্রকার সংযম-সম্বন্ধে বিস্তারিত উপদেশ দিয়াছিলেন।

“তৎপরে আমি সজ্জবেলট্টিকে জিজ্ঞাসা করাতে তিনি বলিয়াছিলেন, ‘বদি তুমি আমাকে জিজ্ঞাসা কর পরকাল আছে কিনা, আমি কি উত্তর দিব মনে ভাবিতেছ? পরকাল আছে কিংবা পরকাল নাই, এ সম্বন্ধে আমি কিছুই বলিব না। এই ভাবে “পাপপুণ্যের ফলাফল এবং সত্যরক্ষণীয় ব্যক্তির পরকালের পুরস্কার কি?” প্রকৃতি প্রশ্ন-সম্বন্ধেও আমি সেই

একই উত্তর দিব।’ সঞ্জয়বেলটি ‘সন্ন্যাসাশ্রমের পুরস্কার কি?’ এই প্রশ্নের উত্তরে আনাকে কিছুই বলেন নাই। কিন্তু তাহার প্রতি কিংবা পূর্বোক্ত অপরাধের পণ্ডিতগণের প্রতি আমি কোনরূপ অবজ্ঞা প্রদর্শন করি নাই। তাহাদের বাক্য গ্রাহ্য কিংবা অগ্রাহ্য না করিয়া আমি নিঃশঙ্কে গ্রহণ করিয়াছি।

“এইক্ষণ ভগবন্! আমি আপনাকে সেই প্রশ্নই করিতেছি। এই সংসারে সন্ন্যাস অবলম্বন-দ্বারা কি পুরস্কার লাভ হইতে পারে, সংসারাপ্রমে ভিন্ন ভিন্ন বৃত্তি অহুসরণ করিয়া যেরূপ ফল লাভ হইয়া থাকে, সন্ন্যাসলব্ধ ভরূপ কোন প্রত্যক্ষ ফলের বিষয় আনাকে বলিতে পারেন কি?”

“মহারাজ, আমি তাহা বলিতে পারিব, কিন্তু তৎপূর্বে আপনাকে একটি প্রশ্ন করিব। মহারাজ, আপনার দাসগণ প্রত্যাশে শয্যা হইতে উত্থান করিয়া প্রাণান্ত-পরিশ্রমে আপনার সেবা করিয়া থাকে। তাহারা পরিশ্রম স্বীকার করে কিন্তু আপনি সমস্ত সুখ-সন্তোষ করেন। ইহাদের মধ্যে যদি একজন মনে করে, অপরের জন্ত এত কষ্ট স্বীকার করিবার প্রয়োজন কি? সে যদি গৈরিক বসন পরিধান করিয়া ভিক্ষুর বৃত্তি অবলম্বন করে, ক্রমে যদি তাহার সন্ন্যাসের খ্যাতি প্রচারিত হয় এবং আপনি তিনিতে পান যে, আপনার দাসগণের মধ্যে একজন সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া নির্জনে সামান্ত আহারে সন্তুষ্ট হইয়া ইন্দ্রিয়সংবন অভ্যাস করিতেছে তখন আপনি কি তাহাকে পুনশ্চ দাসবৃত্তি অবলম্বন করিতে বাধ্য করিবেন?”

“কখনই না, বরং তাহার সন্তিত দেখা হইলে আমি আসন ত্যাগ করিয়া উঠিয়া সন্মান দেখাইব, তাহার সেবাশ্রমের জন্ত লোক নিবৃত্ত করিয়া দিব।”

“এরূপ হইলে, মহারাজ, আপনাকে, অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে, সন্ন্যাসধর্মের কিছু ফল ইহজীবনেই লাভ করা বাইতে পারে।”

“হাঁ, ভগবন্, তাহা স্বীকার্য, কিন্তু ইহা ছাড়া আর কোন ফলের বিষয়ে আপনি আমাকে বলিতে পারেন কি?”

তখন বুদ্ধদেব স্বাধীনজীবী গৃহস্থ যদি সম্পত্তি ছাড়িয়া সন্ন্যাস গ্রহণ করে, সেও নির্জনে ইন্দ্রিয়সংবনাদি ব্যতিক্রম আচরণের জন্ত লোকপূজিত হয়, প্রমাণ করিলেন। রাজা এবারও সন্ন্যাসাশ্রমের কতক ফল ইহলোকেই লব্ধ হইতে পারে, তাহা স্বীকার করিয়া বলিলেন,—“অন্ত কোন উৎকৃষ্টতর ফলের বিষয়ে আমাকে বলুন।”

“সেরূপ ফল অনেক আছে, বলিতেছি, মনোবোগপূর্বক শুধুন। যদি পৃথিবীতে এরূপ কোন প্রবুদ্ধ সন্ন্যাসীর দর্শন-লাভ হয়, যিনি বিগতস্পৃহ, কামনাশূন্য এবং সম্পূর্ণ জ্ঞানলাভ করিয়াছেন, যিনি ইন্দ্রিয়বরী, লোভমোহাদি বাহাকে ক্রীড়নকের জ্ঞান করিয়া রাখে নাই, যিনি নিজ বৃত্তিগুলিকে সম্পূর্ণরূপে সংবৃত্ত করিয়াছেন, তাহার চিত্ত উৎসঙ্গশূন্য, যিনি পরবরন্য পরমপ্রিয় সত্যের অহুসধান করিয়া তন্মতে চিরপ্রসন্ন হইয়াছেন,—এইরূপ সন্ন্যাসীর দর্শনলাভ অল্প গৃহস্থগণের দায়াদায় কাটিলে বাইবে। এই বিশদ ও বিস্তারিত

সাংসারিক জীবন তখন তাহার ভাল লাগিবে না। শৃঙ্খলিত পক্ষী বেরূপ উড্ডীয়মান পক্ষিদর্শনে তাহার স্বীয় স্বাধীন শক্তির কথা স্মরণ করে, মুক্ত পুরুষের দর্শন লাভ করিয়া বিড়ম্বিত গৃহস্থ সেইরূপ মুমুক্ষু হইবে। এক উন্নততর উৎকৃষ্ট জীবনের চিত্র তাহার চক্ষে পড়িবে। সে তখন ভিক্ষু হইয়া শান্তিলাভ করিবে। ভিক্ষুবৃত্তি অবলম্বন করিলে নির্জনে তাহার আত্মাহুসন্ধানের প্রবৃত্তি জন্মিবে, সে প্রতিপদে সতর্ক হইবে ; যে কামনা বিপদসঙ্কুল, বাহ্য সূচনার লোভের উদ্রেক করিয়া পরিণামে কষ্টের প্রান্তসীমায় উপস্থিত করে, সেইরূপ বাসনার অমূল্যরূপে তাহার স্বাভাবিক ভীতি উৎপন্ন হইবে। সে শয়নে, উপবেশনে, ভোজনে প্রতিকার্য্যে মহান আত্মসংযমের উদ্দেশ্য স্মরণ করিবে। এইভাবে ভিক্ষু মুক্ত বিহঙ্গের স্তায় স্বেচ্ছায় বিচরণ করিতে শিক্ষা করে, শেষে কামনা আর তাহাকে বিচলিত করিতে পারে না, ভোগের ইচ্ছা তাহার ক্রমে নিবৃত্ত হইয়া যায়। সংসারশ্রমে তাহার এই নিবৃত্তি-শিক্ষার পক্ষে বহু অন্তরায় আছে।

“মহারাজ, যেমন কোন রোগক্লিষ্ট ব্যক্তি অতি কষ্ট পাইতেছিল, তাহার অগ্নিমান্দ্য হইয়াছিল এবং চক্ষু নিশ্চৈতন্য হইয়া গিয়াছিল, সে যদি পুনরায় স্বাস্থ্য ফিরিয়া পায়, তবে পূর্বাবস্থা ও পরের অবস্থা স্মরণ করিয়া সে কত সুখী হয় !

“মহারাজ, বেরূপ কোন কারারুদ্ধ ব্যক্তি শৃঙ্খলিত অবস্থায় এক প্রকোষ্ঠে পড়িয়া থাকে, কিন্তু মুক্তি পাইলে সে পূর্বাবস্থা ও পরের অবস্থা স্মরণ করিয়া প্রফুল্ল হয়।

“মহারাজ, যেমন কোন ক্রীতদাস পরের আদেশ-পালনে নিযুক্ত থাকে, তাহার স্বচ্ছন্দ গতিবিধির শক্তি থাকে না, সহসা যদি সে মুক্তি পায় তবে সে কত সুখী হয়।

“মহারাজ, যেনে করুন কোন সম্পন্নব্যক্তি মরুভূমির পথে পড়িয়া অনাহারে ও তৃষ্ণায় বিপদ আশঙ্কা করিয়া অভিভূত হইয়া পড়িয়াছিলেন, তিনি যদি সহসা এক ধনধান্তশালিনী পল্লীর উপাশ্বে উপস্থিত হন, তাহা হইলে কত সুখী হন।

“সেইরূপ ভিক্ষু ক্রমে আত্মসংযম অভ্যাস করিয়া যখন কামনা হইতে মুক্তিলাভ করেন, তখন সেই রোগমুক্ত, কারামুক্ত, মরুভূমি-উত্তীর্ণ ব্যক্তির স্তায় তাঁহার আনন্দ লাভ হয়। তাঁহার প্রফুল্লতা হৃদয়ের অন্তঃপুর হইতে উৎপন্ন হয়, বাহিরের অবস্থাচক্রে তাহার হ্রাস বা উপচয়ের সম্ভাবনা থাকে না। যে রূপ কোন নদী, স্বর্ণ হইতে বৃষ্টিধারা পড়ুক বা না পড়ুক, ছাইকুল স্পর্শ করিয়া পরিপূর্ণ প্রবাহে চলিয়া যায়, তদ্রূপ তিনিও সমভাবে চলিয়া যান।

“হে মহারাজ, সন্ন্যাসশ্রমে এই সকল ফল প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে কিন্তু ইহা ছাড়া আরও ফল আছে।

“আত্মসংযমের ফলে তাঁহার সমস্ত হৃদয় পবিত্রতায় পরিপূর্ণ হইয়া যায়। বেরূপ এক পদ্মপুঙ্খের অনেকগুলি পদ্ম বিকাশ পাইয়াছে, জলধারা তাহাদের প্রত্যেকটি পুষ্ট হইয়াছে, নীতলজলস্পর্শে তাহার নিরঙ্গ এবং নবীনভাব ধারণ করিয়াছে, রক্তবর্ণ, খেতবর্ণ অথবা নীলবর্ণ পদ্মের কোনটির একটি অংশ নাই যাহা সৌরভ হইতে বঞ্চিত হইয়াছে ;—যে রূপ আপদমন্তক খেতবর্ণ পরিষ্কৃত বস্ত্রে পরিবৃত্ত হইয়া কেহ উপবিষ্ট জাহ্নবী, তাঁহার শরীরের

এমন কোন স্থান নাই, বাহাতে সেই খেত পরিধেয়ের সংস্পর্শ নাই, সন্ন্যাসাশ্রমে নিফলক জীবন লাভ করিয়াও সেইরূপ সর্বাঙ্গীন পবিত্রতা লব্ধ হইয়া থাকে।

“যখন চিত্ত এইরূপে প্রশান্তভাবে ধারণ করে, তখন পাপ উহাকে স্পর্শ করিতে পারে না। তখন দেহস্বর্ষকে প্রকৃত জ্ঞান লাভ হয়। এ দেহ কণিক তুচ্ছ ও ক্ষুধার উপর সম্পূর্ণভাবে নির্ভরশীল। ধাত্তের সঙ্গে ভূষের যে সম্পর্ক, তরবারির সঙ্গে কোষের যে সম্পর্ক, দেহের সঙ্গে আত্মারও সেইরূপ সম্পর্ক। তখন দেহ হইতে আত্মাকে ইচ্ছামুসারে বিচ্যুত করিতে পারা যায়; ইন্দ্রিয়াদি-সংযমশীল মুক্ত সন্ন্যাসীর এই লাভ হয়, যে কোন মূর্ত্তি কল্পনা করিয়া তিনি তাহা পরিগ্রহ করিতে পারেন, তিনি কঠিন ভূমি ভেদ করিয়া তদভ্যন্তরে প্রবেশ করিতে পারেন, জলের উপর ছুটিয়া বাইতে পারেন, এক হইয়া বহু রূপ গ্রহণ করিতে পারেন, তিনি ইচ্ছামুসারে দৃশ্য বা অদৃশ্য হইতে পারেন, বিহঙ্গের জায় শূন্যমার্গে উড়ীন হইতে পারেন। কুস্তকার যেমন ইচ্ছামুসারে যে কোন রূপ ঘট নির্মাণ করিতে পারে, স্বর্ণকার কিংবা হস্তিদন্ত-ব্যবসায়ী যেরূপ যে কোন মূর্ত্তি গঠন করিতে পারে, সেইরূপ সন্ন্যাসী কোন আকার ধারণ করিতে পারেন।

“ইহা ছাড়াও সন্ন্যাসের আরও ফল আছে। চিত্তবৃত্তি প্রশান্ত হইলে তাহার জন্ম-জন্মান্তরের অবস্থা স্মৃতিতে উদ্ভিত হয়। পূর্ব্ববর্ত্তী বহুজীবনের বিবরণ তাহার মনে আগ্রসিত হয়; অমুক স্থানে আমি অমুক নামে পরিচিত ছিলাম, অমুক ব্যবসায় অবলম্বন করিয়া জীবিকা নির্বাহ করিতাম, আমি অমুক পরিবারভুক্ত ছিলাম, আমার আয়ুর পরিমাণ এইরূপ ছিল; সেই স্থান হইতে আমি অমুক স্থানে পুনশ্চ জন্মগ্রহণ করিলাম, তথায় আমি এই কাজ করিয়াছিলাম, তারপর আবার আমার অমুক স্থানে জন্ম হয়, ইত্যাদি। এইভাবে পূর্ব্বজন্মের সংস্কার, কৰ্ম্ম ও কৰ্ম্মফল তাহার স্মৃতিপথে উদ্ভিত হয়।

“মহারাজ, যেরূপ কোন ব্যক্তি এক গ্রাম হইতে অল্প গ্রামে, সে গ্রাম হইতে পুনরায় গ্রামান্তরে বাইরা শেষে নিজগ্রামে প্রত্যাবর্ত্তন করে, তখন অধ্ব-ক্লান্তি দূর হইলে, প্রশান্ত অন্তঃকরণে যেরূপ তাহার মনে হয়, আমি অমুক স্থানে গিয়াছিলাম, তথা হইতে অমুক স্থানে বাইরা এই কার্য্য করিয়াছি, অমুক স্থানে উপবেশন করিয়াছি, অমুক স্থানে দাঁড়াইয়া কথা বলিয়াছি, এবং শেষে স্বগ্রামে ফিরিয়া আসিয়াছি; সন্ন্যাসাশ্রমের এই প্রত্যক্ষফল পাওয়া বাইতে পারে, কিন্তু ইহা ছাড়াও উৎকৃষ্ট এবং উন্নততর আরও ফল লব্ধ হইয়া থাকে।

“মুক্ত সন্ন্যাসীর সর্ব্বশ্রেষ্ঠ জ্ঞান লাভ হয়, তিনি বস্তু ও জীবের স্বরূপ দর্শন করেন। কোন্ ব্যক্তি কি কৰ্ম্ম করিতেছে এবং তাহার কি প্রকার অবশ্যজ্ঞাবী ফল ভোগ করিতে হইবে, তিনি তাহা প্রত্যক্ষবৎ বুঝিতে পারেন। যেরূপ, মহারাজ। প্রাসাদশিখরে দাঁড়াইয়া কেহ নিরে জনস্রোতের প্রতি লক্ষ্য করিলে দেখিতে পায় লোকগণ কে কি ভাষে কাজ করিতেছে, কে আসিতেছে, কে কোন্ পথে বাইতেছে ইত্যাদি, মুক্ত সন্ন্যাসী কানদ্বার পরিণতি সেইরূপ সূচনায়ই দেখিতে পান, কোন্ কানদ্বার পশ্চিম বিবরণ, কোন্ পথ কণ্টকময়, কোন্ কার্য্যদ্বারা উৎসে ও অনর্থ সৃষ্ট হয়, কোন্ কার্য্যদ্বারা উহা নিবারিত হয়,

তিনি উহা জানিয়া কামাসব, ভবাসব এবং অবিদ্যাসব হইতে সম্পূর্ণরূপে বিমুক্ত হন। তাঁহার বর্তমান কামনা, ভবিষ্যৎ করুণা এবং অজ্ঞানজনিত মোহ এই ত্রিবিধ কষ্টের কারণ একেবারে দূর হইয়া যায়, ঈশ্বর ব্যক্তি পুনঃ পুনঃ জন্ম হইতে নিষ্কৃতি লাভ করিয়া চির প্রশান্তিতে সুস্থিত হন। যেরূপ, মহারাজ, কেহ পরীতশিখরে দাঁড়াইয়া নির্মল জলশ্রোতের প্রতি লক্ষ্য করিলে, সেই নির্মল জলের ভিতর যে সকল শম্ম, কঁকর, প্রস্তর এবং হাড়র রহিয়াছে, তিনি তাহা পরিস্কাররূপে দেখিতে পাইবেন, বাসনাতাড়িত জীবনের কষ্টগুলিও মুক্ত সম্যাসী সেইরূপ দেখিতে পান। এই জ্ঞানই সম্যাস-জীবনের সর্বশ্রেষ্ঠ লাভ, এই জ্ঞানের তুল্য উৎকৃষ্ট ফল মনুষ্য-জীবনে আর কিছু লভ্য হইতে পারে না।*

ভগবান্ বুদ্ধ এই ভাবে উপদেশ প্রদান করিলে, অজাতশত্রু বলিলেন, “হে পরমারাধ্য দেব, পতিত দ্রব্যকে পুনঃ উদ্ধে উত্তীর্ণ করিয়া দিলে, অথবা বাহা লুপ্তায়িত ছিল তাহা সম্মুখে ধরিলে, অথবা ঘোর তিমিরাবৃত স্থানে আলোক ধরিলে, অথবা পথহারা বিপন্ন পথিককে পথ দেখাইয়া দিলে যেরূপ হয়, সেইরূপ ভগবন্, আপনি নানা উজ্জল এবং বিচিত্র উপমাধারা আমাকে সত্যের পথ দেখাইয়া দিয়াছেন। এখন হে দেব, আমি আপনার শরণাপন্ন হইলাম, আমাকে আশ্রয়দানে যেন ক্রটি না হয়। ভগবন্, আমাকে শিষ্যত্বে গ্রহণ করুন, আমি বাবজীবন আপনাকে অমরকৃত থাকিব। আমি মহাপাপী, মলিনতাপূর্ণ, দুর্বল এবং সোর অজ্ঞানাজ্ঞান। আমি রাজ্যলাভের জন্ত আমার পরম পুজনীয় সাক্ষাৎ ধর্মের অবতারস্বরূপ শিতুদেবকে হত্যা করিয়াছি। তিনি পরম ধর্মনিষ্ঠ, ত্রায়পরাষণ নৃপতি এবং অতি উদার-চরিত্র দেবসদৃশ ব্যক্তি ছিলেন। আমার ঋণ নরাদমকে আশ্রয়দান করুন, যেন ভবিষ্যতে আর আমি পাপ না করিতে পারি।”

“মহারাজ, তুমি পাশাসক্ত হইয়া একরূপ কার্য্য করিয়াছিলে, কিন্তু তুমি যখন ইহা পাপ বলিয়া মনে করিতেছ এবং সর্বসমক্ষে স্বীকার করিতে কুণ্ঠিত হইতেছ না, তখন আমার তোমাকে গ্রহণ করিতে পারি। কারণ যে ব্যক্তি পাপকে পাপ বলিয়া জানিয়াছে, সে ভবিষ্যতে আর পাপ করিতে পারে না।”

সেই রমণীয় জ্যোৎস্নাশীতল নিশীথে রাজা হৃদয়ের ব্যথা জুড়াইবার জন্ত ভগবান্ বুদ্ধদেবের নিকট গিয়াছিলেন। অজাতশত্রু বৌদ্ধধর্ম-গ্রহণের পর কিরূপ ত্রায়নিষ্ঠ-ধর্মপরায়ণ নৃপতি হইয়াছিলেন তাহা ইতিহাসজ্ঞ ব্যক্তিমাত্রই অবগত আছেন। শারদ নিশীথের পূর্ণচন্দ্র অমৃতপ্ত প্রাণে পিপাসা আগাইয়া তাহা এইভাবে পূরণপথে প্রবর্তিত করিয়াছিল।*

(এই ‘সাম্যাকলবৃত্তে’ বুদ্ধদেবের সময়কার নানা দার্শনিক মতের অতি সংক্ষেপে একটা বিবৃতি দেওয়া হইয়াছে। তাহাতে মনে হয়, সেই সময়ে উপনিষদের ব্রহ্মানন্দ অতি জটিল

* সন্নিবিষ্ট এই প্রবন্ধটি সন ১০০৯ সালের ভাদ্র মাসের তারীতে প্রকাশিত হইয়াছিল এবং মহানরোপাখ্যায় সতীশচন্দ্র বিভাভূষণ মহাপন্ন ইহা তাঁহার “বুদ্ধদেব” নামক পুস্তকে ২০০-২১৯ পৃষ্ঠায় উদ্ধৃত করিয়াছিলেন।

চিন্তার আবর্তে পড়িয়া কতকটা বিলম্ব পাইবার মধ্যে দাঁড়াইয়াছিল। বুদ্ধদেব কামনা, তাহার প্রগতি ও তাহার শেষ পরিণতি, ঠিক একটা অল্পের উদ্ভব, ক্রমবিকাশ ও ধ্বংসের মত স্পষ্ট করিয়া দেখাইয়া তাহার ধর্মমত ইজিয়গ্রাম প্রমাণের উপর স্থাপিত করিয়াছিলেন। সেই যুক্তিতর্কের প্রাবল্যের দিনে তিনি অনির্দিষ্টের সন্ধানে লোককে প্রবলিত করিতে চাহেন নাই, কিন্তু প্রায় প্রত্যেক ফলের মত নির্বাণতরকে হৃদয়ভাবে বিশ্লেষণ করিয়া দেখাইয়াছিলেন। তাঁহার সময়ে পূর্ণ-স্বাভাবিক ধর্ম, অধর্ম, পাপ, পুণ্য স্বীকার করিয়াছিলেন। মক্খলিপুত্র গোশাল অদৃষ্টের অখণ্ডনীয় প্রতাপ করিয়াছিলেন এবং কলুদ-কাত্যায়ন কতকগুলি নিত্য বস্তুর তালিকা দিয়া মানুষের কিছু করণীয় আছে ইহা স্বীকার করেন নাই। এই সকল মতের যোনটিতেই সমাজ-রক্ষার ব্যবস্থা নাই। ইহার অবাধ-চিন্তাশীলতার ফল মাত্র; সাম্প্রদায়িক, সামাজিক, নৈতিক এবং পৌরোহিত্যের সমস্ত কর্মকাণ্ড এই মতবাদীরা তুড়ি দিয়া উড়াইয়া দিয়াছিলেন, অথচ কোন একটা নির্দিষ্ট দিকে জাতীয় জীবন গড়িয়া তুলিবার ব্যবস্থা ইহাদের কোনটিরই মধ্যে ছিল না।

বুদ্ধ আধ্যাত্মিক কোন নূতন চিন্তার বাহ্যিক দেখাইতে চেষ্টা করেন নাই। তিনি হৃৎকবলের ভিত্তির উপর দাঁড়াইয়া আত্মাত্মিক হৃৎক নিবৃত্তির পথ দেখাইয়া সমস্ত বিশ্বকে আত্মান করিয়াছিলেন। জগতের সকলেই হৃৎকী, সকলেই ত্রিতাপ-দুঃখ স্তব্ধ জগতের সর্বস্থান তইতেই তাহার আত্মানের সাড়া পাওয়া গিয়াছিল। এইভাবে বৌদ্ধধর্ম সার্বজনীন ধর্মে পরিণত হইয়াছিল। যে সকল সমস্তার উপর সমস্ত জগতের শান্তি নির্ভর করে, তিনি সেই সকল প্রশ্নের সমাধান করিয়া যে রাজপথ নির্মাণ করিয়াছিলেন তাহা অচিরকাল মধ্যে সার্বজন-গ্রাহ্য হইয়া পড়িয়াছিল।

বুদ্ধের সময় উচ্চশ্রেণীর শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যে যে সকল মত প্রচলিত ছিল তাহার সকলগুলিই কালক্রমে বৌদ্ধধর্মের মধ্যে প্রবেশ করিয়াছিল। বিশ্বমোদ-তরঙ্গিণীতে বৌদ্ধমত বলিয়া বাহা লিখিত ইয়াছে তাহাতে দৃষ্ট হয় অজ্ঞাতশত্রু-কথিত ভিন্ন ভিন্ন দার্শনিক মতের সমস্তগুলিই শেষযুগে বৌদ্ধগণের কোন না কোন সম্প্রদায় গ্রহণ করিয়াছিলেন। ঐ পুস্তকে বৌদ্ধমত এই ভাবে বলিয়া লিখিত হইয়াছে —

“অভিলষিত দ্রব্যভোজনই স্বর্গ। নিজ পত্নীতে ও পরদারে যথেষ্ট বিহার করিবে।” (স্বদার-পরদারেষু যথেষ্টং বিহারেং সপা)। “প্রত্যক্ষান্তর মানং ন সকলফলকুং দেহভিন্নোত্তি কশ্চিৎপাথ্যত্বতে সমন্তেপামুভবতি জনঃ সর্বমেতন্নিমোহাং।” “কা সৃষ্টৌ পরিবেদনা যদি পুনঃ শিঞ্জোরণত্যাগঃ। কুস্তাভাঃ প্রভবন্তি সত্ততমমী তত্তৎকুলাদিতঃ।” অর্থাৎ দেহ ভিন্ন পাপ পুণ্যাদি সমস্ত কর্মের বসভোগী কোন আত্মা নাই। এই মিথ্যা-ভূত অখিল সংসারে জীবনগত মোহবশতঃ এই সকল অল্পভব করিয়া আসিতেছে। যখন মাতা-পিতা হইতে পুত্র উৎপন্ন হইতেছে, আর সেই সেই কুস্তকারাদি কর্তৃক যখন নিরন্তর বটাদি উৎপাদিত হইতেছে, তখন সৃষ্টির জন্ত ভাবনা কি আছে? অর্থাৎ সৃষ্টি কিরণে হয়, তাহাতো চক্ষুর সম্মুখেই দেখিতেছি, একান্ত পৃথক সৃষ্টিকর্তা স্বীকার করিবার প্রয়োজন কি?

সুতরাং দেখা বাইতেছে যে শুধু পূরণ-কাণ্ডের মত নহে, মকরিশুভ্র গোশাল, অজিত কেশকবল, নিগ্রহ জ্ঞাপিত্র এবং সঞ্জয় বেলটেঠর মত—ইহাদের কোন মতই ভারতবর্ষে হারাইয়া যায় নাই; বৌদ্ধধর্মের অধঃপতনের পর বাউল ও সহজিয়া গুরুদের মধ্যে যে সকল মত প্রচলিত হইয়াছিল, তাহাও বিকৃত বৌদ্ধমত। আমরা তিরুতে বৌদ্ধধর্মের আলোচনা প্রসঙ্গে দেখাইব, বুদ্ধের সময়ের প্রচলিত যে ছয়টি চিন্তাবাদ বর্ণিত হইয়াছে, তাহাদের সকলগুলি বৌদ্ধধর্মের সমাজে অমুপ্রতিষ্ঠ হইয়াছিল। সুতরাং তৎকালের কোন মতই এদেশে হইতে চলিয়া যায় নাই। সমাজের অধঃপতনের সেই সকল মত সহজিয়াদিগের মধ্যে এখনও বিদ্যমান। অধুনাতন বৈষ্ণব ধর্মাবলম্বীদের নিয়ন্ত্রণে যেরূপ বৌদ্ধমত প্রচ্ছন্ন-ভাবে পবিদ্রষ্ট হয়, বুদ্ধের সময়কার ভিন্ন ভিন্ন দার্শনিক মতও তদ্রূপ কালক্রমে বৌদ্ধধর্মের অন্তর্গত হইয়াছিল। সহজিয়াদের বিস্তৃত সাহিত্য পাঠ করিলে এই বিষয়টি স্পষ্টরূপে প্রতীয়মান হইবে। বঙ্গদেশের এই সকল মত এখনও যেরূপ প্রচুর পরিমাণে বিদ্যমান, ভারতের অল্প কোন প্রদেশে তদ্রূপ উহা আছে কি না তাহা আমরা জানি না। বুদ্ধের নীতিমূলক ধর্মের সঙ্গে এই সকল মতের গুরুতর পার্থক্য বিদ্যমান। বুদ্ধ জটিল আধ্যাত্মিক চিন্তার দিকে একেবারেই যান নাই, কিন্তু এই সকল মতে ব্যাপকভাবে স্বাধীন চিন্তার খেলা দৃষ্ট হইয়া থাকে (পরিশিষ্টে সহজিয়া প্রসঙ্গ দ্রষ্টব্য)।

অজাতশত্রু যে তাঁহার পিতা বিশ্বাস্যকে হত্যা করিয়াছিলেন তৎসম্বন্ধে বহুপ্রবাদ ও উপাখ্যান বৌদ্ধজগতে প্রচলিত আছে। কোন কোন পান্ডিত্য পণ্ডিত, যথা ভিন্সেন্ট স্মিথ, —এই সকল প্রবাদ বিশ্বাস করেন নাই। আমরা এ সম্বন্ধে কো- মন্তব্য প্রকাশ করিব না। কিন্তু সন্ন্যাসধর্ম যে গৃহস্থের আশ্রম অপেক্ষা ভাল, তৎসম্বন্ধে বুদ্ধদেবের মত অপ্রত্যয় করিবার কোন কারণ নাই। সেই মতবাদটি বহুকাল হইতে আমাদের দেশে চলিয়া আসিয়াছে। এখনও এদেশের লোকের বিশ্বাস যে মুক্তিকামী কোন লোক সন্ন্যাস গ্রহণ করিলে তাঁহার সাত পুরুষ পর্যন্ত উদ্ধার পায়। সেদিনও শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণদেবকে একজন জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন—‘সন্ন্যাসাশ্রম ভাল না গৃহস্থাশ্রম ভাল?’ পরমহংসদেব স্তব্ধ অভ্যাস্তভাবে একটা প্রবচন দিয়া এই প্রশ্নের উত্তর দিয়াছিলেন—“খোলার মধ্যে থৈ যখন তৈরী হয়, তখন কতকগুলি থৈ আগুনের উত্তাপে বাহিরে আসিয়া পড়ে। কতকগুলি খোলার ভিতরেই থাকিয়া যায়। যেগুলি বাহিরে আসিয়া পড়ে সেগুলি যেরূপ ধ্বংসে সাজা হয়, কড়ার ভিতরের থৈ তেমনটি থাকে না, সেগুলি একটু লালচে হয়।”

বুদ্ধদেব বোধিবৃক্ষমূলে তপঃসিক্তি লাভ করেন। তিনি ধর্মার্থ অতিরিক্ত কঠোরতা এবং দৈহিক স্বচ্ছন্দতা—এই উভয় পন্থা পরিহারপূর্বক ‘মধ্যপথ’ অবলম্বন করিয়াছিলেন। বোধহয় জগতে নৈতিক জীবনের প্রতি সর্বপ্রথম তিনিই এতটা জোর দিয়াছিলেন। এই নৈতিক তত্ত্ব অমৃতকল অশোক রাজার সময় চলিয়াছিল, তাহা আমরা পরে দেখাইব।

প্রথম পঞ্চ শিষ্যের পর ৬০ জন নূতন শিষ্যকে বুদ্ধদেব দীক্ষা প্রদান করিলেন। বর্ষাকালটি তিনি কয়েক বৎসর “মৃগ-দাশ” নামক স্থানে বাস করিয়া উপদেশ প্রদান করিতেন। এই

মৃগদাবের বর্তমান নাম সারনাথ। এখানে অশোকরাজা (খৃঃ পূঃ তৃতীয় শতাব্দী) ১২৮ কিট উচ্চ একটি স্তূপ নির্মাণ করিয়াছিলেন। মৃগদাব-সংলগ্ন জনপদের পূর্ণনাম ছিল, “ইষিপতনমিগদাব” (অসিপতনমৃগদাব)। পরবর্তীকালে এই স্থানে হিন্দুরা সারঙ্গ-নাথের মন্দির স্থাপন করেন এবং তদবধি ইহার নাম সারঙ্গনাথ বা সারনাথ হইয়াছে। বুদ্ধদেবের শিষ্যসংখ্যা ক্রমশই বাড়িয়া চলিল। অনামা নদীর তীরে আনন্দ, দেবদত্ত, অনিরুদ্ধ, শুভোদন, অমৃতোদন প্রভৃতি বহু ব্যক্তি তাঁহার মতে দীক্ষিত হন, ইহাদের অধিকাংশই কপিলবস্তুর রাজবংশজাত। কপিলবস্তুরে ফিরিয়া আসিয়া বুদ্ধ কতক দিন তথায় ছিলেন। এখানে রাজা শুভোদন তাঁহার বাসের জন্ত নগ্ৰোধ মঠ স্থাপন করেন, এই মঠ রোহিনী নদীর তীরে অবস্থিত ছিল। এই মঠেই ভগ্নাবশেষ শিঙ্গপুরের উত্তরে বরগতিয়া নামক স্থানে দৃষ্ট হয়। বোধ হয় বর (বট) গতিয়া ও ভাগোধ একই সংস্কৃত শব্দ হইতে উৎপন্ন। এখানে বুদ্ধপুত্র রাজল তাঁহার পিতার সঙ্গে দেখা করিয়া নির্দোষ মর্মে উত্তরাধিকারী হইয়াছিলেন। অসিপতনে তিনি শ্রেষ্ঠপুত্র বশ ও কোণ্ডিন্তকে দীক্ষা দান করিয়াছিলেন।

বুদ্ধদেব বঙ্গদেশে নানাক্রমে উপদেশ দিয়া ৮০ বৎসর বয়ঃক্রমে নয়লীলা শেষ করিয়া অনন্তধামে প্রয়াণ করেন (৪৮৩ খৃঃ পূঃ)। বৈশালীর নিকট বেলুর নামক স্থানে আসিয়া তিনি বুঝিয়াছিলেন, মূহুর্তি পরিহিত। এই স্থানে তিনি প্রিয় শিষ্য কাশ্যপের সঙ্গে বেশ পরিবর্তন করিয়া তাঁহাকেই তাঁহার প্রতিনিধিত্বে বরণ করেন। রাজগৃহ হইতে গওকী নদীতীরে কুশীনগরে পৌঁছিয়া ‘পাৰ্বা’ নামক স্থানে তিনি শিষ্য সহ চূড় নামক এক কন্মকারের আতিথ্য গ্ৰহণ করেন। তৎপ্রদত্ত শূকর মাংস ভক্ষণ করিয়া বুদ্ধ নিদ্রাশয় আশায় রোগে আক্রান্ত হন। তৎকালে একটা যমজ শালবৃক্ষ তলে তাঁহার অন্তিমকাল উপস্থিত হয়।

বুদ্ধের সখা এবং প্রিয় শিষ্যদের মধ্যে রাজা বিধিসার বিশেষরূপে উল্লেখযোগ্য। কপিত আছে, বিধিসার হইতে বুদ্ধ পাঁচ বৎসরের বড় ছিলেন।

যখন বুদ্ধ সম্রাট হইয়া বুদ্ধবল্লভপূর্বক রাজগৃহে ফিরিয়া আসেন—তখন বিধিসার তাঁহাকে আদরে অভিনন্দিত করিয়া এই সকল কথা বলিয়াছিলেন :—

“আদিত্যপূর্বং বিপুলং কুলং তে।

নবং বয়ো দীপ্তমিদং বপুষ্ট।

গাত্রং হি তে লোহিত-চন্দ্রমার্হং

কষায়-সংশ্লেষমনর্হমেতৎ ॥

কন্মাদিয়ং তে মতিরক্রমেণ

ভৈক্ষ্যক এবাভিরতা ন রাজ্যে।

হন্তঃ প্রজা পালন-যোগ্য এবং

ভোক্তৃং ন চার্হং পরদত্তমম্ ॥”

আপনার স্ব্যবংশের বিপুল কুল, নূতন বয়স, দীপ্তমান দেহ, আপনার বুদ্ধিবিকৃতি ঘটিল কেন? রক্তচন্দনে শোভা পাওয়ার যোগ্য অন্ন কি কষায় বস্ত্রের উপযুক্ত? আপনি রাজ্য ত্যাগ করিয়া ভিক্ষুকবৃত্তি অবলম্বন করিয়াছেন কেন? আপনার বিশাল ভূজ প্রজাগণের আশ্রয়-স্বরূপ হইবে, ইহা কি পরদত্ত অন্ন গ্রহণের যোগ্য?

এই প্রশ্নগুলি পড়িয়া রামায়ণের কিঙ্কর্যা কাণ্ডের তৃতীয় সর্গে লক্ষণের প্রতি হৃদমানের উক্তি মনে পড়ে :—

আয়তাশ্চ স্তব্ধাশ্চ বাহবঃ পরিষোপমাঃ ।

সর্বভূষণভূষাঃ কিমর্থং ন বিভূষিতাঃ ॥ ইত্যাদি ।

[আপনার পরিধেয়] দুইবাহু আয়ত ও বৃত্তাকৃতি (সুগোল), এই বাহু সমস্ত ভূষণধারণের যোগ্য, অথচ আপনি ভূষণহীন কেন?

(কথিত আছে বুদ্ধদেব ত্রিশজন রাজাকে দীক্ষা দান করিয়াছিলেন। কাশ্যপ, সারিপুত্র, মৌগল্যায়ন, অনিরুদ্ধ, পূর্ণ, কাত্যায়ন, উপানি ও রাহুল—ইহারা ই তাঁহার সর্বপ্রথমকার শিষ্য। বুদ্ধের মাতামহের নাম অঞ্জন ছিল। এইজন্ত শ্রীমদ্ভাগবতের ১ম স্কন্ধের ৩য় অধ্যায়ে—বুদ্ধমাতা মাদ্রাদেবীকে ‘অঞ্জন’ বলা হইয়াছে।)

(বুদ্ধ ২৯ বৎসর বয়সে (৫৬৪ খৃঃ পূঃ) সন্ন্যাস গ্রহণ করেন, ছয় বৎসর তপস্বী সাধনের পর (৫৮৮ খৃঃ পূঃ) গয়াতে তিনি বুদ্ধত্ব প্রাপ্ত হন। বুদ্ধত্ব লাভ করিয়া তিনি গয়ায় এক মাস একুশ দিন অবস্থান করেন; তৎপরে কাশীতে আগমনপূর্বক ধর্মপ্রচারে নিযুক্ত হন।)

(বুদ্ধ যে মত প্রচার করিয়াছেন, তাহা নূতন বলা যায় না। হিন্দুর প্রাচীন শাস্ত্র খুজিলে তাঁহার সকল মতের আদির সন্ধান মিলিবে। কামনা জয়, ইঞ্জিরের প্রশমন, জন্মান্তর বাদ, অহিংসা, দুঃখনিবৃত্তি প্রভৃতি সমস্ত কথাই আমরা হিন্দু দর্শন ও মহাভারতাদি পুরাণে প্রাপ্ত হই। অতিশয় দুষ্কর তপস্বী এবং বিলাস উভয়ই পরিত্যাগপূর্বক মধ্যপথ অবলম্বনীয়,—এই নীতি বুদ্ধদেব প্রচার করিয়াছিলেন—এই মধ্যপথ মহাভারতও নির্দেশ করিয়াছেন। অ্যারিষ্টটল গ্রীকদিগের মধ্যে এই



মৌগল্যায়ন ।

মাধ্যমিক পন্থার উপদেশ দিয়াছিলেন ।

(বুদ্ধদেব যে শব্দেব দৃষ্টি করিয়াছিলেন, তাহাই বৌদ্ধধর্মের বিশেষত্ব। ঋষিদের যে আশ্রম ছিল—তাহা পারিবারিক জীবনেবই অন্তর্ভুক্ত। শিষ্য কয়েক বৎসর মাত্র গুরুর আশ্রমে থাকিতে পারিতেন। বুদ্ধের নির্দিষ্ট অষ্টাদশিক মার্গ সাধনার সহজ উপায়,—উহাতে সম্যক সঙ্কল্প, সম্যক বাক্য,—প্রজ্ঞাসংক, সম্যক ব্যাঘাম, সম্যক স্মৃতি, সম্যক সমাধি—সমাধিসংক এবং সম্যক বাবা, সম্যক কন্মাস্ত ও সম্যক আত্মীয়—শালসুন্দর অন্তর্গত। এই অষ্ট মার্গ ছাড়া দশটি নিবেদন-বিধির উল্লেখ করা যাইতে পারে :—

- ১। পানাতিপাত—প্রাণীহত্যা হইতে বিরতি।
- ২। অদিম্মাদান—অদম্ভ্য দান বা চুরি।
- ৩। কামেমুখিচ্ছাহার—মিথ্যা কামাচার।
- ৪। মুসাবাদ—মিথ্যা কথা বলা।
- ৫। পিসুনবাদ—ভেদ বাক্য।
- ৬। করুদবাদ—কর্কশ কথা বলা।
- ৭। সম্মগ্গলাপ—নিরর্থক কথা বলা।
- ৮। অভিজ্জা—পরদ্রব্যে লোভ।
- ৯। ব্যাপাদ—মানসিক হিংসা।
- ১০। মিচ্ছাদিচ্চি—বিপরীত জ্ঞান।

একথা সকলেই অবগত আছেন, বৌদ্ধধর্মের বিজয়ধ্বজা যুরোপে প্রবেশ করিয়া খৃষ্ট-ধর্মিক বিশেষভাবে প্রভাবান্বিত করিয়াছিল; আদিযুগের খৃষ্টীয় ‘চার্লস’ বৌদ্ধ সম্ভারামের চণ্ডে গঠিত হইয়াছিল। জন নামক এক ধর্মযাজক (John the Monk) খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীতে বুদ্ধের কাহিনী “বারলাম এবং যোসেপের” কথা বলিয়া যুরোপে প্রচলিত করেন। এই পরিবর্তিত নামে খৃষ্টানেরা বুদ্ধকে তাঁহাদের একজন ধর্মগুরু বলিয়া স্বীকার করেন। মস্কোবি ডাণ্টে তাঁহার প্রসিদ্ধ “ডিভাইনা কমেডিয়া”তে বুদ্ধদেবের সম্পর্কে এইরূপভাবে সুস্পষ্ট উল্লেখ করিয়াছেন :—“un uom nasce alla riva dell’ Inda, e quive échi ragioni de christo, néchi, legga, uechi scriva e tuth snoi Voleried attribuoni Sono, quanto ragione umana vede Senza peccato in Vita o in Sermoni” (Paradiso, XIX 70-75). ইহার মর্মার্থ এই—“তিনি সিদ্ধুর উপকূলে জন্মিয়াছিলেন, যে দেশে কেহ কখনও খৃষ্টের কথা বলে না, তাহার লিখিতে পড়িতে জানে না—তাঁহার সমস্ত উদ্দেশ্য এবং কাজ—মানবীয় বুদ্ধি অনুসারে শুদ্ধ। / কাহাকেও তিনি বাক্যে ও কার্যে বাধা দেন নাই।”

ডাঃ কে. ই নিউম্যান বুদ্ধের উল্লেখ-সূচক ডাণ্টের এই উক্তির প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন। মারকো পোলো (Marco Polo) বুদ্ধ সম্বন্ধে এরোদশ শতাব্দীতে (১২৯৮-১২৯৯ খৃঃ) লিখিয়াছেন “এই সাগোমনি (শাক্যমুনি) ভারতীয় লোকের মধ্যে সর্বাপেক্ষা

শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি, এবং প্রথম সাধু। ইনি একজন ধনশালী এবং পরাক্রান্ত রাজার পুত্র ছিলেন, কিন্তু হৃদয়ের মহাবশুণে সমস্ত ভোগ-বিলাস ত্যাগ করেন।” তারপর বুদ্ধদেব কিরূপে তাঁহার পিতা কর্তৃক এক মনোরম নিভৃত গৃহে জগতের দৃষ্টির অন্তরালে সুরক্ষিত হইয়াছিলেন এবং সহসা রাজপথে বাহির হইয়া এক ঝলিত দস্ত, জরাগ্রস্ত বৃদ্ধকে ও একটি মৃত ব্যক্তির শব দেখিয়া সম্মানসূী হইয়াছিলেন, মার্কো পোলো তাহার সবিস্তার বর্ণনা দিয়াছেন। তিনি উপসংহারে লিখিয়াছেন, “যদি ইনি শুধু খৃষ্টধর্মের দীক্ষাটি পাইতেন, তবে ইনি জগতের একজন সর্বপ্রধান সাধু হইতে পারিতেন।” মার্কো পোলো ব্রাহ্মণদিগের নিরামিষ ভোজন ও বৈরাগ্যে নানা দৃষ্টান্ত দিয়া উলঙ্গ জৈন-সম্মানসূীদের প্রসঙ্গে বলিয়াছেন, “ইহারা উলঙ্গ থাকেন কেন জিজ্ঞাসা করাতে উত্তরে বলিয়া থাকেন,—“আমরা জগতে কিছুই লইয়া আসি নাই—জগতের কোন জিনিষের উপর আমাদের দাবী নাই।”

তৃতীয় অধ্যায়

প্রাথমিক পরিচ্ছেদ

আর্য্য ও অনার্য্য সংমিশ্রণ

“হেথায় আর্য্য, হেথায় অনার্য্য, হেথায় জাবিড় চীন—
শক হন দল, পাঠান ও যোগল, এক দেহে হ’ল লীন।”

—রবীন্দ্রনাথ।

বেদের সময় হইতে আমরা দেখিতে পাই, এই দেশে আর্য্য ও অনার্য্যের অবাধভাবে মিলন হইয়াছে। সেই সময় হইতেই একদল যজ্ঞের পক্ষে, অপর দল যজ্ঞের বিপক্ষে। আর্য্যগণের মধ্যেও যজ্ঞ-বিরোধী ও ইন্দ্রের বিদ্রোহী লোকের অপ্রভুল ছিল না। ঠাঁহারা ইন্দ্রের শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকার করিতেন ও সর্গপ্রকার যজ্ঞাদির অনুষ্ঠান করিতেন, ঠাঁহাদের মধ্যেও অনেক অনার্য্য রাজা ছিলেন, ঠাঁহারা আর্য্যদের সঙ্গে মিশিয়া গিয়াছিলেন। এদিকে

আর্য্যগণের একদল ইন্দ্রের বিপক্ষ হইয়া অনার্য্য কোন কোন ইন্দ্রের পক্ষ বিপক্ষ।

সম্প্রদায়ের সঙ্গে মিশিয়া গিয়াছিলেন। বেদের সময় হইতে আর্য্য অনার্য্য মিশ্রণ আরম্ভ হইয়াছিল। যে ভাবে এই মিশ্রণ হইয়াছে, তাহা পর্যালোচনা করিলে একটা ইংরেজী প্রবচন সহজেই মনে পড়িবে :—

“When Adam deided and Eve span,
Who was then the gentleman?”*

(মহারাজ ভাবার একটি প্রবাদ আছে (“নদী চৈ পাই নহে মুক্ত অপি ঋষিচ পুত্রং নরে কুজ”) “নদী এবং ঋষির আদি খুঁজিতে নাই।” ব্যাস ঋষির-কন্তার সন্তান, পরাশরের মাতা

* “যখন আদম বুঁড়তেন মাটি, আর ইভ্ কাটতেন খুতার রানি,
তখন কে ছিল জয়লোক, আর কে ছিল চারী?”

ছিলেন চণ্ডাল-কন্যা, (মহাভারত, বনপর্ক)। বশিষ্ঠ বৈশাগর্ভে জন্মগ্রহণ করেন (ভাগ্যুরক—ইণ্ডিয়ান এ্যাস্টিকোমেরী, ভাষ্কর্যাবী ১৮১১) এবং ঋগ্বেদের ৪র্থ মণ্ডলের ৪ এবং ৪৪ সূক্ত রচকরূপে ক্রিয় ছিলেন। নাভাগারিষ্ট নামক বৈষ্ণবের দুই পুত্র দাক্ষিণদয় সঙ্গে মিল গিয়াছিলেন (হরিবংশ)। ভাবতবাসীদের মধ্যে শুধু আর্দ্রে ও অনার্যে এবং অার্যদের মনে শ্রেণীর মধ্যে প্রতিলোম এবং অল্ললোম বৈবাহিকভাবে যে মিশ্রণ হইয়াছিল,—ইহাই শেষে মনে যখন, স্বেচ্ছ প্রভৃতি নানা কাকী, লোক যে আরা সমাজে প্রচুর সংখ্যায় মিশিয়া গিয়াছি তাহা ডি. আর. ভাভারকার ইণ্ডিয়ান এ্যাস্টিকোমেরীতে এক প্রবন্ধে বিশেষ কাব্যপ্রতিপ করিয়াছেন (১৯১১, হাইমোনি সনদা)। বৌদ্ধধর্মের আমন্ত্রণে তেনাজাতীয় লোক এতদ্রূপে আসিয়া নাম পরিবর্তনের প্রবর্তনকারী মিশিয়া গিয়াছিল। সুপ্রসিদ্ধ যখনবীর মিনেন্ড্রা নাগসেন বুদ্ধের জন্মের ১০০০ বছর পর ভাবতবর্ষে এতটা জন-প্রিয় হইয়াছিলেন যে ভারতবর্ষের সাতটি সমুদ্র নগরী তাহার মূর্ত্যুপলব্ধ তদীয় চিত্রভবের জন্ম যুদ্ধে লিপ্ত হইয়া ছিল; এই প্রবাদটি পুঁটাক লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। * শকরাজবা বিদেশাগত; তাঁহাদের কেহ কেহ বৌদ্ধধর্ম এবং কেহ কেহ হিন্দুধর্ম গ্রহণ করিয়া বিগ্নস ভাবতীয় জনসমাজে মিশিয়া গিয়াছেন। বহু যখন (গ্রীক) বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন, তাঁহাদের বৌদ্ধ মতে দানের কথা নানা স্থানের প্রস্তর-লিপিতে পাওয়া বাইতেছে—গ্রীক দেশীয়েরা হিন্দুধর্ম গ্রহণ করিয়া কেহ কেহ বিষ্ণু-মন্দির অথবা গনড়-ধ্বজ স্থাপন করিয়াছিলেন। শকবাজ ঋষভদত্ত ব্রাহ্মণদিগকে তিন হাজার গাভী দিয়াছিলেন এবং প্রভাসে আটজন বাক্ষণের বিবাহ দেওয়াইয়া সে কথা তাম্রলিপিতে উৎকীর্ণ করিয়া গিয়াছেন। তিনি প্রতি বৎসর এক লক্ষ ব্রাহ্মণ ভোজন করাইয়া পূণ্য অর্জন করিতেন। বৃহদ্রথন নামক এক শক-কল্প আয়ুর্বেদ ও ব্যাকরণ শাস্ত্রে কতিপয় গাভী দিয়া বংশধর হইয়াছিলেন। এই শক রাজগণের আদিপুরুষেরা বিজাতীয় ছিলেন, তাঁহাদের নামেই তাহার পরিচয়। যথা স্পেলি-রিসেস* 'আজম' 'মোয়াস'। তাঁহারা পশ্চিম হইতে শাসনকর্তা পাঠাইয়া এক কালে তক্ষশিলা, কাপিথ্যার মালব এবং দাক্ষিণাত্য পর্য্যন্ত শাসন করিতেন। তাহাদের রাজারা হিন্দু নাম গ্রহণ করিয়া বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত হইয়াছিলেন, 'স্পেলোগারিস', 'স্পেলোগডানাস' প্রভৃতি রাজারা 'বৌদ্ধক্য' উপাধি গ্রহণ করিয়া তাহাদের নৃদায় ধর্মচক্রে চিহ্নিত করিয়াছিলেন। এই সকল রাজাদের মধ্যে বৌদ্ধ ধর্ম গ্রহণ করিয়া বুদ্ধা বুধভ-লিপিত করিয়াছিলেন। আভীরগণ এক সময় অসিয়া সম্রাট হইয়া হিন্দুধর্ম গ্রহণ করিয়া

যখন, যেহেতু ৩ শত প্রভৃতি
জাতির আশ্রয়সাধনে প্রবল।

* এইরূপ সমস্ত নগরীর দাবী বিঘ্নে হোমের-সম্বন্ধে একটি প্রবাদ আছে --

"Seven wealthy cities claim for Homer dead,
Through which the living Homer begged his bread."

হিন্দু নামে পরিচিত হইয়া বিশাল হিন্দু সমাজে মিশিয়া গিয়াছেন। তাঁহারা এখন সিদ্ধনদীর তীর হইতে বঙ্গদেশ এবং দাক্ষিণাত্যের সীমান্ত পর্য্যন্ত পরিব্যাপ্ত হইয়াছেন। আতীর-লেখমালায় (১৮০ খৃঃ) এই বিষয় উল্লিখিত আছে।

অনার্য্য দাসগণ সম্বন্ধে ঋগ্বেদের এক স্তোত্রে লিখিত আছে—“আমাদিগের চতুর্দিকে দম্ব্যজাতি আছে,—তাঁহারা যজ্ঞ করে না, তাঁহারা কিছু মানে না,—তাঁহারা যাহুবের মধ্যেই নয়, তাঁহাদের ক্রিয়াকলাপ ভিন্ন বকমের। হে ইন্দ্র! তুমি ইহাদিগকে বিনাশ কর।” কথিত আছে ইন্দ্র দাসরাজ সম্বন্ধে এক শত সংখ্যক প্রস্তর-নির্মিত নগরী ধ্বংস করেন। ত্রস নামক এক অনার্য্যরাজা ইন্দ্রের অন্তরঙ্গ সখ্য ছিলেন। অপর এক দাসরাজ—নমুচি—ইন্দ্রের সঙ্গে বহু বিরোধ করিয়াছিলেন। আর্য্যবংশীয় অর্ণ এবং চিত্রবৎ যজ্ঞ করিতেন না, তাঁহারা ইন্দ্রকে মানিতেন না, ইন্দ্র তাঁহাদিগকে বধ করেন। বস্তুতঃ সমস্ত বৈদিক সাহিত্য পাঠ করিলে দেখা যাইবে, পুরাকালে যুদ্ধ-বিগ্রহগুলি আর্য্য ও অনার্য্যের যুদ্ধ নহে,—ইন্দ্রপক্ষীয় যজ্ঞমুহুর্ত্তানকারীদের সঙ্গে ইন্দ্রের বিপক্ষ যজ্ঞ-বিরোধীদের যুদ্ধ—উভয় দলেই আর্য্য ও অনার্য্য এই দুই শ্রেণীর লোকই ছিলেন।

বেদোক্ত পণিজাতি কিনিশিয়ান বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে। ইহারা ইন্দ্রের বিরোধী ও যজ্ঞের অনিষ্টকারী ছিলেন। ইন্দ্র সরমাকে পাঠাইয়া তাঁহার বলবীর্য্যের বর্ণনা ও ভয় পণিজাতি।
প্রদর্শনপূর্ব্বক পণিদিগকে হাত করিতে চেষ্টা পাইয়াছিলেন;
তাঁহারা বলিয়াছিলেন—“আমরা ইন্দ্রের বশতা স্বীকার করিব না, আমরাও যুদ্ধ করিতে আনি।”

এই পণিরা অতি বিপুল ভাবে ভারতবর্ষে উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিলেন। সাধারণতঃ তাঁহারা মাংসান্ধ ছিলেন না; গরু-সেবা এবং গোজাতির রক্ষা করিয়া গোহৃৎ হইতে মাখন, ছানা, দৃত প্রভৃতি উৎপন্ন করিতেন। সিডিলিয়ান স্বর্গীয় এ. সি. সেন মহাশয় এসিয়াটিক সোসাইটির জার্নালে কতকগুলি প্রবন্ধ লিখিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, ইন্দ্র পণিদিগের নিকট পাঁচ প্রকার গব্য-দ্রব্য প্রস্তুত করিতে শিখিয়াছিলেন—ছানা, মাখন, ঘি, দধি ও ক্ষীর। তথাপি ইন্দ্র কতবার যে ইহাদের নিকট হইতে গরু অপহরণ করিয়া হত্যা করিয়াছেন, তাহার সংখ্যা নাই। যজ্ঞে অসংখ্য জীবহত্যা হইত এবং যজ্ঞকারিগণ প্রচুর পরিমাণে মত্ত (সোমরস) পানপূর্ব্বক উন্নত হইয়া থাকিতেন,—পণিরা এই সকল আচারের বিরোধী ছিলেন। যজ্ঞক্রিয়ায় ঋষিদিগের প্রাণের মাত্রা বেশ ছিল। তাঁহারা এই উপলক্ষে ইন্দ্রের স্তোত্র রচনা করিয়া বিশেষ ভাবে পুরস্কৃত হইতেন। বজ্রধ্বনি কোন এক যজ্ঞ উপলক্ষে ইন্দ্রের স্তোত্র রচনা করিয়া ক্রসমগণ হইতে চারি হাজার গাভী, একখানি হুন্দর বাড়ী এবং একটি উজ্জল স্বর্ণকলসী পাইয়াছিলেন; সূতরাং ঋষি ও তথ্যশ্রীয়েরা যে যজ্ঞের বিশেষরূপ পক্ষপাতী হইবেন, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি? (এই সকল যজ্ঞ ও উৎসবে সর্ব্বদা পণ্ডিত্য হইত।) ঋগ্বেদে লিখিত আছে, বজ্রবধ করিয়া ইন্দ্র যে বিপুল উৎসবের আয়োজন করেন, তাহাতে তিন শত বহিঃ বারিয়াছিলেন। সেকালে ভারতবর্ষ সিংহ, ব্যাঘ্র

প্রভৃতি ষাপদ-সংকুল ভীষণ জঙ্গলে পূর্ণ ছিল। সুতরাং এই জঙ্গল পরিষ্কার করা ও পশুহত্যাপূরক জন-নিবাসের প্রসার বৃদ্ধি করা প্রয়োজনীয় হইয়া পড়িয়াছিল। বহুদিন ধরিয়া যদি কোন স্থানে স্তব্ধ বৃক্ষসমূহ দাহ করা হয়, তবে তজ্জাত জলীয় ধূমে আকাশে মেঘোৎপত্তি হইতে পারে,—এজন্ত অনাবৃষ্টি নিবন্ধনও রাজারা মেঘ-কামনায় সময়ে সময়ে যত্ন করিতেন।

আর্য্যগণের নির্মম পশুহত্যা ও যজ্ঞের বীভৎসতা তৎবিরোধী পশুপালক পণি ও অপরাপর জাতীয় লোকেরা লক্ষ্য করিয়া দুঃখিত ও বিমর্ষ হইতেন। এই পশু-হত্যার বিরোধী দল জনসাধারণের মধ্যে ক্রমশঃ সংখ্যায় প্রবল হইয়া ক্ষুদ্র নিখাস পরিভাগ করিতেছিলেন। মহাভারতের সময় জনমত অনেকটা পশুহত্যার বিরোধী হইয়াছিল।

মহাভারতকার পশুহত্যার বিরুদ্ধে অনেক কথা কহিয়াছেন, আমরা তাহা পূর্বের এক অধ্যায়ে উল্লেখ করিয়াছি (১ম অ, ৭ম প, ৫১ পৃঃ)। কিন্তু মহাভারত মূলতঃ ব্রাহ্মণ্য-প্রভাবান্বিত। জীবহত্যার বিরুদ্ধে নানাপ্রকার মত প্রকাশ করিয়া ব্যাস জনমতের প্রাধান্য স্বীকার করিয়াছেন মাত্র, অশিচ জীবহত্যার পক্ষে এতগুলি রক্ষাকবচের বিধি-ব্যবস্থা করিয়াছেন যে তাহাতে পশুহিংসার নিবৃত্তি হয় নাই। বঙ্গদেশের সঙ্গে সমগ্র ভারতবর্ষের ইতিহাস একরূপ ওতপ্রোতভাবে জড়িত যে, টিকিটি টানিলে যেক্রপ মাথাটা চলিয়া আসিতে বাধ্য, সেইরূপ বাঙ্গলার কথা-প্রসঙ্গে সমস্ত ভারতীয় ইতিবৃত্তের উল্লেখ মাঝে মাঝে অপরিহার্য্য।

আমরা দেখাইতে চেষ্টা পাইয়াছি যে, আদিকাল হইতে ব্রাহ্মণ্যধর্ম ও জনমতের মধ্যে বিরোধ চলিয়া আসিতেছে। কোনও সময় গোড়া ব্রাহ্মণগণ বৈদিক আচার ও ষাগযজ্ঞ চালাইয়াছেন,—কখনও বা বোদ্ধ, জৈন, বৈষ্ণব প্রভৃতি ধর্মের ব্রাহ্মণ্যধর্ম ও জনমত।

আচারে অহিংসা-মূলক জনমত প্রবল হইয়া উঠিয়াছে। আধুনিক ধর্মের দত্ত প্রচার-বিচার এবং কোন বিশিষ্ট সম্প্রদায়ের করতলগত ক্ষমতার লোলা একদিকে, অপর দিকে প্রাচীন ষাগযজ্ঞের দুর্গের লৌহ প্রাচীর ভেদ করিয়া মুক্ত আকাশের আলো ও বায়ু আনিবার প্রচেষ্টা—এই দুই প্রবাহ ভারতীয় সভ্যতাকে যুগে যুগে রূপান্তরিত করিয়াছে।

(আমরা আরও দেখাইয়াছি, বর্ণাশ্রমের ভিত্তি—রক্তের বিত্ত্বি—কতটা অসার। সেই পুরাকাল হইতে নানাজাতীয় লোক—আর্য্য ও অনার্য্য—ভারতীয় সমাজ গঠন করিয়াছে।

রক্তবৃত্তি।

সুন্নভাবে বিচার করিলে বৃত্তি-হিসাবে শ্রেণীবিভাগ স্বীকার করা

যাইতে পারে—কিন্তু রক্তের বিত্ত্বতা একটা অলৌক স্বপ্ন।

অহ্নলোম ও প্রতিলোম উভয়বিধ বিবাহ বহুদিন পর্য্যন্ত আর্য্যসমাজে প্রচলিত ছিল।

মৌদ্ধাধিকারে সমাজে বাহাদুরের স্থান খুব উচ্চ ছিল, পরবর্ত্তীকালে তাঁহাদের অবস্থা অত্যন্ত হীন হইয়া পড়িল। অনেকে মনে করেন, ভোম, হাড়ী ইত্যাদি জাতির পূর্বপুরুষদের কেহ কেহ প্রমথ ও আচার্য্য ছিলেন। বৌদ্ধগণ সমস্ত জগৎকে ভারতবর্ষের দ্বারে আমন্ত্রণ করিয়া আনিয়াছিলেন। তখন এ দেশে একটা সামাজিক উলটপালট ঘটিয়াছিল, তাহা সমাজতত্ত্ব অভিজ্ঞ ব্যক্তিগণ জ্ঞাত আছেন। মাথার খুলি পরীক্ষা করিয়া টিবেটো-বর্ম্মণ, ত্রাণিড়, তামিলী প্রভৃতি কত শ্রেণীর লোকের সঙ্গে যে এই দেশের নানা শ্রেণীরই সম্পর্ক অবশ্যায়িত হইবে, তাহা বলা যায় না। অষ্টমুহুরে (পালি অষ্টমুহুরে) বুদ্ধদেবের মুখে যে সকল কথা বলা হইয়াছে তাহাতে দেখা যায়, এক সময়ে ক্ষত্রিয় জাতিই সমাজে প্রধান ছিলেন, ব্রাহ্মণের পদ-মর্য্যাদা সমাজে হীনতর ছিল। পরশুরামের সময় ক্ষত্রিয়েরা অতিদূর্নী হইয়া ব্রাহ্মণদিগকে অবজ্ঞা করিতেন; এইজন্ত “নবলং ক্ষত্রিয়ন্ত, ব্রাহ্মণন্ত বলং বলম্” এই যুদ্ধবাণী ঘোষণা করিয়া পরশুরাম রণাঙ্গনে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। উচ্চবর্ণ্তগুলির কুলগ্রহ পাঠ করিলে দেখা যাইবে তাহাদের সঙ্গে নিম্নবর্ণের নানারূপ মিশ্রণ ঘটিয়াছে। সুতরাং শুধু বেদ, উপনিষদ, শিখা, উপবীত ও উপাধি দেখাইয়া আপনাদিগকে “ভূদেব” বলিয়া প্রচার করা ও বর্ণাশ্রম ধর্ম্মের মাহাত্ম্য জ্ঞাপন করা বিড়ম্বনা মাত্র। আমরা বাহাদিগকে নিয়শ্রেণীভুক্ত করিয়া অশ্লীল করিয়া রাখিয়াছি, পবিত্র দেব-মন্দিরে—যেখানে ভগবান্ সর্ব্বজগতের পিতা, সর্ব্বজগতের মাতা, সর্ব্বজগতের পিতামহ (‘পিতাহং সর্ব্বজগতো মাতা ধাতা পিতামহঃ’) একমাত্র আরাধ্য,—সেই পিতৃমাতৃ ও পিতামহদেবের সঙ্গে বাইবার প্রবেশদ্বারে খাড়া পাহারা রাখিয়া—বিষাধিপের সন্তানগণকে তাঁহার উদার মন্দিরের দ্বারে ঠেকাইয়া রাখিয়াছি—তাহাদিগের প্রতি এই আচরণ ইতিহাস সমর্থন করে না। এই আচারের অন্তর্য্যায় আমরা অথও দেশকে শত খণ্ডে বিভক্ত করিয়া সমস্ত জাতিকে নিবীৰ্য্য ও বলহীন করিয়া ফেলিতেছি। বঙ্গলা দেশে প্রত্যেক নিম্ন জাতির মধ্যে সুস্পষ্ট আর্থালক্ষণযুক্ত নরনারীর অভাব নাই, অথচ ব্রাহ্মণাদি উচ্চবর্ণের লোকদিগের মধ্যে অতি দুর্লক্ষ্য অনার্য্য-মূর্ত্তিও আমরা দেখিতে পাই—উপবীত, তিলক, কটী বা অন্ত কোন ছাপে সেই অনার্য্য চাকা পড়ে না।

ডাঃ রাজেন্দ্রলাল মিত্র তাঁহার “নেপালের সংস্কৃত বৌদ্ধ সাহিত্য” নামক সম্বর্ডে একটি সুপ্রাচীন গল্পের উল্লেখ করিয়াছেন। কথিত আছে, আদিকালে ত্রিশঙ্কুর নামক এক চণ্ডাল উত্তর-ভারতে শাদ্দুলকর্ণ নামক তাহার পুত্র-সহ বাস করিত। জন্ম-জন্মান্তরের স্মৃতিফলে ইহারা বেদ, বেদান্ত প্রভৃতি শাস্ত্রে বিশেষ পাণ্ডিত্য অর্জন করিয়াছিল। ত্রিশঙ্কুর একটি ব্রাহ্মণের কন্যার সহিত তাহার পুত্রের বিবাহের প্রস্তাব করে। ব্রাহ্মণ চণ্ডালের স্পর্ধায় ক্রোধাবিষ্ট হইলে চণ্ডাল তাঁহাকে নিয়লিখিত কথাগুলি বলিয়াছিল :—

“সোশাতে আর হাইতে খুব একটা পার্বক্য আছে। কিন্তু ব্রাহ্মণে আর অপর জাতির

লোকের মধ্যে তেমন কিছু পার্থক্য ত নাই। কাঠে কাঠে ঘষিলে আগুন জন্মে, ব্রাহ্মণ তেমন কোনও কাণ্ড হইতে ত জন্মে না, আকাশ হইতে পড়ে না, ভূঁই হুঁড়িয়া উঠে না। ঠিক চণ্ডালের মতই ব্রাহ্মণও মায়ের পেট হইতে পড়ে। বখন মরে তখন অস্ত্র জাতির মত তাহার শবও অস্ত্রি হয়; এ বিষয়ে কোন ভেদ দেখা যায় না। ব্রাহ্মণেরা মাংস খাওয়ার লোভে ভয়ানক নিষ্ঠুর যজ্ঞ করে। তাহার বল—ছাগল ইত্যাদি পশুকে যজ্ঞদ্বারা পবিত্র করিয়া যজ্ঞে বধ করিলে স্বর্গে যায়। যদি স্বর্গে যাওয়ার পথ ইহাই হয়, তবে তাহাদের বাপ যা ভগিনীদিগকেই কেন সেই উত্তম পথেই স্বর্গে পাঠাইয়া দেয় না? ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র এ সকল নামে মাত্র, এগুলিতে কোনও বিশেষ ভেদ বুঝায় না; সমস্ত মানুষেরই পাঁ, উরু, নখ, পার্শ্ব, পৃষ্ঠ প্রভৃতি অঙ্গগুলি ঠিকই এক রকম, কোনও কিছুতে এতটুকুও ভেদ নাই। সেজ্ঞা চারিটা আশাদা আশাদা শ্রেণী থাকিতে পারে না। ছেলেরা পথে খেলিতে খেলিতে খানিকটা ধূলা জড় করিয়া উহাকে ভাগ ভাগ করিয়া রাখিয়া বলে এই রহিল জল, এই দুধ, এই দই, এই মাংস, এই ঘি ইত্যাদি। কিন্তু তাই বলিয়া ধুলিরাশি এই সকল জিনিষের কোন একটাও হয় না। তেমনি ব্রাহ্মণ ইত্যাদি কতকগুলি নাম মাত্র, উহার বিভিন্ন জিনিষ নয়। জন্মদের মধ্যে—গরু, ঘোড়া ইত্যাদির মধ্যে আকৃতির ভেদ আছে। সেই জন্ত গরু একটা জাতি, ঘোড়া আর একটা জাতি এবং আর আর জন্ত আর এক এক জাতি। তেমনি আম, জাম, খেজুর ইত্যাদিও বিভিন্ন জাতের। কিন্তু ক্ষত্রিয় ও ব্রাহ্মণে কোনও আকারের পার্থক্য না থাকায় উহার ভিন্ন জাতের হইতে পারে না। বলা হয় যে, ব্রাহ্মণেরা দেবতা হয়, ক্ষত্রিয়েরা হয় বক্ষ, বৈশ্যেরা হয় নাগ ও শূদ্রেরা হয় অনুর। যদি তাই হইত, যদি ঋতির এই কথা সত্য হইত যে ব্রাহ্মণ হইতেই ব্রাহ্মণ ও বৈশ্য হইতেই বৈশ্য হয়, তাহা হইলে তাহাদের জন্ত বিশেষ কোনও চিহ্ন থাকিত। চারিটা বর্ণের সকলেই নিজ নিজ কৰ্ম্ম-ফলে স্বর্গলাভ করিতে পারে, জাতিবিশেষের কোনই বাধা সে বিষয়ে নাই। সেই জন্ত জাতিগত কোনও বিশেষ ভেদও নিশ্চয়ই নাই। মানুষের মধ্যে যাহারা জন্মি চষে, বীজ বোনে, শস্ত জন্মায় তাহাদিগকে ক্ষত্রিয় বলে। যাহারা বিবাহ না করিয়া বনে গিয়া ঘাস-পাতার ঘর বানাইয়া ধ্যানে দিন কাটায় তাহাদিগকে ব্রাহ্মণ বলে। ব্রাহ্মণদের মধ্যে যাহারা গ্রামে থাকে ও মন্ত্র শিক্ষা দেয়, তাহাদিগকে অধ্যাপক বলে। যাহারা লাভের আশায় এটা-সেটা কাজ করে তাহাদিগকে শূদ্র বলে। যাহারা রথ বা হাতী চালনার কাজ লয় তাহাদিগকে ষাটঙ্গী বলে। যাহারা চাষ করে তাহাদের নাম চাষ। যাহারা বাণিজ্য করে তাহাদের নাম বণিক। যাহারা গৃহত্যাগ করিয়া সন্ন্যাস লয় তাহাদিগকে প্রব্রাজক বলে। যাহারা সং আচরণ-দ্বারা প্রজা রঞ্জন করে তাহাদিগকে বলে রাজা। ইহাদের কোনটাতেই জন্মগত বিশেষত্ব নাই।” ইং হরিজন, ৩০ সংখ্যা।

রাজেন্দ্রলাল মিত্রের লিখিত এই বিষয়টি সম্প্রতি শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় হরিজন পত্রিকায় উদ্ধৃত করিয়া একটি প্রবন্ধ লিখিয়াছেন এবং বাং ১৩৪০ সনের ২৯শে ডায়ের

বঙ্গবাণী তাহা বাঙ্গলায় অনুবাদ করিয়া প্রকাশ করেন। আমি সেই অনুবাদ অবলম্বনে ইহা এখানে দিলাম।

বৌদ্ধগুপের আদি সময়ে এবং তৎপূর্বের হিন্দু সমাজে জাতি-ভেদ অনেক পরিমাণে শিথিল ছিল, নতুবা চণ্ডালের পক্ষে ব্রাহ্মণের নিকট এবংবিধ প্রস্তাব করা কখনই সম্ভবপর হইত না। জাতি-ভেদের এরূপ কড়াকড়ি ও শক্ত আইন-কানুন বঙ্গদেশে বিগত ৫১৩ শতাব্দীর মধ্যে হইয়াছে। কিন্তু হিন্দু সমাজের সেই সকল গোড়ামি সত্ত্বেও তাত্ত্বিকগণ ও সহজিয়ারা জাতি-ভেদের বন্ধন শিথিল করিয়া সেই সমাজের খিড়কির দরজা অনেকটা মুক্ত করিয়া রাখিয়াছিলেন, বাহাতে সর্বজাতির মিলন ঘটিতে পারিত।

দ্বিতীয় পন্নিচ্ছেদ

রামায়ণ, সম্যাসধর্মের প্রতিবাদ

বৌদ্ধ ও জৈনধর্ম ভারতবর্ষের সুপ্রাচীন অহিংসনীতির জয় ঘোষণা করিয়াছে। জনসাধারণ, বিশেষ করিয়া পনি বা বণিক-সম্প্রদায়, এই অহিংসনীতিকে সংবর্দ্ধনা করিয়া গ্রহণ করিয়াছিল। বুদ্ধ গার্হস্থ্য আশ্রমকে অবসীকার করেন নাই, কিন্তু ভিক্ষুধর্মের প্রতি পিতা-মাতার আতঙ্ক। সম্যাসাশ্রমকে শ্রেষ্ঠতর প্রতিপন্ন করিয়াছিলেন। এই স্থানে আর্ধ্য-সমাজ বিশেষ দা পাইয়াছিলেন। ঋষির আশ্রম অন্তরূপ ছিল, সেখানে বেদবেদান্তের চর্চা হইত, কিন্তু দারাপুত্র ও শিষ্যমণ্ডলী-পরিবৃত ঋষির ধর্ম—সংসারের ধর্ম ছিল, তাহাতে গো-সেবা হইতে আরম্ভ করিয়া গৃহস্থের সমস্ত কঠব্যের ব্যবস্থা ছিল। জৈন ও বৌদ্ধ ধর্মের আবির্ভাবে ভারতবর্ষে নানাভাবে সম্যাসধর্ম প্রচারিত হইতে লাগিল। পালি সামগ্য ফলমুত্ত-পুস্তকে তাহাদের কথা আছে। বড়দর্শনকারেরা এইরূপ সম্প্রদায়গুলির কোন-কোনটির মতের পরিচালনা করিয়াছিলেন।

রাজপুত্র মহাবীর ও রাজপুত্র বুদ্ধ ভিক্ষু হইয়া দুই মহং ধর্মের প্রতিষ্ঠা করিলেন। দলে দলে উচ্চকুলের বংশধরেরা গার্হস্থ্যশ্রম ত্যাগ করিয়া সম্যাস গ্রহণ করিতে লাগিলেন। ভিক্ষু-ধর্মের উপর জনসাধারণের একটা ভীতির ভাব সঞ্চারিত হইল। কন্দর্প-সন্মান রূপ, অটুট নববোধান, উজ্জ্বল প্রতিভাশালী রাজকুল-সম্ভূত তরুণেরা এমন কি তরুণীগণও রাজপ্রাসাদ ও রাজৈশ্বর্য ত্যাগ করিয়া বৌদ্ধসঙ্ঘে নাম লিখাইতে লাগিলেন। আসমুদ্র-হিমাচলবাসী ভারতীয় পিতামাতারা প্রমোদ গণিলেন। এই সার্বজনীন আতঙ্ক ও ত্রাসের ভাব আমরা

আমাদের শিশুকালেও প্রত্যক্ষ করিয়াছি। আমাদের যা ও দিদিমারা আমাদের পাড়হীন কাপড় পরিতে ও কুশাসনে বসিতে দিতেন না। ইহা সেই বহুশ্রম পূর্বের সার্বজনীন সম্যাসভীতি হইতে উৎপন্ন আতঙ্ক।

(হিন্দু সমাজ ভিক্ষুধর্মের বা সহিয়া ঠাঁড়াইল—একখানি গ্রন্থের বলে। সেই গ্রন্থের তুল্য প্রিয় গ্রন্থ হিন্দুর আর একখানিও নাই—উহা রামায়ণ। গ্রন্থখানি এই সত্য প্রচার করিল যে, ধর্ম, যোদ্ধা, ইহকাল, পরকাল এই সমস্ত লক্ষ্যের ভিক্ষুধর্মের বিরুদ্ধবাদ।

সন্ধানই নিজ পরিবারের গণ্ডীতেই পাইবে। পারিবারিক জীবনই সর্বার্থসিদ্ধির শ্রেষ্ঠতম ক্ষেত্র। এই পারিবারিক জীবন তুমি নিজে গঠন কর নাই, উহা ভগবানের দান, তুমি উহা কিছুতেই এড়াইতে পারিবে না। তোমার পারিবারিক দায়িত্ব অপরিহার্য।

তুমি যদি পিতৃমাতৃ-সেবা কর—তঁাহাদের আশুগত্য কর, তবে তোমার যোদ্ধাভ হইবে। সুতরাং সাক্ষাৎ ভগবানের প্রতীক পিতামাতাকে ত্যাগ করিয়া বনে যাইয়া কে কি শিখিবে? তুলসীতরু-সমাপ্ত মন্দির-প্রাঙ্গণ ত্যাগ করিয়া সেওড়া-গাছের সেবা গার্হস্থ্য আদর্শ।

করিতে বনে যাইব কেন? একমাত্র পিতৃসত্য পালন করার জন্ত রাম ভগবানের অবতার বলিয়া পূজিত হইয়াছেন। জ্যেষ্ঠ ভ্রাতাকে অশ্রুসরণ এবং তাঁহার ছন্দামুবর্তী হইলেও যোদ্ধাভ হইতে পারে। জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার সঙ্গে যদি কনিষ্ঠের অনৈক্য হয়, তথাপি কনিষ্ঠ তাঁহার আজ্ঞামুবর্তী হইলেই তদীয় জীবন চরিতার্থ হইবে। লক্ষ্মণ রামের সঙ্গে নানাবিধেই মতবৈধ দেখাইয়াছেন—কিন্তু তাঁহার সুরধার যুক্তিতর্ক তিনি সরস্বতী জলে ভাসাইয়া দিয়া ছায়ার ভায় রামের ছন্দামুবর্তী হইয়াছিলেন। ভরত স্বগৃহে থাকিয়াও ভ্রাতৃত্বের আদর্শ দেখাইয়া কৃতার্থ হইয়াছেন। সীতা স্বনিজস্তির মুর্তিমতী প্রতিমা। কোশল্যা বাৎসল্যের প্রতীক। পরিবার বলিতে শুধু ইহারা নহেন, দাসদাসীরাও পরিবারের জন। হনুমান প্রভুভক্তিকে অতি উজ্জল করিয়া দেখাইয়াছেন, এবং সুগ্রীব ও বিভীষণ সম্বন্ধাবের আদর্শ কিরূপ তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন।)

(রামায়ণ বলিতেছেন—পরিবারের গণ্ডীই ধর্মের সুপ্রশস্ত আড়িনা। এই পারিবারিক ধর্মের পথ কুম্ভমাকীর্ণ নহে। ভিক্ষুধর্মের কঠোর পথ পরিহার করিয়া সুখে-স্বচ্ছন্দে জীবন উপভোগ করিবার জন্ত পারিবারিক ধর্ম পরিকল্পিত হয় নাই।

রামায়ণী নীতি।

মুণ্ডিতশির হইয়া উপবাস ও ব্রতাদি পালনপূর্বক ছায়ার পশ্চাতে ধাবিত হওয়া অপেক্ষা গৃহের জীবন্ত দেবতাদের সেবা উৎকৃষ্ট, ইহাই রামায়ণের প্রতিপাদ্য। এই পারিবারিক ক্ষেত্র হৃদয় ত আহারই ক্ষেত্র, ইহা অবিজ্ঞান শান্তি ও অবিয়ত সুখভোগের পন্থা নহে। কোন্ অটল সন্ন্যাসী পিতৃভক্তিতে ভরপুর রামসন্ন্যাসীর মত হৃদয় ব্রত পালন করিয়াছে? অটাজুটধারী, মলিন, পাংশু-দিক্কাঙ্গ, পাছকার উপর ছত্রধারী, রাজর্ষি ভরত ব্রাহ্মভক্তির যে আদর্শ দেখাইয়াছেন—সেই অতুল ব্রহ্মচর্য ও তপস্তার সমতুল তপস্তা কোন্ ভিক্ষু কবে দেখাইয়াছে? কে লক্ষ্মণের মত ভ্রাতৃত্বসেবার আহার-নিজা বিহীন হইয়া সংযমের

পরা কাঠা দেখাইয়াছে বা সীতার জায় আজীবন পাতিব্রতের ব্রত পালন করিয়া অগ্নিশরীক্ষা উত্তীর্ণ হইয়াছে? কে কবে বিভীষণের মত সাধনেত্রে স্বকূলের সংহার প্রত্যক্ষ করিয়াও সখ্যচ্যুত হয় নাই? এই সকল চরিত্রের প্রত্যেকটি একটি বিশাল পটের জায়। ইহারা বৌদ্ধ ও জৈন ভিক্ষুর জীবন্ত প্রতিবাদ। সেই প্রতিবাদ তীক্ষ্ণ বৈরাগ্যের লোহ-শলাকা-দ্বারা লিখিত হয় নাই, হৃৎচর তপস্তা-ক্ষেত্রে অমুরাগের সুবর্ণ-অক্ষরে লিখিত হইয়াছে। এই পথ বিচার, তর্ক, নীতি-জ্ঞান ও মনস্তত্ত্বের বিশ্লেষণ প্রভৃতি উৎকর্ষ উপায়জাত নহে— ইহা গঙ্গাতরঙ্গের মত পরম স্নেহময়তার সুবিমল বিখ্যকর উৎস। ইহা স্বভাবসম্মত স্রীতি, ভক্তি ও অমুরাগের স্বরনার বিম্ব চতুর্দিকে নিক্ষেপ করিয়া লীলা-চঞ্চল গতিতে ছুটিয়াছে। জীবন-মকলুসিতে ইহা অমৃতের সন্ধান দিয়াছে এবং দেখাইয়াছে বৈরাগ্য নেড়া আমের বীজটি যেখানে পুঁতিবে, সেইখান হইতেই ইহা তাহার অপূর্ণ সুরভি ও অতুল রসান্বাদের ভাঙার খুলিয়া বসিবে—সেইরূপ ভগবান্ যেখানে তোমাকে প্রেরণ করিয়াছেন—তোমার সর্বার্থসিদ্ধির পথও সেইখানে গড়িয়া দিয়াছেন—ভূমি বাহিরের আকাবাকা অনিশ্চিত পথ খুঁজিতে বনে ঘাইবে কেন?

বৌদ্ধধর্মের পর এই রামায়ণী নীতি ভারতের সর্বত্র বিজয়পতাকা প্রোথিত করিয়া ভারতীয় সমাজকে এক অপূর্ণ শান্তির আদর্শ দিয়াছিল। এখনও যে এক পরিবার বহুসংখ্যক লোক আদরে, সোহাগে, শ্রদ্ধায় ও তাগের মহিমায় গৌরবজনক স্থান অধিকার করিয়া আছে, তাহা এই একখানি মহাগ্রন্থের শিক্ষার প্রভাবে। কিন্তু বাঙ্গলাদেশে ইহার শক্তি হ্রাস হইতেছে, রামায়ণী শিক্ষা বৃষ্টি এদেশ হইতে তিরোহিত হয়। কিন্তু এক সময়ে ইহা অত্যাশ্চর্য ছিল, তাহা আমরা শৈশবে দেখিয়াছি। খৃষ্টীয় নবম শতাব্দীতে আজমীরের রাজপুত্র সারঙ্গদেবকে—বৌদ্ধধর্মের অমুরাগী আশঙ্ক্য করিয়া তৎপিতা রাজা বিশালদেব নানা উপদেশ দিয়া কুমারকে শেষে বলিয়াছিলেন :—

“ইহ নষ্টজ্ঞান জ্ঞান স্ননিবেশ কাণ।

পুরুষোত্তম ভট্টজ্ঞ কিত্তীহান ॥

পরমোধ ভজ বোধক পুরাণ।

রামায়ণ স্ননহ ভারত নিদান ॥”—চাঁদ-গাথা।

মহাভারত ভারতীয় নানাদর্শ, নানামত, যুগধর্ম, সনাতনধর্ম এক বিশাল চিত্রপটে আঁকিয়া দেখাইতেছে। ইহাতে বৈরাগ্য পারিবারিক জীবনের সংযোগ ও সামঞ্জস্য আছে, তেমনই উহার বিরোধ ও বিরোধ দৃষ্ট হয়। ইহাতে দান, ধ্যান, তপ, সামাজিক কর্তব্যকাণ্ড সকলই একস্থানে প্রদর্শিত হইয়াছে। সাবিত্রী, দময়ন্তী প্রভৃতি চরিত্রে সতীধর্মের আদর্শ অঙ্কিত হইয়াছে, অপরদিকে জীলোকের দুর্জলতাগুলি জঘন্য অতিরঞ্জন সহিত নাইব-পঞ্চদশ-সংবাদে প্রদর্শিত হইয়াছে। একদিকে সৌভ্রাত, অপরদিকে জাতিবিরোধ,—একদিকে

হুতাশ্র ভূমির জন্তু জীবজগৎ যুদ্ধ, অপরদিকে বীর দেহের মাংস কাটা পক্ষীকে প্রদান এই ভাবের বিকল্প আদর্শ মহাভারতের নানা অঙ্ক জটিল ও বিচিত্র করিয়া তুলিয়াছে। দীর্ঘাঙ্কের চরিত্র হৃৎস্পন্দিতার চিত্র এত অধিক অভিযুক্ত করিয়া দেখান হইয়াছে—যাহা মনে হয় কামিনীকানন-ভাগী ভিক্রম ধর্মে যাহাকে আকৃষ্ট করিবার জন্যই রমণীচরিত্র বিকল্প বীভৎসতা দেখান হইয়াছে, একথা আমরা একবার উল্লেখ করিয়াছি।

(মহাভারতে সংসার ও দম্যাস এই দুই আশ্রমের প্রতিপোষক কণাই পাণ্ডবা বা কিল্ল রামায়ণের লক্ষ্য এক, উহাতে কোন জটিলতা নাই, উহা পারিবারিক জীবনে আদর্শমূলক কাব্য। একটিমাত্র আদর্শ উহাতে দৃষ্ট হয়—তাঙ্গ স্ত্রী বা অহুশাসনকে উপস্থিত করা হয় নাই, কাব্যকাব্য পারিবারিক জীবনকে লোভনীয় ও উজ্জ্বল করি দেখান হইয়াছে।)

মহাভারত যুগে যুগে ভূতপদলাঙ্কিত বিকুর ব্যক্তির জায় নানারূপে ধর্মমত দ্বারা চিহ্নিত হইয়াছে। উহাকে একখানি আদর্শ গ্রন্থ বলিয়া পরিচয় দেওয়া যায় না। পৃথিবী ধন পরিলে তৎকাল ভিন্ন ভিন্ন স্তরে বিভিন্ন চরিত্রের উপস্থাপন প্রাপ্ত হওয়া যায়, এই বিশৃঙ্খল গ্রন্থে সেইসকল নানা স্তরের স্মৃতি ও ধর্মমতের নিদর্শন পাওয়া যায়।

(রামায়ণে নীতি, সমাজ, জাতীয় সভ্যতার চক্রবর্ত্তে অন্তর্ভুক্ত প্রভাব দীর্ঘ দেখাওঁয়া মিলিত হইতেছে, হতাশতা কণাই পরিত্যাগের বিষয় অথবা ইহা সভ্যতার অপর কোণে উন্নততর পন্থার রহস্য—কোন নব আলোকের দিকে আমাদের দিকে আকর্ষণ করিতেছে—তাকে জয়নিয়ে।)

রামায়ণে বর্ণিত

জৈন ধর্ম

বুদ্ধদেবের পক্ষে এই কথাটুকুই যে, তিনি জৈন ধর্মের বহুমান মহাবীর জন্মগ্রহণ করেন বুদ্ধদেব ও মহাবীর উভয়েরই জন্মস্থান ছিল বৃহৎ বজ—যগদ ও পাটনায়। জৈন

মহাবীর (৫৬০ খ্রিঃ পূঃ) জৈন ধর্মের বহুমান মহাবীর বহুকাল রাতদশে স্বকীয় ধর্মমত প্রচার করিয়াছিলেন। বনালীর লিচ্ছবি-রাজবংশে তাঁহার জন্ম হইয়াছিল।

এবং ৪০ বৎসর বয়সে বিদেহ, যগদ, অঙ্গ, বঙ্গ প্রভৃতি স্থানে ধর্ম প্রচার করিতে আরম্ভ করেন। মিশিলার রাজপরিবারের সঙ্গে তাঁহার শত্রুত্বের দৃষ্ট আত্মীয়তা ছিল এবং

এই ক্ষেত্রে তিনি বিবিসার ও অজ্ঞাতশত্রুর বাজসভায় স্বীয় পুজাব বিস্তার করিতে পারিয়াছিলেন। ৫২৭ খৃঃ পূর্বে তাঁহার নির্ঝাঁক পুটিয়াছিল বলিয়া লোকের বিশ্বাস, কিন্তু ঐ সময় স্বীকার করিয়া লইলে অজ্ঞাতশত্রুর সঙ্গে তাঁহার সাক্ষাৎকার ও খারবেলের পোস্ত-লিপির কথিত বৃত্তান্তের সহিত তাঁহার জীবনের সামঞ্জস্য কতকটা কষ্ট-করনা করিয়া করিতে হয়। এজন্য অধ্যাপক জেকবি ৪৭৭ খৃঃ পূঃ বীর-নির্ঝাঁকের সময় ঘটনা বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা হইলে ৫৪৭ খৃঃ পূঃ তাঁহার অগাফাল বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। সুতরাং ৫৭৭ খৃঃ পূঃ আদ্যে জন্মগ্রহণ করেন, এবং ৫২৭ খৃঃ পূঃ আদ্যে জীবিত বৎসর বয়সে তাঁহার নির্ঝাঁক পড়িত হয়। জৈন ধর্ম-প্রবর্তক মহাবীর তাঁহার সমসাময়িক ছিলেন; কিন্তু এই সিদ্ধান্তটির তথ্যই জেকবি, ভিসেন্ট স্মিথ প্রকৃতি পণ্ডিতদের কথিত জন্মকালিখ অগ্রাহ্য করিতে হইবে।

বুদ্ধের মত ও মহাবীর প্রচারিত মতের অনেক সাদৃশ্য দৃষ্ট হয়। উভয়েই জীবহত্যার বিরোধী ও যজ্ঞযুগানের প্রতিবাদী ছিলেন। উভয়েই হিন্দুর বর্ণাশ্রম কতকাংশে মানিয়া লইয়াছিলেন এবং হিন্দু দেবতা স্বীকার করিতেন। এইজন্য কেহ কেহ জৈন ধর্মকে বৌদ্ধধর্মের শাখা মনেপ জন্মান করিলেন। কিন্তু

লোক ও জৈন ধর্মের পার্থক্য:

এখনকার ব্যবস্থায় উভয় ধর্মের পার্থক্য বিশেষভাবে বলা গড়িয়াছে এবং জৈন ধর্ম যে বুদ্ধের পূর্বে প্রচলিত হইয়াছিল তাহারও অকাটা প্রমাণ প্রাপ্য বিদ্যাছে।

বৌদ্ধ ও জৈন ধর্ম একই ভাষায় উক্ত হইয়াছে। একই ধর্ম প্রচার করিয়াছে। মহাবীরও বুদ্ধের হস্তে নিজে মারফত হইয়াছেন। তাহারা যতি-ব্রত সম্বন্ধে চানিয়াছিলেন, জৈন ধর্ম সংঘা হইলে ব্রত বলা হইতে পারে। হিন্দু ধর্মের প্রতি জৈন ধর্মের প্রতি ঘৃণা হইয়াছিল। জৈন ধর্মের প্রতি ঘৃণা হইয়াছিল। এক-তৃতীয়াংশে গ্রাম করিয়া এখনও পট্টরীকাতে জৈন ধর্মের প্রচার হইতেছে। ভারতবর্ষের চতুর্থীয়ার মধ্যে খ্রীষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দীতে পট্টরীকাতে জৈন ধর্মের প্রচার হইতেছে।

ঐতিহাসিকেরা বলেন জৈন ধর্ম, হিন্দু ধর্মের দেব-দেবতার উপর বৈশী শ্রদ্ধা প্রদর্শন করিয়া ভারতের সঙ্গে অধিকতর সংলগ্ন হইতে আবদ্ধ হইয়া রহিয়াছেন ও বিদেশীর প্রবেশ-পথ কতকটা অন্তর্যবস্থ করিয়াছেন। জৈনেরা বিশ্বাস করেন, যেতোক তৎকালতারও আত্মা আছে। তাঁহারা জীবের দুঃখ-কষ্টের প্রতি এত মনোযোগ ও সদয়, যে একটি গাছের পত্রপল্লব ছিড়িতেও কষ্টবোধ করেন, পাছে তাহাদের আত্মা কষ্ট পায়। তাঁহাদের একদল শিরে মণ্ডপুচ্ছ লইয়া রাজপদের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জীব সরাইয়া পথ পর্যটন করেন, পাছে কোন জীব পদাধীন বিনষ্ট হয়। তাঁহারা নিজের শরীরের রক্তদ্বারা মশক ও ছারপোকাকার ক্ষুদ্রজন্তু করা ধর্মের অঙ্গীয় মনে করেন এবং পিপালিকাকেও কোন কোন জৈনধর্মাবলম্বী নিতা শর্করা প্রদান করিয়া “জীবে দয়া” স্বত্বের পরা কাটা প্রদর্শন করেন। সাধারণতঃ কাব্য-নাটকে ইহারা ‘নিগ্রহ’ নামে পরিচিত।

এইভাবেই মর্যাদার অধিকারের মধ্যে একটা আতিশয্য আছে, যাতে হিন্দুধর্মের গণ্ডী পার হইয়া এই ধর্ম দেশান্তরে গৃহীত হইতে পারে নাই। তাহা ছাড়া বৌদ্ধদের সঙ্গে

কটা মন্ত বড় অস্ত্র, এই অস্ত্র-বারা বৌদ্ধগণ জগজ্জয় করিয়াছিলেন; এই সন্তের উদ্ভূত গরণে দেশান্তর হইতে সমাগত লোকেরা আসিয়া ভগবান্ বুদ্ধের চরণে আশ্রয় লইতে গিয়াছিলেন, বিশ্বের সঙ্গে এই ভাবের ঘনিষ্ঠ যোগ রাখার দরুন বৌদ্ধধর্মের প্রবেশ-র অব্যাহত হইয়াছিল। জৈন ধর্ম নানারূপ কঠোরতা ও বিধি-ব্যবহার জালে আবদ্ধ করা হিন্দুস্থানে প্রসার লাভ করিয়াছিল, কিন্তু বাহিরের আগন্তুকগণকে তাঁহাদের পরিকল্পিত নিতে পারে নাই। এইজন্য বৌদ্ধধর্ম যখন হিন্দুস্থান হইতে ক্রমশঃ দূরে বাইয়া দেশান্তরে অভিযান করিতেছিল, তখন জৈন ধর্ম স্বীয় জন্মস্থানকে অধিকতর জোরে আঁকড়াইয়া ধরিয়া ধীরে ধীরে হিন্দুসমাজের কুক্ষীগত হইয়াছিল।

সামান্য ফল সত্ত্বে (শ্রমণ্য-ফল-সূত্রে) দেখা যায় যে বুদ্ধদেবের সময়েই উচ্চ সম্প্রদায়ের মধ্যে আধ্যাত্মিক নানারূপ মতবাদের দরুন ধর্মনীতি অতি জটিল ভাব ধারণ করিয়াছিল। অজাতশত্রু তৎকালের সুপ্রসিদ্ধ অনেক সাধু-সন্ন্যাসীর নিকট গিয়াছিলেন—কিন্তু তাঁহাদের স্তম্ভ বিচার ও গবেষণামূলক চিন্তার আড়ম্বর তাঁহাকে আকর্ষণ করিতে পারে নাই; বুদ্ধদেবের উপদেশে তিনি শান্তি পাইয়াছিলেন—সেই সকল কথা পূর্বের এক অধ্যায়ে আমরা লিখিয়াছি। অজাতশত্রুর সময়েই নিগ্রাঙ্ঘ জাত-পুত্রের কথা আমরা পাইয়াছি, ইনি কখন জৈন তীর্থঙ্কর। বস্তুতঃ বুদ্ধের পূর্বেই জৈন ধর্ম বিস্তার লাভ করিয়াছিল। জৈনগণ মহিষা ধাকেন, ঋষভদেবই তাঁহাদের প্রথম তীর্থঙ্কর। ত্রীমত্যাগবতে লিখিত আছে, ইনি রাজবৈভব ত্যাগ করিয়া নগ্ন সন্ন্যাসিরূপে বনে বাইয়া তপস্তা করিয়াছিলেন। ঋষভদেব কোশলরাজ নাতী ও রাজ্ঞী মরুদেবীর পুত্র। তৎকালে প্রচলিত রীতি-অনুসারে তিনি স্বীয় যমজ ভগিনী স্তম্ভলাকে বিবাহ করেন। ঋষভদেবকে কেহ কেহ ‘আদিনিথ’ নামে অভিহিত করেন।

প্রথম তীর্থঙ্কর হইতে পার্বনাথ ২৩শ স্থানীয় এবং মহাবীর ২৪শ তীর্থঙ্কর। জৈন, বৌদ্ধ ও হিন্দুশাস্ত্রে এই সম্প্রদায় নানা নামে পরিচিত। ইহারা সংসারের বন্ধন হইতে সম্পূর্ণ মুক্ত একজন “নিগ্রাঙ্ঘ”, ইহারা ইন্দ্রিয়বিজয়ী একজন “অরিহস্তা” (অর্হৎ)। ইহারা পৃথিবীর সমস্ত লোভ ও আকর্ষণ তপোবলে জয় করিয়াছেন, একজন ইহারা “জিন” (জয়ী)। ইহাদের সন্ন্যাসীরা ‘শ্রাবক’ ও সন্ন্যাসিনীরা “শ্রাবিকা” নামে অভিহিত। জৈনগণ দাবী করেন বৌদ্ধধর্ম জৈন ধর্মের শাখা-মাত্র (“It is very likely that future researches will throw a flood of light on the theory that Buddhism is rather a branch of Jainism”—An Epitome of Jainism by Puran Chand Nahar & Dr. Gopesh—Introduction, p. 3)। বস্তুতঃ জৈন ধর্মের ধর্মমতের সহিত বৌদ্ধধর্মের একটি স্থানে বিশেষ ঐক্য দৃষ্ট হয়, উভয় ধর্মই নিরীশ্বরবাদী। জৈনদিগের ধর্ম-শাস্ত্র ও ত্রায় একরূপ বিপুল ও স্তম্ভাতিস্তম্ভ তত্ত্বপূর্ণ যে সারাজীবনের আলোচনাও তাহার কিনারা করা বাইতে পারে না। জৈনেরা অর্থশালী ও প্রভাবান্বিত সম্প্রদায়, তাঁহারা এককালে ষষ্ঠ-মন্দিরাদির জন্য বেরূপ মুক্তহস্তে ব্যয় করিয়াছিলেন, সেই কাহিনী ভারতীয়

প্রাচীন কীর্তিশালার একটি বিশেষ অধ্যায় অধিকার করিয়া আছে। অথচ হুঃখের বিষয় তাঁহাদের প্রাচীন শাস্ত্র ও ইতিহাসের উদ্ধার-কল্পে তাঁহারা বিশেষ কিছুই করেন নাই।

মথুরার স্তূপ জৈনকীর্তির প্রায় দুই সহস্র বৎসরের সাক্ষ্য দিতেছে ; কেহ কেহ বলেন, বেদে জৈনদের যে উল্লেখ দৃষ্ট হয়—তদ্বারা অস্বীকৃত হয় যে জৈনমত বেদের সমকালিক কিংবা তদপেক্ষাও প্রাচীন।

বাহা হউক ২৩শ সংখ্যক তীর্থঙ্কর পার্শ্বনাথ ও তৎপরবর্তী মহাবীরের সময় হইতেই জৈন ধর্ম এদেশে বিশেষরূপে পরিচিত হইয়াছিল, ভারতবর্ষ ভিন্ন জৈন ধর্মাবলম্বী অল্প কোন দেশে আছেন বলিয়া আমাদের জানা নাই। কিন্তু এদেশে—রাজপুতানা, গুজরাট, পঞ্জাব এবং দাক্ষিণাত্যের কোন কোন স্থানে—ইহারা সংখ্যায় প্রবল। ইহাদের অর্থসম্পদ ও বাণিজ্যে কৃতিত্ব ভারতবর্ষে বিশেষরূপে পরিজ্ঞাত।

এই বাঙ্গলা দেশে ইহাদের প্রভাব খুবই বেশী ছিল। হিন্দুধর্মের পুনরুত্থানে বৌদ্ধ ধর্মের স্থান, জৈন ধর্ম ও বিদ্যুৎ হইয়াছিল ; তথাপি সেদিন পর্য্যন্তও জগৎ শেঠ ভ্রাতারা পৃথিবীর মধ্যে সর্বাপেক্ষা ধনশালী ছিলেন। খাস বাঙ্গালীদের মধ্যে জৈন ধর্ম অল্পই আছে। বখন ভক্তির বস্ত্রায় দেশ ভাসিয়া গেল, সেই সঙ্গে এদেশবাসীরা নিরীশ্বরবাদের কলঙ্ক এস্থান হইতে একবারে মুছিয়া ফেলিলেন। আমরা পূর্বেই লিখিয়াছি, হাতীর পায়ের নীচে নিশ্চেষ্ট হইলেও জৈন মন্দিরে প্রবেশ করিবে না—এরূপ নিষেধ-বিধি জনসাধারণের মধ্যে এক সময়ে প্রচারিত হইয়াছিল। কিন্তু মৃত্তিকা-নিম্নে এ দেশের নানা স্থানে এত অধিক পরিমাণে তীর্থঙ্করদের মূর্তি আবিষ্কৃত হইতেছে যে এক সময়ে এই ধর্মের প্রভাব যে খুব বেশী ছিল তাহা সহজেই অনুমান করা যায়। যে সকল মন্দিরে ভগবানের স্থলে মানুষকে অধিষ্ঠিত করা হইয়াছে—এবং তাঁহাদের জন্ত আরতি জলে না, ভোগ প্রস্তুত হয় না, প্রেম-ভক্তির আতিশয্যের দিনে হিন্দুগণ সেই সকল মন্দির অস্পৃশ্য মনে করিয়াছিলেন। কিন্তু বরুণ জৈন তীর্থঙ্করদিগের বহু প্রাচীন মূর্তি-দ্বারা এককালে এই ধর্মের প্রভাব প্রমাণিত হয়, তেমনই অনুমান ও প্রত্যক্ষ প্রমাণদ্বারা কুট তর্কে আমাদের নব্যতায় যে এক সময়ে বৌদ্ধ ও জৈন জ্ঞানের চিন্তাশীলতা দ্বারা বিশেষ প্রভাবান্বিত হইয়াছিল তাহাও সহজেই অনুমেয়। অনুমানকে হিন্দুগণ বিশেষরূপে আশ্রয় করিয়া একমাত্র প্রত্যক্ষবাদের প্রেষ্ঠা খণ্ডন করিয়াছেন। এদেশের মহাস্থানে এক সময়ে জৈন ধর্ম-নেতা ভদ্রবাহু জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, ইনি অশোকের পিতামহ সম্রাট চন্দ্রগুপ্তের গুরু ছিলেন। এক সময় বগধ, অঙ্গ ও কোশল রাজ্যে জৈন ধর্ম প্রবল হইয়া তাহা রাষ্ট্র-কেন্দ্রে প্রাধান্য লাভ করিয়াছিল। আমাদের দেশে ধার্মাধাহিক ইতিহাস হুপ্রাপ্য হওয়াতে, আমরা বাহা এখন দেখিতে পাই না, তাহা কোন কালেই ছিল না, বলিয়া মনে করিয়া থাকি এবং বাহা আছে—তাহা/সৃষ্টিকাল হইতেই বিত্তমান, এরূপ সংস্কার পোষণ করি।

এদেশে এককালে জৈনধর্মের প্রাধান্তের প্রধান প্রমাণ এই যে নেমিনাথ ও পার্শ্বনাথ প্রভৃতি তীর্থঙ্করদের এই অঙ্কুশ এক সময়ে প্রধান ধর্ম-ক্ষেত্র ছিল। পার্শ্বনাথ পাহাড় (সবন শেখর) এখনও জৈনদের অত্যন্ত প্রধান কেন্দ্র।

পাৰ্শ্বনাথ খুঃ পুঃ ৮৭৭ অব্দে জন্মগ্রহণ করিয়া খুঃ পুঃ ৭৭৭ অব্দে বঙ্গদেশের তন্নামে অভিহিত পাহাড়ে মোক্ষ প্রাপ্ত হন। পরবর্তী তীর্থঙ্কর বর্ধমান মহাবীর-সম্বন্ধে আমরা আলোচনা করিয়াছি। বৈশালী নগরের নিকট কুণ্ড গ্রামে ইহার জন্ম হয়। বৈশালীর রাজা চেতকের ভগিনী ত্রিশূলাদেবী ইহার মাতা। চেতক রাজার কন্যা চেলেনা বিধিসার রাজার রাজ্ঞী ; স্তত্রাং ঐ সকল রাজাদের দরবারে এক সময় তাঁহার বিশেষ প্রতিপত্তি হইয়াছিল। পিতা ও মাতার মৃত্যুর পর মহাবীর ৩১ বৎসর বয়সে সন্ন্যাস গ্রহণ করেন। সন্ন্যাসের ১২ বৎসর পর্যন্ত ইনি জৈন ধর্ম প্রচার করিয়া নানা স্থানে ভ্রমণ করিয়াছিলেন এবং ৪১ বৎসর বয়সে জীৰ্ণমুক্ত হইয়া ৭২ বৎসরে তিরোহিত হন ; পোয়াপুরী পাহাড়ে তাঁহার লীলাবাসন হয়। ঐ স্থান বর্তমান বেহারের অতি নিকটবর্তী, তাঁহার তিরোধান খুঃ পুঃ ৫২৭ অব্দে ঘটিয়াছিল।

রাজা চক্রগুপ্তের রাজ্যে ষাটশবর্ষব্যাপী ভীষণ দুর্ভিক্ষ দেখা দিয়াছিল। এই সময়ে মগধের জৈন সন্তের অধ্যক্ষ, রাজগুরু ভদ্রবাহু তাঁহার শিষ্যদিগকে লইয়া কর্ণাটে গমন করেন। তথায় তিনি দীর্ঘকাল অতিবাহিত করিয়াছিলেন, বিদেশে অবস্থানকালে তৎস্থলে অভিযুক্ত মগধের জৈন ধর্ম্যাধ্যক্ষ হলভদ্র পূর্বাচরিত জৈন ধর্মের অনেক পরিবর্তন সাধন করেন। জৈন ভিক্ষুসকলই সম্পূর্ণরূপে উলঙ্গ থাকিবেন এই ছিল নিয়ম, কিন্তু হলভদ্রের দল খেতাবর পরিধানের পক্ষপাতী হইলেন। ভদ্রবাহু ষাটশবৎসর পর ফিরিয়া আসিয়া নব-প্রবর্তিত নিয়ম অমুমোদন করেন নাই। তাঁহার মত ছিল, নিগ্রহগণ সম্পূর্ণরূপে সংস্কার-বঞ্চিত হইবেন। বাহারা পার্শ্বি সংস্কারের বশবর্তী হইয়া জৈনদের সনাতন উচ্চ আদর্শ রক্ষা করিতে বিধাবোধ করিবেন, তাঁহাদের সঙ্গে তিনি ও তাঁহার দল পঙ্ক্তিরক্ষা করিতে স্বীকৃত হইলেন না। ছই দলের মধ্যে অনেক দিন ধরিয়া তর্কবুদ্ধ চলিল, অবশেষে ৭৮ খুঃ অব্দে ইহারা পরস্পর হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িলেন। দিগম্বরেরা বলেন—দেহ এবং দেহের সংস্কার যে রক্ষা করিবে সে আবার নিগ্রহ হইবে কেমন করিয়া? খেতাবরীরা লোকসমাজে চলাফেরার সময়ে খেতবস্ত্র পরিয়া বাহির হইবার পক্ষপাতী হইলেন।

কিন্তু কি বৈষ্ণবধর্ম, কি সহজিয়াধর্ম, কি ত্যাগধর্ম বাঙ্গালীরা বাহা স্বীকার করিয়াছেন, তাহার মধ্যে আদর্শের ঈষদ্রাভ গুরুত্ব তাঁহারা অমুমোদন করেন নাই। পার্শ্বিভার অমুমোদন বা সমাজবিধি তাঁহাকে ভূমা হইতে একটুমাত্র বিচলিত করিতে পারে নাই। দানের প্রতিশ্রুতি দিয়াছেন, স্তত্রাং কপটচাচী ভ্রাতার হস্তে খড়া দিয়া কালু ভোম নিজ গ্রীবা বাড়াইয়া দিলেন ; কলতক সাজিয়া রাজা প্রতাপাদিত্য তাঁহার রাজ্ঞীকে পর্যন্ত দান করিয়া কেলিলেন ; কর্ণ একফোটা চোখের জল না কেলিয়া স্বীয় পুত্র বুধকেতুর মস্তক নিজে ছেদন করিলেন,, এই সকল প্রবাদ ঐতিহাসিক ভিত্তিহীন হইলেও বঙ্গের চিন্তাধারার যে উচ্চাঙ্গ প্রদর্শন করে—তদ্বারা বাঙ্গালীর এই বৈশিষ্ট্য প্রতিপন্ন হয় যে এ জাতি তাঁহাদের চিন্তা বা কর্মে কিছুতেই অগ্রে সন্তুষ্ট হইবার নহে, বাহা কিছু বাঙ্গালী করিবে—তাহার চূড়ান্ত অভিনয় না করিয়া ছাড়িবে না। দৈহিক সংস্কার ত্যাগ করিয়া যিনি নিগ্রহ হইবেন—তাঁহার আবার

বস্ত্রের উপর লোভ অথবা নথ হওয়ার ভীতি কেন? বাঙ্গালী ভদ্রবাহু দিগম্বরের প্রধান পাণ্ডা ছিলেন। এইরূপ দিগম্বর সন্ন্যাসীর মূর্তি বাঙ্গালী চিত্রকরেরা অনেক আঁকিয়াছেন। সহজিয়ারা প্রচার করিলেন, স্ত্রী ব্যভিচারিণী হইলেও তাহার প্রতি ভালবাসা অক্ষুর রাখিতে হইবে, “প্রণয় করিয়া ভাকরে যে, সাধন অঙ্গ পায় না সে” (চণ্ডীদাস); পরের স্ত্রীর প্রতি ভালবাসা—স্বকীয় হইতে শ্রেষ্ঠ—এই সীতা-সাবিত্রীর আদর্শমূলক সত্যত্বের রাজ্যে নির্ভীকভাবে বৈষ্ণব-কবি গাহিলেন—

“ননদিনী বল গিয়া নগরে,
ডুবেছে রাই রাজনন্দিনী
কৃষ্ণপ্রেম-কলঙ্কলাগরে।”

এইরূপ সমাজবিধি, শাস্ত্রবিধির প্রতি বুদ্ধাস্কৃষ্ট দেখাইয়া সাধারণের অনধিগম্য ভাবের রাজ্যে শেষ পর্যন্ত ডকা বাজাইয়া স্বীয় মত প্রচার করার হুঃসাহস বোধ হয় বাঙ্গালীর মত অল্প কোন জাতি খুব কমই দেখাইয়াছে।

অতরাং লোকসমাজে চলিতেও নিগ্রহদিগকে উলঙ্গ হইয়া চলিতে হইবে,—আদর্শকে একটুকুমাত্র খর্ব করিতে দেওয়া হইবে না, এই মতে বাঙ্গালী ভদ্রবাহু ও তাঁহার দল দৃঢ় হইয়া রহিলেন। এদিকে পার্শ্বনাথ প্রভৃতি তীর্থঙ্করগণের সঙ্গে বাঙ্গালার দীর্ঘকাল-ব্যাপী অবিচ্ছিন্ন সংঘর্ষের ফলে জৈন ধর্ম যে এই দেশে কতকটা প্রভাবান্বিত হইয়াছিল, তাহা নিশ্চিত। বঙ্গদেশের সঙ্গে জৈন ধর্মের যে ঘনিষ্ঠ সংশ্রব হইয়াছিল—সে ইতিহাস উদ্ধার করিবার চেষ্টা করা আমাদের উচিত।

ভদ্রবাহুপ্রমুখ দিগম্বরের দল যেয়েদিগের জন্ত তাঁহাদের আশ্রমে একটুকুমাত্র স্থান রাখিলেন না। সকলেই অবগত আছেন ১২শ তীর্থঙ্কর (তীর্থঙ্করী (৭)) মল্লীকুমারী চিরকুমারী ছিলেন, কিন্তু দিগম্বর জৈনেরা তাঁহার স্ত্রীত্ব স্বীকার করিলেন না, তাঁহারা তাঁহাকে পুরুষরূপে পরিকল্পনা করিয়া তীর্থঙ্কর-তালিকার অন্তর্গত করিয়া লইলেন এবং তিনি “মল্লীনাথ” হইলেন।

নিম্নে আমরা ২৪জন তীর্থঙ্করের সংক্ষিপ্ত বিবরণী দিতেছি।

১। আদিনাথ (প্রথম দেব)। ২। অজিতনাথ—রাজা জিতশত্রু ও রাজ্য বিজয়ার পুত্র। ইনি বঙ্গদেশের পার্শ্বনাথ পাহাড়ে (সমেৎ শেখর) তিরোধান করেন ইহার বর্ণ ছিল বর্ণের ভায় এবং ইহার চিহ্ন (লাহন) ছিল হস্তী। ৩। সম্ভবনাথ—রাজা জিতারি এবং রাজ্য সেনার পুত্র। স্বর্ণবর্ণ, অম্বলাহন। ৪। অভিনন্দন—রাজা সম্বর ও রাজ্য সিদ্ধার্থীর পুত্র। বঙ্গদেশের সমেৎ শেখরে তিরোধান,—স্বর্ণবর্ণ, কপিলাহন। ৫। স্মৃতিনাথ—রাজা বেষ এবং রাজ্য মজলার পুত্র। স্বর্ণবর্ণ, (ক্রোক-লাহন)। ৬। পদ্মপ্রভ—রাজা জীবর ও রাজ্য সুবিমার পুত্র। বঙ্গদেশের সমেৎ শেখরে তিরোধান। রক্তবর্ণ,

পদ্ম-লাঞ্ছন। ৭। সুপাৰ্শ্বনাথ—রাজা প্রতিষ্ঠ ও রাজ্ঞী পৃথীর পুত্র, সমেৎ শেখরে তিরোধান। সব্জবর্ণ, স্বস্তিকলাঞ্ছন। ৮। চন্দ্রপ্রভ—পিতা রাজা মহাসেন, মাতা রাজ্ঞী লক্ষণা। এই দেশের সমেৎ শেখরে তিরোধান। ষেতবর্ণ, চন্দ্রলাঞ্ছন। ৯। সুবুদ্ধিনাথ—রাজা সুগ্রীব এবং রাজ্ঞী রমার পুত্র। এই দেশের সমেৎ শেখরে তিরোধান। ষেতবর্ণ, মকরলাঞ্ছন। ১০। শীতলনাথ—রাজা দৃঢ়রথ ও সুসনন্দার পুত্র। এই দেশের সমেৎ শেখরে তিরোধান। স্বর্ণবর্ণ, শ্রীবৎসলাঞ্ছন। ১১। শ্রেয়াংশনাথ—রাজা বিষ্ণু এবং রাজ্ঞী বিষ্ণার পুত্র। বাঙ্গলার সমেৎ শেখরে তিরোধান। ইহার বর্ণ স্বর্ণের ছায় এবং গন্ধড়-লাঞ্ছন। ১২। বসুপুত্র—বাসুপুত্র্য রাজা এবং রাজ্ঞী জয়ার পুত্র—ভাগলপুরে জন্ম ও নির্কাণ। রক্তবর্ণ ও মহিষলাঞ্ছন। ১৩। বিমলনাথ—রাজা কৃতবর্মা ও রাজ্ঞী শ্রামার পুত্র—বাঙ্গলার সমেৎ শেখরে নির্কাণ। স্বর্ণবর্ণ, বরাহলাঞ্ছন। ১৪। অনাধনাথ—রাজা সিংহসেন ও রাজ্ঞী সুবশার পুত্র। বাঙ্গলার সমেৎ শেখরে তিরোধান। স্বর্ণবর্ণ, শ্যেনলাঞ্ছন। ১৫। ধর্ম্মনাথ—রাজা ভাস্কু এবং রাজ্ঞী সুকৃতার পুত্র। বাঙ্গলার সমেৎ শেখরে তিরোধান। স্বর্ণবর্ণ, বজ্রলাঞ্ছন। ১৬। শান্তিনাথ—রাজা বিশ্বসেন এবং রাজ্ঞী অচিরার পুত্র। সমেৎ শেখরে নির্কাণ। পিঙ্গলবর্ণ, মৃগলাঞ্ছন। ১৭। কুহনাথ—রাজা সুর ও রাজ্ঞী শ্রীর পুত্র—সমেৎ শেখরে তিরোধান, ছাগলাঞ্ছন। ১৮। অরনাথ—পিতা রাজা সুদর্শন ও মাতা রাজ্ঞী দেবী। সমেৎ শেখরে মহাপ্রয়াণ—স্বর্ণবর্ণ, নন্দাবর্ত্ত। ১৯। মল্লীনাথ—রাজা কুন্ত ও রাজ্ঞী প্রভাবতীর কন্তা—সমেৎ শেখরে তিরোধান। নীলবর্ণ, কুন্তলাঞ্ছন। ২০। মুনি সুরত—রাজা সুমিত্র এবং রাজ্ঞী পদ্মাবতীর পুত্র—সমেৎ শেখরে মহাপ্রয়াণ। কৃষ্ণবর্ণ, কুর্শলাঞ্ছন। ২১। নেমিনাথ—রাজা বিজয় এবং রাজ্ঞী বিপ্রার পুত্র। পিঙ্গলবর্ণ, নীলোৎপল লাঞ্ছন। সমেৎ শেখরে মহাপ্রয়াণ। ২২। নেমিনাথ (২য়)—হরিবংশোদ্ভূত রাজা সমুদ্র-বিজয় এবং রাজ্ঞী শিবার পুত্র। কৃষ্ণবর্ণ, শঙ্খলাঞ্ছন। ইহার পিতা সমুদ্র-বিজয়, কৃষ্ণের পিতা বসুদেবের ভ্রাতা ছিলেন। ২৩। পার্শ্বনাথ—রাজা অশ্বসেন ও রাজ্ঞী বাসাদেবীর পুত্র—জন্ম ৮৭৭ খৃঃ পূঃ। ৭৭০ খৃঃ পূর্বে সমেৎ শেখরে মহাপ্রয়াণ। ইনি ২৪শ তীর্থঙ্কর মহাবীরের প্রায় ২৫০ বৎসরের পূর্ববর্ত্তী। সমেৎ শেখরে তিরোধান। নীলবর্ণ, সর্পলাঞ্ছন। ২৪। মহাবীর (বর্দ্ধমান)—রাজা সিদ্ধার্থ ও রাজ্ঞী ত্রিশলার পুত্র, পবাপুরীতে নির্কাণ (৪২৭ খৃঃ পূঃ)। পিঙ্গলবর্ণ, সিংহলাঞ্ছন।

এই তালিকা হইতে স্পষ্টই দেখা যাইতেছে—২১ জন তীর্থঙ্কর ব্যতীত ইহাদের সকলেই বৃহৎ বঙ্গের সমেৎ শেখরে মহাপ্রয়াণ করেন, স্তত্রাং বাঙ্গলাদেশ যে জৈন ধর্ম্মের একটি প্রধান লীলাক্ষেত্র। তীর্থস্থান ছিল, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। এই তীর্থঙ্করেরা সকলেই রাজকুলোদ্ভূত; এবং দুইজন ব্যতীত সকলেই ইক্ষাকু-বংশ অন্তর্গত করিয়াছিলেন। মিঃ পুরণ চাঁদ নাহার তাঁহার Epitome of Jainism পুস্তকে (৬৮৫ পৃঃ) লিখিয়াছেন:—“পার্শ্বনাথ পাহাড় বঙ্গদেশের হাজারীবাগ জেলায় অবস্থিত, ইহা জৈনদিগের সর্বপ্রধান তীর্থ। ২৪জন তীর্থঙ্করের মধ্যে ২০ জনই এই স্থানে নির্কাণ লাভ করিয়াছিলেন।

এখানে দিগম্বর ও ষোড়শম্বর জৈনদিগের অসংখ্য মঠ-মন্দির আছে। তীর্থঙ্করদিগের পদাঙ্কের পূজা হইয়া থাকে, কিন্তু পার্শ্বনাথের মন্দিরে পার্শ্বনাথের একটি প্রস্তরমূর্তি প্রতিষ্ঠিত।”

আধিনাথের একটি মূর্তি ভায়মণ্ড হারবার মহকুমার অন্তর্গত কুলপী থানার অধীন ঘণ্টেশ্বরী গ্রামে পাওয়া গিয়াছে। মূর্তিটি একটু অল্প নীল রঙের বালি পাথরের উপর ক্ষোদিত (পঞ্চপুষ্প, স্তম্বরবনে আবিষ্কৃত জৈন মূর্তি প্রবন্ধ, ১৩৩৯ আঘাট, ১৩৪ পৃঃ)। মহাবীর (বর্তমান স্বামী) ৫২৭ খৃঃ পূঃ অব্দে জন্মগ্রহণ করেন। জৈন দিগের প্রাচীনতম ধর্মগ্রন্থ আখ্যায়িক সূত্রে লিখিত আছে তিনি ১২ বৎসর কাল বঙ্গদেশের অন্তর্গত রাঢ় দেশে ধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন।

পার্শ্বনাথের এই প্রস্তর-মূর্তিটি স্তম্বরবনের অন্তর্গত কাঁটারেনিয়া গ্রামে পাওয়া গিয়াছে। স্তম্বরবনের ২৪ নং লাটে এইরূপ আর একখানি মূর্তি প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। এ সম্বন্ধে উদীয়মান ঐতিহাসিক ভায়মণ্ড হারবারের অধীন জয়নগর মজিলপুর নিবাসী শ্রীযুক্ত কালিদাস দত্ত মহাশয়ের গবেষণা-মূলক ইংরেজী ও বাঙ্গালা প্রবন্ধগুলি বিশেষ উল্লেখযোগ্য।



পার্শ্বনাথের মূর্তি।

জৈন শাস্ত্র ও সাহিত্য অতি বিরাট, এ পর্য্যন্ত তাহাদের বিশেষ সন্ধান হয় নাই। ইহাদের বহুগ্রন্থ সংস্কৃতে লিখিত হইয়াছে—বহু-সংখ্যক প্রাকৃত্তে এবং অবশিষ্টগুলি প্রাদেশিক

ভাষায় লিখিত। ইহাদের ব্যবহৃত প্রাকৃত্ত অঙ্গ-মাগধী, স্তত্রাং এক সময়ে এ দেশে যে প্রাকৃত্ত প্রচলিত ছিল, ইহারা তাহাই ব্যবহার করিয়াছেন। বাঙ্গালী ভদ্রবাহ—ইহাদের শ্রেষ্ঠ মনীষী ও মুখ্য লেখকগণের অত্মতম। ইহার রচিত করণশত্ৰু (দশাশ্রুত স্বল্প নামক বিরাট পুস্তকের প্রত্যক্ষ প্রমাণ সম্বন্ধে ৮ম অধ্যায় জৈনদিগের প্রধান গ্রন্থ। চাতুর্মাশ্র উৎসবের সময় ইহা জৈনমন্দিরে ভক্তির সহিত পঠিত হইয়া থাকে। ভদ্রবাহ চন্দ্রগুপ্তের সময় নিখিল জৈন সজ্জ্বর অধ্যক্ষ ছিলেন। জৈন (প্রাকৃত্তে লিখিত) পদ্মচরিত (পউম চরিতাম) একখানি প্রাচীনতম প্রাকৃত্ত কাব্য। জৈনদিগের আধ্যাত্মিক গ্রন্থও বিস্তর; জ্ঞান, দর্শন সম্বন্ধে ইহারা এক সময়ে ভারতীয় পণ্ডিত-মণ্ডলীর অগ্রণী ছিলেন। তীর্থঙ্কর ও প্রধান জৈন সাধুদের জীবনচরিতও বহু বিস্তারিত। প্রফেসর হারতাল (Hortel) বলেন, ইহাদের বর্ণনাত্মক

রচনা—শুধু ভারতীয় সাহিত্য নহে—সমগ্র মনুষ্য-জাতির সাহিত্যে বিশেষ প্রতিষ্ঠার দাবী রাখে। (“With respect to its narrative part, it holds a prominent position not only in Indian Literature but in the Literature of mankind.”)



চতুর্থ পরিচ্ছেদ

ভারতেতিহাসের ধারাবাহিকত্ব

কুরুপাণ্ডব, পরবর্তী শিশুনাগ ও নন্দবংশ

কুরুপাণ্ডবেরই হউক বা কুরুপাঞ্চালেরই হউক, কিংবা ভিসেন্ট স্মিথ, হফকিংস্ সাহেবের মতামুসারে পাণ্ডবর্ণ কোন ভূটিয়া জাতির সহিত আর্য্যসমাজের এক মুখ্য শাখারই হউক, কুরুক্ষেত্রনামক স্থানে যে একটা মস্তবড় যুদ্ধ সংঘটিত হইয়াছিল তৎসম্বন্ধে কোন মতান্তর নাই। প্রাচীন ইন্দ্রপ্রস্থেরও কিছু কিছু চিহ্ন এখনও বর্তমান। সাজাহানের দিল্লী ও হমায়ুনের সমাধিসম্মিরের মধ্যবর্তী বমুনা-ভীরের কতকটা স্থান প্রাচীন ইন্দ্রপ্রস্থের একাংশ বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়া থাকে। নিগমবোধধাট এবং তাহার উত্তরস্থিত সলিমগড়ের সমিহিত নীলছত্রী-মন্দির ইন্দ্রপ্রস্থের সীমানার মধ্যে ছিল, অনেকের ইহাই ধারণা। বুদ্ধদেব, অর্জুন, যুধিষ্ঠির প্রভৃতি হিমাদ্রির পার্শ্বত্যা জাতীয় লোক ছিলেন বলিয়া ভিসেন্ট স্মিথ অনুমান করিয়াছেন। এরূপ মত আমরা আরও অনেক শুনিয়াছি,—শিবঠাকুর অনার্য্য দেবতা, সীতা অর্থে লাক্ষ্মীর ফাল, রামের লঙ্কা-জয় অর্থ দাক্ষিণাত্যে আর্য্যগণের কৃষিবিভার চর্চা—প্রভৃতি মত আমরা ওয়েবার সাহেবের কল্যাণে শুনিয়াছি। মানুষের কঙ্কাল ও রক্তের উপাদান কি, সেই শব্দেচ্ছদ বিচার অনুশীলন করা আমাদের কার্য্য নহে। বহুযুগ হইতে সন্ধ্যাকালে শিব-মন্দিরে ভোগ ও আরতির ঘণ্টা বাজিতেছে—তাহা আরও বহুযুগ বাজিবে। বহুযুগ যাবৎ যুধিষ্ঠি ব্যক্তি পিপাসার্ত্তের জায় রাম নামামৃত শ্রবণ করিতে উৎসুক হইয়া আসিয়াছে ও আরও বহুযুগ সেইরূপ উৎসুক থাকিবে এবং যুধিষ্ঠিরাদি পঞ্চভ্রাতা আমাদের আদর্শ আছেন ও থাকিবেন। আমরা ইতিহাসের কঙ্কাল লইয়া টানাহেঁচড়া করিব না এবং এই সকল জীবন্ত দেবতা ভাজিয়া যাটির পুতুল গড়িব না।

কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের সময়-সম্বন্ধে প্রচলিত মত, উহা ৩১০২ খৃঃ পূঃ অব্দে সম্ভটিত হইয়াছিল। ভিসেন্ট স্মিথ লিখিয়াছেন—পাণ্ডবদের নাম পাণ্ডু শব্দ হইতে হইয়াছে—এই শব্দের অর্থ

pale বা yellow (পীত)। স্তব্রাং পাণ্ডবেরা নেপালী বা ভুটিয়া দেশের লোক। দ্বিতীয়তঃ, পাণ্ডবদের মধ্যে অনাৰ্য্য আচার প্রচলিত ছিল—যথা, এক জ্বর বহু দাবী গ্রহণের প্রথা, স্তব্রাং তাঁহার পাহাড়িয়া কোন অসভ্য সম্প্রদায়-ভুক্ত।

এ কথাটা মনে রাখিতে হইবে আৰ্য্যদিগের আচার-ব্যবহার চিরদিনই একরূপ ছিল না। আৰ্য্যদিগের ক্রমবিকশিত সামাজিক ভিন্ন ভিন্ন স্তরে যুগে যুগে নানা প্রকার অস্তিত্ব প্রদর্শিত হয়। উদ্ভালক যুনির জ্বীকে যখন অপর এক ঋষি ধরিয়া লইয়া যান, তখন সেই জ্বর প্রাপ্তবয়স্ক পুত্র যৌবপূর্ণ চক্ষে সেই দৃশ্য দেখিয়া প্রতিবাদ করিয়াছিলেন;—তখন তাঁহার পিতা বলিয়াছিলেন:—“বৎস! ইহাই প্রথা, যে বাহাকে ইচ্ছা করিবে, সে তাহাকে পাইবে, ইহাতে বাধা দেওয়ার শক্তি সমাজ আমাকে দেন নাই।” হর্গাচরণ সার্ম্যাল মহাশয় তাঁহার ‘সামাজিক ইতিহাসে’ লিখিয়াছেন, পুরাকালে আৰ্য্যসমাজে যে কোন পুরুষ যে কোন জ্বীকে ইচ্ছা করিত, তাহাকে সেই পুরুষের অনুগামিনী হইতে হইত। নতুবা সেই জ্বর সমাজে নিন্দা হইত এবং লোকে তাহাকে “কর্কশা” বলিয়া ঘৃণা করিত। দশরথ-জাতকে দৃষ্ট হয়, সীতা রামের সহোদরা ছিলেন এবং শেষে তাঁহার পত্নী হন। এককালে আৰ্য্যসমাজের কোন কোন শাখায় সহোদর-সহোদরার বিবাহের প্রথা বিদ্যমান ছিল। দ্রৌপদীর বিবাহের সময় যুধিষ্ঠির ঋষির উপদেষ্টা রাজার নিকটে এক রমণীর বহুপতি হইবার কতকগুলি প্রাচীন নজীর উপস্থিত করিয়াছিলেন, যথা:—“ধর্ম্মশীলা জটীলা নাম্নী পৌত্তম্য বংশীয়া এককস্তা সাতজন ঋষিকে বিবাহ করেন, এবং বাক্যী নাম্নী মুনিজ্ঞা প্রচেতাঃ নামক দশভ্রাতার সহধর্ম্মিণী হইয়াছিলেন।” (মহাভারত, আদিপর্ক ১২৬ অঃ।) শুধু পাণ্ডবদের জন্মবৃত্তান্তটিই আধুনিক আদর্শ-অনুসারে বিসদৃশ নহে, স্তব্রাং ও বিহুরের জন্মকথাটাও খুব স্ক্রলচিস্ত্র নহে। ইহাছাড়া নারদঋষি ও সত্যকামের জন্ম-কথা, ব্যাসঋষির উৎপত্তি ইত্যাদি বিচার করিলে দৃষ্ট হইবে, ব্যাস, বশিষ্ঠ, নারদ প্রভৃতি সর্জনজনপজ্য ঋষিরা ব্যভিচারোৎপন্ন হইয়াও সমাজের শীর্ষস্থানে আসীন হইয়াছিলেন। মণিপুত্রের বুদ্ধরাজ্য এই সর্থে তাঁহার কস্তা চিত্রাঙ্গদাকে অর্জুনের হস্তে দিয়াছিলেন যে, দৌহিত্র তাঁহাদের সিংহাসনের অধিকারী, স্তব্রাং অর্জুনের পুত্র হইলে সে মণিপুত্রেই থাকিবে, তাহার উপর অর্জুনের কোন দাবী থাকিবে না।

বিরাট আৰ্য্যসমাজে যৌনসম্পর্ক ও আহারাদি-সম্বন্ধে অসম্ভব রকমের শিথিলতা বিদ্যমান ছিল। যুগে যুগে আৰ্য্যসমাজ নানারূপ পরিবর্তনের ভিতর দিয়া বর্তমান আকারে দাঁড়াইয়াছে। এক সময়ে আৰ্য্যগণ এত বেশী গরু খাইতেন যে, অতিথি আসিলেই একটি গরু মারিতে হইত। এইজন্য অতিথির এক নাম “গোয়।” রায় বনবাস-কালে সুস্বাদু বলিয়া শূকরের মাংস সীতাকে খাইতে দিয়াছিলেন। প্রাচীন যুগ হইতে আৰ্য্যগণ কোন একটা বিশেষ আচারের খুঁটি ধরিয়া বলিয়া থাকেন নাই। এখন যে সকল আচার ও রীতিনীতি লুপ্ত হইয়াছে, তাহা চীনাযান বা ভুটিয়াদের মধ্যে পাইলে আমাদের আৰ্য্যবংশীর পূজ্য ব্যক্তিদিগকে তাহাদের দলের মধ্যে লইয়া ফেলিব, ইহা কি খুব বৈজ্ঞানিক সিদ্ধান্ত বলিয়া গণ্য হইবে?)

শ্রিধ সাহেব আরও লিখিয়াছেন—কুরুক্ষেত্র যুদ্ধটা একটা জাতি-বিরোধ লইয়া হইতেই পারে না। একটা সামান্য পারিবারিক কলহ কি ভারতীয় সমবেত রাজশক্তির উপস্থিতি ও বুদ্ধবিগ্রহাদির কারণ হইতে পারে? কথিত আছে পূর্বদেশের পাশ্চাত্য পণ্ডিতদের অকৃত প্ৰাগজ্যোতিষপুরের রাজা পর্য্যন্ত এতটা পথ পর্য্যটন করিয়া কুরুক্ষেত্র-অকৃত মত।

যুদ্ধে যোগ দিয়াছিলেন। ঘরোয়া লড়াই হইলে একদম হওয়া অসম্ভব ছিল। এই পাশ্চাত্য জাতিদের মধ্যে পারিবারিক ব্যাপারগুলি কিছুই নহে, বুদ্ধাদি হইতে হইলে একটা জাতীয়তা-সম্পর্কিত কারণ থাকা চাই। তাঁহারা জাতীয়তা বলিতে যাঁহা বুঝেন, ভারতবর্ষে তাঁহা কোন কালেই ছিল না। ভারতীয় সভ্যতার মূল কেন্দ্র পারিবারিক জীবন ও জাতিব্ধের বন্ধন। তাঁহারা সার্বভৌম রাজপদে প্রতিষ্ঠিত হইয়া সমস্ত দেশে অশ্ব ও প্রভুত্ব স্থাপন করিয়াছিলেন, সেই রাজপরিবারের যুদ্ধবিগ্রহে যে সমস্ত মিত্র ও সামন্তরাজ যোগ দিবে, উহাতে আশ্চর্যের বিষয় কিছুই নাই। এখন হইতে দুই তিন হাজার বৎসর পরে, যখন বর্তমান ইতিহাসের অনেক কথাই লোকে ভুলিয়া যাইবে, তখন যদি কেহ বলে, মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র, জগৎশেঠ ও মীরজাফর প্রভৃতি কয়েকজন সভাসদ মুরশিদাবাদের নবাবের বিরুদ্ধে একটা চক্রান্ত করিয়াছিলেন; তাঁহার মধ্যে শত শত যোজন দূরে—বহু সাগর, শৈল, ও জুধর অতিক্রম করিয়া কেন ইংরেজ জাতি যোগ দিবে, বিশেষ তাঁহারা বাণিজ্য করিতে আসিয়াছিলেন? তবে সেই প্রস্রাটর অমূল্য প্রস্রাই ইহা হইবে। পাণ্ডু শব্দ দেখিয়া জাতি নির্ণয় করিতে হইলে ইংলণ্ডের প্রসিদ্ধ মন্ত্রী ফক্স সাহেবকে তদর্থ-ব্যঞ্জক জীব-বিশেষের শ্রেণীভুক্ত করিতে হয়। ভিসেন্ট শ্রিধ লিখিয়াছেন, পূর্বভারতে ব্রাহ্মণবিরোধী যে সকল জাতি রাজত্ব করিতে ছিলেন—যথা, লিচ্ছবি, শিউনাগ বংশীয় এবং মগধ ও তাঁহার নিকটবর্তী দেশের রাজগণ, তাঁহারা কখনই আৰ্য্য ছিলেন না, তাঁহারা ভূটিয়া, গুর্খা এবং তিব্বত-বাসীদেরই জাতি ও অনার্য্য ছিলেন,—এই জন্তই তাঁহারা ব্রাহ্মণদের বেদবিধি গ্রহণ করেন নাই। অবশ্য বুদ্ধদেবের নাক চেপ্টা ছিল কিনা তৎসম্বন্ধে গবেষণা প্রয়োজনীয়। এই সকল মতের সঙ্গে ওয়েবারের রামায়ণের টীকা, অর্থাৎ সীতা অর্থ লাভের ফল এবং লঙ্কাকাণ্ডটা দাক্ষিণাত্যে কুবিশিলা দেওয়ার চেষ্টা প্রভৃতি বৈজ্ঞানিক মত জুড়িয়া দেওয়া উচিত। হুইলার দশরথের মৃত্যুর যে কারণ নির্দেশ করিয়াছেন, তাঁহাও কি আমরা বিজ্ঞান-সম্মত বলিব? একাকী রাতে এক ঘরে দশরথ রাজাকে পাইয়া শোকসন্তপ্তা কৌশল্যা পুত্র-নির্কাসনের প্রতিশোধার্থ স্বামীকে গলা টিপিয়া মারিয়াছিলেন; নতুবা এত বড় রাজ্যটা মরিলেন, তাঁহার কোন ব্যারাম-পীড়া হইল না ও তাঁহার জন্ত কোন চিকিৎসক ডাকা হইল না, ইহাও কি হইতে পারে?

আমরা এসকল বৈজ্ঞানিক মতের আলোচনা করিব না। পাণ্ডবেরা চীনদেশের লোক হউন বা বুদ্ধদেব নাক চেপ্টা ভূটিয়া হউন, তাহাতে আমাদের কিছু আসে যায় না। রামায়ণ-বহাভারতোক্ত নারক ও নারিকাগণের সঙ্গে আমাদের শুধু একটা বাহু ইতিহাসের সম্পর্ক বিস্তারন নহে, তাঁহারা এ দেশে শুধু নরককাল অথবা ঐতিহাসিক কোতুলকের ভূমিদায়ক

পুরাকালের কৰ্মবীর নহেন। বুদ্ধদেব যদি ভুটিয়া-কুলে জন্মগ্রহণ করিয়া থাকেন, তাহাতেই কি তাঁহার প্রতি জগতের শ্রদ্ধা লুপ্ত হইবে? (চণ্ডাল মাতার সন্তান পরাশর ও গণিকার সন্তান মতাকাম, তাহাতে কি হইয়াছে? আর যদি বল ইহারা কবি-কল্পনা মাত্র, ইহাদের অস্তিত্বই ছিল না, তথাপি আমরা দুঃখিত হইব না। যে যন্ত্রণা হৃষ্টিকর্তা আমাদের মায়িক দেহ দিয়াছেন, তেমনি কোন দৈবশক্তির ইচ্ছাজালে আমরা এই সকল কাব্যনাটকের প্রাণ প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। ভারতবাসীর হৃদয়ের অনেকটা আয়গা জুড়িয়া তাঁহার অধিষ্ঠিত আছেন—তাঁহাদিগকে লোক-শ্রদ্ধা হইতে কে অপসারিত করিবে? খৃঃ অব্দোনি সম্ভব, কুমারী মেরুর পুত্র, এই সকল কল্পনাও পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক অবাধে গ্রহণ করিয়া আসিতেছেন। খৃষ্টের প্রতি তজ্জন্ত তাঁহাদের শ্রদ্ধার হ্রাস হয় নাই।)

কিন্তু যুধিষ্ঠির প্রভৃতি রাজগণ হইতে যে বংশলতা পুরাণাদিতে দেওয়া হইয়াছে, তাহা

পার্বজিটার সাহেব মূলতঃ গ্রাহ্য করিয়া স্বীকার করিয়া লইয়াছেন।

বংশলতা।

পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা তাঁহাকে একঘরে করিবার চেষ্টা পাইয়াছিলেন।

কিন্তু যখন দেখা যাইতেছে যে, পুরাণোক্ত রাজবংশাবলীর সঙ্গে শিলালিপি ও প্রাচীন মুদ্রার প্রাপ্ত রাজগণের নামের আশ্চর্যরূপ মিল রহিয়াছে, তখন স্বয়ং ডিসেন্ট স্মিথ অনেকটা ষাড় চুলকাইয়া বলিতেছেন, এই পুরাণের বংশাবলী একেবারে অগ্রাহ্য করা যায় না। “The Pauranic genealogies of kings in prehistoric times seems to be of doubtful value but those of the historical period of Kaliyuga from about 600 B.C., are records of high importance and extremely helpful in reconstructing the early political history of India.” (Oxford History of India, 1921, p. 34.)

ইহার সারার্থ এই যে কলিযুগের ইতিহাস-পূৰ্ব্ব অধ্যায়ের, অর্থাৎ খৃঃ পূঃ ৬০০ বৎসর পূর্বের যে বংশলতা পুরাণাদিতে পাওয়া যায়, তাহা কতকটা সন্দেহজনক—কিন্তু ৬০০ খৃঃ পূঃ হইতে যে বংশলতা দেওয়া হইয়াছে তাহা অত্যন্ত প্রয়োজনীয় এবং ভারতের প্রাচীন কালের ইতিহাস গঠনের পক্ষে অপরিহার্য। এই ঐতিহাসিক যুগটা তাঁহারা বুদ্ধদেবের জন্ম ও আলেকজান্ডারের অভিযানের সময় হইতে গণনা করেন। তৎপূর্ববর্তী সময়ের ইতিহাসের কোন আলোচনা বিদেশ হইতে পাওয়া যায় নাই, সুতরাং ভারতবর্ষের স্থানীয় ইতিহাস-লেখকগণের উক্তি তাঁহারা সম্যক্রূপে বিশ্বাস করিতে বিধা বোধ করিতেছেন। কিন্তু যাহারা খৃঃ পূঃ ৬০০ বৎসরের কথা লিখিয়াছেন, তাঁহারা ই তৎপূর্ববর্তী বংশলতা লিপিবদ্ধ করিয়াছেন এবং আলেকজান্ডার আসিবার পর হইতে যে ভারতীয় ইতিহাসের প্রত্যয়-যোগ্য যুগ আরম্ভ হইবে—ইহা তাঁহারা আভাসেও জানিতেন না। আমরা পার্বজিটারের সহিত একমত হইয়া বলিতে পারি যে, পুরাণোক্ত রাজবংশলতা মূলতঃ গ্রাহ্য, কিন্তু নানা কারণে কতকটা বিকৃত হইয়াছে। কত্রির রাজাদের প্রত্যেকেই তাঁহাদের বংশাবলী ও ইতিহাস রক্ষা করিতেন। তাঁহারা শুধু ইতিহাস স্বতন্ত্র ভাবে লিখাইয়াই সন্তুষ্ট থাকিতেন না, শিলালিপি, তাম্রলিপি, এবং ধাতব পত্রের স্বীক

কীৰ্ত্তি ও পূৰ্বপুৰুষদের কীৰ্ত্তি উৎকীৰ্ণ করিয়া—ইতিহাস রক্ষা করিবার সমস্ত উপায় অবলম্বন করিতেন। কিন্তু পরবর্তী ব্রাহ্মণ্যধৰ্ম্ম ইতিহাস-বিরোধী হইয়াছিল। শুধু ত্যাবক ব্রাহ্মণের অঙ্গলোভে রাজকীয় অম্মশাসনের শ্লোক রচনা করিতেন সত্য,—কিন্তু মূলতঃ পৌরাণিক যুগের ব্রাহ্মণগণ জড়শক্তির বিরোধী ও নিবৃত্তি-ধৰ্ম্মাশ্রয়ী ছিলেন। পার্শ্বব ঐশ্বর্য্য—শৌৰ্য্য ও রাষ্ট্র-ক্ষমতা তাঁহাদিগকে আকর্ষণ করে নাই। বৌদ্ধ-যুগে প্রতাপাধিত রাজাদের অনেক ইতিহাস ছিল এবং পরবর্তী ব্রাহ্মণ্য সমুদানে তাহাদের অধিকাংশ ধ্বংস পাইয়াছে। অনেক যুরোপীয় পণ্ডিত মনে করেন, পরাক্রমে আনন্দ পুরাণগুলি প্রাকৃত ভাষায় লিখিত ছিল। নত ব্রাহ্মণ্যপ্রভাবের দিনে তাহারা সংস্কৃত ভাষায় লিখিত হইয়াছিল।

(মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরিদাস সিদ্ধান্তবাগীশ মহাশয় সংপ্রাপ্ত মহাভারতের একখানি পুৰাণে লিখিত করিতেছেন। তিনি মনে করেন যে কলি ও দ্বাপর যুগের সাক্ষ্যগুলি কুরুক্ষেত্র যুদ্ধে লিপিবদ্ধ। এখন (১৯৩১ কল্যাক ১৯৩২ এবং এই সময়ই মহাযুদ্ধের সময়। এ সম্বন্ধে তিনি অনেক প্রমাণ দিয়াছেন। এখন ১৯৩৩ খৃঃ অব্দ, সুতরাং তাঁহার মতে ১৯৩৩। ১৯৩৩ = ১৯৬৩ বঙ্গাব্দ পূর্বে মহাযুদ্ধ ঘটিয়াছিল। বঙ্গবন্ধু বিষ্ণুপুরাণের মত গ্রহণ করিয়া খৃঃ পূঃ ১৪৩১ অব্দ কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের সময় বলিয়া স্বীকার করেন। * বিষ্ণুপুরাণে লিখিত হইয়াছে “যাবৎ পরিক্ষিতো জন্ম যাবন্নন্দাভিষেচনম। এতদ্ বর্ষসহস্রস্ত জ্ঞেয়ং পঞ্চদশোত্তরম।” বঙ্গবন্ধুবাবু এই মত গ্রহণ করিয়া বলিতেছেন “নন্দের পুরানাম নন্দ-মহাপদ্ম। বিষ্ণুপুরাণে ৪ অংশের ২৪ অধ্যায়েই আছে—মহাপদ্মঃ তৎপুত্রাণ্য একবর্ষশতমবনীপত্যয়ে ভবিষ্যন্তি। নবৈব তান নন্দান্ কোটিল্যো ব্রাহ্মণঃ সমুচ্চারয়তি। তেষামভাবে মৌর্য্যশ্চ পৃথিবীং ভোক্ত্যন্তি, কোটিল্য এব চন্দ্রগুপ্তং রাজ্যোহভিষেক্যতি।” ইহার অর্থ, মহাপদ্ম এবং তাঁহার পুত্রগণ একশত বর্ষ পৃথিবীপতি হইবেন। কোটিল্য-নামক ব্রাহ্মণ নন্দবংশীয়দিগকে উন্মূলিত করিবেন। তাঁহাদের অভাবে মৌর্য্যগণ পৃথিবী ভোগ করিবেন। কোটিল্য চন্দ্রগুপ্তকে রাজ্য্যভিষিক্ত করিবেন।)

* উইলসন ও কোলকর সাহেবের অনুমান-অনুসারে খৃঃ পূঃ চতুর্দশ শতাব্দীতে, উইল ফোর্ড সাহেবের মতে ১৩৭০ খৃঃ পূঃ, বুকাননের মতে খৃঃ পূঃ ত্রয়োদশ শতাব্দীতে, প্রাট সাহেবের মতে দ্বাদশ শতাব্দীর শেষ ভাগে মহাযুদ্ধ হইয়াছিল। বঙ্গবন্ধুবাবু লিখিয়াছেন “ইউরোপীয়দের সঙ্গে আমাদের কোন যারায়ক মতভেদ নাই।” (কৃষ্ণচরিত্র, ৯পৃঃ।) সম্প্রতি ভারত-যুদ্ধের কাল লইয়া অধ্যাপক হেমচন্দ্র চৌধুরী, বোম্বে-চন্দ্র বার এবং প্রবোধচন্দ্র সেন অনেক গবেষণা করিয়াছেন। পেশোয়ার পণ্ডিতদ্বয় তাঁহাদের বুদ্ধি জ্যোতিষিক গণনার ভিত্তির উপর দাঁড় করিতে চেষ্টা পাইয়াছেন। এই সকল মতের রেখায় রেখায় ঐক্য না থাকিলেও বঙ্গবন্ধুবাবুর কথায় বলা যাইতে পারে মহাভারতের কাল-সম্বন্ধে যে সকল মত প্রচারিত হইয়াছে, তাহাদের মধ্যে “কোন যারায়ক মতভেদ নাই।” এই সকল জটিল প্রশ্ন লইয়া আলোচনা করা এখানে আমাদের পক্ষে অপ্রাসঙ্গিক।

স্বল্পম পরিচ্ছেদ

নন্দবংশ, আলেকজান্ডারের অভিযান

(যুদ্ধটির এবং মহাপদ্ম-নন্দের মধ্যে মোটামুটি হিসাব করিলে প্রায় ১০০ বৎসরের ব্যবধান) এই সময়ের কোন বিশ্বাসযোগ্য ইতিবৃত্ত নাই, কিন্তু এই সময় যে ভারতে উচ্চ ও নিম্ন শ্রেণীর মধ্যে একটা বিষম সংঘর্ষ চলিতেছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই। মহাপদ্ম-নন্দকে ক্ষত্রিয়াকারী পরশুরামের সহিত তুলনা দেওয়া হইয়াছে। কুরুক্ষেত্র যুদ্ধে নন্দ রাজা বা ক্ষত্রকুল প্রায় নিশ্চল হইয়াও একেবারে ধ্বংস প্রাপ্ত হয় নাই। পুনরায় সেই শক্তি ছনিবার্গ হইয়া উঠিয়াছিল, এবং হীন কুলজাত নন্দবংশ ক্ষত্রিয়-দিগকে পুনরায় নিরস্ত করিয়াছিলেন। ভারতীয় সভ্যতার ধারাবাহিকত্ব কোন কালেই নষ্ট হয় নাই।

(হফকিন্স সাহেব প্রতিপন্ন করিয়াছেন, মহাভারতে পৃষ্ঠায় পৃষ্ঠায় বেদের হস্তের ধ্বনি-প্রতিধ্বনি পাওয়া যায়। মহাভারতেই অহিংসনীতির সৃষ্টি এবং নানা আধ্যাত্মিক মতের বিকাশ পরিদৃষ্ট হয়। পরবর্তী কালে বহুধর্ম মত ও আধ্যাত্মিক যজ্ঞ প্রচার করিয়া জননেতৃগণ আধ্যাত্মিক কল্যাণের প্রদর্শন করিয়াছিলেন, তাহাদের মতের আভাস মহাভারতেই পাওয়া যাইবে এবং পরবর্তী বৌদ্ধ ও জৈন শাস্ত্রে তাহাদের বিস্তৃত বিবরণ দৃষ্ট হয়।)

বেদে যাহা অক্ষুরিত হইয়াছিল, মহাভারত ও বৌদ্ধ-জৈন-শাস্ত্রে এবং পুরাণাদিতে সেই সজ্জাকার তত্ত্বগুলি পল্লবিত ও শাণা-প্রশাবা-বুদ্ধ বৃহৎ বিটপীর ভায়ে ভারতে ব্যাপকতা লাভ করিয়াছিল। এই সভ্যতার কোন কালেই কম-ভঙ্গ হয় নাই, কতকগুলি রাজার নাম ও কর্মের তালিকা আমরা নিম্নেই হারাইয়া ফেলিয়াছি, কিন্তু ভারতীয় নিবৃত্তি মূলক সভ্যতা কোন কালেই নষ্ট হয় নাই। দেশলক্ষীর কনক-কিরীটের একটি অংশেরও ক্ষোভিত্তি হীন হইয়া নাই।

পরবর্তী ধর্মমতগুলিকে গ্রাস করিয়া ষষ্ঠ ও সপ্তম শতাব্দীতে দুই মহাশক্তি—জৈন ও বৌদ্ধধর্ম একদশে বিরাজিত হইয়াছিল। (আমাদের এই বঙ্গদেশে উক্ত দুই কলতরুজাত অমৃত ফল উৎপন্ন হইয়াছিল) তাহা আমরা পরে দেখাইব।

কিন্তু বঙ্গদেশের চিন্তা ও আধ্যাত্মিকতার ইতিহাস পর্যালোচনা করিতে গেলে রাজ-নৈতিক ইতিবৃত্তের কতকটা আভাস দেওয়া প্রয়োজনীয়।

মহাপদ্ম-নন্দ-সম্বন্ধে ভাগবতে লিখিত হইয়াছে (১০ম স্কন্ধ) “মহানন্দীর পুত্র মহাপদ্ম অতি প্রবল রাজা হইবেন, তিনি শূদ্র মাতার গর্ভজাত। তাহা হইতে উৎপন্ন রাজারা শূদ্র এবং দয়ালু। মহাপদ্ম সমস্ত দেশ নিঃক্ষত্রিয় করিয়া দ্বিতীয় ভার্গবের ভ্রাতা রাজ্য শাসন করিবেন। স্বয়ং এবং তাঁহার অপরাপর পুত্রগণ একশত বৎসর রাজত্ব করিবেন। কিন্তু একজন

মহাপদ্ম-নন্দ দ্বিতীয়
ভার্গব।

ব্রাহ্মণ নন্দবংশ ধ্বংস করিয়া মৌর্যবংশের প্রতিষ্ঠা করিবে। এই বংশের প্রথম রাজা চন্দ্রগুপ্তকে সেই ব্রাহ্মণ সিংহাসনে অভিষিক্ত করিবে।”

বিষ্ণুপুরাণে লিখিত হইয়াছে, “শিশুনাগ বংশীয় রাজগণের শেষ রাজা মহানন্দী। ইহার সক্ষসমেত ৩৬২ বৎসর রাজত্ব করিবে। মহানন্দীর পুত্র মহাপদ্ম শূদ্র মাতার গর্ভজাত। তিনি দ্বিতীয় পরশুরামের মত ক্ষত্রিয় বংশ ধ্বংস করিবে এবং তৎকুলজাত রাজগণ শূদ্র-বংশীয় বালয়া গণ্য হইবে। মহাপদ্ম সমস্ত পৃথিবী একদেশের অধীন করিবে। স্কয়লয় নামে তাঁহার পুত্র এবং অপরাপর পুত্রগণ একশত বৎসর রাজত্ব করিবে। কোটিল্য নামক এক ব্রাহ্মণ নয়জন নন্দের উচ্ছেদ সাধন করিয়া মৌর্য বংশীয় চন্দ্রগুপ্তকে রাজপদে প্রতিষ্ঠিত করিবে।”

এ সম্বন্ধে সোমদত্ত-প্রণীত ‘বুহংকথা’র অনেক উপগল্প আছে। তন্মধ্যে নন্দ-সম্বন্ধে বলা হইয়াছে যে, তিনি কোন কারণে তাঁহার প্রধান মন্ত্রী সকাতলের উপর বিরক্ত হইয়া তাঁহাকে পদচ্যুত করেন। তাঁহাকে তাঁহার পুত্রগণ সমেত একটা মন্ত্রী সকাতলের
প্রতিহিংসা।
কূপে নিক্ষেপ করা হয়। সেইখানে অল্প একটু ডাল ও জলের ব্যবস্থা তাঁহাদের জন্য ছিল, কিন্তু সেই বাত্ম ও পানীয়-দ্বারা এক জনের প্রাণ রক্ষা হইতে পারিত। মন্ত্রী কহিলেন, “যে প্রতিহিংসা লইতে পারিবে সেই বাঁচুক।” পুত্রেরা একবাক্যে বলিল “আপনিই এ বিষয় যোগ্যতম, সুতরাং আপনিই এই অন্নাহারে কোনমতে জীবনরক্ষা করুন।” সকাতলের চোখের সম্মুখে একে একে সব কয়টি পুত্র অনাহারে মৃত্যুমুখে পতিত হইল। ইহার পরে মন্ত্রী কোন ক্রমে উদ্ধার পাইয়া কূপ হইতে উঠিয়া আসিলেন। তিনি প্রতিহিংসার বিষে জর্জরিত হইয়া একদা কোন প্রান্তর-ভূমিতে ঘুরিতেছিলেন তখন দেখিতে পাইলেন, একটি হীন পরিচ্ছদ-পরিহিত ব্রাহ্মণ প্রান্তরটা গুঁড়িতেছিলেন। তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন
চাণক্যের অপমান ও
প্রতিহিংসা।
“আপনি কি করিতেছেন?” ব্রাহ্মণ বলিলেন, “তাঁহার পাদ কূশ-

বিদ্ধ হওয়াতে ক্ষত হইয়াছে—এইজন্য তিনি প্রান্তরের সমস্ত কূশচ্ছেদ করিতে কৃতসঙ্কর হইয়াছেন। মন্ত্রী বুঝিলেন, প্রতিহিংসা কিরূপে লইতে হয় তাহা এ ব্যক্তি জানেন। সুতরাং তাঁহার দ্বারা প্রয়োজন সিদ্ধ হইবে। এই ব্রাহ্মণ ছিলেন ইতিহাসবিদ্রোহ চাণক্য। সকাতল ইহাকে পরামর্শ দিলেন যে শীঘ্রই নন্দের রাজত্ববনে প্রচুর সমারোহের সহিত এক শ্রাদ্ধ হইবে; তিনি যদি পুরোহিতের কাজ করেন, তবে অনেক অর্থলাভ হইতে পারিবে; তিনি স্বয়ং তাঁহাকে পুরোহিত-স্বরূপ নিযুক্ত করিবার ব্যবস্থা করিয়া গেলেন। তাঁহার উপদেশমত নির্দিষ্ট দিনে চাণক্য শ্রাদ্ধসভার পুরোহিতের আসনে বসিলেন। মহাপদ্ম-নন্দ এই অপরিচিত ব্রাহ্মণের দৃষ্টভাষণে তাঁহার টিকি ধরাইয়া সেই আসন হইতে উঠাইয়া দিলেন এবং তৎস্থলে রাজপুরোহিত সুবন্ধুকে নিযুক্ত করিলেন। মুক্তশিখ চাণক্য আর শিখা বন্ধন করিলেন না, সেইখানেই প্রতিশ্রুত হইলেন যে সাত দিনের মধ্যে যদি এতিনি নন্দের বধ সাধন করিতে না পারেন, তবে তিনি আর জীবনে

শিখা বন্ধন করিবেন না। ইহার পর অভিচার-প্রক্রিয়া-দ্বারা তিনি নন্দের হত্যা সাধন করেন এবং তাঁহার পুত্র হিরণ্যগুপ্তকেও বধ করিয়া চন্দ্রগুপ্তকে সিংহাসনে অধিষ্ঠিত করেন। চাণক্য চন্দ্রগুপ্তের মন্ত্রীত্ব গ্রহণ করেন।

প্রাচীন পুরাণগুলির মত অনুসরণ করিলে নিম্নলিখিতরূপ বংশাবলীও তাহাদের সময় নির্দ্ধারিত হইতে পারে। বিষ্ণুপুরাণেরও মতে কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধ ১৪৩০ খৃঃ পূঃ। শিশুনাগবংশীয় ১০ জন রাজার সময় ৩৬২ বৎসর। ইহাদের মধ্যে শেষ হইজন নন্দবর্দ্ধন ও মহানন্দ ৮৩ বৎসর, মহানন্দ ও তাঁহার ৮ পুত্র, এই ৯ জনের রাজত্বকাল ১০০ বৎসর। কোন কোন যুরোপীয় ঐতিহাসিক নিম্নলিখিত ভাবের বংশাবলী ও সময় নির্দেশ করিয়াছেন,—

শিশুনাগ ইনি প্রথমতঃ কাশীর রাজা ছিলেন ৬৪২ খৃঃ পূঃ

কাকবর্ণ }
ক্ষেমধর্ম } ইহারা রাজগৃহে রাজধানী স্থাপন করেন ৫৮২ খৃঃ পূঃ
ক্ষেমজিত }

বিষিসার ... ৫৫৫ খৃঃ পূঃ

অজাতশত্রু ... ৫৫৪ খৃঃ পূঃ

দর্শক ... ৫২৭ খৃঃ পূঃ

উদাসীন ... ৫০০ খৃঃ পূঃ

নন্দবর্দ্ধন ... ৪৭০ খৃঃ পূঃ

নয়জন নন্দবংশীয় রাজা (মহাপদা এবং তাঁহার ৮ পুত্র) ৩২২ খৃঃ পূঃ

চন্দ্রগুপ্ত ... ৩২২-২৯৮ খৃঃ পূঃ

৬৪২ খৃঃ পূঃ শিশুনাগের সময় ধরিলে দেখা যায় যুধিষ্ঠিরাক অর্থাৎ ১৩৩০ খৃঃ পূঃ হইতে উহার ব্যবধান মাত্র (১৪৩০—৬৪২) ৭৮৮ বৎসর। *

* দ্বীপবংশ ও মহাবংশের মতে বুদ্ধের সমকালীন বিষিসার ইষ্টতে বংশাবলী এইরূপ :—

		রাজত্ব-কাল
১।	বিষিসার	খৃঃ পূঃ ৫৪৩—৪৯১
২।	অজাতশত্রু	খৃঃ পূঃ ৪৯১—৪৫৯
৩।	উদগিভ্র	খৃঃ পূঃ ৪৫৯—৪৪৩
৪।	অনিরুদ্ধ	খৃঃ পূঃ ৪৪৩—৪৩৫
৫।	মুণ্ডা	
৬।	নাগ দাসক	খৃঃ পূঃ ৪৩৫—৪১১
৭।	হুহুনাগ	খৃঃ পূঃ ৪১১—৩৯৩
৮।	কালার্ষোক	খৃঃ পূঃ ৩৯৩—৩৬৫
৯।	কালার্ষোকের ৮শ পুত্র	খৃঃ পূঃ ৩৬৫—৩৪৩
১০।	নয় জন নন্দ...	খৃঃ পূঃ ৩৪৩—৩২১

খৃ: পৃ: ৩২৭ অব্দে আলেকজান্ডার ভারতবর্ষে আগমন করিয়া পোরস্ (পুরু) নামক রাজার সহিত যুদ্ধ করেন। ইহার পরাক্রম দেখিয়া মাসিডনীয় বীর বিস্মিত হইয়াছিলেন।



আলেকজান্ডার, প্রাচীন যুগ হইতে।

যদিও কোন অচিন্তিতপূর্ব আলেকজান্ডার। দৃষ্টিতে পঞ্জাবাধিপতি পরাজিত হন, তথাপি “গ্রীকগণ বীকার করিয়াছেন যুদ্ধ-বিভার আর কোন এসিয়াটিক জাতি হিন্দুদের সমকক্ষ ছিলেন না।” পুরু দৈর্ঘ্যে ৬½ ফিট ছিলেন।

যাহা হউক পুরু সম্বন্ধে আমাদের আর কিছু বলা অপ্রাসঙ্গিক হইবে। আলেকজান্ডার পঞ্জাব বিজয়ের পরে পূর্বাঞ্চলে অগ্রসর হইতে পারেন নাই। তাঁহার সৈন্তেরা অতিশয় পরিশ্রান্ত হইয়া পড়িয়াছিল এবং পাটলীপুত্রের (কুম্ভমপুর) রাজার সৈন্তসংখ্যা ও পরাক্রমের যে কাহিনী তিনি পুরু ও ফিগিয়ুল হইতে শুনিয়াছিলেন, তাহাতে যদিও আরও পূর্বে অভিযান করিবার তাঁহার হৃদমনীর বাসনা নিরস্ত হয় নাই, কিন্তু তাঁহার সৈন্তেরা একেবারে নিরুৎসাহ হইয়া গিয়াছিল। মাসিডনিয়া

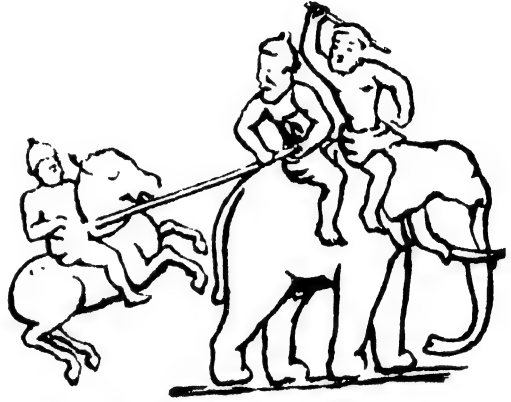
মহাবীর, যাহার ইচ্ছিতে বিপুল গ্রীক সৈন্ত উঠিত বসিত, তাহার একেবারে কিরিয় বসিল, এমন কি তিনি সাশ্রমেন্ত্রে তাঁহাদের নিকট কাকুতি-মিনতি করিয়াও তাহাদিগে মনের গতি ফিরাইতে পারিলেন না। গ্রীকগণ শুনিলেন যে প্রোচের রাজা গঙ্গাতীর্থে তাঁহার সহিত যুদ্ধ করিবার অস্ত্র সাজসজ্জা করিয়া আছেন। তাঁহার ২০০০০ অশ্বারোহী

সৈন্ত, দুই লক্ষ পদাতিক, তিন হাজার হস্তী ও দুই হাজার যুদ্ধর চক্রগুপ্তের সৈন্তবল।

সেই স্থানে প্রস্তুত হইয়া আছে। মেগাস্থিনিস আলেকজান্ডারকে বলিলেন যে তিনি চক্রগুপ্তের সঙ্গে দেখা করিয়াছিলেন; সেখানে তাঁহার শিবিরে চা লক্ষ সশস্ত্র সৈনিক দ্বারা পরিবেষ্টিত ছিল। গ্রীক দূত পাটলীপুত্র নগর-সম্বন্ধে বলি ছিলেন—“এই নগর দৈর্ঘ্যে ১০ মাইল এবং ইহা দুই মাইল প্রশস্ত। সমস্ত নগর প্রাকার-বেষ্টিত। এই প্রাকারে ৫৭২টি গম্বুজ আছে এবং ইহার তোরণের সংখ্যা ৬৪টি

১১। চক্রগুপ্ত	খৃ: পৃ: ৩২১—২২৭
১২। বিলুপ্ত	খৃ: পৃ: ২২৭—২৬০
১৩। অশোক	খৃ: পৃ: ২৬০—২৭৭

আলেকজান্ডারের জীবনীলেখক প্লীট বলেন—“গজারিডির রাজাদের ৮০ হাজার অশারোহী সৈন্য, দুইলক্ষ পদাতক, আট লাখার যুদ্ধরথ এবং ৬০০০ হস্তী ছিল। চন্দ্রশুণ্ড ছরলগ সৈন্য লইয়া সমগ্র ভারতবর্ষে সামরিক অভিযান করিয়া এই বিশাল দেশ জয় করিয়াছিলেন।” এরিয়ান লিখিয়াছেন—“এই সকল বিজয়ের কথা শুনিয়া আলেকজান্ডারের সৈন্যদের মধ্যে একজন ভীতির সঞ্চার হওয়াছিল যে তাহারা একবাক্যে আর অধিকদূর অগ্রসর হইতে অসম্মতি জানাইল; তাহা এই বিষয়ে একজন দূততার সহিত আপত্তি উপস্থাপ্ত করিয়াছিল যে আলেকজান্ডারের সার সৈন্যগণের উপর সম্যক আধিপত্য থাকা সত্ত্বেও এইবার তাহাকে তাগাদের মতামতসারে পারশ্বদেশে ফিরিয়া বাইতে বাধ্য হইতে হইয়াছিল।”



পুরু ও আলেকজান্ডার (প্রাচীন যুদ্ধা হইতে গৃহীত)।

পুরুর হস্তী পর্জ-ভঙ্গ দিয়াছে। আলেকজান্ডার সন্দেহবোধে যুদ্ধ করিতেছেন; হস্তি-সূষ্ঠে এই ব্যক্তি, তন্মধ্যে যাহার মাথা। নকুট তিনিই পুরু।

আলেকজান্ডারের অভিযান-সম্বন্ধে এ্যারিয়ান, জষ্টিন, মেগাস্থিনিস প্রভৃতি লেখকগণের বর্ণিতকাহিনীর সামঞ্জস্য নাই; উদ্ধৃত অংশগুলি হইতেই পাঠক তাহার কিছু কিছু নমুনা পাইবেন। কিন্তু হইবে কি হয়? পশ্চিম হইতে যে আলো আসে তাহাই বৈজ্ঞানিক।

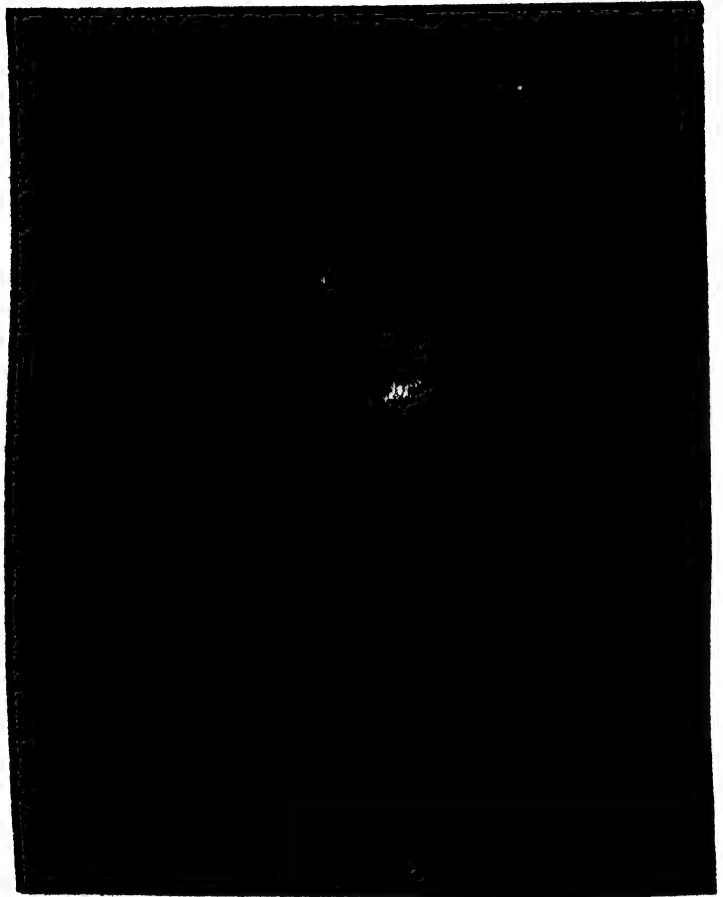
ভারতবর্ষের নাকি কোন ইতিহাসই ছিল না, আলেকজান্ডারের আগমন হইতেই সেই ইতিহাস ধরা পড়িয়াছে। ঐ সকল ইতিহাসিকের মধ্যে মেগাস্থিনিসই প্রধান। আমরা কথায় কথায় তাহার দোহাই দিয়া অতি দুর্ভেদ্য ভারত-ইতিহাসের প্রাচীন অন্ধকার কক্ষে প্রবেশ করিতে চেষ্টা পাই। মেগাস্থিনিস ভারতবর্ষ-সম্বন্ধে নানা কথাই বলিয়াছেন তাহাদের মধ্যে দুই একটির নিদর্শন দিতেছি: “ভারতবর্ষে একজন একশ্রেণীর লোক আছে বাহাদের কান এত লম্বা যে দুটি কান দিয়া তাহারা সর্গশরীর জড়াইতে পারে।” “আর এক শ্রেণীর লোক আছে তাহাদের মুখ নাই, নাক নাই,—কেবল একটি করিয়া চক্ষু আছে। তাহাদের পদতল বিবন লম্বা এবং পদাঙ্গুলী সকল উন্টাদিকে ফিরান। আর এক শ্রেণীর লোক আছে তাহারা দৈর্ঘ্যে ৯ ইঞ্চি মাত্র। সেখানে কতকগুলি অরণ্যবাসী লোক আছে বাহাদের মাথার নীচের দিকটা শক্ত ও পুরু এবং উপর দিকে খুব হুল্ল ও পাতলা।” ভারতবর্ষের পিপীলিকাগুলি

• মাথার উপরের শিখামিকে হস্ত প্রীকবৃত্ত মাথার একটা অংশ মনে করিয়া থাকিবেন, কি জানি?

শৃঙ্গালের মত বড়, ইহারা মাটির নীচে হইতে স্বর্ণ খুঁড়িয়া তুলিবার বিজ্ঞায় অভিজ্ঞ ।” (ট্রাবো Lib XX 1032 A 1037 C) । এই সকল বর্ণনার সঙ্গে হুম্বানের পাহাড় ভোলার কথাটী জুড়িয়া দিলে এমন কি বিসদৃশ হয় ! আধুনিক শিক্ষিত সম্প্রদায়ের বিশ্বাস বিজ্ঞানবিৎ গ্রীক লেখকেরাই আমাদের চক্ষে সত্যের পথ উদ্ঘাটন করিয়া দিয়াছেন, এবং মহাভারত রামায়ণ, ও অন্যান্য পুরাণগুলি একেবারে বাজে কথা ।

পৃথিবীতে এমন কোন প্রাচীন সাহিত্য বা ইতিহাস নাই বাহাতে অতিরঞ্জন ও কালনিব উপাখ্যান না আছে । মেগাস্থিনিস্ যে সময়ে লিখিয়াছিলেন, তাহা হইতে বহু শতাব্দী পূর্বে মহাভারতের যুদ্ধ হইয়াছিল বলিয়া অনেক পাশ্চাত্য পণ্ডিত বিশ্বাস করেন, তাঁহাদের ধারণ কতকটা হরিবংশের সিদ্ধান্তের অনুরূপ । সেই যুদ্ধের বৃত্তান্তে যে, করনা, পরবর্তী যোজনা ও অতিরঞ্জন থাকিবে না একথা কে বলে ? কিন্তু তাই বলিয়া মূল বিষয়গুলিকে অগ্রাহ্য করিবার পক্ষে কি যুক্তি থাকিতে পারে ? পূর্বাণের এদেশে রাজাদের বংশলতা ছিল, তাহাদের অনেকগুলি নষ্ট হইয়া গিয়াছে, কিন্তু তথাপি ইহা কি সম্ভব যে মহাভারতকার মূল কথাগুলি পর্যন্ত বিকৃত করিয়াছেন ? অথচ তাঁহারা বলেন, পাণ্ডু অর্থশ্রান, চাইনিস্দিগের বর্ণ, সূতরাঃ পাণ্ডবেরা চীনদেশবাসী । চীন জাতির কি মঙ্গলিয়ানদের বর্ণ পাশ্চাত্য ধারণায় ম্লান হইতে পারে ; আমাদের ধারণায় তাহারা পাণ্ডুবর্ণ নহে । তাহারা একচ্ছত্র সম্রাট ছিলেন, তাঁহাদের জাতি-যুদ্ধে অধীন বা মিত্ররাজ্যসমূহ উভয় পক্ষের কোনটিতে অবশ্যই যোগদান করিবেন কিন্তু ঘরাণ্ড যুদ্ধে এমন হইতে পারে না বাহাতে দিল্লীর নিকট যে যুদ্ধ হইয়াছিল, প্রাগজ্যোতিষপুরের রাজার তাহাতে যোগদান করা সম্ভব হইতে পারে—এই সকল যুক্তি অসার । কৌশল্যা দশরথকে প্রতীহিংসা-প্রণোদিত হইয়া হত্যা করিয়াছেন—এইভাবে রামায়ণ ও মহাভারতের সম্বন্ধে কতকগুলি অসার কষ্ট-কল্পিত মত প্রমাণ করিতে তাহারা চেষ্টিত, তাঁহাদের সেই সকল তথ্য-কথিত বৈজ্ঞানিক সিদ্ধান্ত কি মেগাস্থিনিস্-কথিত ভারতবাসীর শ্রেণীবিভাগের এক পর্যায়ভুক্ত হইবার যোগ্য নহে ? আমাদের সর্বাঙ্গের দৃষ্টি এই যে যুরোপের সকল কথাই আমাদের চক্ষে বেদ-বেদান্তের স্থান পাইয়াছে, এবং ভারতীয় বাহা কিছু—বাহা দেবনির্মাল্য বা তুলসীর মত আমাদের পূর্বপুরুষেরা শিরে ধারণ করিয়া রাখিয়াছিলেন, অক্ষাণীর মত আমরা তাহা পদদলিত করিতেছি ।

ইতিহাসের অনুসন্ধান সতর্ক হইয়া করা উচিত, কিন্তু বিদেশীয় পণ্ডিতদের মতামত সম্বন্ধে আমরা অন্ধের মত সব সিদ্ধান্ত নির্দিষ্টারে মানিয়া লই । আধুনিক যুরোপীয় ইতিহাস-লেখকগণ বর্তমানযুগের ইতিহাসকে যেভাবে বিকৃত করিতেছেন, তাহাতে ইতিহাসের সম্মান রক্ষিত হয় নাই । যুরোপের ভিন্ন ভিন্ন জাতি একই ঘটনাকে স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র ভাবে বর্ণনা করিতেছেন, এই স্বার্থদৃষ্ট বর্ণনাগুলি-সম্বন্ধে কোনই সতর্কতা অবলম্বিত হয় না—আমরা তাহা মানিয়া লইতেছি । কিন্তু আমাদের দেশের শাস্ত্র ও পুরাণ-সম্বন্ধে আমরা সেই সতর্কতার এতটা বাড়াবাড়ি করি যেন সেগুলি সত্য হইতে বোঁটরা ফেলিলেই আমরা বেশী করিয়া বৈজ্ঞানিক বলিয়া গণ্য হইব । পুরাণের ছয়খানি



মহিষ-নাহন শিরদ্বাপ সহ বিখিজরী বীর আলেকজেন্ডার (প্রাচীন চিত্র হইতে) ।
শিবভারতীর সম্পাদক শ্রীমুক্ত বোসেন্দ্রনাথ ভট্ট এবং ইণ্ডিয়ান প্রেসের স্বত্বাধিকারীদের
আনুকুল্যে প্রাপ্ত ।

বাদ দিলেও দশ খানির ভিত্তি খুব শক্ত, আধুনিক পবেষণার কলে তাহা ক্রমশঃ প্রমাণিত হইতেছে।

আলেকজান্ডারের অভিযান সম্ভবতঃ হিন্দুরা একটা পৌরাণিক উপাখ্যানে পরিণত করিয়া জাতীয় গৌরবের স্থিতি এখন পর্যন্ত রক্ষা করিয়া আসিয়াছেন; আনি বাহা বলিব, তৎসম্বন্ধে ঐতিহাসিক প্রমাণ কিছুই নাই—

কিন্তু তথাপি আমার অনুমান একান্ত ভিত্তিহীন বলিয়া বিবেচিত না হইতে পারে। সকলেই অবগত আছেন, আলেকজান্ডার মহিষের শিং শিরস্ত্রাণ-স্বরূপ ব্যবহার করিতেন। ইনিই কি চণ্ডীর কথিত মহিষাসুর? কাশ্মীর প্রভৃতি দেশ হিন্দুর চক্ষে বর্গলোক—পুরু প্রভৃতি ভক্তেশবাসী রাজগণ আলেকজান্ডারকে বাধা দিতে পারেন নাই। মহিষাসুরের দ্বারা দেবতাদের পরাভব এই যুদ্ধে পরিকল্পিত হইতে পারে; এত ঘটনা করিয়া জয়দ্রুপ ঐক-বীর পূর্বদিকে অভিযান করিয়া হঠাৎ ছত্রভঙ্গ



মহিষপুত্র শিরস্ত্রাণবৃত্ত আলেকজান্ডারের দস্তক।

হইয়া চলিয়া যান ও অচিরে মৃত্যুমুখে পতিত হন। দেবলীলার দ্বারা এই অচিন্তনীয় পরাভবকাহিনী ব্যাখ্যা করিয়া হিন্দুরা হরত দেবী-সুহৃদপরিচয়না করিয়াছিলেন। এই ঘটনার প্রায় চারিশত বৎসর পরে “বার্কণ্ডের চণ্ডী” রচিত হইতে পারে। যেহেতু পুস্তানিষের সময় নব ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের বে জাগরণ হয়—তাহার সঙ্গে উপাখ্যানটির সময়-সম্বন্ধে কতকটা ঐক্য দৃষ্ট হয়। তখন হিন্দুর চক্ষে বৌদ্ধগণ হের হইয়াছেন। চণ্ডীতে মহিষাসুরের দলের মধ্যে “মৌর্যগণের” উল্লেখ দৃষ্ট হয় * এবং সুরথ রাজা চৈত্র বংশ সমুদ্ভূত বলিয়া কীর্তিত হইয়াছেন। উড়িষ্যার রাজা খারবেল সম্ভবতঃ এই চৈত্র বংশ সমুদ্ভূত। প্রত্ন-লিপিতে যে “চেতি” বংশের কথা পাওয়া যায়, তাহাই সম্ভবতঃ “চৈত্র” শব্দের রূপান্তর। পরবর্তী যুগে মৌর্যগণকে দানব বলিয়া হিন্দুদের বর্ণনা করা কিছুমাত্র আশ্চর্য্য কথা নহে—তখন বৌদ্ধগণের কীর্তি হিন্দুরা অনেক ধ্বংস করিতেছিলেন এবং মৌর্যগণ হিন্দুর চক্ষে প্রজা হারায়াই ছিলেন। চণ্ডী সম্ভবতঃ ৪৫ শত বৎসর পূর্বের ঘটনাগুলিকে একটা ধর্মবুলক উপাখ্যানে পরিণত করিয়া এই সময় রচিত হইয়া থাকিবে, আবার ইহা একটা অনুমান মাত্র।

কালিকা পৌরীয়া মৌর্যঃ কালকেন্দ্রভাষ্যঃ।

হিন্দু লক্ষ্যে নির্ধারিত আলেকজান্ডারের দস্তক।

—চণ্ডী, ১৮৭৫, ১৮৭৬

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

চন্দ্রগুপ্ত ও চাণক্য

আমরা পূর্বে বাহ্যিকিছু গিথিয়া থাকি না কেন, এ কথা কখনই অস্বীকার করিবার উপায় নাই যে, গ্রীকদিগের আগমন এবং অশোক প্রভৃতি রাজস্বর্গের শিলালেখ-আবিষ্কার আমাদের ইতিহাসে এক নবযুগ প্রবর্তিত করিয়াছে, কিন্তু প্রাচীন যুগের যে কাহিনী দেশময় নানাশাস্ত্রে লিপিবদ্ধ হইয়াছে তাহার সত্যও উপেক্ষণীয় নহে।

চন্দ্রগুপ্ত চাণক্যের সাহায্যে নন্দবংশের উচ্ছেদসাধন করেন। চন্দ্রগুপ্ত মূর্য নামক এক শূদ্রবংশীয় কোন রমণী হইতে উদ্ভূত, একজ্ঞ এই বংশকে 'মৌর্যবংশ' বলা হইয়া থাকে। ডিওরাস্ সিকুলাস্ নামক আলেকজান্ডার-অভিযানের কাহিনীর জনৈক লেখক বলেন— নন্দের মূর্য নামী এক মহিষী ছিলেন। একটি স্তম্ভদর্শন নাপিতের প্রেমে তিনি মুগ্ধ হন এবং চন্দ্রগুপ্ত সেই নরসম্বরের গুরুসজাত পুত্র। আলেকজান্ডারের অভিযান প্রসঙ্গে জড়িত্বে বলেন, "চন্দ্রগুপ্ত অতি নীচবংশোদ্ভূত ছিলেন। তিনি একদা আলেকজান্ডারের শিবিরে আসিয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহার স্পর্শাঙ্গুর বাক্যে 'আলেকজান্ডার ব্রহ্ম হইয়া তাঁহাকে হত্যা করিবার আদেশ দেন। চন্দ্রগুপ্ত কোনরূপে পলাইয়া এই দণ্ড হইতে অব্যাহতি পান।"

(চাণক্যের অপর নাম বিষ্ণুগুপ্ত, কিন্তু তাঁহার পিতার নাম ছিল চণক, একজ্ঞ তিনি চাণক্য নামে পরিচিত। সম্ভবতঃ তাহার রাষ্ট্রনীতি অতি কটিল ছিল, একজ্ঞ তিনি কোটিল্য নামেও অভিহিত হইয়া থাকেন। মহাবংশের বর্ণনা-অনুসারে তিনি ধর্ম্মভক্তি ও কদাকার ছিলেন। তৎপ্রণীত কোটিল্য শাস্ত্র সম্প্রতি আবিষ্কৃত হইয়াছে, এই পুস্তক তদানীন্তন

কালের রাষ্ট্রনীতি, সমাজনীতি, অর্থনীতি প্রভৃতি বহু বিষয়ের

কোটিল্যের গ্রন্থঃ। একখানি দর্শন-স্বরূপ। চাণক্যের এই অসাধারণ কীর্ত্তিতত্ত্ব তৎকালীন ভারতের উপর যে উজ্জ্বল আলো প্রক্ষেপ করিতেছে, তাহা একরূপ অমূল্য। ভারতীয় শিক্ষার্থীর পক্ষে উহা অন্ধের পক্ষে চন্দ্রের মত। এই কোটিল্য শাস্ত্রের উপর নির্ভর করিয়া বিলাতে ও অন্তর্দেশে বহু গাণ্ডিত্যপূর্ণ গবেষণাময় পুস্তক বৎসর বৎসর লিখিত হইতেছে। গ্রামশাস্ত্রী মহাশয় এই মহাগ্রন্থ আবিষ্কার করিয়াছেন।)

খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীতে বিশাখদত্ত লিখিত মুদ্রারাক্ষস নামক নাটকে চাণক্যের চরিত্র পরিষ্কৃত করিয়া দেখান হইয়াছে। যদিও চাণক্যের বহু শতাব্দী পরে এই নাটকখানি রচিত

হইয়াছে, তথাপি ইহা পড়িলে স্পষ্টই মনে হইবে যে গ্রন্থখানি দূরগত মুদ্রারাক্ষসের চাণক্য।

দেশীয় সংস্কারের একখানি বিখ্যাত অঙ্কলিপি। চাণক্য একসময়ে ভারতীয় রাষ্ট্রনীতির গুরু পদে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন—তাঁহার সম্বন্ধে নানা কাহিনী, প্রবাদ,

গর ও উপগর আর্থাবর্তের সর্বত্র প্রচারিত ছিল, তাহার অনেক কথাই হয়ত কাল্পনিক, কিন্তু চাণক্যের চরিত্র-সম্বন্ধে লোকের মনে যে ধারণা বদ্ধমূল ছিল, মুদ্রারাক্ষস তাহার একটি অমূল্য ছবি ; বহুদিন পরেও সেই চরিত্রের মূখ্যভাব ও বৈশিষ্ট্যটুকু লোকমুখেতে হারাইয়া যায় নাই। এই হিসাবে মুদ্রারাক্ষসের একটা ঐতিহাসিক মূল্য আছে। সেক্সপীয়র ও ষট বেরশ কল্পনার মধ্য দিয়া ঐতিহাসিক সত্যের কিরণরেখা আনিয়াছেন, বিশাখদত্তও মুদ্রারাক্ষসে চাণক্যের ছবির উপর তেমনই আলোপাত করিয়াছেন। কি অদ্ভুত সে ছবি! কত অপূর্ণ উপায়ে চাণক্য রাক্ষসের জ্ঞান প্রবীণ ক্ষুরধার বী-সম্পন্ন যত্নীর সমস্ত প্রচেষ্টা বিফল করিয়া দিতেছেন। চাণক্য ও চন্দ্রশূপ্তের বিরুদ্ধে রাক্ষস-মন্ত্রী যতগুলি শাপিত ছুরিকা প্রক্ষেপ করিয়াছেন, চাণক্যের অসাধারণ রাষ্ট্রনীতি-জ্ঞান সেই অস্ত্রগুলির প্রতিপথে মুখ ফিরাইয়া দিয়া তদ্বারা রাক্ষসকেই বা দিয়াছেন। যতগুলি অস্ত্ররঙ্গ সূত্র ও বন্ধুদের দ্বারা রাক্ষস পরিবেষ্টিত ছিলেন, ও যাহাদিগকে নিঃসন্ধি চিত্তে তিনি গুপ্তচরস্বরূপ নিযুক্ত করিয়া তাঁহার মর্মেণ্ডর দ্বারা তাঁহাদের নিকট অকপটে উদ্ঘাটন করিয়া দিয়াছিলেন, শেষকালে দেখা গেল—তাঁহার রাক্ষসের কেহ নহেন, চাণক্যেরই গুপ্তচর। শেষ মুহূর্ত্তে তিনি চাণক্যের ষড়যন্ত্রের ষোড়াজালে এমনইভাবে আবদ্ধ হইয়া পড়িলেন যে, হতাশাপূর্ণ বিষয় সহকারে বলিয়া উঠিলেন, “অহো! শত্রু আমার হৃদয়েও অস্ত্রপূর পর্য্যন্ত প্রবেশ করিয়াছে।” যাহার বুদ্ধির বলে একটি বিশাল সাম্রাজ্যের সমুদান হইয়াছিল, তিনি ছিলেন প্রকৃতপক্ষে ব্রাহ্মণ-সন্ন্যাসী। তাঁহার মত গুপ্তীর গুণ ব্যুত্থিতে সমর্থ বিত্তীয় লোক ছিল না—অথচ গুপ্তী হউন, নিগুণ হউন, তাঁহার আশ্রিত নৃপতির উন্নতির পক্ষে যে ব্যক্তি বাধা দিয়াছে, তাঁহার হস্তে তাহার উদ্ধার বা নিষ্কৃতি ছিল না। কি ঘোর অভিসন্ধি বিফল করিয়া তিনি অভয়দত্তকে হত্যা করিলেন! চন্দ্রশূপ্তের একটি কেশেরও হানি হইল না। পুণ্যপুরের উৎসব উপলক্ষে তিনি চন্দ্রশূপ্তের সঙ্গে কি অদ্ভুত মিথ্যা ঘন্দের অভিনয় করিলেন!) এই নাটকে চাণক্যের যে চিত্র দেওয়া হইয়াছে, কোন ঐতিহাসিক রাষ্ট্রশূন্যের এরূপ জীবন্ত চিত্র জগতের সাহিত্যে আর একখানিও নাই। উইলসন্ সাহেব মুদ্রারাক্ষসের ঈংরেজী অনুবাদের উপসংহারে বলিয়াছেন, “The plot of the drama singularly conforms to one of the unities, and the occurrences are all subservient to one action—the conciliation of Raksha. This is never lost sight of from first to last, without being made unduly prominent. It may be difficult in the whole range of dramatic literature to find a more successful illustration of the rule. * * * The succession of incidents is active and interesting, although women form no part of the Dramatis Personæ, except in the episodic introduction of Chandan Das's wife, a peculiarity that would be scarcely possible in the dramatic literature of Europe (p. 254).—ইহার সর্বত্র এই যে “মুদ্রারাক্ষসে নাটকের মূল ঘটনার ঐতি সর্বত্র লক্ষ্য আছে, অথচ সেই লক্ষ্যের উপর নাটককার কখনই অসদৃশভাবে ঘোর দেন নাই,

ঘটনার মূল কেন্দ্র রাক্ষস মন্ত্রীকে চন্দ্রগুপ্তের দিকে টানিয়া আনা। এইরূপ সেই লক্ষ্য কখনই বিস্মৃত হন নাই, এই লক্ষ্য প্রথম হইতে শেষ পর্য্যন্ত তিনি রক্ষা করিয়া আসিয়াছেন। নাটকের সমস্ত ঘটনার এতাদৃশ কৈশ্লগ-গতি, জগতের নাটকীয় সাত্ত্বিত্যে বিরল। নাটকে একবারমাত্র কাষোপলক্ষে চন্দনদাসের স্ত্রী উকি যারিয়া চলিয়া গিয়াছেন, তাহা ছাড়া আর কোন স্ত্রী-চরিত্র নাই। অথচ পরপর ঘটনার সন্নিবেশ হেতু নাটকখানি সর্বদা সক্রিয় ও কোতুহল-উদ্দীপক। এই বৈশিষ্ট্য ইউরোপের কোন নাটকে সম্ভবপর নহে।” (২৫৪ পৃঃ)

বঙ্গদেশের সঙ্গে চাণক্যের সম্বন্ধ অতি ঘনিষ্ঠ। কিছুদিন পূর্বেও চাণক্য-খোঁক মুখস্থ করিয়া পাঠশালার ছেলেরা লেখাপড়া শ্রব করিত। পণ্ডিতদের কথা জড়িয়া দিলেও বাঙ্গলা দেশের সঙ্গে চাণক্যের গুহ্য একটা আঁক আঁড়ি না করিতে পারে। গিরিবজ্ঞ ও পাটিলার সভ্যতার পূর্ব যত্নে টেউ আমাদেব দেশে আসিয়াছিল—পাটলিপুত্রের মানসিক ও আধ্যাত্মিক বৈভবের নন্দোৎসাহ।

উত্তরাধিকারী বাঙ্গালীরা। চাণক্য শুধু চন্দ্রগুপ্তের নহেন, তৎপুত্র বিন্দুসারের রাষ্ট্রসভায়ও প্রধান উপদেষ্টা ছিলেন। যে সকল শ্রোক বাঙ্গলাদেশে চাণক্যের রচিত বলিয়া গৃহীত হইয়াছে, তাহা মূলতঃ বিশ্বাসযোগ্য বলিয়াই মনে হয়।

জরাসন্ধ যেখানে একচ্ছত্র সম্রাট হইয়াছিলেন এবং সমস্ত আধিপত্য, এমন কি দাক্ষিণাত্যের কতকাংশ বিজয় করিয়াছিলেন—সেইখানে উত্তরকালে মহানন্দ-পর্য্যন্ত একপ এক সাম্রাজ্য স্থাপন করিয়াছিলেন, বাহার বৈভব ও সমৃদ্ধি দেখিয়া তৎকালে পাশ্চাত্য জগতের সর্বপ্রধান জাতি গ্রীকেরা বিস্ময়ে অবাক হইয়া গিয়াছিলেন। পূর্বেই বলা হইয়াছে নন্দকে পুরোপকারেরা ভাগবের সঙ্গে উপমা দিয়াছিলেন। চন্দ্রগুপ্ত সেই সিংহাসনে ওপারিত হইয়া ২৪ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন (২২৮ পৃঃ পৃঃ পর্য্যন্ত) ; আলেকজান্ডারের মৃত্যুর অব্যবহিত পরে তাঁহার সেনাপতিদ্বয় এ্যাটিসোনাস ও সেলিউকস তাঁহার এশিয়া মহাদেশস্থ সাম্রাজ্যের অধিকার লাভের জন্য পরস্পর শত্রুতাসাধনে নিযুক্ত হন। সেলিউকস প্রাতিপত্তীকে পরাভূত করিয়া ৩১৩ খৃঃ অব্দে ব্যাবিলন অধিকার করেন এবং অল্পকালের মধ্যে অতিশয় পরাক্রান্ত হইয়া উঠেন। এশিয়ার পশ্চিম ও মধ্যাংশে তাঁহার অধীনস্থ স্বীকার করিয়াছিল এবং ভারতের সীমান্ত পর্য্যন্ত তাঁহার প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল। সেলিউকস নিকেটর অতঃপর ভারত-বিজয়ের উদ্দেশ্যে সিদ্ধনন্দ অতিক্রম করিয়া চন্দ্রগুপ্তের বিরুদ্ধে অভিযান পরিচালন করিলেন। এই যুদ্ধে তিনি সম্ভবতঃ পরাজিত হইয়াই চন্দ্রগুপ্তের সহিত সন্ধিস্থাপনে বাধ্য হইয়াছিলেন। সেলিউকস মৌর্যসম্রাটের হস্তে ভারতের বহির্ভূত পারোপানিসসই (কাবুল), এফ্রিয়া (হেরাট) ও এ্যারাকোসিয়া (কান্দাহার) প্রভৃতি রাজ্য অর্পণ করিয়া ভারতবর্ষ হইতে প্রস্থান করিলেন। এরূপ উক্ত আছে, সেলিউকস নাকি তাঁহার এক কন্যা চন্দ্রগুপ্তকে উপদৌকনস্বরূপ দান করিয়াছিলেন। গ্রীক সম্রাট চন্দ্রগুপ্তের সভায় মেগাস্থিনিস নামক

এক দূত প্রেরণ করিয়াছিলেন। ইনি কিছুকাল পাটলীপুত্রে অবস্থান করিয়াছেন এবং সমসাময়িক ভারত-সম্বন্ধে নিজ অভিজ্ঞতার কথা লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। চন্দ্রগুপ্তের ৩০,০০০ অশ্বারোহী সৈন্ত, ৯,০০০, হস্তী, ১০,০০০ পদাতি : ও বহু যুদ্ধবল ছিল। গ্রীকদূত পাটলীপুত্র নগর-সম্বন্ধে বলিয়াছেন—“এই নগর দৈর্ঘ্যে ৫ মাইল এবং ইহা দুই মাইল প্রশস্ত। সমস্ত নগরটি প্রাকার দ্বারা পরিবেষ্টিত। এই প্রাকারে ৭২টি গম্বুজ আছে এবং ইহার ভোরণের সংখ্যা ১৪টি।” ভিসেন্ট গ্রিথের মতে চন্দ্রগুপ্তের রাজ্যের সীমা এইভাবে নির্দিষ্ট হইয়াছে :—

আফগানিস্তানের সোমসীমা হিন্দুকুশ পর্যন্ত পর্বতের যুক্ত-প্রদেশ (আগ্রা, অনোধ্যা, বিহার, কাশ্মির, পাঞ্জাব, বঙ্গদেশ)। ভিসেন্ট গ্রিথ বলেন, আফগানিস্তান এই সময়ে

চন্দ্রগুপ্তের জীবনী ৩২২ খৃঃ পূঃ-২৯৮ খৃঃ পূঃ। ভারতবর্ষের অন্তর্গত ছিল এবং চন্দ্রগুপ্ত দক্ষিণাত্যের কোন কোন অংশ জয় করিয়াছিলেন। তিনি মহীশূরের প্রচলিত বিশ্বাস ও

সংস্কারের উল্লেখ করিয়া বলেন—যে হয়ত মহীশূর পর্যন্ত চন্দ্রগুপ্তের বিজয়-পতাকা উড্ডীন হইয়াছিল। নন্দদার উত্তরবর্তী সমস্ত ভারতবর্ষ ও আফগানিস্তান যে তাঁহার অধীনস্থ হইয়াছিল, তাহার সন্দেহ নাই। চন্দ্রগুপ্ত ৩২২ খৃঃ পূঃ সিংহাসনে অধিরোহণ করিয়া ২৯৮ খৃঃ পূঃ স্বগারোহণ করেন। তিনি ২৪ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন।

(চন্দ্রগুপ্ত উত্তরকালে জৈনধর্মের দিকে ঝুঁকিয়া পড়িয়াছিলেন। তাঁহার জৈন-শ্রম ছিলেন, ভদ্রবাহু। ভদ্রবাহুর বাড়ী ছিল বঙ্গদেশের অন্তর্গত পৌণ্ড্রবর্ধনে। একসময়ে দৈবজ্ঞেরা গণনা করিয়া বলিয়াছিলেন, উত্তর-ভারতে দাদশবর্ষব্যাপী হর্ভিক্ষ হইবে। এই গণনার অচিরকাল-মধ্যেই উক্ত প্রদেশে হর্ভিক্ষের লক্ষণ দেখা দেয়। চন্দ্রগুপ্ত তাঁহার প্রজাদের গায়ে জল ঢাকিয়া রাখিয়া খুঁজিয়া বহু জৈন প্রমথসহ মহীশূর পর্যন্ত গিয়াছিলেন, তাঁহার শত্রু ভদ্রবাহু এইসময়ে মৃত্যুমুখে পতিত হইয়াতে অত্যন্ত শোকসন্তপ্ত হন। তাঁহার প্রজাদের হুংস দূর করিবার জন্য তিনি মহীশূরে এক উপনিবেশ স্থাপন করেন। কিন্তু ক্রমশঃ তাঁহার দাদা হৃদয় জীবদ্ভুগে বেশী মর্দ্যহত হইতে লাগিল, এবং ২৯৮ খৃঃ পূঃ অব্দে

তিনি নন্দদার উপকূলে প্রারোপবেশন দ্বারা প্রাণত্যাগ করেন, তখন প্রারোপবেশনে মৃত্যু।

তাঁহার বয়ঃক্রম ৬০ বৎসরের নীচে ছিল। আলেকজান্ডারের মৃত্যুর পর সেলিউকসের সঙ্গে তাঁহার যুদ্ধবিগ্রহ হইয়াছিল এবং তিনি গ্রীকদের হাশিত ব্যাকট্রিয়া রাজ্য প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। প্রবাদ, সেলিউকস তাঁহার কন্যাকে চন্দ্রগুপ্তের সহিত বিবাহ দিয়াছিলেন। মুদ্রারাক্ষসে প্রায়ই যবন সৈন্তদের সঙ্গে চন্দ্রগুপ্তের সংগ্রামের কথা উল্লিখিত আছে। ভারতের এই যুগে গ্রীক ও হিন্দু—জগতের দুই শ্রেষ্ঠ সভ্যজাতির বিশেষরূপ মিলন হইয়াছিল। কথিত আছে, চন্দ্রগুপ্ত সর্বদা শত্রুবেষ্টিত হইয়া একটি দিনের বেশী রাজ-প্রাসাদের কোন এক প্রকোষ্ঠে রজনী বাপন করেন নাই।

ভারতীয় রাজসমূহের এই ভাবের অপূর্ণ জীবনের দৃষ্টান্ত বঙ্গজ কোথায় পাইব? আজ যিনি বিবিধদ্বীপ সম্রাট, কাল তিনি যেহেতু ভিক্টর ও সম্রাট। চন্দ্রগুপ্ত জীবের

হুঃখে আরোপবেশন করিয়া প্রাপত্যাগ করিয়াছিলেন, তাঁহার অপবিত্র বংশধর
অনেক শুধু ভদ্রীয় বিশাল সাম্রাজ্য উত্তরাধিকার-সূত্রে লাভ করিয়াছিলেন, এমন নহে,
তাঁহার অসামান্য-লোকহিতৈষণা, প্রজাবাৎসল্য ও অহিংসাবৃত্তির বীজ তাঁহার শোণিতেই
ছিল। সেই গুণগ্রাণের জীবন্ত নিদর্শন, প্রসূর-সুস্তে ও শিলা-গাড়ে এখনও অবর
হইয়া রহিয়াছে।)

চতুর্থ অধ্যায়

প্রথম পর্বেচ্ছেদ

বিন্দুসার ও অশোক

“অশোক যাহার কীর্তি ছাইল গান্ধার অবধি জলধি-শেষ,
তুই কিনা মাগো তাদের জননী, তুই কিনা মাগো তাদের দেশ।”

—বিজেঞ্জলাল।

চন্দ্রগুপ্তের পুত্র বিন্দুসারের উপাধি ছিল “অমিত্রঘাত।” তিনি দাক্ষিণাত্যের অনেকাংশ
বিজয় করিয়াছিলেন। লামা তারানাথ বলেন, তাঁহার সাম্রাজ্য পূর্ব ও পশ্চিম সমুদ্র পর্যন্ত
ব্যাপক ছিল। ডিসেম্বের মাসে এই সিংহাসন গ্রহণ করিয়াছেন।

বিন্দুসার ২৯৮-২৭০
খৃঃ পূঃ।

গ্রীকরাজ এ্যাটিওকাসের সোটারের সঙ্গে বিন্দুসারের আত্মীয়তাসূচক
পত্র ব্যবহার চলিয়াছিল, গ্রীকদূত ডেমিওকাস তাঁহার সভায়
আসিয়াছিলেন। ইজিপ্টরাজ টোলেমির দূত এই সময়ে পার্টলীপুত্র রাজসভায় উপস্থিত
হইয়াছিলেন। বিন্দুসার ২৯৮ খৃঃ পূঃ অল্পে রাজা হইয়া ২৭০ খৃঃ পূঃ অব্দ পর্যন্ত ২৫ বৎসর
রাজত্ব করিয়াছিলেন।

মৌর্যবংশতিলক দেবতাদিগের প্রিয় মহারাজ প্রিয়দর্শী অশোকবর্দ্ধন ২৭০ হইতে ২৩২
পর্যন্ত ৪১ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। রামচন্দ্রের কীর্তিকথা বাস্তবিক তাঁহার অমর

অশোক ২৭০-২৩২
খৃঃ পূঃ।

কাব্যে লিখিয়াছেন, পাণ্ডবদের গাথা ব্যাস মহাভারতে কীর্তন
করিয়াছেন, মহাভারত, হরিবংশ, বিষ্ণুপুরাণ প্রভৃতি বিবিধ গ্রন্থে
সাক্ষাৎ নরনারায়ণ শ্রীকৃষ্ণের জীবন-আলেখ্য অঙ্কিত হইয়াছে।

কিন্তু বিবিধ অবদানে অশোকবর্দ্ধনের কাহিনী লিপিবদ্ধ হইলেও তাহারা তাঁহাকে অমর
করিতে পারে নাই। তিনি নিজের মর্ষকথা পাণ্ডরে উৎকীর্ণ করিয়া যে দেবদে
বেধাইয়াছেন, তাহাতেই তিনি নিজেই নিজের অমর করিয়া গিয়াছেন। দেবতাদের প্রিয়
প্রিয়দর্শী কোন দৈববলে অমর হন নাই, তিনি স্বকীর্তন-প্রচার দিগ্‌দিশন্ত আলোকিত
করিয়া অমরত্ব লাভ করিয়াছেন।

বীণবংশ ও মহাবংশে মগধের পুন্ডরীক ও পরবর্তী রাজগণের বংশগতা এই পুস্তকের ১৪৩।৪৪ পৃষ্ঠায় প্রদত্ত হইয়াছে। অশোক সমেত এই বংশের ২০ জন

রাজার নাম পাওয়া যাইতেছে। দিব্যাবদানের তালিকার ভিন্ন ভিন্ন বংশতালিকা।

সঙ্গে এই তালিকার গরমিল আছে। দিব্যাবদানের তালিকা এইরূপ—১। বিধিসার ২। অজাতশত্রু ৩। উদয়ভদ্র ৪। মুণ্ড ৫। কাকবর্ণ



অশোক।

৬। সহসী ৭। তুলকুচি ৮। মহামণ্ডল ৯। প্রসেনজিৎ ১০। নন্দ ১১। বিম্বসার ১২। অশোক ১৩। কুনাল ১৪। সম্পদ ১৫। বৃহস্পতি ১৬। বৃষসেন ১৭। পুষ্যধর্ম ১৮। পুষ্যগিহ।

বিষ্ণুপুরাণের তালিকা এইরূপ—শিশুনাগ বংশ ১। শিশুনাগ ২। কাকবর্ণ ৩। ক্ষেমধর্ম ৪। ক্ষেত্রসেন ৫। বিধিসার ৬। অজাতশত্রু ৭। দর্শক (হর্ষক) ৮। নন্দীবর্দ্ধন ৯। মহানন্দ ১০-১৮। তাঁহার ভ্রাতা মহাপদ নন্দ ও তাঁহার আট পুত্র ১৯। (মৌর্য) চন্দ্রগুপ্ত ২০। বিম্বসার ২১। অশোক ২২। জয়শ ২৩। দশরথ।

জৈন হরিবালী চরিত্রে ইহা ছাড়া শ্রোণিক, ভুনিক, উল্লারী এই তিন রাজার নাম উল্লিখিত আছে।

এই কয়েকটি বংশাবলী পর্যালোচনা করিলে ইহাদের মধ্যে যে অনৈক্য হুঁট হয় তাহা নিরলিখিত কারণগুলির দরুন হইতে পারে। এক রাজা কখনও ভিন্ন ভিন্ন নামে

অভিহিত হইতেন, কেহ বা তাঁহার প্রচলিত নাম আর কেহ বা তাঁহার উপাধির উল্লেখ করিয়াছেন (যেরূপ—সেলিম ও জাহাঙ্গীর)। দ্বিতীয়তঃ, কেহ কেহ অশোকের কারণ।
বা রাজার জাতের নাম ও বংশাবলী দিয়াছেন। রাজকুমারেরা প্রায় সকলেই প্রাদেশিক শাসনকর্তা নিযুক্ত হইতেন এবং রাজবংশের মর্যাদাবশতঃ রাজা বলিয়াই গণ্য হইতেন। তৃতীয়তঃ, পুরাণকারদের হস্তলিখিত পুঁথিগুলিতে নাম সম্বন্ধে ভুল হওয়া খুবই স্বাভাবিক। অপরূপের কথা পাঠক না বুঝিতে পারিলেও অসহ্যমান করিয়া একটা সিদ্ধান্ত করিতে পারেন, কিন্তু ব্যক্তি ও স্থানের নাম সম্বন্ধে লেখা না পড়িতে পারিলে পাঠকগণের ভ্রান্তি হওয়া স্বাভাবিক। সুতরাং পুঁথিলেখকদের এই সম্বন্ধে প্রায়ই ভুল হইয়া থাকে। চতুর্থতঃ, যাহারা যে রাজবংশের সঙ্গে বিশিষ্টরূপে ঘনিষ্ঠতা স্বত্রে আবদ্ধ তাঁহারা সেই বংশের তালিকা অনায়াসে সংগ্রহ করিতে পারেন। বৌদ্ধগ্রন্থ মহাবংশ এবং দিব্যাবদানের বংশাবলী অনেকটা একরূপ,—কিন্তু যাহারা সেই বংশের সঙ্গে সেরূপ সম্বন্ধে আবদ্ধ ছিলেন না, তাঁহারা অনেক সময় জনশ্রুতির উপর নির্ভর করিয়া ভ্রম করিয়াছেন।

কিন্তু তথাপি এই সকল বংশাবলী সুদূর অতীত কাল হইতে এতটা যে রক্ষিত হইয়া আসিয়াছে, তাহাই আশ্চর্যের বিষয়। বুদ্ধিষ্ঠিরের সময়ের সঙ্গে এই বংশাবলী-কথিত সময়ের খুব বেশী ব্যবধান নাই। সুতরাং ভারতবর্ষের রাজগণের একটা ধারাবাহিক বংশলতা আমরা পাইতেছি। কতকটা ভুল থাকা অনিবার্য, জগতে কোন্ জাতিরই বা অভিন্নরতর সময়ের একরূপ ইতিহাস আছে? যে সময় হইতে পুরাণ লেখা বন্ধ হইয়া গেল, ভাগ্যক্রমে সেই সময় হইতে আমরা মুদ্রা, তাম্রশাসন ও শিলালেখ প্রচুর পরিমাণে পাইতেছি। এখনও ভারতীয় ইতিহাস লিখিবার সময় উপস্থিত হয় নাই। বিদেশীয়দের সাহিত্যে আমরা আরও অনেক উপাদান পাইব বলিয়া আশা করি। এদেশেরও উপাদানও বধেষ্টরূপে সংগৃহীত হইতে আরও দীর্ঘকালের প্রচেষ্টার দরকার হইবে।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

অশোক সম্বন্ধে অপবাদ

অশোক বগধরাজ বিন্দুসারের পুত্র, তিনি সুভদ্রালী নামী পরমা সুন্দরী এক ব্রাহ্মণ কন্যার গর্ভে জন্মগ্রহণ করেন। অশোক দেখিতে কুৎসিত ছিলেন, আত্মহত্যা।
এজন্য রাজা তাঁহাকে দেখিতে পারিতেন না। রাজার প্রিয় পুত্র ছিলেন অশোক। অশোক উচ্চশিলার বিদ্রোহ দমন করিয়া পথে সংগৃহীত সৈন্য

সামন্ত লইয়া রাজধানীতে প্রবেশ করেন। বিন্দুসারের ঐ সময় মৃত্যু হইয়াছিল—অশোক রাজধানীর তোরণ বন্ধ করিয়া প্রজলিত অগ্নির মধ্যে কৌশলক্রমে স্ত্রীসকলকে ফেলিয়া দিয়া তাঁহার হত্যাসাধন করেন। রাধাগুপ্ত নামক এক মন্ত্রী অশোককে বিশেষ সহায়তা করেন। ভারতবর্ষে প্রচলিত আখ্যায়িকাগুলি হইতে এই কথাগুলি সংগৃহীত হইয়াছে। সিংহলের মহাবংশে বিস্তারিতভাবে অশোকের জীবনচরিত্র প্রদত্ত হইয়াছে। এই গ্রন্থানুসারে চন্দ্রগুপ্ত ৩৪ বৎসর রাজত্ব করেন, তৎপুত্র বিন্দুসার ২৮ বৎসর কাল মগধ-সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। অশোক তাঁহার পিতার মৃত্যু হইলে নানা কোশলে তাঁহার জ্যেষ্ঠভ্রাতা সুব্রাজ “সুমন” ও তাঁহার ৯৯ জন ভ্রাতাকে হত্যা করেন। কেবলমাত্র কনিষ্ঠ ভ্রাতা তিষ্যকে অভ্যস্ত স্নেহ করিতেন বলিয়া তাঁহাকে মৃত্যু হইতে অব্যাহতি দিয়াছিলেন।

সুমনের পত্নী পলাইয়া আশ্রয়লাভ করেন—স্বামীর মৃত্যুকালে তিনি গর্ভবতী ছিলেন, নিগ্রোধ নামে তাঁহার এক পুত্র হয়। চণ্ডালেরা তাঁহাকে পালন করে। কিন্তু অরবরসেই রাজকুমার বৌদ্ধশ্রমণগণের কৃপা প্রাপ্ত হন। কথিত আছে গৈরিক-পরিহিত অজ্ঞাতকুলশীল এই বালকই অশোকের চিত্তে সর্বপ্রথম ধর্ম্মভাব জাগাইয়া দেয়। অশোক-অবদানে তাঁহার ভ্রাতৃত্বভার

কোন উল্লেখ নাই। কিন্তু তাঁহার অন্তর্বিধ নৃশংসতার অনেক উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে ; কথিত আছে—একদা মন্ত্রিসভা তাঁহার কোন মতের প্রতিবাদ করিয়াছিল, এজন্য তিনি সহস্রে পাঁচ শত অমাত্যের শিরশ্ছেদ করেন। তাঁহার অন্তঃপুরের মহিলারা একদা তদীয় কদাচারের প্রতি ইঙ্গিতপূর্ব্বক একটা পত্রশুল্ক অশোক বৃক্ষ অঙ্গভঙ্গী সহকারে দেখাইয়া তাঁহার প্রতি প্রেযোজিত করিয়াছিলেন। সন্ধ্যাটু তাহা জানিতে পুরমহিলাদিগকে দাখ।

পারিয়া পুরমহিলাদিগকে জীবন্ত দগ্ধ করেন। তাঁহার এই ভীষণ কার্য্য দর্শন করিয়া জনৈক মন্ত্রী তাঁহাকে সহস্রে এই সকল নৃশংস কার্য্য করিতে নিবেদন পূর্ব্বক একটা অজ্ঞান রাধিতে উপদেশ দেন। তদনুসারে তিনি ‘চণ্ডসিরিক’ নামক তত্ত্ববারকূলে জাত এক অজ্ঞান নিবৃত্ত করেন। বাহিরে কাক্‌কার্য্যময় একটা অতি সুদর্শন গৃহ নির্মাণ করিয়া

তথায় তিনি চণ্ডসিরিকের দ্বারা লোকহত্যা করিতেন। সেই গৃহ দর্শনার্থিগণ লুঙ্ক হইয়া তথায় প্রবেশ করিলে তখনই চণ্ডসিরিকের

হস্তে তাহাদের নিধন সম্পাদিত হইত। এই বধ্যগৃহের নাম ছিল ‘নরক’।

এইরূপ শত কলঙ্ক অশোক চরিত্রে আরোপ করা হইয়াছে। ভারতীয় আখ্যান-গুলিতেই এইরূপ কাহিনীর প্রাচুর্য্য দৃষ্ট হয়। তিনি এই অতি চণ্ডাশোক—বর্মাশোক।

নৃশংস চণ্ডনীতি অনুসরণ করার জন্য তাঁহার উপাধি হইয়াছিল “চণ্ডাশোক।” চণ্ডাশোক শেষ সময়ে “বর্মাশোক” নামে খ্যাত হইয়াছিলেন।

উপর উক্ত যে সকল কলঙ্কের কথা তাঁহার নামে আছে, তাহার মূল কিছু সত্য থাকিতে পারে। এতগুলি বিভিন্ন স্থানে প্রাপ্ত আখ্যান একেবারে মিথ্যা হইতে পারে না। আমরা পরে দেখাইব, তাঁহার প্রতি ব্রাহ্মণগণের ক্রোধের কারণ ছিল, তাঁহার কতকগুলি স্মৃতি করিয়া

ধাকিবে। বৌদ্ধগণও তাঁহাদের ধর্মের বাহ্যিক বৃথাইবার জন্য কতকগুলি আখ্যান রচনা করিতে পারেন। তাঁহাদের ধর্মবলে কত বড় পায়ণ্ড যে কত বড় সাধুতে পরিণত হইতে পারে, তাহাই হয়ত প্রদর্শন করা তাঁহাদের উদ্দেশ্য ছিল। তিনি তাঁহার জ্যেষ্ঠভ্রাতা ও তাঁহার প্রিয় মজ্জাদিগকে প্রথমতঃ হত্যা করিয়াছিলেন, সেই কাহিনীগুলি মঞ্জরিত ও পল্লবিত হইয়া এইরূপ আখ্যায়িকার আকার ধারণ করিয়া থাকিবে। কিন্তু যেমন রাশি রাশি দুর্কর্ম তাঁহার প্রতি আরোপ করা হইয়াছে, তাহার সিকিভাগও যদি সত্য হইত, তবে দেবতাদিগের প্রিয় প্রিয়দর্শী কি তজ্জন্ত অমৃতপ্ত হইতেন না? কলিঙ্গক্ষেত্রের সাময়িক অভিযানে রাজত্ব-ধর্ম আশ্রয় করিয়া তিনি যুদ্ধে কতকগুলি লোক হত্যা করিয়াছিলেন—তজ্জন্ত তাঁহার মনুষ্পর্শী অমৃতপাপ পাথর পাত্রে উপরে অক্ষয় অক্ষরে ব্যক্ত রহিয়াছে, আর নিজের আত্মীয় সুহৃৎদিগকে নৃশংসভাবে হত্যা করিয়া কি তিনি কিল্কিমাত্রও অমৃতপ্ত হইলেন না? এদিকে এইরূপ পরস্পরবিরোধী যুক্তি তর্ক সম্বন্ধে আমরা একথা বলিতে পারি না যে তিনি নিষ্কলঙ্ক। যুদ্ধবিগ্রহও মিথ্যাচার করিয়াছিলেন, ধর্মশোকও প্রথম-জীবনে হয়ত রাজ্যলোলুপ হইয়া কতকগুলি হত্যা করিয়াছিলেন। তাঁহার পূর্ববর্তী যুগের রাজা অজাতশত্রুর নামেও পিতৃবধের কলঙ্ক আছে। ধর্ম যে মানুষজীবনে কি অভূতপূর্ব পরিবর্তন আনিতে পারে, তাহার উদাহরণ এদেশের ইতিহাসে অনেক আছে। দম্ব্য রত্নাকর প্রথমে চণ্ডাশোকের মতই নরহত্যা ছিলেন। তিনিই না শেষে ক্রৌঞ্চমিথুনের একটির যুত্যা দেখিয়া করুণাবিগলিতহৃদয়ে অমৃতভূত্বকে কাব্যকথার জন্ম দিয়াছিলেন? প্রাচীন উপাখ্যান বাদ দিলেও আমাদের অপেক্ষাকৃত আধুনিক ইতিহাসে এরূপ দৃষ্টান্ত বিরল নহে। বনবিষ্ণুপুরের বীর হাথীর, গৌড়বারাণসি চন্দ্রার, নবাবীর রাজকুমারবয়, জগাই-মাধাই, দম্ব্য নারাজি, ভীলপন্থ বেড়া বারমুখী, দম্ব্য কেনারাম প্রভৃতি বহুলোকের জীবন এই মহাসত্য প্রমাণ করে। অন্ধকার রজনীর অবসানে যেরূপ তপনের উজ্জ্বল আলো ফুটিয়া উঠিয়া জাগতিক দৃশ্য উজ্জ্বল করে, দৈবকৃপার প্রোক্তনের শুভ ফলে হঠাৎ কোন কোন ব্যক্তির জীবনে এমন যাহেত্মক উপস্থিত হয়—যখন কলঙ্কিত জীবন নিষ্কলঙ্ক হইয়া অমল-ধবল রূপ গ্রহণ পূর্বক আমাদের চক্ষে সর্বদা স্পষ্ট প্রকাশ করে।

অশোকের বহু ধর্মগুরু ছিলেন। তন্মধ্যে উপশুপ্তের নামই সর্বাধিক প্রসিদ্ধ। ইনি চম্পা (অজ্ঞের রাজধানী) নগরের প্রধান বিহারের অধ্যক্ষ ছিলেন, কিন্তু দূরদ্রাবতের ধর্ম প্রচার করিয়া বেড়াইতেন, তৎসম্বন্ধে বহু প্রবাদ ও উপাখ্যান উপভূত।

যথুরা, কাশ্মীর, এমন কি মল্লিয়ারও প্রচলিত আছে। বৌদ্ধগ্রন্থে নানাবিধ আখ্যায়িকা দ্বারা তাঁহার জীবনের ত্যাগ ও ধর্মবিশ্বাস দেখান হইয়াছে। তন্মধ্যে একটিকে কতকটা রূপান্তরিত করিয়া রবিবাবু তাঁহার সুপ্রসিদ্ধ ‘সন্ন্যাসী উপশুপ্ত’ কবিতাটি রচনা করিয়াছেন। কথিত আছে অশোকের আবির্ভাব সম্বন্ধে ভগবান বুদ্ধদেবের ভবিষ্যদ্বাণী ছিল। বৌদ্ধগ্রন্থে লিখিত আছে, অশোকের মত দাতা কেহ ছিলেন না। কিন্তু তাঁহার সর্বপ্রধান দান অর্থ নহে—তিনি বীর প্রিয়তম স্তম্ভদর্শন তরুণ পুত্র মহেন্দ্র (বর্তমানে কনিষ্ঠ

ভ্রাতা) ও অষ্টাদশবর্ষীয়া রূপসী কন্যা (মতান্তরে কনিষ্ঠা ভগিনী) সজ্জমিত্রাকে বৌদ্ধসংজে ভিক্ষুসম্প্রদায়কে দান করিয়াছিলেন। তাঁহার ভিক্ষুধর্ম গ্রহণপূর্বক সিংহলে বাইরা ধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন। সজ্জমিত্রা আদ্যন্ত নাম নহে, সজ্জ প্রবেশ করার পর তিনি এই নাম গ্রহণ করিয়াছিলেন।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

অশোক-নীতি

এখন আমরা অশোকের অমুশাসনগুলি সম্বন্ধে আলোচনা করিব। কথিত আছে, অশোক ৮৫০০০ অমুশাসন বা ধর্মরাজিকা স্থাপন করেন।

উপনিষদের পরের যুগে ভারতবর্ষে যে নানা প্রকার মত প্রচলিত হইয়াছিল এবং বৌদ্ধ ও জৈন ধর্ম যে সকল মতের সমন্বয় করিতে চেষ্টা পাইয়াছিল, তাহা বৈদিক সাহিত্যের পরবর্তী যুগের সাহিত্যে প্রচুর পরিমাণে নিদর্শন রাখিয়া গিয়াছে।

মহাভারত-প্রসঙ্গ,
প্রামাণিকতা।

বিশেষতঃ পণ্ডিতদের বিরুদ্ধবাদীরা সাধারণ জনসমাজের মধ্যে যে ঘোর আলোচন করিয়া বৈদিকধর্মের বিরুদ্ধে দাঁড়াইয়া ছিল—

তাহার প্রমাণ রামায়ণে পর্যাপ্ত দেখিতে পাই। (অযোধ্যাকাণ্ডে শততম স্বর্গে ৩৮-৩৯ শ্লোকে বেদবিরোধী শুক ভরদ্বাজের বিবাসী ব্রাহ্মণের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। মহাভারতে দৃষ্ট হয় নানাবিধ অপগণ ও উলঙ্গ সন্ন্যাসীর দল তখন খুবই গুটিলাভ করিয়াছিল। মহাভারতখানি ভাল করিয়া পাঠ করিলে দেখা যাইবে যে সকলরিতা বধাসাধ্য সতর্কতার সহিত ইতিহাস উদ্ধারের চেষ্টা পাইয়াছিলেন। প্রত্যেক ঘটনার সঙ্গে তিনি গ্রহণের গতির কথা উল্লেখ করিয়া কালনির্ণয়ের এরূপ একটা দৃঢ় ভিত্তি গড়িয়া গিয়াছেন যে মহাভারতের আধুনিক টীকাকার সেই স্বত্রে কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের সময়, যুধিষ্ঠির, ভীম, অর্জুন, নকুল, সহদেব, ভীম, দুর্য়োধন প্রভৃতির কাহার কি বয়স ছিল—তাহার একটা ঠিকজি করিয়া ফেলিয়াছেন। যে সকল প্রমাণ বলে মহাভারতের ভারতকৌমুদী নামক টীকা-প্রণেতা মহা-মহো^১ শ্রীহরিশাস সিদ্ধান্তবাগীশ মহাশয় তাঁহার সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন তাহা উপেক্ষণীয় বলিয়া মনে হয় না। জ্যোতিষিক গণনা বলে তিনি প্রমাণ করিয়াছেন—কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের সময় যুধিষ্ঠিরের ৭২, ভীষ্মের ৭১, অর্জুনের ৭০ এবং নকুল ও সহদেবের ৬৯ বৎসর এবং করক বাস বয়স ছিল। *

* বোধাই নির্ণয়সাধনযন্ত্রে মুদ্রিত মহাভারতের ১৩৪ অধ্যায়ে যে করেকটি স্লোক দৃষ্ট হয়, তদনুসারে যুধিষ্ঠির ২৬ বৎসর, ভীম ১৫ বৎসর, অর্জুন ১৪ বৎসর এবং নকুল ও সহদেব ১৩ বৎসর বয়সে হস্তিনাপুরে আসেন, সেখানে দুর্য়োধনাদির সহিত ১৩ বৎসর থাকেন। অতঃপরে বাইরা ৬ বাস থাকার পর একচক্র

মহাভারতের প্রতিপর্কণে কতটি অধ্যায় এবং শ্লোকে তাহা শেষ হইয়াছে, তাহা পরিষ্কার ভাবে উল্লিখিত হইয়াছে, যথা—

১। আরম্ভপর্ক—	২২৭ অধ্যায় এবং ৮৮৮৪ শ্লোকে সম্পূর্ণ।
২। সভাপর্ক—	৭৮ টি অধ্যায় এবং ২৫১১ টি শ্লোক
৩। বনপর্ক—	২৬৯ ,, ,, ,, ১১৬৬৪ ,, ,,
৪। বিরাটপর্ক—	৬৭ ,, ,, ,, ১৫৫ ,, ,,
৫। উদ্যোগপর্ক—	১৮৭ ,, ,, ,, ১৯৮ ,, ,,
৬। ভীষ্মপর্ক—	১১৭ ,, ,, ,, ৪৮৮৪ ,, ,,
৭। দ্রোণপর্ক—	১৭০ ,, ,, ,, ৮৯০৯ ,, ,,
৮। কর্ণপর্ক—	৬৯ ,, ,, ,, ৪৯৬৪ ,, ,,
৯। শৈল্যপর্ক—	৫৯ ,, ,, ,, ৩২২০ ,, ,,
১০। সৌপ্তিকপর্ক—	১৮ ,, ,, ,, ৮৭০ ,, ,,
১১। দ্রৌপদীপর্ক—	১৭ ,, ,, ,, ৭৭৫ ,, ,,
১২। শান্তিপর্ক—	৩৩৯ ,, ,, ,, ১৪৭০৭ ,, ,,
১৩। অমূল্যবানপর্ক—	১৪৬ ,, ,, ,, ৮০০০ ,, ,,
১৪। অশ্বমেধপর্ক—	১৩০ ,, ,, ,, ৩৩২০ ,, ,,
১৫। আশ্বমিকপর্ক—	৪২ ,, ,, ,, ১১১১ ,, ,,
১৬। মৌসলপর্ক—	৮ ,, ,, ,, ৩২০ ,, ,,
১৭। মহাপ্রস্থানিকপর্ক—	৩ ,, ,, ,, ১২৩ ,, ,,
১৮। স্বর্গারোহণপর্ক—	৫ ,, ,, ,, ৩২৩

শ্লোকে সম্পূর্ণ হইয়াছে। এই সুবৃহৎ পুস্তকে সমস্ত বিষয় এত পরিষ্কারভাবে দেওয়া হইয়াছে যে, সঙ্কলয়িতা পাঠকচিত্ত হইতে যথাসম্ভব বিধার ভাব দূর করিতে চেষ্টা পাইয়াছেন। যুধিষ্ঠিরের পক্ষে সাত অকোহিণী সৈন্ত ছিল এবং দুর্যোধনের সৈন্ত সংখ্যা ছিল একাদশ অকোহিণী। গ্রন্থকার লিখিয়াছেন—একটি হাতী, একখানি রথ, পাঁচটি পদাতিক এবং তিনটি বোড়া—ইহাতে একটি পংক্তি হয়। তিন পংক্তিতে এক সেনামুখ, এবং তিন সেনামুখে এক গুপ্ত হয়। তিন গুপ্তে এক গণ, তিন গণে এক বাহিনী এবং তিন বাহিনীতে এক পুতনা হয়, তিন পুতনায় এক চম্ব, তিন চম্বতে এক অনীকিনী এবং দশ অনীকিনীতে এক অকোহিণী হইয়া থাকে। পণ্ডিতেরা অকোহিণীতে রথের সংখ্যা করিয়াছেন ২১৮৭০, হাতীর সংখ্যাও তাহাই। “হে পণ্ডিতগণ এক অকোহিণীতে পদাতিক সংখ্যা এক লক্ষ

আসে এক বৎসর বাস করেন, হস্তিনাপুরে কিরিয়া দুর্যোধনাবির সঙ্গে মিলিত হইয়া পাঁচ বৎসর বাস করেন এবং ইহাৎ ২৩ বৎসর রাজত্ব করেন। তার পর পাশা খেলার হারিয়া ১৩ বৎসর নির্বাসিত হইয়া থাকেন। দুইকেই বুকের পর ৩৬ বৎসর রাজত্ব করিয়া যুধিষ্ঠির ১০৮ বৎসর ৬ মাস বয়সে বর্গারোহণ করেন।

নয় হাজার তিন শত পঞ্চাশ জানিবেন" (আদিপর্ক, দ্বিতীয় অধ্যায়, ১৯-২৭ শ্লোক)। এই হিসাব অনুসারে যুধিষ্ঠিরের পক্ষে সৈন্ত সংখ্যা ছিল ১৫৬০২০০, কৌরব পক্ষে ২৪০৫৭০০। প্রধান অস্ত্রশেখা ভায় দশ দিন যুদ্ধ করিয়াছিলেন, দ্রোণাচার্য পাঁচ দিন, কর্ণ দুই দিন, শল্য অর্ধ দিবস, ইহার পরে গদাযুদ্ধ হয় (আদি, ২য় অধ্যায়, ৩০-৩১ শ্লোক)। হকিকিল্ সাহেব দেখাইয়াছেন, মহাভারতের মধ্যে অসংখ্য লেখা বেদের অনুবৃত্তি মাত্র। যদিও মহাভারতে বিস্তারিত কন্ননার নীলাখেলা দৃষ্ট হয়, আদি ইতিহাস-পূর্বযুগের চিরাগত কাহিনীগুলি বাদ দেওয়াও মহাভারতকারের পক্ষে সমীচীন হইত না। বহুযুগাগত সংস্কারের অন্তর্বিধ— এমন কি একটা ঐতিহাসিক মূল্যও আছে। কিন্তু যিনি পূর্ববর্তী বৈদিক সাহিত্যের এতটা পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়াছিলেন, এবং প্রত্যেক ঘটনা বর্ণনাকালে কোন্ ঋষির যুগে সেই তত্ত্ব প্রচারিত হইয়াছে তাহা উল্লেখ করিয়াছেন, কাল ও সৈন্তসংখ্যা প্রভৃতি বিষয়ে যিনি অতি যত্নভাবে গণনা ও বিশেষ সতর্কতা অবলম্বন করিতে ভুলেন নাই, তিনি যে গ্রন্থোক্ত প্রধান নায়ক-নায়িকাদের সম্বন্ধে অবাধ কন্ননা চালাইবেন, তাহাত মনে হয় না। কুরুক্ষেত্রে একটা প্রকাণ্ড যুদ্ধ হইয়াছিল এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। তাহার কথা আসমুদ্র হিমালয় পর্যন্ত কোটা কোটা লোকের মধ্য হইতে একেবারে উড়িয়া বাইবে এবং মহাভারতোক্ত কতকগুলি কন্ননাযাত্র এত বড় দেশের আপামর সাধারণ সম্রাট হইয়া শুনিবে, এ কথা ত বিশ্বাস করা যায় না। ওরেবার ২ ডিসেম্বের পাণ্ডুগণের ব্যাখ্যার কোন প্রমাণ কি

মহাভারতাদির নীতি
এবং অশোক-নীতি।

এ দেশে আছে? বৌদ্ধ, জৈন, হিন্দু প্রভৃতি পরম্পরবিরোধী
মতের ত অসংখ্য শাস্ত্র আছে, কোন শাস্ত্রে কি ভীষ্মজুন ও
বুদ্ধদেব কখনও ভুটিয়া বা মোকলিয়ার বলিয়া অভিহিত হইয়াছেন?

সাতসমুদ্রের ওপার হইতে পণ্ডিতেরা ব্যাসদেবের টিকি এমন কড়াভাবে ধরিলে আমরা সহ্য
করিতে পারিব না। যদি প্রাচীনতম শাস্ত্রের কোন কোনটিতে পাণ্ডবদের নাম না থাকে
তবে সেই অনুসরণেই কি পাণ্ডবদের যুদ্ধের বিষয়ে সন্দেহান হইবার যথেষ্ট কারণ?

(মহাভারতে বৈদিক কাল হইতে আগত সমস্ত ধর্মব্রতের প্রাসঙ্গিক উল্লেখ আছে।)
অশোকের অনুশাসন আলোচনা করিতে হইলে কোন্ কোন্ কথায় তিনি পূর্ববর্তী যুগের
রাজাদের আদর্শ রক্ষা করিয়াছেন, এবং কোন্ কোন্ বিষয়ে তিনি ভারতবর্ষে নতুন আদর্শ
স্থাপন করিয়াছেন, তাহাই বিচার্য। আমরা এক যুগকে 'আধার যুগ' বলিয়া এবং অপরকে
'আলোকের যুগ' নাম না দিয়া আদি অধ্যায়টা চোখ বুজিয়া পথে চলিব না। ভারতের
চিন্তাশীলতার যে ধারাবাহিকতা আছে তাহা আমাদের কাছে দেখাইতে হইবে, এই ধারাবাহিকতা
একটা সত্যকার বড় কথা, এ প্রচেষ্টা আমরা ইতিহাসের ছেঁড়াপাতা জোড়া দেওয়ার মত
মনে করি না।

রামায়ণের অষোধ্যাকাণ্ডে শততম অধ্যায়ে ভরতকে রাজনীতি-সম্বন্ধে উপদেশ দেওয়ার
উপলক্ষে রামচন্দ্র তাঁহাকে কতকগুলি প্রশ্ন করিয়াছিলেন, সেই প্রশ্ন আবার মহাভারতের
সভাপর্কে নারদ যুধিষ্ঠিরকে করিয়াছিলেন। এই দুই প্রশ্ন প্রায় এক, এমন কি কোন কোন

হানে রামকথিত রাজনীতি নারদের উপদেশের সঙ্গে প্রায় ছত্রে ছত্রে মিলিয়া বাইতেছে। ইহা ছাড়া রাজনীতি সম্বন্ধে বিস্তর গ্রন্থ সংকলিত সাহিত্যে আছে। শুক্রনীতিসার, কামন্দকীয় নীতিসার, গৌতমসংহিতা, বশিষ্ঠসংহিতা, হারীতসংহিতা, অত্রিসংহিতা, বিষ্ণুসংহিতা প্রভৃতি বহু গ্রন্থে রাজনীতির আলোচনা দৃষ্ট হয়—মহু ও বাজবল্যসংহিতা তাহাদের মধ্যে বেশী প্রচারিত। এই সকল সংহিতাগ্রন্থ ছাড়া কালীধণ্ড, দেবীভাগবত, অগ্নিপুরাণ, ত্রিমুদ্রাগবত, গীতা প্রভৃতি পুস্তকে নীতিশাস্ত্র আলোচিত হইয়াছে। কয়েকবৎসর হইল কোটিল্যগ্রন্থ আবিষ্কৃত হওয়াতে এই গ্রন্থ রাজনীতি-সম্বন্ধে সর্বোচ্চ শ্রেণীর পৰ্য্যায়ে স্থান লাভ করিয়াছে।

এইসকল রাজনৈতিক নিবন্ধ প্রায় একপ্রকার। রাজনীতি সর্বদেশেই ধৰ্ম্মনীতির পঙ্ক্তিতে স্থান পাইবার দাবী করিতে পারে না। (রাজার শাসন-রাজনীতি ধৰ্ম্মনীতি নহে।) প্রণালীর মূলেই রহিয়াছে সাম দান, ভেদ, দণ্ড। শত্রুদের ছিদ্রাঘেষণ, স্বীয় প্রবল প্রজাদের ক্রমবর্দ্ধি, প্রতাপ লক্ষ্য করিলে রাজার ভেদ জম্মাইবার চেষ্টা অবলম্বন, গুপ্তচরগণের দ্বারা সংবাদ-সংগ্রহ—এসমস্তই রাজনীতির অঙ্গীয়। (রামায়ণে লিখিত আছে, শুধু যুবরাজ, প্রধান মন্ত্রী ও রাজপুরুষোচিত ব্যতীত অপর সকল রাজকর্মচারীর প্রত্যেকের কাছে তিন তিনটি করিয়া গুপ্তচর থাকিবে।) তাহারা

রামায়ণী নীতি ও সর্বদা তাহাদের গতিবিধি ও কার্যকলাপ লক্ষ্য করিবে। এই কোটিল্যের অর্থশাস্ত্র। গুপ্তচরেরা প্রধান সেনাপতি, অন্তঃপুরাধ্যক্ষ কর্মচারী, বেতনাধ্যক্ষ, বেতনপ্রদানকারী, প্রধান বিচারপতি, নগরাধ্যক্ষ, রাজ্যসীমা-পালক, দ্রুগাধ্যক্ষ, ব্যবহারদর্শী প্রভৃতি সকলেরই কাছে কাছে থাকিয়া অজ্ঞাতসারে সংবাদ সংগ্রহ করিবে। প্রজাদের গতি-বিধি ও কথাবার্তার সংবাদ দেওয়ার জন্যও গুপ্তচরেরা গণিকাদের বাড়ীতে পর্যন্ত আনাসোনা করিত—ইহাও কোন কোন নীতিসংহিতার দৃষ্ট হয়। কোটিল্য এই শাস্ত্রের অন্ততম স্তর, ইনি গুপ্তচরদের যে কার্যতালিকা দিয়াছেন তাহাতে মনে হয় রাজ্যের কেহই এই শ্রেণীর লোকের হাত হইতে নিষ্কৃতি পাইত না। কোটিল্যের শাস্ত্রে যে উচ্চাদের সভ্যতা ও রাষ্ট্রনীতির অন্তর্দৃষ্টি পাওয়া যায় জগতে ঐ শ্রেণীর সাহিত্যে তাহার তুলনা নাই। তথাপি তিনি যখন লিখিয়াছেন “বিনিই ক্রমতাপর, যুদ্ধ করা তাঁহার পক্ষে অপরিহার্য।” “বিনি উত্তরোত্তর স্বীয় ক্রমতা বৃদ্ধি করিতে অভিলাষী, তাঁহার পক্ষে পূর্বকার সন্ধির নিয়ম পালন করা চলে না।” “যে রাজা শান্তির নিয়ম পালন করিতে অনিচ্ছুক, তাঁহার প্রতিপক্ষকেও সেইরূপ ব্যবহার করিতে হইবে। কারণ উভয়পক্ষ যদি তুল্যরূপ ক্রমতাপালী হন, তবেই প্রকৃত শান্তি হইতে পারে।” দুইটি লোহক তুল্যরূপ উত্তপ্ত না হইলে তাহাদের প্রকৃত মিলন ঘটিতে পারে না।” ইহাই রাজনীতি। রাজ্যরক্ষা করিতে হইলে ব্যাবহারিক জীবনে এই নীতি পালনীয়। কিন্তু তাহা সবেও এই সকল চাপক্যানীতি পাঠ করিয়া অশোকের অহশাসন পড়িলে মনে হইবে যেন আবহু গৃহ হইতে ছুটিয়া আসিয়া হুত্বাকাশের নীচে ঝাঁড়াইয়াছি। রাজ্যশাসন ও রক্ষার জন্য কর্মোন্নতা অপরিহার্য, তাহা হিন্দু রাষ্ট্রনীতিতে আছে।

কিন্তু তাহা সযেও হিন্দুদের রাজনীতির আদর্শের মত উচ্চনীতি স্বর্ণতের 'থার কোন আভিরা ছিল না। এই সকল নীতি ক্ষত্রিয়গণ যথাসাধ্য পালন করিয়া চলিতেন।

“যে ব্যক্তি ‘তোমারই আমি’ এই কথা বলে, প্রাণভয়ে কৃতজ্ঞতা, মুক্তকণ্ঠে পলায়মান, স্তম্ভ, মদমত্ত, লুতারিত, নিরস্ত, বর্ণহীন, রথ পরিত্যাগার্থক স্থলারূঢ়—এরূপ লোক অধম।”

(যজু ৭ম অধ্যায়)। ঈদৃশ ব্যক্তিকে যে হত্যা করে সে ব্রহ্ম হিন্দু রাষ্ট্রনীতি।

হত্যাকারী বলিয়া কথিত হয়। মহাভারতে লিখিত আছে “দুর্জয় লোক ভয়বশতঃ উপস্থিত হইলে, শত্রু আসিয়া শরণাগত হইলে কিংবা কোন লোক যুদ্ধে বিজিত হইলে তাঁহাদিগকে পুত্রের জায় রক্ষা করিতে হইবে। (সভা ৫ম অঃ, ৫৬ শ্লোক)। ইলিয়ড কাব্যে লিখিত আছে একপক্ষের কোন বিজিত রাজকুমার ইউলিসিসের পাদমূলে নিপতিত হইয়া প্রাণের জন্ত ভিক্ষা করিয়াছিলেন। মহাজ্ঞানী ইউলিসিস তৎক্ষণাৎ তাঁহার প্রাণরক্ষা করিলেন। উক্ত কাব্যসম্বন্ধে সে দেশের সুধী-সমাজ সিদ্ধান্ত করিলেন যে, জ্ঞানী শিরোমণি ইউলিসিস সে পর্য্যন্ত গ্রীক নীতি।

যতগুলি কার্য করিয়া সুবুদ্ধির পরিচয় দিয়াছিলেন, তাঁহার এই কার্যটিই তদ্ব্যবহায়ে সর্বোপেক্ষা শ্রেষ্ঠ।

যখন বিদেশীয়দের সঙ্গে সংঘর্ষ উপস্থিত হইল, তখনই হিন্দুদিগের বিশদ উপস্থিত হইয়াছিল। বেহেতু যে ক্রান্তনীতি ভারতীয় রাজাদের মধ্যে অলভ্য ছিল, সেই নীতির দৃষ্ট-দাক্ষিণ্য শত্রুরা দেখান নাই। ভারতবর্ষের পরাজয়ের ইহাও অস্বাভাবিক কারণ। তাহাদের যুদ্ধবিগ্রহ ও রাজ্যশাসন এ সমস্তের মধ্যেই একটা মনোমুগ্ধ ছিল। একটা উদাহরণের উল্লেখ করিব। তাইবুরলেন ভারতের পশ্চিমাংশের কোন কোন স্থান আধিকারভুক্ত করিয়াছিলেন—কিন্তু তাঁহার পোত্র মিরচা সেই সকল দেশের আধিকার রাখিতে পারেন নাই। কঙ্কর নামে এক হিন্দু রাজা স্বাধীন হইলেন এবং মিরচা তাঁহাকে সাতবার আক্রমণ করিয়াও পরাজয় করিতে পারেন নাই; প্রত্যেক বারই মিরচা পরাস্ত হইয়াছিলেন। শেষবার কঙ্করের হাতে পরাজিত হইয়া তিনি বন্দী হন। হিন্দু রাজা শরণাগত শত্রুকে মুক্তিদান করিলেন, কেবল একটি মাত্র সর্ত্ত রহিল, যেন তাতার-রাজ আর তাঁহার রাজ্য আক্রমণ না করেন এবং রাজ্যের দাবী উত্থাপন না করেন।

মিরচা নিরুতি পাইয়া পুনরায় তাঁহার উদারহৃদয় শত্রুর রাজ্য আক্রমণ করিলেন। এবার ভাগ্যচক্রে বিপরীত দিকে ফিরিল, কঙ্কর বন্দী হইলেন। মিরচা বন্দীর চক্ষু দুটি নষ্ট করিয়া ফেলিলেন, এবং তাঁহাকে শৃঙ্খলিত করিয়া রাখিলেন। ক্রান্তনীতি অনুসারে কঙ্কর শরণাগত শত্রুকে পূজ্যব্যবহার করিয়াছিলেন, কিন্তু বর্কর শত্রু তাহার হৃদয়হীনতা ও পশুতাব দেখাইতে ছাড়িল না। কিন্তু কঙ্কর এই দুর্ব্যবহারের প্রতিশোধ দিলেন। মিরচার বিবাস ছিল তাঁহার মত লক্ষ্যভেদ করিতে পারে এরূপ লোক স্বর্গতে নাই; একলা তিনি তনিলেন, অন্ধ হইলেও কঙ্কররাজ কোন স্থানে শব্দ মাত্র তনিলে তাহা না দেখিয়া শব্দভেদী বাণ দ্বারা লক্ষ্যভেদ করিতে পারেন। মিরচা বন্দীকে সমুখে আনিয়া এই গুণের পরীক্ষা

দিতে বলিলেন। কঙ্কর বলিলেন, “আমি আপনার দ্বারা পরাস্ত হইয়াছি—আপনি আমার বিজয়ী, অথচ কাহারও মুখোচ্চারিত বাণী আমি শুনিব না, আপনারই আমাকে আদেশ করিতে হইবে।” মিত্রচা লক্ষ্যস্থান স্থির করিয়া কঙ্করকে আদেশপূর্বক বাই সরিয়া পড়িবেন, তৎপূর্ব্বেই কঙ্কর-হস্তনিষ্কিপ্ত বাণ তাঁহার বক্ষ ভেদ করিল। এই ভাবে ১৪৫১ খৃঃ অব্দে মিত্রচা মৃত্যুমুখে পতিত হন (মোগল ইতিহাস, এফ্. এফ্. কারটনপ্রণীত, প্রথম সংস্করণ, লণ্ডন ১৭০৯, বঙ্গবাসী সংস্করণ ২৯—৩১ পৃঃ)। এই পুস্তকের ১২৯ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে, হিন্দুরা আক্রান্ত হইলে যুদ্ধ করিয়া থাকে, কিন্তু খেচ্ছায় অপর কাহারও রাজ্য আক্রমণ করিতে যায় না।)

এই ক্ষাত্রনীতি যে কিরূপ দৃঢ়ভাবে রাজগণ পালন করিতেন, তাহার অনেক দৃষ্টান্ত মহাভারতেই পাওয়া যায়। মহারাজ জরাসন্ধের বধ-সাধনার্থে শ্রীকৃষ্ণ ও ভীমার্জুন ছদ্মবেশে গিরিব্রজপুরের রাজসভায় উপস্থিত হইয়াছিলেন। জরাসন্ধ গুপ্তচরের মুখে জানিয়াছিলেন যে ইহারা গুপ্তদ্বার দিয়া তাঁহার চৈত্যা ও ভেরী ভগ্ন করিয়া প্রবেশ করিয়াছেন। যে জরাসন্ধের পরাক্রম এরূপ ছিল যে স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন যে, তাঁহার সৈন্তের সঙ্গে যদি আমাদের বহুকুল অবিশ্রান্ত তিন শত বৎসর যুদ্ধ করে, তথাপি তাহার কিছু মাত্র ক্ষয় করিতে পারিবে না,— ভারতের তৎকালীন সেই অদ্বিতীয় সম্রাট তাঁহার শত্রুদের পরিচয় পাইয়াও ক্ষাত্রনীতি লঙ্ঘন করিলেন না; তিনি এই তিন অতিথি যুদ্ধকাম্য হইলে তন্মধ্যে ভীমকেই বিশেষ বলবান্ মনে করিয়া তাঁহার সহিত যুদ্ধ করিতে ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন, যেহেতু মল্লযুদ্ধ করিতে হইবে, তাহাতে শারীরিক বলেরই অধিক দরকার। কৃষ্ণকে তিনি মনে মনে ‘দাস’ বলিয়া ঘৃণা করিতেন, এজন্ত উপেক্ষা করিয়াছিলেন। এদিকে তিনি ধর্ম্মকার্য্যে ব্রতী হইয়া উপবাসী হইয়াছিলেন, সেই উপবাসকাল দেহেই রণক্ষেত্রে উপস্থিত হইলেন, তথায় তাঁহার আত্মীয় সূর্য্য ও বৃহৎ চম্ উপস্থিত ছিল, কিন্তু ক্ষাত্রনীতি পালন করিয়া সংযতভাবে তিনি যুদ্ধ করিয়াছিলেন। প্রলয়পন্নোষি যেরূপ বেলা অতিক্রম করেন না, ক্ষাত্রধর্ম্মনীতি সেইরূপ সীমা উল্লঙ্ঘন করেন নাই, আমরা এই কথা ৪২-৪৩ পৃষ্ঠায় একবার লিখিয়াছি। এই ক্ষাত্র নীতি পালন করিয়া যুধিষ্ঠির দ্যুতক্রীড়ায় সর্ব্বস্বান্ত হইলেন। যেহেতু দ্যুত-কার্য্য মহারাজ ধৃতরাষ্ট্র অনুমোদন

হিন্দু রাষ্ট্রনীতি উল্লিখিত
হইলেও তাহা দোষযুক্ত।

করিয়াছিলেন, যুধিষ্ঠির তাঁহার আদেশ অমান্য করিতে পারিলেন না। দ্বাহারা যমের মত ভীষণ, ইন্দ্র ও প্রভঞ্জনর মত দুর্দ্দর্শ—সেই ভীমার্জুন মেঘশাবকের মত যুধিষ্ঠিরের পশ্চাৎ পশ্চাৎ বনবাসী হইলেন, রাজনীতি ও রাজ-পরিবারে পালিত চিরাগত নীতির সংস্কার তাঁহার উপেক্ষা করিতে পারেন নাই।

হিন্দু রাজধানীতে উচ্চাদের ধর্ম্মনীতি আছে, কিন্তু তথাপি রাজনীতি কোনকালেই একেবারে শুভ্র চক্রকিরণবৎ হইতে পারে না। যেখানে সর্ব্বদা যুদ্ধ-বিগ্রহাদি করিতে হইবে, শত্রুর পরাজয় ইচ্ছা করিতে হইবে ও প্রজাদিগকে দমন করিয়া রাখিতে হইবে, সেখানে যোগি-ঋষির ধর্ম্ম চলে না।

(চারণা-শাস্ত্রে ধৃত্যাকে সমুৎকৃষ্ট হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়া প্রতিপন্ন করা হইয়াছে। বাহবল হইতে ছল-কোশল ভাল, কারণ যিনি কোশল ও কুটনীতিতে অভিজ্ঞ, তিনি আপনার হইতে শ্রেষ্ঠ বিক্রমশালী দুর্জয় প্রতিপক্ষকেও অনায়াসে জয় করিতে পারেন।) (অর্থশাস্ত্র, ২ম অধ্যায়, ১ পৃঃ)। এখানে চারণা তাঁহার নিজ জীবনের একাঙ্কের সফলতার ইঙ্গিত করিয়াছেন যাত্র। তিনি বন্দীর মুখ হইতে স্বীকারোক্তি আদায় করিবার জন্য অষ্টাদশ প্রকার অতি নিষ্ঠুরভাবে পীড়নের ব্যবস্থা করিয়াছেন এবং অনায়াসে লিখিয়া গিয়াছেন— “প্রত্যহ একটি একটি করিয়া নুতন যন্ত্রণা দেওয়া যাইতে পারে এবং দরকার হইলে এক সময়ে এক বন্দীর উপর সর্বপ্রকার পীড়ন প্রয়োগ করা প্রয়োজনীয় হইতে পারে।” আমাদের সমস্ত স্মৃতিশাস্ত্রই তাহাদের পূর্ববর্তী অমুশাসনগুলি অবলম্বন করিয়া লিখিত হইয়া থাকে। কোটিল্যের পূর্ববর্তী সময়েও বন্দীর স্বীকারোক্তির জন্য তাহার উপর পীড়ন চলিত। অর্থশাস্ত্রের নীতিগুলির কত অংশ পূর্ববর্তী স্মৃতির পুনরাবৃত্তি, এবং কতগুলি মৌলিক, তাহা বলা যায় না।

এই অর্থশাস্ত্র যে সকলেরই অমুমোদিত ছিল, তাহা নহে। বিখ্যাত সন্ন্যাসীর পক্ষে কতকগুলি অপরিহার্য আইন প্রচলিত করিতে হয়, কিন্তু তাহা সকলের মনঃপূত বা অমুমোদিত হইবার কথা নহে। শ্রীহর্ষের বন্ধু বাণভট্ট অর্থশাস্ত্রের নিন্দা করিয়া বলিয়াছেন— “কোটিল্যের নির্ধন ও নিদাক্ষণ রাষ্ট্র-বিজ্ঞান কে অমুমোদন করিবে? তাহাতে রাজাদের একরূপ মন্ত্রী রাখিতে হইবে যাহারা প্রতারণা-শাস্ত্র ও যাত্নবিজ্ঞান পারদর্শী। যাহাতে তুচ্ছ অর্থসংগ্রহের জন্য অর্থলক্ষীর পদে প্রাণের অর্থ ঢালিয়া দিতে হইবে, যাহাতে উন্নতিকর সমস্ত বিজ্ঞানশাস্ত্রের ধ্বংস নিশ্চিত এবং যাহাতে সহোদরগণ এবং বাহারা স্বাভাবিক ঘেহ-প্রেমে মানুষের সঙ্গে আবদ্ধ, তাহারাই বধ্যভূমির উপযুক্ত বলি-স্বরূপ।”

(কোটিল্য তৎপূর্ববর্তী বহু স্মৃতিকারের যত্নমত আলোচনা করিয়া তাঁহার গ্রন্থ সঙ্কলন করিয়াছেন। “পূর্ববর্তী শাস্ত্রকারেরা প্রাচীন নরপতিগণের রাজ্যাশাসনে সহায়তা করিবার জন্য যে বহু গ্রন্থ লিখিয়া গিয়াছিলেন তাহাদের পূর্বা অনুসরণ করিয়া পরিশিষ্ট-স্বরূপ এই অর্থশাস্ত্র লিখিত হইল” (১৫শ খণ্ড, ১ম অধ্যায়)।)

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

অশোক-অমুশাসন

কিন্তু অশোকের নীতি এক অভিনব সামগ্রী। সমস্ত জগতে, এমন কি হিন্দুশাস্ত্রেও, তাহার তুলনা নাই। তিনি সমস্ত নীতিশাস্ত্রের উর্দ্ধে উঠিয়া খুব একটা উচ্চ স্থান হইতে জগৎ দর্শন করিয়াছিলেন। কি ভাবে রাজ্য শাসন করিতে হইবে, রাজনীতিবিৎ পণ্ডিতগণ তাহাই আলোচনা করিয়াছেন। কিন্তু কিরূপে রাজ্য পালন করিতে হয়, অশোক তাহাই বলিয়াছেন। জগৎ তাঁহার চক্ষে একটা সাম্রাজ্য ছিল না—উহা ছিল একটি বৃহৎ পরিবার—তিনি উহা রক্ষা করিয়া কিরূপে নিরুপদ্রবে রাজত্ব করিতে পারিবেন, তৎসম্বন্ধে একবারও ভাবেন নাই। কোন বৃহৎ পরিবারের পিতৃহানীর ব্যক্তি কিরূপে সেই পরিবারভুক্ত সকলের মঙ্গল হইবে সর্কদা তাহাই চিন্তা করেন, অশোকও স্বীয়-রাজ্য-সম্বন্ধে সেইরূপই করিতেন। এই পরিবার কেবল মনুষ্য-সম্প্রদায় লইয়া নহে, সমস্ত জীবই যেন সেই পরিবারভুক্ত ছিল। একটিমাত্র শিলালেখ দণ্ডের কথা উল্লিখিত আছে। কৌশাণী অমুশাসনে বলা হইয়াছে “ভিক্ষু বা ভিক্ষুণীদের দলে যে কেহ সজ্জ্ব ভেদ জম্মাইবার চেষ্টা করিবেন, তিনি যেত বস্ত্র পরিধান করিতে বাধ্য হইবেন, এবং ভিক্ষু বা ভিক্ষুণীদের দলে মিশিতে পারিবেন না।” এই দণ্ডের অভিপ্রায় যে ব্যক্তি ভিক্ষুধর্মের অব্যোম্ব, তাহার সৈরিক বাস পরা বিড়ম্বনামাত্র। ইহাকে ‘দণ্ড’ বলা ঠিক নহে, সন্তের মধ্যে ঐক্যরক্ষার জন্য উহা একটি উপায়মাত্র। কিন্তু তাঁহার এত বড় রাজ্যে কি লোক দণ্ড পাইত না? অবশ্যই পাইত; কিন্তু তিনি তাঁহার কর্মচারীদেরকে পুনঃ পুনঃ সেই দণ্ডের কঠোরতা হ্রাস করাইবার উপদেশ দিয়াছেন। তাঁহাকে আমরা প্রজাপালক দেবমূর্তিতেই দেখিতে পাই—শাসন-কর্ত্ত্বরূপে নহে।

নির্মমভাবে পশুবলির কাজ চলিতেছিল। বৈদিক বাগবন্ধে দেশ পরিপ্লাবিত ছিল। রাজা সমস্ত দেশ হইতে এই প্রথা উঠাইয়া দিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। একালে তাহা

অসাধ্যসাধন ছিল; একালেও কি তাহা নহে? তথাপি
 “সদয় হৃদয় দর্শিত পশু-
 অপরিহার্য কিছু কিছু রক্ষা-কবচের ব্যবস্থা রাখিয়া অশোক
 যাতন।”

পশুহত্যা নিবারণ করিয়াছিলেন। জগতের এক ভগবৎকল্প ব্যক্তি এই পশু বধ বেধিয়া অশ্রুসিক্ত কণ্ঠে তাহা নিবারণ করিয়াছিলেন, সদয় হৃদয়ে জীবহত্যার প্রতি লোকের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিলেন। সেই পুরাণে একমাত্র অশোকের চক্ষে ভেদনই জীবকণ্ঠে সহায়ত্বভিজাত এক কোঁটা করুণার অশ্রু পড়িয়াছিল; তাঁহার প্রায় সমস্ত শিলালিপিতে পশুহত্যা-নিবারণের প্রাচেষ্টা দৃষ্ট হয়। “পূর্বের রাজ-রত্নশালার রাজার ব্যতীতই অন্য পশুসহজ প্রাণিহত্যা করা হইত—এখন তিনটি

যাত্রা পোষী হ'চ্চা! করা হয়—পঞ্চাৎ আর তিনটি প্রাণীও হত্যা করিতে দেওয়া হইবে না।” (চতুর্দশ গিরিলিপি।) অষ্টম শিলালিপিতে বৃগদা-নিবারণের ইঙ্গিত আছে। পঞ্চম স্তম্ভ-লিপিতে কাৎকটি রক্ষাকবচের উল্লেখ আছে—কিঙ্ক সকলগুলিতে দৃষ্ট হইবে, অশোকের পৌত্রের অন্ত্যস্তম মহাব্রত ছিল—মৌন পশুজাতির কষ্টমোচন। এদেশে মংস্তের প্রাচুর্য্য সর্বজনবিদিত, মংস্তপ্রিয় জনসাধারণকে মংস্তাহার হইতে সেকালে নিবৃত্ত করা একান্ত অসম্ভব ছিল; তথাপি তিনি ধীরে ধীরে তাহাদিগকে নিবৃত্তির পথে আশিত্তে কতই না চেষ্টা করিয়াছেন। “আষাঢ় মাসের পূর্ণিমা হইতে, কাষ্টিক মাসের পূর্ণিমার পূর্ব পর্য্যন্ত প্রত্যেক পূর্ণিমা, চতুর্দশী, অমাবস্তা ও প্রতিপদ এবং বৎসরের উপোসম্ব দিবসে মংস্ত বধ বা বিক্রয় করিতে পারিবে না।” (পঞ্চম স্তম্ভলিপি।)

বৃষদিগকে যে উত্তম লোহ-বারা চিহ্নিত করিয়া দেওয়া হয়, তৎসম্বন্ধেও তিনি ধীরে ধীরে নিষেধবিধি প্রচার করিয়াছিলেন। উক্ত শিলালিপিতে বলা হইয়াছে—“পুষ্যা ও পুনর্বসু নক্ষত্রযুক্ত দিবসে প্রত্যেক চাতুর্মাসিক পূর্ণিমা ও অমাবস্তার দিবসে এবং চাতুর্মাস্যের শুরুপক্ষে বৃষকে লোহশলাকা-বারা কোনরূপ চিহ্নিত করিতে পারিবে না।” চতুর্দশ গিরিলিপিতে অশোক ‘সমাজ’ সম্বন্ধে নিষেধবিধি প্রচার করিয়াছিলেন। ঐ ‘সমাজ’ শব্দের অর্থ ব্যাখ্যায় কোন কোন প্রত্নতাত্ত্বিক লিখিয়াছেন—পশুদিগের মধ্যে নির্মম প্রতিদ্বন্দিতার সৃষ্টি করিয়া পুরাকালে কোন বৃহৎ আঙ্গিনার তাহাদের মারাত্মক ক্রৌড়া দেখান হইত, এইরূপ উৎসবই ‘সমাজ’ শব্দের অভিপ্রেত। জীলোকের আচার ও মঙ্গলামুষ্ঠানের যে যে অংশে পশুহত্যার প্রথা ছিল, তিনি তাহা নিবারণ করিয়াছিলেন। (নবম গিরিলিপি।) তৎকৃত পশুচিকিৎসালয়ের উল্লেখ এই শিলালিপিগুলিতেই আছে।

তিনি পথে পথে যে সকল বৃক্ষ রোপণ করিয়াছিলেন, এবং কূপ খনন করিয়াছিলেন তাহার উদ্দেশ্য তিনি সপ্তম স্তম্ভলিপিতে বিশেষ করিয়া বুঝাইয়া দিয়াছেন। “দেবপ্রিয় প্রিয়দর্শী রাজা এরূপ কহিতেছেন—পথে পথে বটবৃক্ষ সকল রোপণ করাইয়াছি। উহারা পশু ও মনুষ্যগণকে ছায়া দান করুক। আম্রবাটিকা প্রস্তুত করাইয়াছি এবং অর্দ্ধক্রোশ ব্যবধানে কূপ খনন করাইয়াছি এবং সেই সেই স্থানে জলদানের ব্যবস্থা করাইয়াছি। মনুষ্য ও পশুগণের উপকারের জন্য অনেক আশ্রয়স্থান নির্মাণ করাইয়াছি।” (সপ্তম স্তম্ভলিপি।)

তিনি শুধু তাহার নিজের প্রজাদিগকে অপতানির্কিংশে লালনপালনের ভার গ্রহণ করেন নাই,—দ্রবরের শুদ্ধ বাৎসল্যভাব ও দয়ানুভূতি সীমাতে সঙ্কট হয় না, কলিজ অমুখাসনে তিনি বলিয়াছেন “সকল মনুষ্যই আমার পুত্রতুল্য। আমার পুত্রেরা ঐহিক ও পারলৌকিক সকল মঙ্গল ও সুখের অধিকারী হউক, ইহা আমি যেরূপ ইচ্ছা করি তেমনিই প্রার্থনা করি সকল মনুষ্যই সেইরূপ হউক।”

মনুষ্য ও পশু-চিকিৎসালয় তিনি শুধু স্বীয় রাজ্যের নানাস্থানে স্থাপন করেন নাই, ম্যাসিডোনিয়া এবং এ্যাক্সিগোনেসের রাজ্য পর্য্যন্ত সূদূর পশ্চিম এবং দক্ষিণে সিংহল পর্য্যন্ত এই ভাবের দাতব্য চিকিৎসালয় তিনি প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। “যে যে স্থানে

মহুয়া ও পশুগণের উপকারক ঔষধ এবং ফলমূল নাই, সেই সেই স্থানে ঐ সকল সংগৃহীত ও রোপিত হইয়াছে।” (দ্বিতীয় গিরিলিপি।)

ঐহার ধর্মপ্রচারকগণকে তিনি তৎকালপরিক্রান্ত জগতের সর্বত্র পাঠাইয়াছিলেন, টলেমি, মিশর (২৬১—২৪৬ খৃঃ পূঃ) ম্যাসিডনিয়ারাজ আর্টিমোনাস (২৭৭—২৩৯ খৃঃ পূঃ),

সাইবিনীর মগাস (২৫৮—খৃঃ পূঃ মৃত্যু), এপিরসের রাজা পরধর্মনিষ্ঠা বিবিক।

আলেক্সান্দ্রাস (২৭২—২৫৮ খৃঃ পূঃ)—ইহাদের রাজ্যে তিনি মহুয়া

ও পশুচিকিৎসালয় স্থাপন করিয়াছিলেন। ঐহার ধর্ম কি তাহা তিনি পুনঃ পুনঃ ভাল করিয়া বুঝাইয়া দিয়াছেন—প্রধান ধর্ম অহিংসা ও জীবের দয়া, পিতামাতার প্রতি ভক্তি, ব্রাহ্মণ ও শ্রমণদিগকে বধ্যাষণ শ্রদ্ধা প্রদর্শন ও দান-দ্বারা সন্তুষ্ট করা, উপকার বৃদ্ধি ইত্যাদি। ঐহার ধর্মে আধ্যাত্মিকত্ব কিছুই ছিল না—ঐহার প্রধান ভিত্তি স্থনীতি, তিনি অতিরিক্তমাত্রায় স্বীয় ধর্ম-ধ্বজাধারী ও কোন হেতুতেই পরধর্মের বিরোধী ছিলেন না। এ সম্বন্ধে তিনি প্রচার করিয়াছিলেন “অভিবেকের দ্বাদশ বর্ষ হইতেই আমি সর্বলোকের হিত ও সুখের জন্ত এইরূপ ধর্মলিপি শিখাইতেছি। তাহার বাহাতে পূর্ণগাণ-আচরণ ত্যাগ করিয়া ধর্মে উন্নতি লাভ করে, তাহাই আমার উদ্দেশ্য। এইরূপে আমি প্রজাগণের হিত ও সুখ দেখিয়া থাকি। আরও জ্ঞাতিদিগকে, প্রেতাসন্নদিগকে এবং দূরবর্তীদিগকে কি কি উপায়ে সুখী করিতে পারা যায়, তাহা আমি লক্ষ্য করিয়া থাকি এবং সেইরূপ কার্য করিয়া থাকি। এইরূপ সর্বজীবের ও সর্বসম্প্রদায়ের প্রতি আমার লক্ষ্য থাকে। সর্ব-ধর্মাবলম্বীকেই আমি বিবিধ প্রকারে পূজা ও সম্মান করিয়া থাকি, তথাপি আমার মতে স্বধর্মের প্রতি অমুরাগই শ্রেয়।” (বঠ স্তম্ভলিপি।) “আমার ধর্মমহামাত্রগণ কি গৃহস্থ, কি উদাসীন সকলের জন্ত এবং

সকল ধর্মাবলম্বীর জন্ত ব্যাপ্ত আছেন। ঐহার সজ্জের কার্যেও নিরঙ্কর আছেন। ব্রাহ্মণ ও আজীবকগণের জন্তও আমি এইরূপ করিয়াছি। নিগ্রহুদিগের (জৈন সম্প্রদায়) জন্তও এইরূপ করিয়াছি। ইহার ঐহাদিগের জন্তও ব্যাপ্ত আছেন। বিভিন্ন সম্প্রদায়ের জন্তও এইরূপ করিয়াছি, তাহার ঐহাদের কার্যেও ব্যাপ্ত আছেন।”

একদিকে পারস্তের উপাস্তভাগ, অপরদিকে বঙ্গ, বিহার ও আসাম। একদিকে গান্ধার ও হিমালয়ের উত্তর হইতে প্রায় সমস্ত দাক্ষিণাত্য, এই বিশাল রাজ্যের তিনি একচ্ছত্র অধীশ্বর, ঐহার এতগুলি অশ্বশাসনের কোনটিতে এত বড় সাম্রাজ্য কি করিয়া রাখিতে হইবে কিংবা দণ্ডযুগের বিধিব্যবস্থা কি প্রকারে হইবে এসম্বন্ধে একটি কথাও নাই। ঐহার শিলালিপি পাঠ করিলে বনে হয় যে সুবিশাল এক পরিবারের পিতৃস্থানীয় এক ব্যক্তি দিনরাজ্য সমস্ত সন্তান পালনের চিন্তায় বিভোর হইয়াছেন—সেহ, শ্রীতি ও দয়াধারা কি ভাবে তাহাদের জীবনের উন্নতি করিবেন, তিনি এই চিন্তায় ব্যস্ত। বনে হয় যেন ঐহার বিশাল সাম্রাজ্য একটি বিরাট চিকিৎসাশালা—তাহার ভারপ্রাপ্ত মহাভিব্যক্ত সকলের আবিষ্কারি দূর করিতে ওষধি তৃণ ওষুধ খুঁজিতেছেন,—বনে হয় যেন কোন বিশাল বন্যপশুর পথের অব্যক্ত-বরণ, তিনি প্রতি নাইল ব্যবধানে রূপ ও শীতল বিটপী হারার

কিরূপে ব্যবহা করিবেন—তজ্জন্ত চিন্তায় নিবিষ্ট; আত্মরক্ষা, দুর্গসংকার, অস্বারোহী, প্রকারোহী ও পদাতি সৈন্তের কথা নাই। বেন ভারতবর্ষে দ্বার এক বিরাট উৎসবক্ষেত্র, মহাশালা—কর্ষকর্তৃরূপে পুখারুপুখরূপে কাহার কি দরকার তাহার সন্ধান নিতেছেন—বেন সমস্ত ভারতবাসী দ্বার এক মহোৎসব চলিতেছে। শত্ৰুবাণি নাই, নৈবেদ্যের ঘটা নাই, অন্নচানাদির বাহ্য বা আভ্যন্তর নাই; দুঃখীর দুঃখ বৃদ্ধিতে, আত্মের মর্মে সাধনা দিতে, পৃথিবীর সমস্ত জীবের আত্মক নিবারণ করিতে, দানসত্তা খুলিয়া সর্বলোকের অভাব বোচন করিতে, গুরুজনের প্রতি কর্তব্য শিখাইতে, মহাপুরোহিত সেই মন্দির হইতে অধিরত ব্যবহা করিতেছেন, তাঁহার শ্রান্তি নাই, বিরাম নাই। যজ্ঞ, যাজ্ঞবল্ক্য, অজি, কৌটিল্য, তজ্জ-কথিত রাজনীতি কোথায় আর অশোক রাজার রাজনীতি কোথায়? উভয় শ্রীতির মধ্যে বর্গ-মর্ত্যের ব্যবধান। জগতের আর কোন্ দেশে এরূপ রাজা জয়িয়াছেন তাহাত জানি না।

অশোক দিনরাত্র জগতের হিতার্থ উত্তোষী ছিলেন; “সর্ব লোক হিতের জন্য সতত জাগ্রত ও উত্তোষী থাকি চাই। তাহাদের ইষ্টচিন্তা ছাড়া আমার কর্মান্তর নাই। আমি জগতের কাঁহে বেন অশ্রী হইতে পারি।” (বঠ অমুশাসন।) পূর্বে রাজগণ যুগ্মাদির জন্য অভিযান করিতেন, তৎকালে অশোক অন্তরূপ অভিযানের ব্যবহা করিয়াছিলেন।

তিনি তাঁহার ভ্রমণ পবিজ্ঞ উদ্দেশ্যে পরিচালিত করিলেন। “ব্রাহ্মণ, সাধু ও সন্ন্যাসিগণের সঙ্গলাভ, তাঁহাদিগকে দান করা, হিতার্থে অভিযান।

যয়োজ্যেষ্ঠ ও গুণজ্যেষ্ঠ ব্যক্তিগণকে বর্ণদান, শত্রুর লোকবিশেষের সঙ্গে ঘেলাবেশা ও তাহাদিগকে ধর্ম সন্ধানে অবহিত করা, গ্রামে গ্রামে ধর্ম আচারিত হইতেছে কি না, তাহার সন্ধান লওয়া—আবার ভ্রমণের এইগুলি মুখ্য উদ্দেশ্য। পূর্বে যে যুগ্মার প্রথা প্রচলিত ছিল তাহা হইতে এইরূপ ভ্রমণ আনন্দদায়ক ও উৎকৃষ্ট।” (অষ্টম অমুশাসন।) তিনি প্রতিষ্ঠা চাহিতেন না—তাঁহার লক্ষ্য ছিল বহু উর্ধ্বে বর্ণের দিকে, সুতরাং লৌকিক বশের প্রতি তিনি উদাসীন ছিলেন। “দেবপ্রিয় প্রিয়দর্শী রাজা যশ বা কীর্তির বিশেষ মূল্য আছে বলিয়া স্বীকার করেন না।” (দশম অমুশাসন।) তিনি যে ধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন, তৎসবন্ধে পূর্বেই লিখিয়াছি তাহা জটিল অধ্যাত্ম বাদ নহে, সরল ও অবিশ্বাসদিত সার্বজনীন সত্য। “ক্রীতদাস ও সাধারণ তৃত্যাদিগের প্রতি সদাশয়তা, গুরুজনের পূজা, প্রার্থীদিগের প্রতি অহিংসা, ব্রাহ্মণ ও শ্রমণদিগকে দান প্রভৃতি কার্যকে সাধুকার্য এবং এইরূপ অন্যান্য কার্যকে ধর্ম-মঙ্গল কহে।” (নবম সিরিলিনি।) বাক্য-সংঘের উপর অশোক খুব জোর দিয়া বলিয়াছেন—“সকল ধর্ম সম্রাটেরই সারবুদ্ধি বিভিন্ন প্রকারের, কিন্তু তাহার মূলে বাক্য-সংঘ। কিরূপে? সর্বাঙ্গী সন্ধান ও পরস্পরী নিন্দা সামান্য বিষয়েও বেন আদৌ না হয়। কোন কোন কারণে পরস্পরীদিগের পূজা কর্তব্য। উহা-বারা সর্বাঙ্গীদিগের উন্নতি ও পরস্পরীদিগের উপকার হয়। এরূপ না করিলে সর্বাঙ্গীদিগের ক্ষতি হয়। যদি কেহ সম্রাটের প্রতি অসন্তোষবশতঃ বা সর্বাঙ্গীদিগের

গৌরব বর্জনার্থ সম্বন্ধীদের পূজা ও পরম্পরীদের নিন্দা করে, সে বিশেষরূপে স-সম্প্রদায়ের হানি করে। হুতরাং সম্ভার (সামঞ্জস্য) ভাল। কিরূপে? সকলে পরস্পরের ধর্ম প্রবণ করুক, এবং উত্তরোত্তর প্রবণ করিতে ইচ্ছা করুক।” (বাচস্পতি অমুশাসন।)

আমরা যে আধুনিক কালে সর্বধর্মসম্মেলনের আন্দোলন করিতে চেষ্টা করি, কত শত শতাব্দী পূর্বে অশোক তাহার বীজ বপন করিয়া গিয়াছিলেন।

যাহারা অপরাধ করিয়া কারাগারে যায়, তাহাদের জন্য এই রাজ্যের কত দয়া। নিজের সম্ভান যদি ঐরূপ শাস্তি পায়, তবে বাহুধের মনে যেমন কষ্ট হয়, ইহা সেইরূপ ব্যথা। ধর্ম-মহামাত্রীদের কর্তব্য সম্বন্ধে তিনি এম গিরিলিপিতে বলিয়াছেন—“দণ্ডিত ব্যক্তির অনেকগুলি সম্ভান আছে কি না, দুঃখে তাহারা আত্মহারা হইয়াছে কি না, দণ্ডিতের প্রতি দয়া।

অথবা সে বুদ্ধ কি না, এই সকল বিবেচনাপূর্বক ধর্মমহামাত্রীগণ অজ্ঞার অবরোধ ও অজ্ঞার দৈহিক দণ্ডের প্রতিবিধান ও বন্ধনমুক্তির জন্য ব্যাপৃত আছেন।” “দণ্ডিত ব্যক্তির অগণেরা কষ্ট পাইতেছে কি না এবং দণ্ডিত ব্যক্তির বহুসম্ভান আছে কি না এবং সে বুদ্ধ কি না”—এসকল কি বিচারকগণ কোথাও দেখিয়া থাকেন? অশোক আস্তে আস্তে বিচারক ছিলেন না। পিতামাতা সম্ভানকে দণ্ড দিয়া গোপনে আর এক চক্ষে চাহিয়া দেখেন, তাহার ব্যথা হইতেছে কি না—ইহা সেই বাতানিত্যের দণ্ড। “নগরের শাসনকর্ত্তা সর্বদা দেখিবেন যেন নগরবাসীগণের অকারণ অবরোধ ও দৈহিক দণ্ডভোগ না ঘটে।” (খোলী অতিরিক্ত অমুশাসন।) মোটকথা তাহার অমুশাসনগুলি পড়িলে মনে হয় তিনি সাম্রাজ্যের সম্রাট নহেন, শাসনকর্ত্তা নহেন,—পালনকর্ত্তা। তাহার উক্তিগুলি সিংহাসন হইতে উচ্চারিত বলিয়া মনে হয় না, বরী হইতেই উচ্চারিত বলিয়াই মনে হয়। সন্দেহ: এগুলি শাসন বা অমুশাসন নহে—পালন-নীতি। তাহাদের মধ্যে শাসনের নামগন্ধ নাই।

যাহার যে প্রয়োজনে রাজদরবারে আসার দরকার, তাহার জন্য প্রাতঃকাল হইতে সমস্ত রাজ্য অব্যাহত দ্বার। “হুতরাং আমি নিয়ম করিয়াছি—সকল সময়ে—আমি ভোজনেই ব্যাপৃত থাকি বা অন্তঃপুরে, নিভৃতকক্ষে, শৌচগৃহে, বাসে বা প্রমোদ-উজানেই থাকি, সর্বত্রই আমার বার্তাবহগণ আছে, তাহারা আমাকে প্রজাগণের প্রয়োজন জ্ঞাপন করিবে।” (বট গিরিলিপি।)

যদি কোন অসুখী কার্য সম্বন্ধে যৌথিক আদেশ লইয়া মন্ত্রীদের মধ্যে বতর্বেষ হয় “বা কোন বিশেষ জনসমাজে কোন বিবাদ বা প্রবন্ধনা উপস্থিত হয়, তাহা হইলে যেহােনই হউক বা যে সময়েই হউক, আমাকে তৎক্ষণাৎ জানাইবে; আমি ঐরূপ আদেশ করিতেছি! কারণ রাজকার্য বা পরিপ্রবণ করিয়া কর্তব্য পর্যাপ্ত হইয়াছে, ইহা মনে করিয়া কখনই সম্ভট থাকিতে পারি না।” (বট গিরিলিপি।) তিনি যে সকল আদেশ প্রচার করিয়াছেন তাহা রাজকীয় আইনের দ্বারা বন্ধন নহে। মন্ত্রীদের লইয়া বসড়া তৈয়ার করাইয়া শেষে উহা তিনি প্রচার করেন নাই। ইহা সত্য:প্রবৃত্তি করণের উদ্দেশ্য। ইহা পদ্ধতি বলিয়া দিয়া লেখান হইতে

পারে না। তিনি আদেশ প্রচার করিয়া ডাখিয়াছেন হরত রাজকর্ণচারীরা তাঁহার কথা ভাল করিয়া বুঝিতে পারিল না—সত্তত দয়াদ্রষ্টাকে তিনি প্রজাহিতের উদ্দেশ্যেই ছিলেন। বহু কর্ণচারী নিবৃত্ত করিয়া তিনি সর্বদা চিন্তিত থাকিতেন—তাঁহার উপদেশগুলি বধাবধরূপে ব্যাখ্যাত হইতেছে কি না, তাঁহার তাহা বুঝাইয়া দিবার ভার প্রাপ্ত, তাঁহার তাহা বুঝাইতে পারিতেছেন কি না? প্রজারা তাহা বুঝিতেছে কি না? কলিঙ্গ জৌগড় অহুশাসনে তিনি বলিতেছেন “আপনারা হরত সম্যকরূপে আমার অভিপ্রায় বুঝিতে পারেন নাই। হরত কেহ কেহ আংশিক বুঝিয়াছেন—কিন্তু সম্পূর্ণরূপে বুঝেন নাই—প্রতি-তিথ্য দিবসে এই লিপি প্রবণ করাইবেন, অন্ততঃ এক ব্যক্তিকেও প্রবণ করাইবেন।” এইরূপ কথা অপরকে দিয়া লিখান বাইতে পারে না। অশোকলিপির প্রত্যেকটি আদেশ, প্রত্যেকটি উপদেশ তাঁহার নিজের। উহা এরূপ সৌহার্দ্যের ভাবমাথা, এরূপ প্রবল স্নেহ, দয়া ও মমতার ছাপমারা—উহার মধ্যে রাজার ব্যক্তিগত শুভেচ্ছার এত প্রবল প্রেরণা দৃষ্ট হয় যে উহার একটি শব্দ, একটি বর্ণও পরের সাহায্যে লিখিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না। তৎসাময়িক পাশাপাশি নৃপতিদের শিলালেখ দৃষ্টি করুন, সেগুলিতে উৎকট রাজকীয় সৌরভের বোষণা, আদেশের প্রত্নত্ব পাঠকচক্ষুকে বলসিয়া দিবে। তাহাদের সঙ্গে অশোক-শিলালেখমালার কোন তুলনাই হইতে পারে না। অশোকলিপিতে আমরা রাজার রাজবেশ দেখিতে পাই না; বিশ্বের মঙ্গলকামী সচেষ্ট সাধুর দেখা পাই। প্রস্তরলিপিগুলির মধ্যে হইতে রক্তমাংসের সাধু বেন জীব জগতের ব্যথায় দয়াদ্রষ্ট হইয়া তাঁহার অহুশাসন প্রচার করিতেছেন। সেই অহুশাসনগুলি এত জীবন্ত, তাহাতে জগতের হিতকর এত দয়া, এত বাৎসল্য, এত হৃদয়তা যে তাহাতে এখনও প্রাণে সাড়া দিয়া উঠে; আমরা বর্তমান কালের সমস্ত কোলাহল বিবৃত হইয়া সেই সর্বকালোপযোগী বাণী শুনিয়া চরিতার্থ হই—উহা ৫২০০০ বৎসরের উচ্চকাল হইতে ইতিহাসের অতি প্রাচীন এক নিবিড় যুগ হইতে আসিয়াছে, তাহা কুলিয়া বাই, মনে হয় বেন কোন সাধুর পার্শ্বে এখানে এখনই বসিয়া সেই জগৎ-মঙ্গল সর্বজন-হিতকর পরমার্থ জীবনের উপদেশ শুনিতেছি।

শিলালেখ ও তত্তগুলির অশোকের শিলা-লেখগুলি নিম্নলিখিত ভাবে প্রণীত করা হইবে—

যাইতে পারে—

১৪টি প্রধান গিরিলেখ, তন্মধ্যে ১০টি এই ছয়স্থানে পাওয়া গিয়াছে—

- ১। সাহাবাজ গড়ী (কশরদিগিরি) পেশোয়ারে।
- ২। সাহাবাজপুরের দেড়াহন সবডিভিসনে কলসী গ্রামে।
- ৩। হাজরা জেলায় মন্সরায়।
- ৪। কাথিওয়ারে গ্রিণায় পাহাড়ে।
- ৫। জুবনেখরের নিকট বোলিতে।
- ৬। পঞ্জাব জেলায় (বাজ্রাহ) জৌগড়ে।

মোৰাই প্রেসিডেন্সীতে সোপোনাসক স্থানের অশ্বশাসনে ষষ্ট শিলালেখের কতকংশ পাওয়া যায়।

সাতটি প্রধান স্তম্ভলেখ নিম্নলিখিত স্থানগুলিতে পাওয়া গিয়াছে :—

- ১। তোগ্রানামক স্থান হইতে ফিরোজসাহ কর্তৃক আনীত স্তম্ভ—দিল্লীতে স্থাপিত।
- ২। ফিরোজসাহ কর্তৃক মীরটি হইতে আনীত, দিল্লীতে স্থাপিত।
- ৩। কৌশাস্তি স্তম্ভ—অধুনা এলাহাবাদ-ছপের নিকটে স্থিত।
- ৪। চম্পারণ জেলায় অররাজ শিবের মন্দির পার্শ্বে লডড়িয়া নামের স্তম্ভ।
- ৫। চম্পারণ জেলায় মথিয়া গ্রামে নন্দনগড় স্তম্ভ।
- ৬। ঐ জেলায় বি. এন্. আব—গৌহা ষ্টেশনে রায়পুর পিলার।
- ৭। সপ্তম স্তম্ভ দিল্লীতে।

ছোট ছোট শিলালেখ মহীশূরে তিনটি, নিজামের অধিকারে একটি, বিহারে একটি, জব্বলপুরে একটি, রাজপুতনায় একটি।

অশোকের গুরু উপগুপ্ত সৰ্ব্বদে নানা উপাখ্যান বৌদ্ধ সাহিত্যে লিপিবদ্ধ হইয়াছে। কোন কোন লেখকের মতে মহেন্দ্র অশোকের কনিষ্ঠ ভ্রাতা ছিলেন। ভারতীয় সমস্ত গ্রন্থে এবং হিউনসাঙ্গের ভ্রমণ কাহিনীতে মহেন্দ্রকে এইরূপ

কনিষ্ঠ ভ্রাতা বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে। সিংহলের মহাবংশে তিনি অশোকের পুত্র বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। মহেন্দ্র সমস্ত সিংহল বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত করেন, এই হিসাবে তিনি বিজয়ের মতই সিংহল জয় করিয়াছেন বলা বাইতে পারে। সমস্ত সিংহল দেশ মহেন্দ্রের স্বত্বাধীনে পূর্ণ। অশোকাবদানে মহেন্দ্রের অসামান্ত ধৈর্য, ত্যাগ-স্বীকার এবং সর্বস্বত্ব চরিত্র-দৃঢ়তা সৰ্ব্বদে অনেক গর উল্লিখিত আছে। অশোকের বহু নিগ্যাতন ও কঠোরতম দণ্ড তিনি অমানবদনে সহ্য করিয়াছেন। এ দেশে মহেন্দ্রের চলিত নাম ছিল বিগতশোক। বঙ্গদেশের পৌণ্ড্রবন্দনে তিনি কিছুকাল বাস করিয়াছিলেন। বাকীপুরে ভিকুন পাহাড়ীতে ছোটলোকেরা এখনও মহেন্দ্রের ভিক্ষুর্দ্ভি মাটিতে গড়িয়া বৎসর বৎসর পূজা করিয়া থাকে। তদ্বশে মহেন্দ্র ‘ভিকুনা-কুমার’ (ভিক্ষু-কুমার) নামে পরিচিত।*

অশোকের পুত্র কুনাল সৰ্ব্বদেও অনেক উপাখ্যান পাওয়া যায়। বিমাতা ভিত্তরক্ষিতা কুনালের রূপে বুদ্ধা হন—কিন্তু যখন এই গর্হিত প্রভাব কুনাল স্বর্গার সহিত উপেক্ষা করেন তখন তিনি ক্রুদ্ধ হইয়া যড়যন্ত্র করিয়া অশোকের প্রিয় পুত্রটিকে তক্ষশীলার

* Even now at Bhiknapahari in Bankipur, a crude earthen image of the Bhikna Kuar (the monk-prince Mohendra) is annually erected and worshipped by low class people. Such things indicate that the traditions are not altogether baseless.

Piyadesi Inscriptions by Ramavatar Sarma, Patna, Introduction, pp. vi & vii.

প্রেরণ করেন। রাজার শিলমোহরটি রাণী কোশলে হস্তগত করিয়া কুনালকে রাজাদেশ জ্ঞান করিয়া একটা চিঠি লিখেন, তাহাতে আদেশ ছিল, যেন তিনি চিঠি প্রাপ্তি যাত্রা তাহার ছইটি চক্ষু উৎপাটিত করিয়া ফেলেন। কুনাল এই অদ্ভুত আদেশ কোন বড়বয়ের কল বলিয়া অস্থান করিলেন। কিন্তু মন্ত্রীরা উপদেশ দিলেন যে তিনি রাজাকে একবার চিঠি লিখিয়া আদেশের সত্যতা নিরূপণ করুন। কুনাল সে উপদেশ না লইয়া তৎক্ষণাৎ বীর চক্ষু উৎপাটন করিয়া অন্ধ হইলেন। এইরূপ অবস্থায় তিনি তাঁহার পত্নী কাকনবালার হস্তধারণ করিয়া ধীরে ধীরে পাটলীপুত্র অভিমুখে যাত্রা করিলেন, বহুদূরে রাজপ্রাসাদের নিকট উপস্থিত হইয়া কুনাল বাঁশী বাজাইতে লাগিলেন। চিত্রাভাষ্য কর্ণের পরম তৃপ্তিদায়ক সেই অদ্ভুততুল্য বাঁশীধ্বনিতে অশোক বাঁশীবাদককে নিজের সম্মুখে আনিতে আদেশ করিলেন। পুত্রের মুখে তাঁহার দুর্দশার কথা শুনিয়া অশোকের চিত্ত ককণা ও হৃৎথে ভরিয়া গেল। তিনি বড়বীরীদের সমুচিত দণ্ডের বিধান করিলেন। জৈন-সাহিত্যে এই গল্পটি পাওয়া যায়। অশোক তাঁহার দেহশীলা কস্তা চাক্ষুসিতর সঙ্গে লুণ্ঠি বনে তীর্থ-ভ্রমণে গিয়াছিলেন। লুণ্ঠি বনের নাম ছিল রুক্মিণি বন। তথায় তিনি বুদ্ধের জন্মের স্মারক তত্তে একটি লিপি উৎকর্ষ করিয়াছিলেন।

এইরূপ বহু উপাখ্যান বৌদ্ধ সাহিত্যে লিপিবদ্ধ আছে,—সেগুলি লিখিবার এখানে স্থানান্তর। সিংহলের মহাবংশে লিখিত আছে বৌদ্ধধর্মতত্ত্ব সম্বন্ধে বিচার পূর্বক তাহা শুদ্ধভাবে প্রচারিত করিবার জন্য অশোক প্রথমবারের ‘মন্ত্রণা সভা’ অশোকের দান।

আস্থান করিয়াছিলেন। কথিত আছে বৌদ্ধধর্ম প্রচারের জন্য অশোক ১০ কোটি বর্ষ দান করিবার সঙ্কল্প করিয়াছিলেন, তন্মধ্যে ৯ কোটি ৬০ লক্ষ বর্ষ দান করিয়াছিলেন। অশোক তখন বৃদ্ধ হইয়াছিলেন। মন্ত্রীরা কুনালপুত্র সম্পাদিকে বলিলেন এরূপ অজস্র দান করিলে রাজকোষে আর কপর্দকও থাকিবে না। সম্পাদি আর অর্থ কিতরণ নিবেদন করিয়া দিলেন। তখন অশোক কোষাগারে কিছু না পাইয়া তাঁহার নিজের বহুল্য সমস্ত আসবাব বিতরণ করিয়া কেলিয়া নিজে মৃত্যুর পায়ে আহ্বান করিতে লাগিলেন। একদিন অশোক কুচুটরাসের ভিক্ষু সম্মুখে একটি রাজ্য আবলকী দিয়া বলিয়া পাঠাইলেন—ইহাই তাঁহার শেষ দান। তাঁহার প্রিয় মন্ত্রী ছিলেন রাজাশত। একদিন রাজা জিজ্ঞাসা করিলেন, “এই সাম্রাজ্যের অধিপতি কে?” রাজাশত বলিলেন “আপনিই এই বিশাল সাম্রাজ্যের একচ্ছত্র মন্ত্রী।” অশোক তখন বলিলেন—“এই সাম্রাজ্য-বেশলা হীরামুক্তাবনি-পূর্ণা বহু প্রজা ও জীব সমুদায় বহুমতী আমি সম্মুখে দান করিলাম। আমি ইন্দ্র চাই না, ব্রহ্মার পদ চাই না। আমি সমস্ত পৃথিবীর সম্রাট হইতে চাই না; কারণ এই সকল বাহ্য ঐশ্বর্য সম্মিলিত্রোক্তের ভার চকল ও অনিচ্ছ। সাধুদের একমাত্র কাম্য আত্মসংযমই আমি একমাত্র প্রার্থনা করি।” তখনই এক দান-পত্র লিখাইয়া অশোক তাহা বোধস্বাক্ষিত করিয়া দিলেন। কথিত আছে অশোকের মৃত্যুর পর তৎপৌত্র সম্পাদি শতসিংহাসনে অভিষিক্ত হইয়াছিলেন।

অশোকের অমুশাসনগুলির মধ্যে কলিঙ্গলিপিই (জয়োদ্যন অমুশাসন) নানা কারণে সমধিক ঐতিহাসিক মূল্য বহন করে। কলিঙ্গ যুদ্ধে একলক্ষ পঞ্চাশ সহস্র লোক বন্দী হয়, একলক্ষ লোক নিহত হয়, এবং অশোকের অমুতাপ। তদপেক্ষা অনেকগুণ লোক আহত হয়।

এই নিদারুণ হত্যাকাণ্ড প্রিয়দর্শীর মনে যে কষ্ট, অমুতাপ ও দম্বার ভাব উদ্বেক করিয়াছিল, তাহা যেন শৈল কঠিন পাহাড়ের আবরণ হইতে চীৎকার করিয়া আর্তনাগ করিতেছে। এই মর্মান্বন স্মৃতি দ্বিসহস্র বৎসরের উচ্চকালের পরেও যেন একটি শিশুর কণ্ঠ কান্নার জ্বার আমাদের কাণে আসিয়া বাজিতেছে। এই শৈললেখের মর্মান্বিতিক ভাব-প্রবণতা দেখিয়া অনেকে অনেক রকম অমুমান করিয়াছেন। কেহ বলিয়াছেন কলিঙ্গ যুদ্ধের ঘোর নিষ্ঠুরতার তাঁহার চিত্ত এরূপ জ্বলিত হইয়াছিল যে তিনি তৎপরেই বৌদ্ধধর্ম অবলম্বন করেন; কেহ কেহ বলিয়াছেন, কলিঙ্গ যুদ্ধের পর আর তিনি কোন যুদ্ধই করেন নাই; আবার কেহ অমুমান করিয়াছেন চন্দ্রগুপ্ত ও বিন্দুসারের পর এক কলিঙ্গ ছাড়া তিনি তাঁহার সাম্রাজ্য আর বাড়ান নাই—বেহেতু তিনি যুদ্ধ বিগ্রহ একেবারে ছাড়িয়া দিয়াছিলেন। বিশাল যৌর্যসাম্রাজ্য চন্দ্রগুপ্ত ও বিন্দুসারই এত বড় করিয়া তুলিয়াছিলেন।

এই সকল মতের সবটাই সম্পূর্ণ ঠিক না হইলেও ইহাদের অনেকগুলিই যে আংশিক ভাবে সত্য তাহাতে সন্দেহের কারণ নাই। বস্তুতঃ কলিঙ্গ যুদ্ধ জয় করিয়া তিনি প্রাণে বড় দাগা পাইয়াছিলেন। কলিঙ্গ অমুশাসনের শিলালিপিতে হুঁচ ফুটাইলে তাহা হইতে যেন রক্ত বাহির হয়, তাহা এত জীবন্ত। “কলিঙ্গ বিজয়ে দেবপ্রিয় প্রিয়দর্শীর অমুশোচনা হইয়াছে” কেন হইয়াছে? তাহা তিনি বিস্তৃত ভাবে বলিয়াছেন। “সেই দেশে কত মহাযনা সাধু আছেন ঐহারা ধর্ম বানিয়া চলেন, ঐহাদের জীবন নিষ্কলঙ্ক, তাঁহাদের আত্মীয়গণ এই যুদ্ধে বারা পড়িয়াছেন। আমি সাধুজগরে ব্যথা দিয়াছি, বত লোক হতাহত হইয়াছে—তাঁহাদের শত সহস্রের একাংশও দেবপ্রিয় প্রিয়দর্শীর অমুতাপের কারণ।” “আমাদ্ৰ পুত্র পৌত্রগণ যেন দেশবিজয় বাধুধনীয়া মনে না করেন। তাঁহাদ্ৰা যেন ধর্ম বিজয়কেই শতার্থ বিজয় মনে করেন।” অনেক কারণে মনে হয়—কলিঙ্গের অন্তর্গত যেদিনীপুরের লোকেরাই অশোকের সঙ্গে এই প্রাণান্ত যুদ্ধ করিয়াছিলেন, পরিশিষ্টে ‘যেদিনীপুর’ শব্দ দ্রষ্টব্য।

পঞ্চম অধ্যায়

প্রথম পরিচ্ছেদ

মোর্ঘা, স্ত্রী ও কাম্ববংশ

“দেখিলে কি তুমি বৌদ্ধপতাকা—

উড়িতে দেশ বিদেশে ও

তিব্বত, চীনে, ব্রহ্ম তাতারে—

ভারত স্বাধীন বেদিন ও।”

আমার পুনঃ পুনঃ একটা কথা মনে হইতেছে। বাঙ্গলার কথা লিখিতে গিয়া, তাহা “বুদ্ধবঙ্গ” অথবা যে নামেই অভিহিত করি না কেন, অশোক এমন কি বুদ্ধদেবের কথাগুলি আমি এত বেশী করিয়া লিখিতে বাইতেছি কেন? এজন্ত হ্রস্বত কেহ কেহ আমার কৈফিয়ৎ চাহিতে পারেন।

সুতরাং এই কথাটা আমাকে একটু বিশদ করিয়াই বলিতে হইবে। আমার সরল আন্তরিক বিশ্বাস যে এই পূর্বভারতের সভ্যতার—বিশেষ করিয়া মগধের শিক্ষা দীক্ষার—

মগধের প্রকৃত উত্তরাধিকারী
আমরা বাঙ্গালীরাই উত্তরাধিকারী হইয়াছি, অন্ততঃ আমরা তাহা
বড়টা পাইয়াছি, আমাদের প্রতিবেশিগণের মধ্যে কেহই, এমন কি
বাঙ্গালী।

বাস্ বিহারবাসীরাও, ততটা পান নাই। মগধের দীপ নিবু নিবু
হইলে তাহা সোঁড়ে জলিয়া উঠিয়াছিল। এই দীপ—একই দেশলাই কাটির। সোঁড়ের দীপ
যখন নির্ঝাপোদ্ভূত, তখন তাহার পরবর্তী শিখা জলিয়া উঠিয়াছিল মবদীপে। সেই দীপই
এখন কলিকাতা ও তন্নিকটবর্তী স্থানে জলিতেছে। ইহা প্রমাণবোধ্য যে মাগধী ত্যাগধর্ম,
মাগধী উচ্চশিক্ষা, মগধের শৌর্য বীর্য—এ সমস্তই বাঙ্গালীরা যেমন করিয়া পাইয়াছে,
অন্ত কেহ তেমন করিয়া পায় নাই। মগধ মুসলমান কর্তৃক ধ্বংস হইলে তাহার ধর্ম
আরও পূর্বে চলিয়া আসিয়াছিল।

এককালে মগধের মগধ সমস্ত ভারতবর্ষের অধিতীয় সম্রাট ছিলেন, তখন সমস্ত ভারতবর্ষ
তাঁহাদের পদানত ছিল। মগধের রাজজ্ঞান ভগ্ন হইলে শুণ্ডদের
মগধের সহিত বাঙ্গলার
সম্বন্ধ।
অবনতির পর সোঁড় সজাগ হইয়া উঠিয়াছিল। সোঁড়রাজধানী বহু
প্রাচীন, এবং মগধের অবনতির পর সোঁড়ই সেই দেশের বিনষ্ট
সৌরধের উত্তরাধিকারী হইয়াছিল। সমস্ত আধ্যাত্ত্ব সোঁড়ের মহিমার মহিমাযুক্ত ছিল।

সারস্বত, কান্তকুল, গৌড়, মিথিলা ও উৎকল এই পঞ্চরাজ্য লইয়া যে বিশাল সাম্রাজ্য পালন করিয়াছিলেন—তাহার নাম ছিল পঞ্চগৌড়। এ সম্বন্ধে সকল কথা আমরা ১২ পৃষ্ঠার বিশেষ ভাবে একবার উল্লেখ করিয়াছি।

এককালে গৌড়ের ঐসিক সাহিত্যিক রীতি “গৌড়ীয় রীতি” নামে পরিচিত হইয়াছিল। দত্তাচার্য্য প্রভৃতি লেখকগণ তাহা বিশেষ করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। ময়ুরভট্ট, রূপরায়, ঘনরায়, মাণিক গাঙ্গুলী প্রভৃতি সমস্ত ধর্ম্মমঙ্গল লেখকগণই যেখানে সেখানে গৌড়েশ্বর-গণের ‘নবলক্ষ সৈন্তে’র উল্লেখ করিয়াছেন। মগধের প্রতাপের শেন শিখা যে কতকটা ক্ষুণ্ণ হইয়াও গৌড় প্রাসাদকে দীপ্ত করিয়াছিল—তৎসম্বন্ধে কোন সন্দেহ নাই। জরাসন্ধের পর মহানন্দ, তৎপর চন্দ্রগুপ্ত, অশোক প্রভৃতি রাজস্বর্গ—তৎপর গুপ্তরাজ্যগণ এবং সর্বশেষ পাল ও সেন রাজারা সেই একই দেশের উপর আধিপত্য স্থাপন করিয়া—পরবর্ত্তী রাজাদের প্রভাব ক্রমশঃ সঙ্কুচিত হওয়া সবেও—পূর্ব্বে ভারতের গৌরবের ধারাবাহিক বজায় রাখিয়াছেন।

নালন্দা, বিক্রমশীলা, উদয়পুর, জগদল, স্তবর্ণ, বাজগন প্রভৃতি বিহারের শিক্ষাদীকার বাঙ্গালীদের যথেষ্ট সাহচর্য্য, দান এবং প্রভাব ছিল এবং যখন এই সকল বিভাগ নির্মাণ প্রাপ্ত হইল—তখন পূর্ব্বে ভারতে ভারতী কণেকের জন্ত মিথিলা কেন্দ্র পরিক্রম করিয়া নব্বীপে সিংহাসন স্থাপন করিলেন। আমরা দেখাইতে চেষ্টা করিব বেহারের বিহার-সমূহের সংস্কার বঙ্গদেশে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল। বৌদ্ধধর্ম্মের মহাশিক্ষা ত্যাগ, বৌদ্ধ রাজগণের ভিক্ষুবশ এবং তাঁহাদের প্রবর্ত্তিত মহৎ চুস্তান্ত বাঙ্গলাদেশেই বিশেষ করিয়া পরিপুষ্ট লাভ করিয়াছিল।

বৌদ্ধ ধর্ম্মের শিক্ষা গৌড়ীয় বৈষ্ণব ধর্ম্মের অস্থি-মজ্জাগত হইয়াছিল এবং সম্ভবতঃ আনুষ্ঠানিক পদ্ধতিগুলি সহজিয়া তান্ত্রিকদের মধ্যে কখনও উন্নত, কখনও পরিবর্ত্তিত, কখনও বা বিকৃত হইয়া বাঙ্গলার পল্লীতে পল্লীতে ব্যাপ্ত হইয়া পড়িয়াছিল। বুদ্ধের পর চৈতন্য;—অশোক, মহেন্দ্র, উপগুপ্ত প্রভৃতির পর বাঙ্গলার গোপীচন্দ্র রাজা, রূপসনাতন, নরোত্তম, রঘুনাথ এমন কি সেদিনকার লালাবাবু পর্য্যন্ত বাঙ্গলার রাজবংশ ভিক্ষাভাও হাতে করিয়া আদি ভিক্ষুকের অনুসরণ করিয়াছেন। দীপঙ্কর, শীলভদ্র, শান্ত রক্ষিত, বাহুদেব সার্সভোম, রঘুনাথ শিরোমণি, রঘুনন্দন প্রভৃতি ভারতবাসিত পণ্ডিতগণ—সেই মগধের শিক্ষাকেন্দ্রগুলির প্রভা ও সংস্কার যুগোপযোগী ভাবে বিকীর্ণ করিয়াছেন। একালেও পরমহংসদেব, রামমোহন রায়, বিবেকানন্দ, কেশব সেন, রবীন্দ্রনাথ, জগদীশ, আচার্য্য প্রফুল্লচন্দ্র, পূর্ব্বে ভারতের জ্ঞান-প্রাধাত্য প্রদর্শন করিয়াছেন। আমরা ক্রমশঃ এই বিষয়টি পরিষ্কার করিয়া দেখাইব যে বাঙ্গালীরাই মগধী গৌরবের উত্তরাধিকারী এবং সেই মগধের শিক্ষা ও ধর্ম্মনীতির সংস্কার বঙ্গদেশে বড়টা রক্ষা করিয়াছে ও করিতেছে, আর কেহ তাহা পারে নাই। আমাদের এই পুস্তক রাজনৈতিক ইতিহাস নহে। রাজনৈতিক একটা চালচলি না থাকিলে বিষয়গুলির বর্ণনায় সর্বাংশে করিয়া প্রদর্শন করা করিন

হয়, এজন্য আমরা রাজনৈতিক ইতিহাসের প্রসঙ্গ বাদ দিতে পারি না। কিন্তু বৃহৎ বঙ্গের শিক্ষাদীক্ষার ইতিহাস এখনও চূর্ভেদ্য তিমিরাবৃত—বন সন্নিবিষ্ট অন্ধকারের নিবিড়তা ভেদ করিয়া সুস্পষ্ট আলোকে সেই ঐতিহাসিক পট উদ্ঘাটন করিয়া দেখাইবার সমর্থ এখনও উপস্থিত হয় নাই। আমরা বর্ধাসাধ্য চেষ্টা করিয়া আমাদের চিত্তাশীলতা, শিক্ষাদীক্ষা, কলাবিজ্ঞা ইত্যাদির ধারাবাহিক ইতিকথার একটা ভিত্তি স্থাপন করিতে চেষ্টা পাইব। রাজনৈতিক ইতিহাসে বর্ণেচ্ছাচার শাসনকর্তারা রাষ্ট্রীয় সুবিধাভূসারে রাজ্য-বিভাগ করিয়া থাকেন; কতবার বঙ্গদেশের এক প্রধান অংশ—কনিদের কুঁক্ষিগত হইয়াছে। কালী, গরা, ভাগলপুর জেলা প্রাক্‌জ্যোতিষপুর প্রভৃতি প্রদেশ ক্রমে বঙ্গাধিকারান্তর্গত ক্রমে বঙ্গভুক্ত হইয়া স্বভক্ত হইয়াছে। সেই ভাঙ্গাপড়ার বিবাস নাই। এখন পর্য্যন্তও সেই রাষ্ট্রবিভাগের সীমার রেখা নূতন নূতন করিয়া টানা হইতেছে। এই নিত্যচঞ্চল, পদ্মদলগত বারিবিন্দুর মত অস্থায়ী রাষ্ট্রীয় সীমানা লইয়া আবার এই ইতিবৃত্ত নহে। আমরা যাহা—তাহা কিরূপে হইয়াছি, আমাদের চিন্তা, শিক্ষা, বিশেষতঃ মনের সংস্কার এ সকল কোথায় কি ভাবে পাইয়াছি—সেই ভাবধারার শৌর্য্যপর্বাণ ও ক্রমপুষ্টি প্রদর্শন করিতে হইলে আমরা মগধকে বাদ দিতে পারি না। তাহা করিলে আমাদের আত্মশ্রমচয়ে বিশেষ বিষ ঘটিবে। এই জন্তই মগধকে লইয়া আমরা এতটা নাড়াচাড়া করিয়াছি।

দ্বিতীয়া পন্নিশ্চেদ

গ্রীস এবং হিন্দুস্থানের পরস্পরের প্রভাব

যৌধ্য অধিকার কালে দেশের অবস্থা বেরূপ উন্নত ছিল তাহা বিদেশী পর্য্যটকগণ বিশ্বাসের সহিত লিখিয়া গিয়াছেন। মহাভারতে ময়দানব-কৃত যুদ্ধটির রাজসভা এবং রামায়ণে লঙ্কাপুরীর বর্ণনায় যে সুস্পষ্ট চিত্রপট আছে, তাহা হইতে অনুমান করা সহজ যে যৌধ্যাধিকারের বহু পূর্বে হইতে ভারতের বাহু সমৃদ্ধি উন্নতির চরম শেখরে পৌছাইয়াছিল। গ্রীক দূত বলিয়াছেন “চন্দ্রশেখর রাজপ্রাসাদ সুস্বাদু এবং একমণ্ডনের রাজপ্রাসাদ অপেক্ষা সমৃদ্ধ।” ফা’হায়েন লিখিয়াছেন, অশোকের কীর্তি দেখিলে সেগুলি বহুদূরকৃত বলিয়া মনে হয় না। কোন অশরীরী শিল্পী এই সকল বিরাট কীর্তি নির্মাণ করিয়াছেন বলিয়া যোব হইবে।

অশোক-স্থাপিত পত্ত-চিকিৎসালয়ের অল্পরূপ প্রতিষ্ঠান সেদিন পর্যন্তও ভারতবর্ষের কোন কোন স্থানে দৃষ্ট হইত। হার্মিস্টন সাহেব লিখিয়াছেন “আহমদাবাদ, সুরাট এবং ভারতের পশ্চিমাঞ্চলের বহুস্থানে যে সকল পত্ত-চিকিৎসালয় আছে, তাহা সম্রাট অশোকের প্রতিষ্ঠিত চিকিৎসালয়গুলির আদর্শ এখনও রক্ষা করিয়া আসিতেছে। সুরাটের প্রতিষ্ঠানটির নিম্নলিখিত বর্ণনা (অষ্টাদশ শতাব্দীর) অনেকটা পাটলিপুত্রের পত্তশালার রীতির পরিচয় দিতেছে। “সুরাটের বণিকদের চিকিৎসালয়টিই সর্বাপেক্ষা প্রসিদ্ধ। ১৭৮০ খৃষ্টাব্দের পরবর্তী কোন রিপোর্ট আমাদের কাছে নাই। পত্তশালাটি প্রায় এক বিঘা জমি জুড়িয়া। ইহা চারিদিকে প্রাচীর বেষ্টিত। পত্তদিগের সমস্ত এই বৃহৎ স্থানটিতে ছোট ছোট বহু প্রকোষ্ঠ আছে। কোনও জীবজন্তু পীড়িত হইলে এখানে অভ্যস্ত সতর্ক ও নিষ্কল ব্যস্ত পাইয়া থাকে। মৃত্যুর পূর্বে এই চিকিৎসাগারটি বৃদ্ধ ও অরাজক পত্তদের শান্তির আশ্রয় স্বরূপ হয়।

“যখন কোন জীবের অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদি ভাঙ্গিয়া যায়, তখন তৎসামান্য তাহাকে এই চিকিৎসালয়ে লইয়া আসে। সেই পত্তর অধিকারীর কি আতি, সে কি শ্রেণীর লোক ইত্যাদি কোন বিষয়েই প্রশ্ন করা হয় না। কেওরা মাত্র পত্তটি তথায় গৃহীত হয়। ১৭৭২ খৃঃ অব্দে এই চিকিৎসালয়ে অনেকগুলি বোড়া, গাধা, বাড়, ছাগ, মেষ, বানর, হংস, কুহুট, পারা এবং অন্যান্য নানা প্রকারের পাখী ছিল। সেখানে একটা কচ্ছপ ছিল, সেটা নাকি সেখানে ৭৫ বৎসর বাবৎ বসবাস করিতেছিল। ইহার মধ্যে রক্তলোভী জীবদিগের সম্পর্কিত বিষয়টিই সর্বাপেক্ষা আশ্চর্য-জনক ছিল। সেখানে হারশোকা, ইন্দুর, ছুঁচো এবং অপরাপর অনেক হিংস্র ক্ষুদ্র জীব বধ্যাযোগ্য খাদ্য প্রাপ্ত হইত।” (হার্মিস্টনের হিন্দুস্থান-কাহিনী, ১৮২০ খৃঃ, ৭১৮ পৃঃ।)

এই ভারতবর্ষের সমস্ত দেশ ঘুরিলে দেখা যাইবে বাহা কিছু অতি আদিম প্রাগৈতিহাসিক যুগে ব্যটিরাছে তাহারও কিছু না কিছু নিদর্শন কোন না কোন স্থলে আছে।

হিন্দুরা গ্রীকদিগের সংসর্গে আসাতে গ্রীকদিগের কিছু না কিছু প্রভাব তাঁহাদের শিল্পের উপর অবশ্যই আসিয়া পড়িয়াছিল। ব্যাক্টিয়ার দিকেই সেই প্রভাব একটু বেশী দৃষ্ট হয়; কিন্তু ভিলেট স্মিথ প্রমুখ পণ্ডিতগণ মনে করেন ভারতীয় শিল্পের উপর হেলেনার প্রভাব অতি সামান্য,—বাহা আছে তাহাও বাহ্য মাত্র। গ্রীক সভ্যতা কখনই হিন্দুর জগৎ স্পর্শ করিতে পারে নাই। অবশ্য একদল উগ্রপন্থী পাক্ষাত্য পণ্ডিত আছেন, বাহার কেবলই গ্রীক ও রোমের স্বপ্ন দেখিয়া থাকেন। একদল ধর্মবাজক সেদিনও বলিতেন যে ভগবান হিত্রভাষার কথা বলিতেন, বেহেতু বাইবেল হিত্রভাষার লিখিত এবং ভগবতাই ভগবতের বড় ভাষা তাহা হিত্র হইতে উৎপন্ন। সেইরূপ, ভারতীয় প্রাচীন সভ্যতার প্রায় সমস্তই হেলেনার দান—এরূপ মতবাদী পণ্ডিতও এখন আছেন। কিন্তু ভারতীয় পুরাতত্ত্বের সঙ্গে বনিভূতের পরিচয়ের সঙ্গে সঙ্গে এইরূপ উগ্রপন্থীদের মত ক্রমশঃ সন্মুখ হইয়া আসিতেছে। পাক্ষাত্য লোকদের বুদ্ধিবৃত্তিগুলি দেখিলে হিন্দু শিল্পের উপর পাক্ষাত্য প্রভাব কতটা হইয়াছিল

তাহা বুঝা যাইবে। কিন্তু এই প্রভাব সিন্ধুনদের পশ্চিমে কিছু অবশিষ্ট থাকিলেও ঐ নদের পূর্বে তাহা কণিকা প্রমাণ, এবং যদি কিছু থাকিয়া থাকে তাহা একান্ত বাহ্য। অপর দিকে, ব্যাক্টিয়ার গ্রীক কারিকরণ যে হিন্দু শিল্পকলার আদর্শ দ্বারা বিশেষভাবে প্রভাবান্বিত হইয়াছিলেন, তাহা সেই দেশের কতকগুলি বুদ্ধমূর্তিতে স্পষ্ট প্রতিভাত। যে আধ্যাত্মিকতা গ্রীক কলায় নাই, ব্যাক্টিয়ার বুদ্ধমূর্তিতে কোথায়ও কোথায়ও তাহার স্পষ্ট পরিচয় আছে।

ভারতীয় সভ্যতার উপর হেলেনার প্রভাব কতকগুলি সাহেব নানাদিক্ হইতে প্রমাণ করিবার চেষ্টা করিয়া থাকেন। কেহ বলেন রামায়ণ ইলিয়াডের নকল; ভারতে স্থপতিবিজ্ঞা ছিল না, ব্যাক্টিয়া হইতে গ্রীকেরা হিন্দুদিগকে তাহা শিখাইয়াছেন। মূর্তি অঙ্কন বা গঠন ভারতে গ্রীকেরাই আবাদিগকে হাতে ধরিয়া শিখাইয়াছেন, ইত্যাদি।

গ্রীকদিগের সঙ্গে আলেকজান্ডারের পরে কিছু কিছু সম্পর্ক আমাদের দেশে হইয়াছিল। আমাদের পুরাণকারেরা কপকস্থলে যে সকল গরু সৃষ্টি করিয়াছেন, তাহাতে

মৌর্যযুগের গ্রীকদিগের সঙ্গে ভারতীয় সংঘর্ষের একটু আভাস
গ্রীক প্রভাব। আছে বলিয়াই মনে হয়। প্রথমিত্ত মৌর্যদিগকে অধিকারচ্যুত

করেন এবং তিনি বোর বৌদ্ধবিষয়ী ছিলেন, তাহার সময়ে হিন্দুধর্মের একটা সমুখান হইয়াছিল—তখন অশোক প্রভৃতি নৃপতিবৃন্দকে ব্রাহ্মণেরা হীন প্রতিপন্ন করিতে লাগিল; চেষ্টিত হইয়াছিলেন। চণ্ডীতে দেবীযুদ্ধে দেখা যায় যে অশ্বরথের দলে যে সকল সৈন্ত ছিল, তাহাদের মধ্যে “মৌর্যেরা” প্রবল ছিল। এই মৌর্যগণকে মার্কণ্ডেয় চণ্ডী দৈত্য-দলভুক্ত করিয়াছেন। ভারতীয় হিন্দুশক্তি কোন বৈদেশিক আক্রমণে আত্মরক্ষার্থ সম্ভবতঃ হইয়া একত্র দাঁড়াইয়াছিল—চণ্ডী-কথিত অলৌকিক গমটির মধ্যে এইরূপ কোন সত্য নিহিত থাকা আশ্চর্যের বিষয় নহে, এ কথা পূর্বেই (১৪৭ পৃষ্ঠা) লিখিত হইয়াছে। কালিদাস প্রভৃতি কবির লেখার গ্রীক রমণীরা যে রাজাকে বেষ্টিত করিয়া ধনুর্ধার হস্তে বীরবেশে শরীর-রক্ষার কাজ করিতেন, তাহার উল্লেখ আছে। মুদ্রারাক্ষসেও সেইরূপ বর্ণনা আছে। আলেকজান্ডারের সময়ে বিদেশী গণিকারা হিন্দু রাজার সঙ্গে সঙ্গে রণক্ষেত্রে থাকিতেন। কিন্তু এই সকল উপাখ্যান ও বর্ণনার মধ্যে যদি কিছু ঐতিহাসিক তব থাকে, তবে ইহাই প্রমাণিত হয় যে, হিন্দুরাজগণ গ্রীকদিগের বাহ্য সাহচর্য পাইয়াছিলেন ও যোগ্যতা অনুসারে বীর বীর বিচিত্র কর্মবিভাগে তাহাদিগকে কিছু হান দান করিয়াছিলেন। গ্রীকদিগকে তাহারা সৈন্তস্বরূপ নিযুক্ত করিয়াছিলেন, তাহার প্রমাণ মুদ্রারাক্ষসাদি নাটকে পাওয়া যায়।

কিন্তু অশোক যে বহু স্থবির ও স্থবির-পুত্র গ্রীস, পারস্য ও অন্যান্য প্রদেশে পাঠাইয়া বৌদ্ধধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন, ভিন্ন ভিন্ন দেশে বহু মহত্ব- ও পুণ্ড-চিকিৎসালয় স্থাপন ও তৎসঙ্গে ঔষধার্থ প্রয়োজনীয় তরু-শুণ্ডা বপন করাইয়া চিকিৎসা-জগতে ও ধর্মরাজ্যে একটী মহাহিতকর পরিবর্তন আনিয়ন করিয়াছিলেন, হিন্দুধর্মের অন্ততম প্রধান শাখা—বৌদ্ধধর্মিক

ভারতের গভী অতিক্রম করাইয়া পূর্ব ও পাশ্চাত্য জগৎ বহুলোককে বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত করিয়াছিলেন, তৎসম্বন্ধে সাহেবরা নীরব। গ্রীকদের কেহ কেহ গরুড়ধ্বজ স্তম্ভ নির্মাণ পূর্বক বিষ্ণুকে উৎসর্গ করিয়াছিলেন। যখন ধর্মরক্ষিত, যখন হরিদাসের মত তাঁহার পূর্ব সম্প্রদায়ের নাম-গোত্র হারাইয়া, নব দীক্ষার প্রচার কার্যে নিযুক্ত হইয়া আচার্য্যপদ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন এবং গুজরাটের ধর্ম্মাধ্যক্ষ নিযুক্ত হইয়াছিলেন,—মহারক্ষিতকে অশোক ধর্ম্মপ্রচারার্থ গ্রীসদেশে প্রেরণ করিয়াছিলেন, তিনি অবশ্য এই লোককে নব ধর্ম্মে দীক্ষা দিয়াছিলেন।) এই সকল বহু প্রমাণ থাকা সত্ত্বেও তাঁহারা গ্রীকদিগের উপর হিন্দুপ্রভাব সম্বন্ধে তো কোন আলোচনা করিতেই স্বীকৃত নহেন। বৌদ্ধ-আচার ও নীতি, প্রথম দিক্কার খৃষ্ট প্রতিষ্ঠানগুলিতে অধিকার ব্যাপ্ত করিয়াছিল। জারমানগণের মধ্যে কিছুকাল পূর্বেও প্রাতঃকালে উঠিয়া পিতৃ-তর্পণ করার রীতি ছিল। এ সকল অনেক কথা তাঁহারা ই প্রাসঙ্গিক ভাবে লিখিয়াছেন। তথাপি ভারতের নিকট যে গ্রীক বা রোমানগণ কোনরূপ দায়ী একথা তাঁহারা ইতিহাসের পৃষ্ঠায় সহজে স্বীকার করিতে যেন কুণ্ঠিত।)

(চিকিৎসা-শাস্ত্রের প্রচারের জন্ত অশোক রাজা পাশ্চাত্য দেশসমূহে ভারতবর্ষ হইতে প্রবীণ বৈদ্যদিগকে পাঠাইয়াছিলেন, এই সকল লোকদিগকে ‘হবির’ বা ‘হবিরপুত্র’ বলিত। চলিত কথায় ইহাদিগকে ‘ধেরা’ বা ‘ধেরা-পুত্র’ বলিয়া থাকে। সমস্ত বৌদ্ধশাস্ত্রে প্রবীণ শাস্ত্রজ্ঞ পণ্ডিতগণ ধেরা বা ধেরা-পুত্র নামে অভিহিত। এখন পাশ্চাত্য দেশে চিকিৎসা বিজ্ঞান নাম “থেরাপিউটিক্স”^১ এত বড় পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ কি জানেন না যে এই শব্দ “ধেরাপুত্র” হইতে উদ্ভূত? কিন্তু সে কথা জানিয়াও তাঁহারা স্বীকার করিবেন না, যেহেতু স্বীকার করিলে যে সমস্ত চিকিৎসা-বিজ্ঞানটাকে হিন্দু-বিজয়-চিহ্ন-লাঙ্কিত করিতে হয়। ওয়েবেষ্টারের অভিধানে “থেরাপিউটিক্স” অর্থে লিখিত হইয়াছে “‘থেরাপিউটি’ শব্দ হইতে ঐ নাম উদ্ভূত। এই নামের কতকগুলি সরাসরী পুরাকালে আলেকজান্দ্রিয়ার নিকটে বাস করিতেন, পণ্ডিতপ্রবর ফিলো এই বিবরণ লিখিয়াছেন—একথা এখন অনেকে বিশ্বাস করিতে বিধা বোধ করেন।” *) তাঁহারা কেন বিশ্বাস করিতে চাহেন না? আমাদের নিকট এই অভিপ্রায় অতি স্পষ্ট। অশোকের দ্বিতীয় অমুশাসনে “দেবতাদের প্রিয় প্রিয়দর্শী” রাজা তাঁহার রাজ্যে এবং তত্ত্বপাশ্বে চোড়, পাণ্ড্য, সত্যপুত্র, কেরলপুত্র, তামপর্নী, আন্তিরোক নামক ববন রাজার রাজ্যে হুই প্রকার চিকিৎসালয় স্থাপন করিয়াছেন, “পশু-চিকিৎসালয় এবং যক্ষ্ম-চিকিৎসালয়।” জয়োদশ অমুশাসনে স্পষ্ট করিয়া বলা হইয়াছে যে অশোক পাশ্চাত্য জগতের সমস্ত পরিচিত স্থানে ধর্ম্মশাস্ত্র অবহিত করাইবার জন্ত এবং ধর্ম্মচক্র প্রবর্তিত করাইতে বাইরা ববনরাজ এ্যান্টিয়োকাস, এবং এ্যান্টিয়োকাসের রাজ্য ছাড়াইরা টোলেমি, এ্যান্টিগোনাস, মগস এবং

^১ “A name given to certain ascetics said to have anciently dwelt near Alexandria. They are described in a work attributed to Philo, the genuineness and creditability of which are now much discredited.” Webster's Dictionary.

আলেকজান্ডারের রাজ্যেও শাস্ত্রজ্ঞ পণ্ডিতগণ পাঠাইয়াছিলেন। ভারতবর্ষের কোন স্থানই অব্যক্ত বাধ ছিল না, চোড়, পাণ্ডু এবং সিংহল পর্যন্ত সর্বত্র ধর্মচক্রের মহিমা বিধোষিত হইয়াছিল।* এই পণ্ডিতগণের নাম যে 'ধেরা' এবং 'ধেরাপুত্র' ছিল তাহা বৌদ্ধধর্মশাস্ত্রবিৎ সকলেই জানেন। এবং এখনও ব্রহ্মদেশ ঘুরিয়া আসিলে কোতুলকাকান্ত পাঠক ধেরাদের সঙ্গে সাক্ষাৎকার করিয়া আসিতে পারেন।

যুরোপে আজকাল পালিভাষাবিৎ পণ্ডিতের অভাব নাই। তাঁহারা অশোকলিপি সম্বন্ধে অতিজ্ঞ এবং ধেরা ও ধেরাপুত্র বলিতে কাহাদিগকে বুঝায় তাহাও ভাল করিয়া জানেন। 'ধেরাপিউটিক্স' অর্থ যে ধেরাপুত্রদের-সম্বন্ধীয়' তাঁহাও তাঁহারা অবগত আছেন ও অভিধানে লিখিয়াছেন, ইহারা পূর্বদেশীয় সন্ন্যাসী; আলেকজান্দ্রিয়ার বাজার পর্যন্ত যে এই সকল ধেরা ও ধেরাপুত্রদের কর্মক্ষেত্র ছিল, ভিসেন্ট-গ্রন্থ পণ্ডিতগণ এ সমস্ত লিখিয়া এবং ওয়েবেটার তাঁহার অভিধানে এ কথা স্বীকার করিয়াও লিখিয়াছেন, 'যে সেকথা এখন অনেকে বিশ্বাস করিতে চান না।' এরূপ স্পষ্ট প্রমাণ থাকিতে তাঁহারা বিশ্বাস করিতে কেন চান না? ইহা কি প্রতীচ্যের স্পষ্টিত অভিমানের ফল নহে? এদিকে তাঁহারা পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে ভারতীয় যুদ্ধবিগ্রহ ও সামাজিক ঘটনার ছবি তিল তিল করিয়া বিশ্লেষণ করিয়া হেলেনার শ্রেষ্ঠত্বের কল্পিত প্রভাব-চিহ্ন আবিষ্কার করিতে কত না ব্যস্ত।

(অশোকের বহু পত্নী ছিলেন, তন্মধ্যে সম্ভবতঃ কুববকী ও অসন্ধিমিত্রা প্রাধান্য ছিলেন। অসন্ধিমিত্রার মৃত্যুর পর তিনি তিথ্যরক্ষিতা নামী এক পরমা সুলক্ষণী ললনাকে বিবাহ করেন।

অশোক ও রাজ্ঞী
তিথ্যরক্ষিতা।

এই মহিষী ও কুনাল-ঘটিত করুণ আখ্যায়িকার প্রতি আমি ইতিপূর্বে
ইঙ্গিত করিয়াছি। কথিত আছে একলা অশোকের উদর হুঃসহ
যন্ত্রণা হয়। সেই সময়ে কোন রাখাল বালককেও ঐরূপ যোগ

হইয়াছিল। রাজ্ঞী সোপনে রাখাল বালককে হত্যা করিয়া তাহার উদর পরীক্ষা করেন, তাহাতে দুষ্ট হয় উহাতে বহু কীটাপু জন্মিয়াছে। রাজ্ঞী তাহাদের উপর অনেক প্রকার রস প্রয়োগ করেন, তাহাতে সেগুলি বিনষ্ট হয় নাই, কিন্তু পিয়ারজের রস খেওয়া মাত্র কীটগুলি নির্মূল হইয়া যায়। চিকিৎসকের অসাধ্য অশোকের রোগের বখন কিছুতেই উপশম হইল না, তখন রাজ্ঞী তাঁহাকে পিয়ারজের রস খাওয়াইয়া সুস্থ করেন। তদবধি এই সুলক্ষণী মহিষী রাজার অতিশয় প্রিয়পাত্রী হইয়া উঠিয়াছিলেন। কুনালের সঙ্গে রাবচন্দ্রের ও তিথ্যরক্ষিতার সঙ্গে কৈকেয়ীর তুলনা চলিতে পারে।)

অশোকের কুববকীপর্জাতাত তাইবর নামক প্রিয়পুত্র হইয়াছিল। সম্ভবতঃ রাজ-কুমার অমর হইয়াছিলেন। (অশোকের আর এক পুত্র জলুক কান্দীরের ইতিহাসে এসিদ্ধ।

* The Missionaries of the Imperial Teacher (Asoka) and their successors carried the doctrines of Gautama from the banks of the Ganges to the snows of the Himalayas, the deserts of Central Asia and the bazars of Alexandria. Oxford History of India by V. Smith, p. 188 (1909).

অশোকের পৌত্র দশরথ সম্ভবতঃ জৈনধর্মাবলম্বী ছিলেন। তিনি ২৩১ খৃঃ পূঃ অব্দে সিংহাসনে আরোহণ করেন। হইখানি পুরাণের মতে তিনি অশোকের বংশধরগণ।

আটবৎসর কাল রাজত্ব করেন। কুনালের পুত্র সম্প্রতি (সম্প্রতি) কয়েক বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন; কথিত আছে ইনি অশোকের জীবিতাবস্থায়ই তাঁহার হাত হইতে রাজ-শক্তি কাড়িয়া লইয়া অশোকের অবাধ দানশীলতা সঙ্কুচিত করিয়াছিলেন।)

অশোকের পিতামহ চন্দ্রগুপ্ত আলেকজান্ডারের সেনাপতি সেলিউকাশের (নিকিতার বিজয়ী নামে প্রসিদ্ধ) হাত হইতে সিদ্ধদেশ উদ্ধার করেন। এইভাবে পোরস (Porus), অস্তি ও অভিসার রাজাদের রাজ্য তিনি পুনরায় হিন্দু-সাম্রাজ্যভুক্ত করিয়াছিলেন এবং সেলিউকাশকে পরাজয় করার দরুন তিনি তাঁহার আরও কতকগুলি স্থান অধিকার করিয়া লইয়াছিলেন। এই প্রকারে বেলুচিস্তান, খিলাট, মকেরন প্রভৃতি দেশ চন্দ্রগুপ্তের হস্তগত হয়। চন্দ্রগুপ্তের রাজসভায় সেলিউকাশের দূত অনেক দিন বাস করিয়াছিলেন। চন্দ্রগুপ্তের রাজ্য সুবৃহৎ হইয়াছিল, এবং গ্রীকগণ নিরন্তর হইয়া তাঁহার সঙ্গে সড়াব রাখিতে প্রয়াসী হইয়াছিলেন। সেলিউকাশ, ইজিপ্টের রাজা টোলেমির ভ্রাতার হাতে ৭৮ বৎসর বয়সে নিহত হন। ইজিপ্ট-রাজদূত দাইওনিসিয়াস চন্দ্রগুপ্তের পুত্র কিন্দুসারের রাজসভায় কতকদিন বাস করিয়াছিলেন।

বিন্দুসার তাঁহার পিতার রাজ্য হরত বা কতকটা বাড়াইয়া ছিলেন, কিন্তু এখিযের খাঁটি প্রমাণ নাই। অশোক তাঁহার রাজত্বের নবমাব্দে কলিঙ্গ জয় করেন। এই জয়ের কথা আমরা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি। কলিঙ্গ-বিজয়ের ফলে মহানদী ও কাবেরীর মধ্যবর্তী এবং সমুদ্রপর্যন্ত বিস্তৃত বিশাল জনপদ অশোকের সাম্রাজ্যভুক্ত হয়। দক্ষিণে মহীশূর-সুবর্ণগিরি পর্যন্ত তাঁহার আধিকৃত হইয়াছিল, তাহারও প্রমাণ পাওয়া যায়। সুতরাং অশোকের রাজ্য পশ্চিমে হিন্দুকুশ এবং মধ্যভাগে (পশ্চিমোত্তরে) কাশ্মীর ও পূর্বে নেপাল পর্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছিল। দক্ষিণাভ্যে মহীশূর, দক্ষিণপশ্চিমে কাথিওয়ার এবং পূর্বে অহ্মগাঁও প্রদেশ এ সমস্তই তাঁহার অধিকারের অন্তর্গত ছিল। কাশ্মীরের প্রধান নগর ছিল প্রবরপুর (শ্রীনগর) এবং নেপালের রাষ্ট্রকেন্দ্র ছিল মুগুপত্তন ও ললিত-পত্তন।*

মেগেস্থিনিন্স চন্দ্রগুপ্তের শাসনপ্রণালীর যে বর্ণনা দিয়াছেন, তাহা অশোকের সময়েও কতকাংশে সেইরূপই ছিল বলিয়া মনে হয়। এই সুবৃহৎ রাজ্য কতকগুলি প্রাদেশিক ঋগুরাজ্যে বিভক্ত ছিল। তক্ষশীলা, উজ্জয়িনী, তোফলী, সুবর্ণগিরি এবং আরো কয়েকটি স্থান প্রাদেশিক প্রধান নগর ছিল; যয়ং যুবরাজ অশোক এক সময়ে তক্ষশীলা ও উজ্জয়িনীর শাসনকর্তা ছিলেন।

মেগেস্থিনিন্সের সময়ে মগধের সৈন্তবল, ৬ লক্ষ পদাতিক, ৩০ হাজার অশারোহী, ৯ হাজার হস্তী এবং বহুসংখ্য রথবিশিষ্ট ছিল। কোন স্থানে রাজকীয় শিবির থাকিলে তথায়

* জিয়রদর্শী-প্রাপ্তি (রাবাবতার শর্মা সম্পাদিত—ভূমিকা, ২য় পৃঃ)।

রাজার সঙ্গে ৪,০০,০০০ সৈন্য থাকিত। চন্দ্রগুপ্তের সময়ে সুবিখ্যাত স্মরণন হ্রদ খনন করা হইয়াছিল। বৈষ্ণব পুস্তকগুণ এই কার্য্য-সম্পাদনের ভার পাইয়াছিলেন। পরবর্ত্তী সময়ে (অশোকের রাজত্বকালে) যবনরাজ তুসম্প এই হ্রদের মেরামতের কার্য্য নিৰ্ব্বাহ করিয়াছিলেন। চন্দ্রগুপ্তের সময়াবধি গ্রীক ও পারস্তবাসীদের সঙ্গে মৌর্য্যবংশের ঘনিষ্ঠতা দৃষ্ট হয়, মুদ্রারাক্ষস নাটকের যদি কোন ঐতিহাসিক ভিত্তি থাকে, তবে স্বীকার করিতে হইবে গ্রীক সৈন্তেরা বহু পরিমাণে চন্দ্রগুপ্তের সৈন্তদল-ভুক্ত ছিল। উত্তরকালে যবন ধর্ম্মরক্ষিতকে অশোক গুজরাটে বৌদ্ধবত প্রচার করিতে নিযুক্ত করিয়াছিলেন। যবন ধর্ম্মরক্ষিতের মূল নাম কি ছিল তাহা জানা যায় নাই। বৈষ্ণব হরিদাসের মুসলমানী নাম যেকপ অজ্ঞাত, ধর্ম্মরক্ষিতের পূর্ব্বনামও সেইরূপ সম্পূর্ণ বিলুপ্ত। কিন্তু তিনি ভারতীয় ধর্ম্মে দীক্ষিত হইয়া নবধর্ম্মে এরূপ খ্যাতি লাভ করিয়াছিলেন যে অশোক তাঁহাকে প্রাদেশিক আচার্য্যের পদ দিয়াছিলেন। (সাঁচির স্তূপে দেখা যায় অশোক ধর্ম্মপ্রচারার্থ গ্রীস দেশে আচার্য্য মহারক্ষিতকে পাঠাইয়াছিলেন। ইহা ছাড়া তিনি মহারাষ্ট্র, ব্রহ্মদেশ, নেপাল প্রভৃতি প্রদেশে যে সকল আচার্য্য পাঠাইয়াছিলেন, তাঁহাদের অনেকের নামও পাওয়া গিয়াছে। অশোক-অমুশাসনে তিনি কোন্ কোন্ দিনে কোন্ কোন্ পণ্ড-বিনাশ নিষেধ করিয়াছিলেন, তাহার পুঙ্খানুপুঙ্খ বিবরণ দিয়াছেন। যে দেশের সর্ব্বত্র সর্ব্বকালে বজ্রধ্বমে আকাশ সমাচ্ছন্ন ছিল এবং ঢেঁকা প্রভৃতি নানারূপ বাত-বস্ত্রের উচ্চ শব্দে পণ্ডর মৃত্যুকালের মর্মান্তিক চীৎকার শ্রুতির অনারম্ভ হইয়া যাইত, সেই দেশে একদিনে অশোক পণ্ডহনন ধামাইয়া দিতে পারেন নাই; কিন্তু তিনি কত দিক্ হইতে কতরূপ ওজুহাতে সে পণ্ডহত্যা-নিবৃত্তির নীতি অতি ব্যাপকভাবে প্রচার করিয়াছিলেন, তাহার বিস্তৃত বিবরণ পাঠ করিলে স্বতঃই মনে হইবে যে তিনি একরূপ অসাধ্যসাধন করিয়াছিলেন। তিনি ব্রাহ্মণদিগের প্রতি যেমন শ্রদ্ধাশীল ছিলেন, জৈন (আজীবক) দিগের প্রতিও তাঁহার সৌজন্য ও মহাহৃদয়তা সেইরূপ স্রবণীয়। তাঁহার রাজ্যের ত্রয়োদশাংশে তিনি খালতিণ পাহাড়ের গুহা ও জগোথ গুহা জৈনদিগকে প্রদান করিয়াছিলেন, এই দুইটি গুহা বহু অর্থব্যয়ে নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল। তাঁহার রাজত্বের বিশ বৎসর পরে সেইরূপ আবার “হুপ্রিয় গুহাটি”ও আজীবকদিগকে প্রদত্ত হইয়াছিল। এই ভাবে তিনি সর্ব্বদা সমন্বয় করিতে চেষ্টা পাইয়াছিলেন, তাঁহার অমুশাসনে তিনি লিখিয়াছেন, “যে ব্যক্তি পরে ধর্ম্ম নিন্দা করে—সে নিজের ধর্ম্মের উপর অশ্রদ্ধা আনয়ন করে।”

অশোকের পরে মৌর্য্যবংশীয় নিম্নলিখিত রাজগণের নাম শোনা যায় :—

১। দশরথ—(২৩২ খৃঃ পূঃ) নাগার্জুনী গিরিশৃঙ্গা আজীবকদিগকে দান করেন

মৌর্য্য-রাজ ৩২৫— ইহার পরেই মৌর্য্যবংশের অবনতি আরম্ভ হয়। (বায়ুপুরাণ)

১৮৫ খৃঃ পূঃ, মোট ১৪০— ২। সংগত মৌর্য্য (উপাধি ‘বদ্ধশালিত’)। (বায়ুপুরাণ)

৩। সালিস্ক (গারিগুচ্) মৌর্য্য (‘দাস-বর্ধন’ এবং ‘দেব-বর্ধন’ এই দুই উপাধিতে পরিচিত); ইনি উড়িষ্যার জুপ্রসিক

রাজা খারবেল-কর্তৃক পরাস্ত হন।

৪। সোমশরমণ মোর্য (দাস শরমণ বা দেবশর্মণ) । (বায়ুপুরাণ)

৫। সত্যধনবান মোর্য । (বায়ুপুরাণ)

৬। বৃহদ্রথ মোর্য (মন্ত্রী পৃথিবী কড়ক নিহত) ।

(অশোক খৃঃ পূঃ ২৩২ অব্দে পরলোকগমন করেন এবং খৃঃ পূঃ ১৮৫ অব্দে অশোকের ৪৭ বৎসর পরে মোর্য-সাম্রাজ্য বিনষ্ট হয়। তাঁহার পরে ছয়জন নৃপতি যগদেব সিংহাসনে উপবিষ্ট ছিলেন—তাঁহাদের সমগ্র রাজত্ব কাল ৯৭ বৎসর। ইহাদের মধ্যে দশরথ ৮ বৎসর। অপরাপর রাজার সময় সমভাবে বিভক্ত করিলে তাঁহারাও প্রত্যেকে প্রায় ৮ বৎসর করিয়া রাজ্য শাসন করিয়াছিলেন। বলা হইয়াছে, এই রাজত্বকাল মোটে ৪৭ বৎসর। কোন রাজা সাম্রাজ্যের কতটা শাসন করিয়াছিলেন তাহা নির্ণয় করা সহজ নহে। ইহাদের মোট রাজত্বকাল চন্দ্রগুপ্ত মোর্য হইতে অশোক পর্য্যন্ত—৩২৫ খৃঃ পূঃ অব্দের সেপ্টেম্বর-অক্টোবর হইতে আরম্ভ করিয়া ১৮৫ খৃঃ পূঃ পর্য্যন্ত ১৪০ বৎসর কাল।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

মোর্য সাম্রাজ্যের ধ্বংসের কারণ

মোর্য সাম্রাজ্যের ধ্বংসের কারণ কি? বাহা হঠাৎ এত বিলুপ্তি লাভ করিয়া অল্প সময়ের মধ্যে বিশালতা লাভ করিয়াছিল—তাঁহার ধ্বংসের বীজ নিজের মধ্যে লইয়াই উভা উৎপন্ন হইয়াছিল। অশোকের শাসনতন্ত্র সমস্ত জগতের প্রতি সার্বজনীন উদারতার ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। তিনি শ্রমণ ও ব্রাহ্মণদিগকে সমভাবে শ্রদ্ধা করিয়াছিলেন। যাতারা চরিত্রবলে শ্রদ্ধার দাবী উপস্থিত করিতেন তিনি হঠাৎ তাঁহাদের চিরাগত অর্জিত শ্রদ্ধা অগ্রাহ করেন নাই। তাঁহার সার্বজনীন ধর্মে, বাহা কিছু সনাতন কাল হইতে অধ্যাত্ম ও ধর্ম্মনীতির গুণে পূজা পাইয়া আসিয়াছিল, তাহা হঠকারিতা করিয়া তিনি উড়াইয়া দেন নাই। কাহাবও প্রাণে পীড়া দান করা তাঁহার অভিপ্রেত ছিল না। কিন্তু এ বিষয়ে তিনি যতটা সতর্কতাই অবলম্বন করেন না কেন, বাহারা বহুগুণের ক্ষমতা ও প্রতাপ ভোগ করিয়া বংশমর্যাদা ও রক্তের সৌরবে হুচিরাগত আভিজাত্যে নৃপ হইয়া উঠিয়াছিলেন তাঁহাদের সকল দাবী তিনি রক্ষা করিবেন কিরূপে? ধর্ম্ম সম্বন্ধে অধিকার ব্রাহ্মণের একচেটিয়া ছিল, সেই অধিকারের ভাগ অপর কাহাকেও ছাড়িয়া দিতে ব্রাহ্মণেরা সতঃই কুণ্ঠিত হইয়াছিলেন। তাঁহারা বধন দেখিলেন,

ধর্মের বিচার, ধর্মসম্বন্ধে আলোচনা ও সত্যধর্ম রক্ষিত হয় কিনা তাহার বিচারার্থ “ধর্ম বহামাত্র” নামক একশ্রেণীর ধর্মাব্যাক্ত নিযুক্ত হইলেন, তখন ব্রাহ্মণের একাধিপত্যের সাধারণের উপর তাঁহাদের যে অসৌখ্য আধিপত্য ছিল, তাহা হইতে তাঁহারা সহজেই বিচ্যুত হইয়া পড়িলেন। এই কার্যের উপকারিতা ও প্রজাবর্ণের হিতৈষণা কেহ অস্বীকার করিতে পারিলেন না।

গির্গার পক্ষের অহুশাসনে অশোক পণ্ডবলিযুক্ত হোমাদি নিষেধ করিয়াছেন। ধর্মবহামাত্রের পর এক সময়ে হিন্দুরাজ্যও প্রচলিত ছিল। কিন্তু কালক্রমে তাহা উঠিয়া বার, বহু শতাব্দী পরে তিনি এই পদের পুনরায় সৃষ্টি পণ্ডবলিযুক্ত হোম নিষেধ করিলেন; যেখানে যেখানে তখন ব্রাহ্মণগণের অখণ্ড আধিপত্য ছিল, ধর্মবহামাত্রগণ ধর্মগুরুপদে প্রতিষ্ঠিত হইলেন। ভারতবর্ষে ব্রাহ্মণগণ দেবতাহীনীয় ছিলেন, তিনি তাঁহাদিগকে অপরাধের মহুয়ের সম্মান করিয়া ঘোষণা করিলেন। (সিদ্ধপুর শিলালিপি।)

চতুর্থ স্তম্ভলিপিতে তিনি বলিয়াছেন, ব্যবহার ও দণ্ডদানে বেন পক্ষপাত না করা হয়। হুত্তরাং দেখা বাইতেছে যে স্থলে সামাজিক ও নৈতিক ধর্মের দণ্ডমুণ্ড ও প্রায়শ্চিত্ত-বিধানের কর্তা ছিলেন ব্রাহ্মণেরা, তাঁহাদিগের সেই স্থান আর একচেটিয়া রহিল না, ধর্মবহামাত্রগণ ও রাজকগণ সেই সেই বিভাগে কর্তা হইলেন। পূর্বে ব্রাহ্মণ যতই গর্হিত কার্য করিতেন না কেন, তাঁহার প্রতি শারীরিক দণ্ড নিষিদ্ধ ব্যবহার ও দণ্ডের সম্যক।

ছিল, সাক্ষ্য দেওয়ার জন্য তাঁহাদিগকে ধর্মাদিকরণে উপস্থিত করাইবার কোন উপায় ছিল না। যদিই বা তাঁহারা স্বেচ্ছায় উপস্থিত হইতেন তাঁহাদিগের উক্তি যাত্র মিথিয়া লওয়া হইত। তাঁহাদিগকে কিছুতেই জেরা করা বাইত না। “দণ্ডের মধ্যে তাঁহাদের প্রধান দণ্ড ছিল শিখা-কর্তন।” “ব্যবহার-সমতা বা দণ্ড-সমতা” এই দুই কথাই দ্বারা অশোক ব্রাহ্মণ-সূত্রে কোন পার্থক্য রাখিলেন না। এই সকল কারণে বিশেষ যত্নাদি অহুতানে গুরুতর বাধা পাইয়া ব্রাহ্মণেরা যে তাঁহার বিরুদ্ধে ক্ষিপ্ত হইয়া উঠিবেন, তাহাতে আশ্চর্য কি? কিন্তু পূর্বেই আমরা বলিয়াছি, অশোক কখনই ব্রাহ্মণ-বিশেষী ছিলেন না। চতুর্থ, ত্রয়োদশ এবং সপ্তম স্তম্ভলিপিতে তিনি ব্রাহ্মণদিগের প্রতি যথাসম্ভব সম্মানের বিধিব্যবহা করিয়াছেন। জৈনদিগের আত্মবিকরণের প্রতিও বহু শিলালিপিতে জ্ঞাপিত হইয়াছে।

কিন্তু বহুদিনের প্রতিষ্ঠিত স্থান ও পৌরব বাহুব সহজে হারাইতে চায় না। বহুভারতে প্রচলিত আছে যে, ব্রাহ্মণকুলে অন্নগ্রহণ করিলেই তাঁহার বস্ত্রসিদ্ধ কতকগুলি সৌর্য পাতক, বাহার সম্বন্ধে প্রশ্ন করা কাহারও কর্তব্য নহে। তাঁহারা এখন সেই ব্যাস-বাক্যের বিরুদ্ধে সঙ্কল্প করিতে পারিলেন না। হুত্তরাং অশোকের উদারতা এবং সর্বজীবের প্রতি সমতাঃ অনুভবের ব্রাহ্মণগণ ক্রোধঃ বিরক্ত হইয়াছিলেন। পুণ্ডিত কর্তৃক বৌদ্ধসাম্রাজ্য-বিস্তারের মূল কারণ ব্রাহ্মণদের ভিত্তিকৃত ক্রোধ এবং প্রতিশোধেচ্ছা।

কেহ কেহ বলেন যে ব্রাহ্মণ-বিষয়ে এই পতন ততটা হয় নাই,—অপরাপর কারণও যথেষ্ট ছিল। অশোক ছায়া ও ধর্মের ভিত্তির উপর যে বিশাল সাম্রাজ্য স্থাপন করিয়াছিলেন, পরবর্তী মৌর্যরাজগণ তাহা রক্ষা করিতে পারেন নাই। অরাজক্যের পব দ্বিতীয় আরাজক্যের জন্মগ্রহণ করেন নাই; সেইজন্যই মোগল সাম্রাজ্য হস্তান্তরিত হইয়া গেল। অশোকের বংশধরগণ সকলেই হীনবীৰ্য্য ও দুর্বল ছিলেন। অজ্ঞানের গাণ্ডীব অর্জুনই ব্যবহার করিতে পারিতেন। অশোকের পরে, এই বিশাল সাম্রাজ্য যে সকল মহাশবে দুর্ভাগ্য হইয়া একত্র সম্বন্ধ হইয়াছিল, সেই গুণরাশির অভাবে ইহার ভিত্তি শিথিল হইয়া গিয়াছিল। এ কথাও অবশ্য স্বীকার্য্য। তথাপি আমরা বলিব, বহুবিধ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কারণ থাকি সত্ত্বেও আরাজক্যের প্রতি হিন্দু জনসাধারণের অহুসারের অভাবই মোগলরাজ্যের ভিত্তি শিথিল করিয়া ফেলিয়াছিল; মৌর্যসাম্রাজ্যও সেইরূপ প্রধানতঃ ব্রাহ্মণ-চক্রান্তেই যে হস্তবল হইয়া পড়িয়াছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

কাত্তশক্তির পুনরুদয়

ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়ের মধ্যে একটা প্রতিদ্বন্দ্বিতার ভাব অনেক দিন হইতেই ছিল। সূর্যের সংকৃত টেক্কাট পুস্তকে এই দ্বন্দ্বযুদ্ধক বহু লোক উদ্ধৃত হইয়াছে। এক সময়ে ক্ষত্রিয়েরাই শ্রেষ্ঠত্বের দাবী করিয়াছিলেন, তাহা আমরা পালি অষট্ঠক নামক পুস্তকে বিশেষভাবে দেখিতে পাইতেছি। কান্তবীয্যার্জুনের সময়ে কলহটা খুব বনাইয়া আসিয়াছিল। পরন্তু বাব ক্ষত্রিয়-কুলকে নির্মূল করিয়াছিলেন।

দীর্ঘযুগের পর ক্ষত্রিয় শক্তি পুনরায় বল সঞ্চার করিয়া আখ্যাবর্তে খুব শ্রেষ্ঠ হইয়া উঠিয়াছিল, তখন তাঁহাদের মধ্যে অধিকাংশই ব্রাহ্মণ্য-শ্রেষ্ঠত্বের পক্ষপাতী ছিলেন। ক্ষত্রিয় নরনারায়ণ কৃষ্ণ এই যুগে ব্রাহ্মণ্য শ্রেষ্ঠত্ব মানিয়া লইয়া হিন্দুধর্মকে নূতন এক আকারে গঠিত করিতে চেষ্টা পাইতেছিলেন। তাঁহার এই চেষ্টায় ক্ষত্রিয়-সমাজের সর্বসম্মত সম্মত তিনি পান নাই—যেহেতু তাঁহার প্রকৃত মানিয়া লইতে কেহ কেহ প্রস্তুত ছিলেন না। ভারতের পূর্বাঞ্চলটা—বঙ্গ, প্রাগজ্যোতিষপুর ও চন্দী প্রভৃতি রাজ্য—কুরুক্ষেত্রের প্রধান কেন্দ্র ছিল। মগধের জরাসন্ধ, পৌণ্ড্রবর্ধনের বামদেব, প্রাক্জ্যোতিষপুরের নরক, সুর ও চৌরির শিশুপালকে হত্যা করিয়া কুরু ব্রাহ্মণ্যধর্ম ও তদীয় অপ্রতিদ্বন্দ্বী প্রাধাত্যের ভিত্তি দৃঢ় করিয়াছিলেন।

কিন্তু এ যুগও বেশীদিন টিকিল না। কুরুক্ষেত্রে সমস্ত ক্ষত্রিয়শক্তি ধ্বংস পাইল। হর্ষোদন এবং যুধিষ্ঠিরের পক্ষে যে সকল ক্ষত্রিয় বীর জীবিত রহিলেন, তাঁহাদের সংখ্যা

নথাগ্রে গণনা করা যায়। যুধিষ্ঠিরের ক্ষত্রিয় পুনরায় হীনবল কাত্তরশক্তির বিলয়।

হইলেন। তখন হিন্দু সমাজের নিয়ন্ত্রণ শির উত্তোলন করিতে লাগিলেন। কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের পর আর কোন বড় ক্ষত্রিয় রাজার কথা অনেকদিন পাওয়া যায় নাই। তথাপি নিয়ন্ত্রণের লোকদের ক্ষত্রিয়দিগকে ডিগাহীরা শ্রেষ্ঠপদ লাভ করা বড় সহজ কাজ হয় নাই। বিনষ্টপ্রায় কাত্তর শক্তিরও একটা শৃঙ্খলা ও শাসনপ্রণালী অটুট ছিল—নিয়ন্ত্রণের লোকেরা তাঁহাদের হাত হইতে ক্ষমতা সহজে কাড়িয়া নিতে পারে নাই। আর্য্যাবর্ত্তে ক্ষত্রিয়ের সঙ্গে পুনরায় একটি সম্বন্ধ উপস্থিত হইয়াছিল। এই দ্বন্দ্ব ক্ষত্রিয়-ব্রাহ্মণে নহে, ক্ষত্রিয়-ক্ষত্রিয়ে নহে, ক্ষত্রিয়-শূদ্রে।

মহানন্দকে সকলে একবাক্যে দ্বিতীয় ভৃগুরাম উপাধি দিয়াছেন। কথিত আছে, তিনি পীনবংশজাত ছিলেন, এবং পরশুরামের স্তায়ই ক্ষত্রিয়-কুল নির্মূল করিয়াছিলেন। পুনঃ পুনঃ বিপুল আহবে ক্ষত্রিয়শক্তি হীনবীৰ্য্য হইয়া ধ্বংস পাইল। নবোদিত নন্দদিগকে চাপক্য সংহার করিলেন। মৌর্য্যবংশীয় অশোক সমাজের উপর ব্রাহ্মণগণের অসন্তুষ্ট প্রভুত্ব মানিলেন না।

ব্রাহ্মণগণ পুনঃ পুনঃ বিপদের মুহূর্ত্তে বীর উদ্যাবনী শক্তি লইয়া কার্য্যক্ষেত্রে উপস্থিত হইয়াছেন। তাঁহারা দেখিলেন, অশোক সম্রাটের সৃষ্টি করিয়া গ্রীস, ইজিপ্ট, ম্যাসিডোনিয়া প্রভৃতি নানাদিকে ভ্রমণ ও ভিক্ষু প্রেরণপূর্ব্বক বিদেশীয়দিগকে সম্রাটের অগ্রিমূল।

পক্ষপাতী করিয়া তুলিতেছেন, দলে দলে গ্রীক সৈন্য আসিয়া মৌর্য্যদিগের আশ্রয় লইতেছে। বৌদ্ধ-ধর্ম্মোক্ত সত্য জনসাধারণের মনের কথা, তাহা ব্রাহ্মণদিগের বর্ণাশ্রম-ধর্ম্মের পক্ষপাতী নহে—বর্ণশুদ্ধ ব্রাহ্মণের অটুট ক্ষমতা বুদ্ধেরা স্বীকার করেন না। ক্ষত্রিয়-শক্তি বাহা ব্রাহ্মণদের অস্থূল হইয়া আসিয়াছিল—তাহা শূদ্রনরপতিদের দ্বারা একেবারে পর্য্যায়ন্ত। শাসনে, ধর্ম্ম ও সমাজে যত হস্তীর বেগে নবগঠিত মহাবান-মত সমস্ত ভারতবাসীকে গ্রাস করিতে উত্তত। ব্রাহ্মণেরা এই বিপদের সময়ে ক্ষত্রিয়-শক্তি গঠন করিতে সক্ষম করিলেন। চারিদিকে অনার্য্য-সমাজ প্রবল পরাক্রান্ত হইয়া নিঃক্ষত্রিয় আর্য্যাবর্ত্তের দিকে লোপুশ দৃষ্টিপাত করিতেছিলেন। অশোকের মধ্যাহ্ন-ভাঙ্গরকুল্য অগ্রসর তেজ ও জগদ্ব্যাপ্তি অন্তরঙ্গের প্রভাবে সেই সকল বিদেশী শক্তির নিরস্ত ছিল। কিন্তু এবার দলে দলে আসিয়া কেহ বা শত্রুভাবে কেহ বা বন্ধুভাবে দেখা দিল। শকদিগের এক প্রধান দল বৌদ্ধধর্ম্ম গ্রহণ করিয়া ভারতে অথও আধিপত্য স্থাপন করিলেন। তাঁহারা পর হইয়াও পর থাকিলেন না। কনিষ্কের প্রবর্ত্তিত অশ্ব এখনও আমাদের পঞ্জিকার শিরোভূষণ।

ভারতের চতুঃসীমার উপাস্থভাগে যে সকল বিদেশীয়েরা আনাগোনা করিতেছিলেন, তাঁহারা ভারতের চতুঃস্থলবংশের খ্যাতির সঙ্গে বিলক্ষণ পরিচিত ছিলেন। ভারত তখন সমস্ত এশিয়ার মধ্যমণি, এমন কি যুরোপের চক্ষুও তাহার দীপ্তিতে ঝলমিলা দিয়াছিল। জগতের রাজত্ববর্গের ক্রীড়াবরণ চতুঃস্থলবংশীয়দের কীর্ত্তিকথা ছন প্রভৃতি জাতিরা বিলক্ষণ

জানিতেন। ব্রাহ্মণেরা ইহাদিগের কোন কোন শ্রেণীকে লোভ দেখাইয়া আহ্বান করিলেন—
আমরা তোমাদিগকে ক্ষত্রিয়পদে স্থাপন করিব, তোমরা চন্দ্রসূর্য্যবংশীয় বলিয়া মানিয়া লইব
এবং সমস্ত ভারতের অধিকার তোমাদিগকে দিব, তোমরা আমাদিগের শ্রেষ্ঠত্ব মানিয়া
লও। আবু পর্ব্বতের কোন নিবিড় গুহায় এই গুপ্ত মন্ত্রণা চলিতেছিল। বর্ষের জাতিদের জন্ত
প্রায়শ্চিত্তের বিধান পূর্ব্বক তথায় একটা ধর্ম্মের ব্যবস্থা হইল—পমর, প্রতিহার, চৌহান এবং
সোলাঙ্গী (চোলুকা) এই চারিশ্রেণীর নাম চহল আশ্রিত—হাজার নবসংগে ক্ষত্রিয়, অগ্নি হইতে
উৎপন্ন হইয়াছিলেন, ইহাই প্রবাদ। আবু পর্ব্বত রাজপুতনার দক্ষিণ দেশে। এই নবপ্রতিষ্ঠিত
ক্ষত্রিয়কুলের অমিত বিক্রম, দেশাধুরাগ তপস্তার দৃঢ়তা ইতিহাসের পৃষ্ঠায় অতি উজ্জ্বল অক্ষরে
অঙ্কিত রহিয়াছে। মাত্র এই চারিটি বংশ নহে, ভারতবর্ষের গিরিসঙ্কল উপত্যকা-ভূমিতে বহু
রাজবংশ এই ভাবে ক্ষত্রিয়ত্বের দাবী করিয়া ব্রাহ্মণদের ক্রুপায় ক্ষত্রিয়-খাতায় প্রবিষ্ট হইয়াছেন।
বঙ্গলা দেশেও এইরূপ ক্ষত্রিয় লাতের উদাহরণ অনেক দৃষ্ট হয়, ক্ষত্রিয়ত্ব দীক্ষিত জাতিরা
ক্রমে ক্রমে সমস্ত আর্গ্যাযন্তের ক্ষত্রিয়কুলের সঙ্গে আত্মীয়তা স্থাপন করিয়া পুনরায় নবপ্রবৃত্ত
ক্ষত্র-শক্তিকে ভারতবাসী করিয়া তুলিতেছিলেন। চন্দ্র ও সূর্য্যবংশের গৌরবের দীপ্তি এখনও
লুপ্ত হয় নাই, এই বংশে প্রবেশের দাবী দৃঢ় করিবার জন্ত কত রাজা-মহারাজা কুস্বরের ঐশ্বর্য্য
ব্যয় করিয়াছেন। সেই যে ক্ষত্রিয়ত্বের দাবী এবং ব্রাত্যের প্রায়শ্চিত্তের চেষ্টা, যাহা রাজপুতনার
দক্ষিণাংশে শিলাতলে হোমান্নি হইয়া প্রজ্বলিত হইয়াছিল, তাহার জের এখনও চলিতেছে।
একদিকে বখন পাশ্চাত্য সভ্যতা প্রচণ্ডবেগে প্রাচীন বর্ণাশ্রমের সুরক্ষিত ভীরুদেশ ভগ্ন করিয়া
ডাঙ্গা ও পানী এক করিয়া ফেলিতেছে, অপর দিকে এই বঙ্গলা দেশই সেই আবু পর্ব্বতের
ব্রাত্যভুক্ত কত অমরজাতিকে ক্ষত্রিয়পদ দিয়া ব্রাহ্মণের তৈলবটের ব্যবস্থা করিয়া দিতেছে।
বঙ্গলাব প্রায় এমন কোন হিন্দু পল্লী নাই, যাহা আবু পর্ব্বতের সেই অভিনয় করিয়া ঘরে ঘরে
নব নব অগ্নিকুল উৎপাদন না করিতেছে।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

সুঙ্গবংশ

মৌর্য্যবংশের মোট রাজকাল ১৪০ (মতান্তরে ১৩৭) বৎসর। এই সময়ের
মধ্যে অশোকের পর মৌর্য্যবংশের রাজাদের বিশেষ কোন কীর্ত্তিকথা শোনা যায় না।
অশোকের পৌত্র দশরথ বৌদ্ধদিগের অপেক্ষা বৈদ্যদিগের বিশেষ পক্ষপাতী ছিলেন। তিনি
নাগার্জুন গিরিগুহা এবং তৎসংলগ্ন উপত্যকা-ভূমি আত্মীয়করণকে দান করিয়াছিলেন।
সালিস্থ (সারিস্থক) মৌর্য্য (বায়ুপুরাণ অনুসারে ইহাদের নাম ইন্দ্রপালিত) উক্ত
স্থিতিতে রাজা ধারবেল কর্তৃক পরাস্ত হইয়াছিলেন, ইহা পূর্ব্বই লিখিত হইয়াছে।

শেষ বৌদ্ধ রাজা বৃহত্ত্বের সেনাপতি পুন্ডিত অতি সূক্ষ্ম বোদ্ধা ও সমর-নীতি-বিশারদ ছিলেন। তিনি বৃহৎবংশীয় ব্রাহ্মণ ছিলেন। কথিত আছে ইহার পুরুষপরম্পরা

বৌদ্ধরাজগণের পুরোহিতের কার্য করিতেন। বৌদ্ধধর্মের বিস্তার
বৃহৎবংশ ১৮৫—৩৩
খৃঃ পূঃ। ও ব্রাহ্মণ্যপ্রভাবের ক্রম-অবনতি ইহার প্রাচুর্য সূচকে দেখেন নাই।

রাজপ্রাসাদের বাহিরে দীর্ঘ দীর্ঘে অন্তঃসলিলা নদীর তীর ব্রাহ্মণ্য অভিসন্ধি ও বৃহৎবংশ বৌদ্ধকুললক্ষ্যের সিংহাসনের ভিত্তি শিথিল করিয়া ফেলিয়াছিল। এদিকে গ্রীক বীর—মিনাওর পশ্চিম ভারত জয় করিয়া বিপুলবাহিনী সঙ্গে মোঘরাজ্যের সঙ্গে যুদ্ধ করিতে আসিয়াছিলেন। এই বিদেশী শত্রুর দুর্নিবার প্রতি পুন্ডিত নিবারণ করিয়াছিলেন। নানা কারণে পুন্ডিতের প্রভাব দুর্ব্বল হইয়া পড়িয়াছিল, ব্রাহ্মণগণ শূদ্র-শাসনে অসহিষ্ণু হইয়া পড়িয়াছিলেন। হিন্দুগণ বৌদ্ধ-প্রভাবে স্ত্রিয়মান ছিলেন—এরূপ অবস্থায় বৃহত্ত্বের শিথিল হস্ত হইতে রাজদণ্ড কাড়িয়া লওয়া পুন্ডিতের পক্ষে কোনই কঠিন কার্য হইত না। কিন্তু চিরদিন ধাঁহাদের আশ্রয়ে পালিত, তাঁহাদের এরূপভাবে সর্বনাশ করিলে লোকচক্ষে তাহা নিশ্চিন্দ হইত। রাজাকে সমস্ত সৈন্ত পরিদর্শন করিবার চলনার লইয়া আসিয়া কোনও সৈন্তের শরে তাঁহাকে নিহত করিয়া সিংহাসনে চাপিয়া বসে তিনি তদপেক্ষা সমীচীন নীতি বনে করিয়াছিলেন। এই দুর্ঘটনা খৃঃ পূঃ ১৮৫ অব্দে সংঘটিত হইয়াছিল।

কথিত আছে পুন্ডিত অশোকের ৮৪ হাজার ধর্মরাজিকা ধ্বংস করেন এবং অক্ষর বটের মূলচ্ছেদ করিয়া বৌদ্ধধর্মকে নানা ভাবে উৎপীড়ন করিয়া নির্মূল করিতে চেষ্টা
পাইয়াছিলেন। ইহা ব্রাহ্মণ রাজা যে ঠিক বিবেকের বশীভূত হইয়া
পুন্ডিতের বৌদ্ধবল।

করিয়াছিলেন, এমন বোধ হয় না। অশোকের বহুসংখ্যক (৮৪ হাজার [৪]) শিলালিপি হিব্রালয় হইতে কুমারিকা, বেগুচিহান ও আকপানিহান হইতে বাদলা ও আসান পর্যন্ত প্রসারিত ছিল। সেগুলি শুধু পল্লীতে পল্লীতে শৈলপাথে অঙ্কিত ছিল এমন নহে; তাহার অর্থ লোক বুঝে কি না, তাহা লোকে সর্বদা পড়িয়া স্বরূপে রাখে কি না—ইহা পরিদর্শন করিবার তার ধর্মমহানন্দ ও রাজকদের উপর ভর্তু ছিল। সেই অল্পশাসনগুলি সংরক্ষিত কিংবা শুধু রাজধানীর ভাষায়—শুধু ব্রাহ্মী বা কুটিল লিপিতে লিখিত হয় নাই। তাহা খোরাষ্ট্র প্রভৃতি প্রাদেশিকলিপিতে এবং ভারতের নানা প্রাদেশিক অক্ষরে ও ভাষায় লিখিত হইয়াছিল। সেই বিশাল অল্পশাসন-সাহিত্য সমস্ত জনপদের লোকেরই অধিগম্য ছিল। এই অল্পশাসন এরূপই সরল সহজ ও সুখপাঠ্য ছিল যে তাহা সর্বসাধারণের মুখস্থ হইয়া থাকিবার কথা। তববালার তার ইহার নিত্যপাঠ্য ছিল।

এই উপদেশগুলি ব্রাহ্মণগণ কখনই সূচকে দেখিতে পারিতেন না। সমস্ত রাষ্ট্রের সমান অধিকার, বিচারস্বাধা, ব্যবহারস্বাধা এসকল কথা বাহিরের লোকের কর্তব্যে কিছুই অধুত পোলায় না। কিন্তু এই ভারতবর্ষে বসিয়া কে তখন বলিতে পারিত যে চণ্ডাল ও ব্রাহ্মণের বিচারশালার স্থান এক! এই পত্ন-হনন-নিবেদ্য অর্থাৎ বজ্রলোপ—যে বজ্র ব্রাহ্মণ্য-প্রতিপত্তির সর্বশ্রেষ্ঠ প্রতিষ্ঠান, বাহ্য ব্রাহ্মণকে নানা দান-কলিয়ার পুরস্কৃত করিত—সেই

বজ্রবিধি ও পণ্ড-হনন-নিষেধ, এই সকল উপদেশ প্রাপ্তরগাত্র হইতে সরল পন্নীলোকের হৃদয়ে প্রতিবিম্বিত ও অঙ্কিত হইয়া যাইতেছিল। ব্রাহ্মণ্য-শ্রেষ্ঠত্বের ভিত্তি ভারতবর্ষে এই শিলামালার সারিধ্যে কিরূপে অটুট থাকিবে? পুণ্ড্রমিত্র এই শাস্ত্র জালাইয়া পুড়াইয়া ব্রাহ্মণের মনের জ্বালা নির্ঝাপ করিলেন। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় সাহেবদের মত মৌলিকতা দেখাইতে বাইয়া বলিয়াছেন, যখন পুণ্ড্রমিত্র ও তৎসংশ্লিষ্ট অনেকেই মিত্র উপাধি দৃষ্ট হয় এ “মিত্র” শব্দের অর্থ “স্বর্গ্য”, তদ্বারা মনে হয় এই বংশ মূলে স্বর্গ্য-উপাসক পারসিক ছিলেন এবং অকিঞ্চিংকর ভিত্তির উপর এতাদৃশ বিরাট ঐতিহাসিক মত স্থাপন করিতে ভিনসোর্ট স্মিথও সাহসী হন নাই। তিনি বিষয়টাকে একেবারে উড়াইয়া না দিয়া বলিয়াছেন, “আমি এ কথা মানিতে চাই না।” (পুণ্ড্রমিত্র সামবেদীয় গোড়া ব্রাহ্মণ ছিলেন এবং বৌদ্ধধর্মকে হুঁহাতে আছড়াইয়া যারিবার চেষ্টা পাইয়াছিলেন। কথিত আছে, তিনি জ্ঞান পর্যন্ত তাঁহার নির্ণয় বুদ্ধ-পীড়ন-নীতি চালাইয়াছিলেন। পুণ্ড্রমিত্র সৰ্ব্বদা অনেক কালিদাসের “মালবিকাগ্নিমিত্র” নাটকে দৃষ্ট হয়। ইহারই সময়ে সুপ্রসিদ্ধ পাণিনি তাঁহা অধিতীয় ব্যাকরণ রচনা করেন। পুণ্ড্রমিত্র অতি আড়ম্বরের সহিত অশ্বমেধ-যজ্ঞ অনুষ্ঠান করেন। পণ্ডহননশীল যজ্ঞাগ্নি আর্ঘ্যাবর্তে একেবারে নিবিয়া গিয়াছিল, অশোকের পুণ্ড্রমিত্র পুনরায় সেই যজ্ঞকুণ্ড প্রজ্জ্বলিত করিয়াছিলেন। রাজকুমার অগ্নিমিত্র বিদ্যা রাজকে জয় করিয়া সেই জয়োল্লাসে সার্বভৌম নৃপতির গৌরবমাল্য তাঁহার পিতাকে পরাইবার জন্ত এই যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন। এই সময় হইতেই মগধ হইতে আরবক্ষার্ষ বৌদ্ধগণের নানাস্থানে পলায়নের আরম্ভ হয়।) “Many Monks who escaped his sword are said to have fled into the territories of other rulers” (Smith's History of India, p. 213).

পুণ্ড্রমিত্র	রাজত্বকাল	১৮৫ খৃঃ পূঃ
অগ্নিমিত্র	”	১৪৯ ” ”
বাসুক্যেষ্ঠ	”	১৪১ ” ”
বসুমিত্র	”	১৩৪ ” ”
অশ্বক	”	১২৪ ” ”
পুলিগুপ্ত	”	১২২ ” ”
বজ্রমিত্র	”	১১৯ ” ”
ভাগবত	”	১১০ ” ”
দেবভূমি	”	৭৮—৬৩ খৃঃ পূঃ

(পার্সিয়ার—কলিঙ্গের রাজবংশ ; খৃঃ ৩০—৭০)

একুনে বোগ করিলে মিজবংশের রাজত্বকাল ঠিক ১১২ বৎসর হয় না, যদিও ১১২ বৎসরই এই বংশের রাজত্বকাল নির্দিষ্ট আছে : সামান্য ৩৪ বৎসরের তফাৎ দৃষ্ট হয়। ইহার কারণ সহজেই বুঝা যাইতে পারে। সাধারণতঃ এক রাজার মৃত্যুর পর তাঁহার উত্তরাধিকারীর অভিষেক ঠিক তার পরের দিনই হয় না, শুভদিন ও অপরাণের কারণের প্রতীক্ষায় বিলম্ব হইয়া থাকে। অভিষেক হইতে অনেক সময়ে ৩৪ মাস দেবী হইয়া যায়। সুতরাং ঠিক ঠিক হইতে রাজার মৃত্যু পর্য্যন্ত সময় ধরিলে ঐ ১১২ বৎসরই ঠিক হইতে পারে।

নানা কারণে মনে হয় সূর্য বংশের রাজত্ব খুব শান্তিপূর্ণ ছিল না, ঘরানার কারণে ও গৃহবিচ্ছেদে সর্বদা বন্দ ও রেবারেযি চলিতেছিল। অগ্নিমিত্রের পুত্র স্মৃজ নাট্যামোদী ছিলেন, তিনি যখন তাঁহার অভিনেতা ও অভিনেত্রীগণ-পরিবৃত হইয়া আনন্দ করিতেছিলেন তখন মিত্রদেব নামক এক ব্যক্তি তাঁহার মন্তক ছেদন করেন। “পদ্মনাথ হইতে পদ্ম যেমন খসিয়া

সূর্যবংশীয় শেখ
জার অপমৃত্যু।

পড়ে, সেইরূপ মিত্রদেবের তরবারির আঘাতে স্মৃজের মন্তক কণ্ঠচ্যুত হইয়া পড়িয়াছিল।” (বাণ—হর্ষচরিত, ৪র্থ অধ্যায়।) সূর্যবংশের শেষ রাজা দেবভূতি বা দেবভূমি লক্ষ্য হইলেন, এই লাক্ষ্যটোর ফলে তিনি গুপ্তভাবে নিহত হন।

খৃঃ পূঃ ১৮৫ অব্দে পৃথিমিত্র তাঁহার প্রেত বৃহদধকে হত্যা করিয়া তৃতীয় সিংহাসন লাভ করিয়াছিলেন। অমুমান ৬৩ খৃঃ পূঃ অব্দে দেবভূতিকে হত্যা করিয়া সেইরূপে তাঁহার রাজত্বমন্ত্রী বাহুদেব (কাথবংশীয়) মগধের সিংহাসন অধিকার করেন। বাহুদেব ও তাঁহার বংশধরগণ মোট ৪৫ বৎসর রাজত্ব করেন। সূর্যবংশ ১১২ বৎসর ও কাথবংশ ৪৫ বৎসর, মোট ১৫৭ বৎসর বঙ্গ ব্রাহ্মণাধিকার ছিল। খৃঃ পূঃ ১৮ অব্দে মগধে ব্রাহ্মণ-অধিকার অবসান হয়। কিন্তু কালের এই হিসাব ঠিক রাখিয়াও ভিন্সেন্ট স্মিথ ব্রাহ্মণরাজত্বের সালের তারিখ ২৭ কি ২৮ খৃঃ অব্দ বলিয়া অনুমান করিয়াছেন, তাহা কি করিয়া হইতে পারিত তাহা জানিলাম না। কথিত আছে, কাথবংশের শেষ রাজাকে দাক্ষিণাত্যের বংশের রাজা সিমুক (সিম্রক) হত্যা করেন। অঙ্গবংশের রাজারা মগধ বিজয় করিলেও অস্তরতের সঙ্গে তাঁহাদের সম্পর্ক কমই ছিল।

সম্ভবতঃ আশোকের মৃত্যুর পর তাঁহার বিশাল রাজত্বের মধ্যে ক্রমে ক্রমে অনিশ্চিন্তা দৃষ্ট হইতেছিল—তাঁহার কলে দাক্ষিণাত্যের কোন কোন সামন্তরাজ ঠিক স্বাধীন না হইলেও আপনাদিগের অধীনতার পাশ অনেকটা কাথ ও অঙ্গবংশ ছেদন করিয়াছিলেন। অঙ্গনরপতিরা সেইরূপ কোন সামন্ত-রাজবংশীয় ছিলেন বলিয়া অনুমান হয়। পূর্বে ভারতের সঙ্গে অঙ্গদিগের সম্বন্ধ অতি অল্পই বলিয়া আমরা তাঁহাদের কথা এখানে বলা নিম্প্রয়োজন মনে করিলাম। কিন্তু বিশেষ বৈকল্য-বশত যে আকারে আমরা দেখিতে পাই, তাহা দাক্ষিণাত্য-প্রচলিত বিশ্বাসের রূপান্তর। খৃষ্টপূর্ব যুগের তামিল কবিদের শিবস্তোত্রের সঙ্গে বাঙ্গালার কবিদের এমন কি শাক্ত কবিদের স্তোত্রেরও আত্মীয় সাদৃশ্য দৃষ্ট হয়। আমরা

পরে তাহা কতকটা বিস্তারিত ভাবে উল্লেখ করিব। বাহুদেবের পুত্রও অল্প রাজসদই উত্তরপূর্ব ভারতে প্রবর্তিত করিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয়, এবং বাদলার নানাজাতির সঙ্গে তামিল-সংমিশ্রণ অক্ষরাজ্যগণের সময়েই বেণী হইয়া থাকিবে।

পুরাণকারেরা শিশুনাগ, ইক্ষাকু, অক্ষ, পৌরব এবং পাণ্ডুবংশের যে তালিকা দিয়াছেন, আমরা তাহা নিম্নে দিলাম। বায়ুপুরাণ, ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ ও অগ্নিপুৰাণ হইতেই আমাদের তালিকা মূলতঃ সংকলিত হইয়াছে। ভবিষ্যপুরাণ হইতেই অগ্নিপুৰাণ পুরাণোক্ত রাজ্যগণের বিবরণ সংকলিত হইয়াছিল—পাঞ্জিটার সাহেব এষ্ট মতাবলম্বী।

ইক্ষাকু বংশ :—১। বৃহদ্রথ ২। বৃহৎকর ৩। উৎক ৪। বৎসপাক ৫। প্রতিযোগ ৬। দিবাকর ৭। দধেব ৮। বৃহদ্রথ ৯। ভায়ুরণ ১০। প্রতীক্ষ ১১। সুপতীক ১২। মরুদেব ১৩। সুনক্ষত্র ১৪। কিলরথ ১৫। অন্তরীক ১৬। সপর্ণ ১৭। অমৃতজিৎ ১৮। বৃহৎপ্রাজ ১৯। ধর্ম্মি ২০। কৃতকর ২১। রণথ ২২। ময়ুর ২৩। শাক্য ২৪। স্তম্ভধিন ২৫। সিন্ধুধর্ম্ম ২৬। রাহুল ২৭। প্রসেনজিৎ ২৮। স্তম্ভক ২৯। কুলক ৩০। সুরপ।

শিশুনাগবংশ :—১। শিশুনাগ ২। কাকবর্ষ ৩। ক্ষেমবর্ষ ৪। ক্ষত্রিয়জন ৫। বিহিসার ৬। অজাতশত্রু ৭। দশক ৮। উদয়িন ৯। নন্দীবর্দ্ধন ১০। মহানন্দিন ১১। মহাপদ্ম-নন্দী ১২। স্কন্ধ বা স্কন্দর।

মহাপদ্মনন্দী ক্ষত্রিয়বংশ-ধারসকারী, তাঁহার ৮ পুত্র কামাধারে ১২ বৎসর রাজত্ব করেন, এবং কোটিল্যের জ্যোতিষে নিহত হন।

মৌর্য্যবংশ :—১। চন্দ্রগুপ্ত ২। বিনুসার ৩। অশোক ৪। কুনাল ৫। বহুশাসিত ৬। দশন ৭। দশরথ ৮। সম্পতি ৯। সালিস্থক ১০। দেববর্ষ ১১। শতধনবান্ ১২। বৃহদ্রথ (পুত্রমিত্র কর্তৃক নিহত)।

সুজবংশ :—১। পুষ্যমিত্র ২। অগ্নিমিত্র ৩। বহুজৈট ৪। বহুমিত্র ৫। অজক ৬। পুষ্যমিত্র ৭। যোগ ৮। বংশমিত্র ৯। ভাগবত ১০। দেবভূমি (১০ জন স্ত্র)।

কাম্বোজবংশ :—১। দ্রুমক ২। কৃষ্ণ (রাণ্য) ৩। শ্রীসাতকর্ণী ৪। পূর্ণোদয় ৫। স্কন্ধটমি ৬। সান্দকর্ণী ৭। গাথোদর ৮। মৌল্যতি ৯। অঙ্গীলক ১০। বাতি ১১। স্কন্ধবাতি ১২। মূর্ণোদয় ১৩। পুষ্যমিত্র ১৪। অগ্নিকর্ণ ১৫। হাল ১৬। স্কন্ধর সাতকর্ণী ১৭। চকোর সাতকর্ণী ১৮। শিববাতি ১৯। গৌতমপুত্র ২০। পুষ্যমিত্র ২১। সাতকর্ণী ২২। শিবশ্রীপোদ ২৩। শিবকর্ণ ২৪। জ্ঞানশ্রী সাতকর্ণী ২৫। বিজয় ২৬। চান্দ্রী সাতকর্ণী ২৭। পুষ্যমিত্র।

বাহুদেববংশ :—১। রামচন্দ্রের জ্যেষ্ঠ পুত্র কণ ২। অতিথি ৩। নিরথ ৪। দল ৫। নভঃ ৬। পুত্তরীক ৭। ক্ষেমবর্ষ ৮। দেবানীক ৯। অহীনন্ত ১০। শীল ১১। উন্নাত ১২। বজ্রবাক ১৩। শব্দ ১৪। ব্যুতিথ ১৫। বিশ্বদহ ১৬। হিরণ্যাক্ষ ১৭। কোণল্য ১৮। ব্রাহ্মণ ১৯। পুত্র ২০। পুত্র ২১। ব্রহ্মসিদ্ধি ২২। সূর্য্যন ২৩। অগ্নিবর্ষ—ইনি অতিরিক্ত ইজিরাগত ও রক্ষীদগণের ছিলেন এবং আঙ্গিক, সাতিক ও বাতিক এই বিবিধ নৃত্য দ্বারা রক্ষীদিগকে মুগ্ধ করিতেন; ইনি অল্প বয়সে রাজ্যবিস্তারের আশাভাণ করেন। (কালিঙ্গাসের রদবংশ হইতে গৃহীত)।

পৌত্তল্যবহুতা :—১। অর্জুনপোত্র (এবং অতিসহ্য-পুত্র) পরীক্ষিত ২। অশ্বমেধ ৩।
 শতাব্দিক ৪। অশ্বমেধনত ৫। নিচু (ইহার সময়ে হতীনাপুর পলাপর্ভজাত হয়, ইনি কোণসি নগরে রাজধানী
 স্থাপন করেন)। ৬। উকল ৭। চিত্ররথ ৮। হুচিহথ ৯। বৃক্ষিহ ১০। অশ্বেন ১১। হুখীথ ১২। কল
 ১৩। নুচু ১৪। হুখিবল ১৫। পরিপথ ১৬। হুজার ১৭। মেধাবীন ১৮। নৃপঞ্জয় ১৯। ক্রব ২০।
 তিগ্নবাসমান ২১। বৃহৎথ ২২। বাহুদন ২৩। শতাব্দিক ২৪। উল্লয় ২৫। বহিনারা ২৬। কণপানি
 ২৭। নিরামিত্র ২৮। ক্ষেমক।

পার্সিটার সাহেব অনুমান করেন, পুরাণগুলি পূর্বে পালি ও প্রাকৃত ভাষায় বংশাবলী-
 গাথারূপে লিখিত ছিল। গুপ্তদের রাজত্বের পূর্ণভাগে এই শাস্ত্র সংস্কৃতে ফিরিয়া লেখা হয়।
 ইহার পক্ষে তিনি ভাষাগত যে সকল প্রমাণ দিয়াছেন, তাহা অখণ্ডনীয় বলিয়াই মনে হয়।
 গুপ্তরাজত্বের প্রথম ভাগ পর্যন্ত পুরাণগুলিতে কতকটা ইঙ্গিত আছে—তখন তাঁহাদের
 রাজ্য আছুগঙ্গ প্রদেশে—প্রয়াগ, সকেত এবং মগধ পর্যন্ত সীমাবদ্ধ ছিল। প্রথম চন্দ্রগুপ্তের
 রাজত্বকালে পুরাণসঙ্কলনের আদিপর্ক শেষ হয়, গুপ্তগণ তখন অপর কয়েক জন ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র
 রাজত্বের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন এবং পুরাণে ইহার সকলে ব্যয়কুণ্ঠ, দয়াহীন, অনুতাচারী
 খারখেরালী বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। এই মন্তব্য পাঠ করিয়া আমাদের আলবিরুনীর
 কথা স্মৃতিতে উপস্থিত হওয়া স্বাভাবিক।

ষষ্ঠ অধ্যায়

প্রথম পরিচ্ছেদ

শৈব ধর্মের বিবর্তন, শিব বনাগ বুদ্ধ।

“অবুষ্টিসংরত্তমিবাধ্ববাহ-

মণামিবাধারমমুত্তরঙ্গম্।

অন্তশ্চরাণাং মকতাং নিরোধা-

দ্বিবাভিনিকম্পমিব প্রদীপম্ ॥”—কালিদাস।

বোধ হয় বেক পুরাণ ও কাব্যে মহাদেব বে ভাবে পরিকল্পিত হইয়াছেন, অল্প কোনও দেবতা সে প্রকার রূপমহিমমণ্ডিত হইয়া দেখা দেন নাই।

বেদে তিনি বিনাশের দেবতা। তাঁহার উপর পুরাণ, উপপুরাণ ও কাব্য ক্রমে রং ফলাইয়া তাঁহাকে অতি উজ্জ্বল ও মহিমান্বিত করিয়া তুলিয়াছে। তাঁহার নর্ত্তন—আনন্দের

আতিশয্য ;—সেই আনন্দ তাঁহার বিবাণ-বাদনে, ইত্যন্ততঃ বিকিশ্ত
ধ্বংসের আনন্দ, দ্বিলাভাতে ও জগদন্তর তাণ্ডবে পরিব্যক্ত। দিব্যগণে গ্রহ
রূপতাবৎ। ও জ্যোতিষ্ক সেই আনন্দে নির্দীপিত হয়। সিংহাসিতগণ বদ্ধ হইতে

ধরিত্রীর বোঝা ফেলিয়া দিয়া মুক্তির নিঃশ্বাস ফেলিয়া সেই তাণ্ডব-নর্ত্তনে যোগ দেয়। নর্ত্তন
কালে শিবের স্তম্ভে জগতের বিলয় হয়। তথাপি জগৎ তাঁহাকে বিরিয়া বিরিয়া মর্ত্তনানন্দে
মাতোয়ারা হয়।

প্রদীপের চারিদিকে পতঙ্গের মত জগতের এই প্রগতি। মৃত্যু ও ধ্বংস নিশ্চয়,
তথাপি জগতের এই প্রগতি। আনন্দ-ধ্বংসের এই প্রলয়ধ্বর তাণ্ডবের চিরায়ুচর বিশ্বমণ্ডলী,
—মৃত্যুই ইহার নিয়তি। তাহার ঘুরিয়া ঘুরিয়া এই নর্ত্তনে যোগ দিয়া শুধু মৃত্যুর অন্তই
অগ্রসর হয়। এই মৃত্যুর অধিকৃণ্ডে আলামুখ রূপকারী পতঙ্গের মৃত্যু অনিবার্য, উহা তাহার
জালবাসীর সহ-যরণ।

এই তাণ্ডব—এই বিশ্বধ্বংস এবং কক্ষের রাসলীলা উভয়ই এক সামগ্রী। রাসে
জীবের সমস্ত কামনা, লজ্জা, ভয়, ঐশ্বর্য, আত্মপরজ্ঞান ইহা এক আনন্দধর্মের
খেলার সাহচর্য্য প্রতীক্ষা করে। তাণ্ডব পুরাতন ভাবিয়া চুরিয়া দুর করিয়া নৃত্তন
নিবরণনার সূচনা করে।

প্রজলিত দীপশিখায় পদ্মপুঞ্জি যেরে কেন ?—খেঁচায় ও অনিবার্য আকর্ষণে।
যেরে কেন ?—জীবকে জিজ্ঞাসা কর! শিখিতাণ্ডবে জগৎ নষ্ট হয় কেন ?—জগৎকে জিজ্ঞাসা
কর। যে এই জালা বুকে লইয়া মৃত্যুকে বরণ করিয়াছে সেই ইহার মর্শ জানে। এই অহর-
ত্রতের আকর্ষণ অস্ত্রের অবোধগম্য।

শিবের ভাণ্ডবৃত্তা ও জগতের ধ্বংস—পুরাণকারের কল্পনার এক অদ্ভুত সৃষ্টি।

নিত্যই সায়ংকালে জগৎ ধ্বংস পাইতেছে, নিত্যই বিঘোর তন্দ্রায় জীবের অস্তিত্ব
ভুবিয়া বাইতেছে,—আবার অক্ষণালোকে কুসুম কুঁড়ির বিকাশের সঙ্গে জীবনের জাগ্রত
স্পন্দন উপলব্ধ হইতেছে। বিশ্বদেবতার অঙ্গে চোখ মেলিয়া জাগরণ, এবং তাঁহারই ভাণ্ডব
বা আনন্দলীলার ঘুম-পাডানিয়া গানের সঙ্গে চক্ষু বুজিয়া সুনিদ্রা—বিশ্ব এই ভাবে নিত্য
জাগিতেছে, নিত্য মরিতেছে। নিত্য না মরিণে নিত্যকার জগৎ পুরাতন হইয়া বাইত।
মৃত্যুই জীবনকে নিত্য সূর্য্য দিতেছে।

যিনি বিনাশের দেবতা তাঁহাকে লইয়া পুরাণকারেরা কত রূপেরই না পরিকল্পনা
করিয়াছেন। ঢাকার একটি পাগল ছিল—সে একটা খড়ি লইয়া অতি ব্যস্ততার সহিত বাড়ীর

প্রাচীরে মনুষ্যের সূর্য্য, বৃক্ষ, পক্ষব, ফুল ও বর-দরজা আঁকিয়া বাইত।

ঢাকার পাগল।

একটানে যে ছবি সে আঁকিত তাহা অতি নিখুঁত সুলার ও সুশ্রী
হইত। সেই ছবি আঁকিয়া সে মুহূর্তকাল ছবিটা মুগ্ধনেত্রে চাহিয়া দেখিত, তারপরে বলিত
“বাঃ”, সঙ্গে সঙ্গে ছবিটা মুছিয়া ফেলিয়া অপর একটা প্রাচীরে সেইরূপ আঁকিতে মনোবোণ
দিত। সারাদিন সেই আঁকার বিরাম ছিল না—সারাদিন এই মুছিয়া ফেলারও বিরাম ছিল না।

ধ্বংসের দেবতাটি কি তেমনই পাগল নন ? এই পাগলামির একটা আকর্ষণ আছে ;—

উহা আকর্ষণ-হীনের আকর্ষণ। কিছুতেই ধাঁহাকে ধরিয়া রাখিতে পারে না, সকলেই
উদ্ধ্বাসে তাঁহাকে ধরিয়া রাখিতে চায়। মাপুষ্যের অপর কাহারও উপর না থাকিলেও

নিজের সৃষ্টির উপর এবং নিজের জনের উপর দয়াদয় থাকি স্বাভাবিক।

অনাসক্ত প্রণী।

যে বিষবৃক্ষ বপন করে সে বিষবৃক্ষটিকে কর্তন করে না।

কিন্তু এটি দেবতা? এত সুলার তাঁহার এই বিশ্ব। শোভার ভাণ্ডারের হুঁহাতে মুক্ত-
পাশবশন করিয়া ইচ্ছামুখে হাত ঝুটাইয়া ফেলা এবং সমস্ত ধ্বংস করাই ইহার নিত্য-
কর্ম। এই সমস্তপ্রকৃতিত পদ্ম, উল্লাস গিরিনদী, ধনধান্যময়ী পদ্মবিনী প্রকৃতি দেখিলে
এই ঝুটাইয়া মারা, ধন ধ্বংস আবার দেখি। কিন্তু শিল্পী নিজে তাহার শিল্প একবারটি
না দেখিয়া অমনি শিল্পী ধ্বংস করেন। এই যে প্রকৃতির শত শত বন্ধনের মধ্যে পরম
দেবতা একটি সুন্দর বন্ধন বেগাইয়াছেন, তাহা অস্ত্র কোন জাতি এমন ভাবে কল্পনা
করিতে পারেন নাই। এবে পাগল দেবতা, উন্মত্ত ভোলানাথ, আর কোন ধর্মের
শাস্ত্রে নাই। ধাঁহার কবের ভাণ্ডারী, তাঁহার আশানে শব্দা,—হীরা, মণি পারিজাত-পুষ্পের
বিজয়মালা পরিয়া দেবতার ধাঁহার পারে গুণহারা পড়েন তিনি নিজে হাঁড়মালা পরিয়া,
ভয় ভূষণ করিয়া ঝুটাইয়া মুক্ত করিয়া চিত্তায় বসিয়া আছেন। দেবতাদের অঙ্গের

সুঁচামে অর্ধযোজন আঁষোদিত হইছেছে, আর শিবের জটাবক কেশদাম হইতে “কণী কদ” গঞ্জন করিতেছে! কে চায় পারিজাত? কে চায় উজ্জৈশ্বরা? কে চায় ঐরাবত? কে চায় অমৃত? বুড়ো বড়ের উপর চাপিয়া চাপুণ্ডর চাপিতেছেন—‘ডমু’ ‘ডমু’ ডমক বাজিতেছে, বস্ত্রতঃ এই হিমাদিসীমান্ত অমৃতাশপাশে শিবেরই পদতঃ রাজ্য বলিয়া মনে হয়। সোম্য, শাস্ত্র, তুবারাবৃত পদতঃশব্দ শিম্বাঃ শবেরই লীলাভূমি। সেই চাকচক্যমিত্ত মুখের উজ্জৈশ্বরের স্তম্ভক দীপ্তি—তাহার কৃত্যমুখ।

ভারতের বর্ষলঙ্গী বড় সজ্জানো মেয়ে। একদিন তিনি যাত্রা কিছু ভাল লইয়া আসেন, তিনি তাঁহার একটা পাশ নৈবেদ্যস্বরূপ তুলিয়া রাখেন। বুদ্ধরাজপুত্র, তরুণ বয়সে জীবকট শিব ও বুদ্ধ।

দেখিয়া সন্ন্যাসী, বীষব দ্বা দেখিয়া জগদেব হুঃখের ভার তিনি নিজেব উপর লইয়াছিলেন। আর শিব রাজপুত্র নহেন, রাজ-রাজেশ্বর, কৈলাসের স্বর্ণময়পুরী তাঁহার রাজধানী, তাঁহার কোবাগারের অধ্যক্ষ স্বয়ং যক্ষাধিপতি কুবের। বুদ্ধ—সন্ন্যাসী, শিব তিথারী—চিতা শয্যা। জীবের বাধার ব্যথিত বুদ্ধ পরম দয়াব বশবর্তী হইয়া জগৎ হইতে হুঃখ দূর করিবার জন্ত সজ্জিত। এদিকে যখন দেবগণ নিদারুণ মহনজাত সামুদ্রিক হলাহলে বিশ্ববিলুপ্ত হয় দেখিয়া শিবের শরণাপন্ন হইলেন, তখন তিনি সহায়দানে সমস্ত বিধ স্বীয় কর্তৃক করিয়া জগৎ উদ্ধার করিলেন। তিনি সমুদ্র-মহনজাত কলতরু, অমৃত, কৌলজ্ঞ এই সকল বহুমূল্য জ্বোয়ার কিছুই চান নাই,— তিনি ব্যথিত জগতের বুদ্ধের শৈল্য উদ্ধার করিয়া আসিলেন, পুরস্কার কর্ত্তের বিষ। এই বিষই তাঁহার অমৃত! পারিজাত দিয়া কি করিবেন! বিশ্বের ফুল কাপে পরিলেন, সেই বিদ্যাক্ত বুদ্ধের পুস্ত, তাঁহার জ্বয়ের বিদ্যহর, সমাহিত, শাস্তির হাওয়া পাইয়া শুভ্র-জ্যোৎস্নার মত নির্মল হইয়া কানে কুটিল। তাঁহার ধ্যান ভঙ্গ করিতে পারে, এমন কে আছে! বিষধর সর্পেরা, তাঁহার জটাস্কট আগ্রহ করিয়া লইল, গর্জনগীলা গঙ্গার তরঙ্গতলের ক্রীড়া আবারম্বে সেই জটাস্কটে চলিতে লাগিল।^১ এই ভীষণ পরিবেষ্টনীর মধ্যে নিবাত-নিষ্কম্প প্রকৌপের মত শিব সমাধিস্থ। এই সমাধির সঙ্গে কাহার সমাধির তুলনা? শিব-সমাধি জাদিতে যাইয়া কামদেব ভ্রমাবশেষে হইয়া গেলেন।

তরুণ বুদ্ধ, বুড়ো শিবের কাছে কিছুতেই জ্যাটিয়া উঠিতে পারিলেন না। কেহ কেহ বলিবেন, শিব একটা কল্পনামাত্র, বুদ্ধ তাবস্ত বৈতহাসিক গুর্ধি। ভারতবর্ষের মধ্যে শিব ও

বুদ্ধ এখন শিবের মতই বুদ্ধের মধ্যে কে? কতটা কখনার সামগ্রী ইহার বিচার আরম্ভ করিলে তাহা সহজে শোঁ হইবে না। কার্ন (Kern) প্রভৃতি

পণ্ডিতেরা বলেন—বুদ্ধ রাজপুত্র ছিলেন না, নেপাল-উপত্যকার কোন জননায়কের পুত্র ছিলেন। তাঁহার মাতার গর্ভসময়ে সমস্ত দেবতারা অদৃষ্টভাবে উপস্থিত ছিলেন, তিনি অবোদিসম্ভব, মাতার কৃষ্ণ ভেদ দ্বারা ভয়গ্রহণ করেন। ললিতকৃত্তারে এ সবকিছু বহুবিধ গল্প আছে। জাতকগুলিতে সমস্তই উপগল্প। অর্থাৎ বুদ্ধ, সামান্য-কলহিত প্রভৃতি পুস্তকে বুদ্ধের বীর উক্তি বলিয়া যে সকল কথা প্রচলিত আছে—

তাহা ঐতিহাসিকগণ তাঁহার উক্তি বলিয়া স্বীকার করেন না। কোন জন্মে বুদ্ধ হংস ছিলেন, কোন জন্মে তিনি বানর ছিলেন, কোন জন্মে সারস পক্ষী ছিলেন, ইত্যাদি জাতক-কথিত বহুবিধ উপাখ্যান সহস্র সহস্র মাধ্যমিক মহাবান সম্প্রদায়ের বোদ্ধেরা বিশ্বাস করেন। বস্তুতঃ বুদ্ধজীবনী-সাহিত্য এক অদ্ভুত ও বিরাট কল্পনারাজ্য। শিবের মধ্যেও কি কিছু সত্য নাই? হয়ত কোন আদিযুগের এক বুড়ো সাপুড়ে শিক্ষা বাজাইয়া বাঁড়ের উপর চাপিয়া হিমাচলের কোন প্রদেশ হইতে আসিয়া আদিগগ্নের ভিত্তি গড়িয়া গিয়াছিলেন, সেই ভিত্তির উপর কি অপরূপ এক পারমাণ্বিক মন্দির নির্মিত হইয়াছে! বুদ্ধসম্বন্ধে এত উপকথা প্রচলিত হইয়াছে এবং হিউনসাঙ্গের মত পণ্ডিত বোদ্ধগণও এই উপকথার এত ব্যতীল্য সৃষ্টি করিয়াছেন যে হিন্দু দেবদেবীগণের সঙ্গে তাঁহার এখন আর কোন বিশেষ ব্যবধান রাখেন নাই। ঐতিহাসিক বুদ্ধ ও কাল্পনিক শিব এখন প্রায় এক পঙ্ক্তিতে আসিয়া দাঁড়াইয়াছেন।

কিন্তু বুদ্ধ সে বিশাল চাল-চিত্র কোথায় পাইবেন, যাহা বুড়ো শিবের সঙ্গে অজাদ্বিভাবে জড়িত। স্বর্গমর্ত্যপাতাল শিবের লীলাভূমি, কোন স্থানে সপ্পপাতাল ভেদ করিয়া অনাদি লিঙ্গ উঠিয়াছে, কোথাও বুদ্ধটির জটায় গজার তরঙ্গ-ভঙ্গ-কম্পিত বিশাল জলপ্রপাত পড়িয়াছে; সে স্রোত ঐরাবতকে ভাসাইয়া লইয়া গিয়াছে, গিরিকন্দর শৈলশৃঙ্গ বিদলিত করিয়া ছর্নিবার গতিতে ছুটিয়াছে। শিবের জটায় একটি কেশও সেই ভীষণ জলাঘাত নাড়াইতে পারিতেছে না। শিব তাণ্ডব, বাহাতে বিশ্ববিলয় হয়, তাহার উদাস্তকল্পনা মানুষকে মত্ততা উষোষিত ও কবিত্বের প্রেরণায়ুক্ত করিতে পারে, বুদ্ধ তাহা কোথায় পাইবেন? শিবের সমাধিতে যুগ যুগ অতীত হইয়া যায়, দেবজনা সেই সমাদিমূর্তির অনতিদূরে কৃতাজলি হইয়া দাঁড়াইয়া থাকেন। বুদ্ধের নির্দ্বন্দ্বিতা কি ইহার কাছে লাগে? শিব বিশ্বের বিষ দূর করিবার জল স্বয়ং বিষভক্ষণ করিয়া নীলকণ্ঠ। যার বুদ্ধকে ছলনা করিতে আসিয়া পরাস্ত হইয়াছিলেন, কিন্তু কৈলাস-শিখরে কাম ভস্মীভূত। যাহা কিছু বুদ্ধের গরিমা তাহা আরও উজ্জল হইয়া শিবে আরোপিত। কিন্তু শিবের আনন্দ বুদ্ধ কোথায় পাইবেন? শিবের আনন্দের পর-পার নাই, তাঁহার কণ্ঠের বিদ্যাক্ত দুস্তর পুষ্প আনন্দ-নির্মল শুভ্র হাতে সতত উদ্বহ; তাঁহার কণ্ঠে হাড়মালা। শব্দে চিত্তার বিতৃতি, দেহবেষ্টী ভীষণ উরগ ও ব্যাঘ্রচর্ম, এ সমস্তের মধ্যে শিবের দৃষ্টি কিছুই নাই। মন্তকোর্কের অর্ধচন্দ্রের প্রসন্ন স্রোতিতে, আনন্দময়ের শিব-কৃষ্ণাঙ্গের মুহূর্ত্তে তাহার নূতন গৌরব লাভ করিয়া আনন্দহৃৎক হইয়াছে। এই সমস্তের মধ্যে পরমব্যথী নীলকণ্ঠ শিব—এই মহাভিক্ষু, রত্নকাকনবিলাসত্যাগী মহাশোণিত—সমস্ত দেহ শোধক মহানিষ্কণ,—আভিজাত্য ও দেবগৌরব-বিসর্জনকারী মহা অপাঙ্কিত—এই শিব, বিদ্যা-ভয়-পঙ্ক-বাদক, মহাভয়ের মধ্যে চির অন্তর—মৃত্যুর মধ্যে অমর—এই শিব, শিবের অধ্যাত্মরাজ্যের কর্তা—ঠাকুরের ঠাকুর।

বুদ্ধ হিন্দু—শিব হিন্দু, বুদ্ধ উপদেষ্টা—কৈলাসশিখরে সমাসীন শিবও উপদেষ্টা। বুদ্ধ

মারকু—শিব বামহস্তাবস্থায়, বুদ্ধ নিকাগাণাথিক প্রাপ্ত যোগী—শিব নিকাগণক সমাধিমণ্ড, বুদ্ধ জগতের তৃত্যে স্থাপিত—শিব বুদ্ধ—তাহার এক কালে কালহুট ধারণ করিয়াছেন। তদুপ বুদ্ধ—বনাম যুগযুগান্তেব বুদ্ধ শিব। বুদ্ধ বয়সেরা শিবকে বৃত্তন কাচে ঢালিয়া গঠন করিলেন। আর তাঁহার সংহারমূর্তি নানা পোশকে ও ভাবের কানন্দময় প্রকাশিত হইলেন—তাঁহার ভাবের হইল আনন্দময়—প্রথম-পদমের প্রথম, আনন্দময়।

বুদ্ধ ঐতিহাসিক চিত্র, আর শিব পূর্ণবেশে কল্যাণ। লোককাহিনী চিত্রনিই অধ্যাত্ম জীবনের উপর বেশী হস্ত দিয়াছেন। তাহা বুদ্ধের মতিভেদে এক ভাবনা তরুণী প্রাণ বোধন নাই। শবের পোশকে যে কোন বাক্যের সত্য নাই, বৌদ্ধ ও শিব আশ্রয়—

সত্য। তাহা কেবল বলিতে পারেন না, এখনও হিমালয়ের কোন উপত্যকায় ঘনক বাতাইয়া গায়ে জড়াইয়া বুঝাসনে ত্বাৰ-কুন্দ-কান্তি কোন কোন জাতি চলাফেরা করিল থাকে, তাহাদের কোন হুদ্র আদি পুরুষ বিষয়-বাহনে দিগ্-প্রকল্পিত করিয়া অধ্যাত্মের মণ্ডলীর মধ্যে হস্ত কোন কালে একটা বিশিষ্ট আসন লইয়াছিলেন,—হুতরাং মূলে কিছু বাস্তবতা ও ঐতিহাসিক সত্য ছিল,—তাঁহার উপর যুগ যুগ পরিয়া প্রবাসবীরেরা র. কলাইয়া প্রাপ্ত এক রক্ত-গিরিভিত্ত চাকচাক্যবতঃশ ব্যাঘ্রচন্দ্র-পরিহিত নিখিল ভয়-হরণ প্রসন্ন পদাঙ্গীন মহাবোধের মূর্তি আঁকিয়া কেলিলেন যে, বুদ্ধ তাঁহার কাছে নিষ্পত্ত হইয়া গেছেন। বস্তুতঃ আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, বুদ্ধ শেবকালটার জাতকের গয়ে নানাজন্মে নানাজন্মে জীবজন্তুর অংশবে পরিকল্পিত হইয়া অবশেষে যে আকার গ্রহণ করিলেন, তাহাতে বুদ্ধদেবের বাস্তবতা ও শিবের কাদম্বিক কাহিনীর মধ্যে বেশী তারতম্য রহিল না; লগিতবিস্তরে বুদ্ধাবির্ভাব অবহিত হইয়া ইন্দ্রাদি দেবতারা গর্ভবতী মায়াদেীর চতুঃপার্শ্বে আনাগোনা করিতে লাগিলেন। বুদ্ধ অয়োনিমন্তব, তিনি বাতুকু কি ভেদ করিয়া অবতীর হন, এমন কি পাপি অঘট্টহস্তে ও সাম্যতফলহস্তে বুদ্ধের মুখে যে সকল কথা আরোণ করা হইয়াছে, হিউনসাং তাঁহার অবিমা-লগিমা শক্তির যে সকল গল্প লিখিয়া গিয়াছেন—গল্পবতীরদের বুদ্ধের পদায় গমনসম্বন্ধে যে সকল অলৌকিক আখ্যান কীর্তিত হইয়াছে—তাঁহা শেষ সকল বোধে বিশ্বাস করেন। এই সকল গল্পে আত্মবান্ লোকদের সঙ্গে শিবোপাসনায়ের পালকা কোণায়? বৌদ্ধেরা ও প্রবাস-আখ্যানগুলিতে এতদে কি? বুদ্ধ যে সকল নিয়ম প্রবাস দিয়াছেন, নানা প্রবাসে নানা তত্ত্ব শিবোপদেশ তদলেকা গুরুত্ব নুন কিম্বা? বুদ্ধেরা জাতক প্রভৃতি বোধ-মাহিত্য ও হিন্দুর তত্ত্ব-পুরাণ প্রায় এক পর্যায়ে আদিয়া দাড়াইয়া। ঐতিহাসিক বুদ্ধের উৎপত্তি ক্রমগত রং কেমন হইতে লাগিল এবং বৈদিক শিব ঐতিহ্য একতানে বস্তুভেদে প্রকাশিত হইলেন না।

ভারতবাসীর চক্ষে বুদ্ধ ও শিব প্রায় এক প্রকার দেবতা হইয়া পড়িলেন। হীনবানীরা মরিয়া পড়িলেন, কিন্তু মহাবানীরা ভারতবাসীর বুদ্ধ স্বীকার করিয়া বুদ্ধকে তাঁহার বদশে আরও কতকদিন টিকিয়া থাকিবার ব্যবস্থা করিলেন। কিন্তু বীরে বীরে বেরণ পূর্ণচন্দ্রের জ্যোতি আকাশের দিগন্তে বিস্তারিত এবং পুরাকাল সিন্ধুরে দাড়াইয়া দিনদেবতা পত

রশ্মির পর-নিকরে সমস্ত কুটোলিকা দূর করিয়া দগ্ধতে আবির্ভূত হন, বুদ্ধ সেই ভাবেই অন্ত গেলেন এবং শিব সেই ভাবেই বুদ্ধের সমস্ত শক্তি ও প্রভাব নিঃশেষে আহরণ করিয়া তাঁহাকে হঠাৎই দিলেন। রামচন্দ্র বেক্রপ পরশুরামের ভাগবত তেও গ্রহণ করিয়া তাঁহাকে নিরস্ত করিয়াছিলেন, কৃষ্ণ বেক্রপ শিশুপালের বৈষ্ণবীশক্তি লুপ্ত করিয়া সুদর্শন-চক্র-দ্বারা তাঁহাকে অভিভূত করিয়াছিলেন, শৈবধর্ম সেই ভাবে বুদ্ধের সমস্ত শক্তি নিঃশেষে আরস্ত করিয়া বৌদ্ধধর্মকে ভারতবর্ষে একেবারে নিষ্ক্রিয় করিয়া ফেলিল।

পুরাণকারেরা বুদ্ধের সমস্ত বিদ্বতি শিবে প্রয়োগ করিয়া দেবাদিদেবের মূর্তি উজ্জল করিলেন, সুতরাং এই নবগঠিত শিবমূর্তির নিকট বুদ্ধদেবের মূর্তি নিপ্রভ হইয়া পড়িল।

কিন্তু বুদ্ধ ভারতবর্ষকে যে দান দিয়াছিলেন, শিব কি শুধুই তাহা দিয়া কান্ত হইলেন? বুদ্ধ দিয়াছিলেন—ভিক্ষুর ত্যাগ, ইচ্ছিয়-সংযম, কামনার বিলোপ এবং নির্ঝাণ-জীবনঙ্গলের অস্ত। আমরা দেখিতে পাইলাম, শিব এ সমস্ত ওইই আত্মসাৎ করিয়া বুদ্ধমূর্তি মান করিয়া ফেলিলেন।

দ্বিতীয়া পরিচ্ছেদ

শৈব ধর্মের অভিনব দান

(কিন্তু শিব এই সকল গুণ ছাড়া আরও তিনটি বিষয়ে বুদ্ধকে ডিঙ্গাইয়া গেলেন। তাঁহার নূতন তিন গুণের—প্রথমটি আনন্দ, দ্বিতীয়টি গাহস্থ্যশয়ন ও তৃতীয়টি ব্রহ্মসামান্য।)

(বৌদ্ধধর্ম আনন্দ-হীনের ধর্ম—জগতের অত্যন্ত চঃখাভিষাতে অভিভূত মানবের পরিত্রাহি আর্তনাদ; কামনার বিলোপে যে নির্ঝাণ, তাহাতে প্রশান্তি আছে তিনটি গুণ।

—কিন্তু তাহাতে আনন্দ নাই। এই আনন্দ-হীনতার ক্ষয় উত্তর-

কালে ভারতবর্ষে বৌদ্ধধর্মের অপর নাম নাস্তিকতা হইয়াছিল।

শৈব সমাদে গান্ধার-সাগরে ডুব দেওয়া, ইহাতে চঃখের হাত হইতে পলায়নের ইচ্ছা নাই, ব্রহ্মসামান্য প্রভেদে বেক্রপ সবলকে আকৃষ্ট ও ক্ষীণ করে, ব্রহ্মসামান্য সেইরূপ আত্মাকে আকর্ষণ করিয়া তাহাতে নিমজ্জিত করিয়া ফেলে। ইহা আত্মহারার আনন্দ,

ইহা সংসারকে আলায়ঙ্গণার কারাগার মনে করিয়া সংসার-কারাগার ভাঙ্গিব না ওকালি পলায়ন; ইহা আধ্যাত্মিক জগতের অনাগত বংশীরবের আহ্বান।

এদেব প্রভেদে বুদ্ধের সংসারাত্মকে হীন মনে করিয়াছেন। “সামন্তকলম্বুতে” বুদ্ধদেবের এ সময়ে রাজত্বের পাত্র উপদেশ অতি সুস্পষ্ট, সম্যাসীর স্থান গৃহপ্রবেশ হইতে উচ্চ। অধি গৃহী হইতে বড়—গৃহী যত বড় অনাসক্তই হইউন না কেন। বুদ্ধ তাঁহার সঙ্গে জীলোকের

স্থান প্রথমতঃ বাধেন নাই; শেষে বহু অনিচ্ছাসত্ত্বে তাঁহাকে অশীতিপর্যন্ত বুদ্ধা মহাপ্রজ্ঞাবতীর জন্ত ঘর খুলিতে বাধ্য করা হইয়াছিল। শৈবধর্ম গৃহকে পুনানিকেতন করিয়া দেখাইল— গৃহ সর্বশ্রেষ্ঠ তীর্থ। অন্নপূর্ণা গৃহিনী ও গৃহস্থ শিব আদর্শ দাম্পত্য। সে দাম্পত্য কত বড় তাহা পুরাণকারেরা নানাভাবে দেখাইয়াছেন। শিবের স্ত্রী স্বামী পাইবাব জন্ত গৌরীকে বহু তপস্তা করিতে হইয়াছিল; তপঃশীর্ণা, স্তম্ভিত-সাবনাক্রান্তা, তব্বী পৌরী দাম্পত্যের আদর্শ জীমূর্তি। গৌরী স্বামিনিন্দায় প্রাণত্যাগ করিয়া একমুঠ দাম্পত্যের চড়াই দৃশ্য দেখাইয়া ছিলেন। শিব মৃত গৌরীদেহ যুগযুগ স্বন্ধে করিয়া মহাপ্রেমে মৃত্যু ভাবনাছিলেন। এদিকে কৈলাসে শিবজগীর সংসারে—আদর্শ পারিবারিক জীবন প্রতিবিধিত। ভিক্ষকের অধ্বাণায় অন্নপূর্ণা,—শিবের ষাঁড়, স্বীয় বুড়ো সিংহ, কাষ্ঠিকের ময়ূর, গণদেবের ইন্দব ও লক্ষ্মীণ পেচক এবং ভূতা নন্দী-ভুঙ্গী ও পুত্রকল্যাণগণকে পরিবেশন করেন। সিদ্ধি ও ভাঙ্গ বাটিতে বাটিতে হিমরাজের কথার হাতে কড়া পড়িয়াছে, তথাপি তাঁহার প্রসন্ন প্রেম-গর্ভিত ধর্ম-পন্থীর ছবি ও মাতৃমূর্তি নিরুপম আনন্দের আধার। এখনও হিন্দুর ঘরে ঘরে গৃহিণীমুখে সেই অন্নপূর্ণার হৃৎসহনকমা অপূর্ণ সেবা ও ত্যাগের প্রভা খেলিয়া যাইতেছে। এদিকে শিবের শত প্রেম সত্ত্বেও তিনি ত্যাগী উদাসীন—যে মুহূর্তে গৃহপ্রম তাঁহাকে আকর্ষণ করিতেছে, সেই মুহূর্তে আবার চিতাগ্নির বিরাগ তাঁহাকে সমভাবেই আকর্ষণ করিতেছে। একদিকে গৌরীর কোমল-বল্লরীসমা ভুজলতা তাঁহার কণ্ঠ বেড়িয়া ধরিয়াছে, অপরদিকে বিষধর সর্প তাঁহার অপর স্বন্ধে ফোঁস ফোঁস করিতেছে। এই অনাসক্তির মধ্যে আসক্তি, বিরাগের মধ্যে রাগ—ভাব-সমাধির পার্শ্বে অগাধ দাম্পত্য-প্রেম—এই ত্যাগের মহিমামণ্ডিত গৃহীর চিত্র—বৌদ্ধ সন্ন্যাসীর শুষ্ক আনন্দহীন নীরগন্ধ কঠোরতর করিয়া লোকচক্ষে উপস্থিত করিল এবং এই ধর্মের প্রতি সকলকে বিভূষিত করিল। বুদ্ধদেব যাহা দেন নাই, পুরাণকারের নবমুঠ শিব এখানে তাহা মুক্ত হস্তে পরিবেশন করিলেন।

বৌদ্ধধর্মে আস্তিকতা নাই। বুদ্ধদেবকে ছাপাইয়া ভক্তের পূজার ধূপ ঘোঁয়া আর উপরে উড়িল না। সেই বুদ্ধদেবও বলিলেন, কেহ কিছু করিতে পারিবে না, তোমার নিজের উপকার নিজেকেই করিতে হইবে। কাম্যফল অন্ততীর্ষ্য, অখণ্ডনীয় ও অমোঘ। পূজা কর কর্মের—মন্দিরে দণ্টা বাজাইলে তোমার পাপতাপ ঘুচিবে না।

শিব-সমাধি আনন্দলোকের পূর্ণ ইঙ্গিত, তাহা শুধু কামনা-জয় নহে; কামনা-জয়ের পরে কোন অনাস্বাদিত স্বপ্নের স্পষ্ট আভাস তাহাতে আছে। আত্মার মধ্যে যে পরমাত্মা তাহার স্বরূপদর্শন, “মনো নবদ্বারনিষিক্তরুণ্ডি আত্মানমাত্মন্তবলোকয়ন্তু” এই শিবকে আমরা পাইলাম। সুতরাং দেখা যাইতেছে শৈবধর্ম বুদ্ধের এক একখানি করিয়া সর্বস্ত ভূষণ হরণ করিয়াই কান্ত হয় নাই, ইহা বৌদ্ধধর্মের দন্ত ঐক্য হইতে আরও কিছু বেশি অধ্যাত্মসম্পাদ এদেশকে দিয়াছিল—বাহাতে কয়েক শতাব্দীর মধ্যে বুদ্ধ, ধর্ম ও সত্যের পরিবর্তে “হর হর” রবে ভারতের দিগ্দিগন্ত প্রতিধ্বনিত হইয়াছিল।

এদিকে অতিশয় হৃদয়-চিন্তা ও বিচারবুদ্ধির ফলে বৌদ্ধধর্ম লোকের নিকট ক্রমশঃ

নাশ্তিকের ধর্মরূপে পরিচিত হইতে লাগিল।) বিশ্বমোদ-ভরঙ্গীতে ভারতীয় ভিন্ন ভিন্ন মত বধাযথ রূপেই প্রতিপন্ন করা হইয়াছে, “বঙ্গভাষা ও সাহিত্য” পুস্তকে (বর্ষ সংস্করণ, পৃ: ১০২) আমরা তাহা দেখাইয়াছি। শেষদিকে বৌদ্ধধর্মে ভাবজগতে যে উষর মরুভূমির সৃষ্টি করিয়াছিল, প্রাণকারেরা তাহাতে রসের অমৃত ঢালিয়া দিয়াছিলেন। ভারতবর্ষকে সেই যুগে কেহ জোর করিয়া এক ধর্ম হইতে অন্য ধর্মে প্রবর্তিত করে নাই; স্বীয় আকর্ষণী বলে ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায় জনসাধারণের উপর প্রভাব বিস্তার করিয়াছে।

(বৌদ্ধধর্ম নিবৃত্তি-মূলক। আত্মস্তিক হুঃখ-নিবারণ ইহার মূল উদ্দেশ্য। এই উদ্দেশ্য লইয়াই কপিলবস্তুর রাজকুমার রাজপ্রাসাদ ত্যাগ করিয়া অরণ্যচারী হইয়াছিলেন। লালসার মূল যতদিন থাকিবে, ততদিন মানুষের হুঃখ অপরিহার্য। কাম-ক্রোধাদি রিপুর শিকড় পর্য্যন্ত তুলিয়া ফেলিয়া মানুষকে অনড়, অটল ও নিষ্কম্প একটি পাষণ-প্রতিমার মত করিয়া গড়িতে হইবে। বাহা কিছু জীবনের উপভোগ্য তাহা সমস্ত কাড়িয়া লওয়া হইল। বৌদ্ধধর্ম কর্তার চিকিৎসকের মত ভবরোগীর ঘরে হানা দিয়া তাহাকে সর্ববিষয়ে নিবৃত্ত করিয়াছিল, কিন্তু এই ধর্ম দিয়া গেল কি? নির্বাণরূপ মহাশূন্য, বাহাতে মানুষের বধাসংকল্প লুপ্ত হইয়া একটা শূন্যমাত্র অবশিষ্ট থাকে। একটি মাত্র নৈতিক দান এই ধর্মের অঙ্গীয় ছিল, তাহা দয়া, হুঃখীর প্রতি সহানুভূতি। একটি অশ্রব মত, একটি অপাধিব কুণ্ডলের মত এই দয়াবৃত্তি সঙ্কল্পের শ্রী উজ্জ্বল করিয়া রাখিয়াছিল, কিন্তু নিক্রাণ-প্রাপ্তির পর সে দয়াও বিলুপ্ত হইয়া যায়। সুতরাং লৌকিক বিশ্বাসে বৌদ্ধধর্ম যে নাস্তিক-বাদের অপর নাম হইয়া দাঁড়াইবে, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি?)

উন্নত নৈতিক জীবন, আত্মস্তিক হুঃখনিবৃত্তিই কি মানুষের সম্যক পরিভূষি দিতে পারে? প্রকৃতিতে চারিদিকেও ‘নেতি-নেতি’রব। এত হৃন্দব হইয়া গাছের ডগায় ফুলটি ফুটিল, কিন্তু হুঃদিনের দেখা-শোনার পরই সম্বন্ধ চুকিয়া গেল, প্রকৃতি ‘নেতি-নেতি’ বলিয়া তাহা বিনষ্ট করিয়া ফেলিলেন; আকাশে উজ্জ্বল তারাটি ফুটিল, রাত্রি অবসানে প্রকৃতি আকাশ হইতে তাহা মুছিয়া ফেলিলেন, অপোগণ্ড শিশুর মুখের স্বর্গের হাসি চিতায় ডালি দিলেন। প্রকৃতি কত বীর্ণ্য, কত প্রতিভা, কত ক্ষমতা, কত হেলেন, কত নারদ, কত অর্কিয়াস, কত তিলোত্তমা, কত অর্জুন ও আলেকজান্ডার মানব জগতে অপূর্ণ রং দিয়া আঁকিয়া ‘নেতি-নেতি’ বলিয়া তিড়িঙে দিলেন না। মহাশূন্যের ক্রোড়ে এই ‘নেতি-নেতি’রব চিরকাল ধ্বনিত হইতেছে। বৌদ্ধধর্মের মূল নীতি কি এই শূন্যবাদ—বাহা আছে তাহা অনিত্য—সুতরাং বসেই আছে?

কিন্তু প্রকৃতির মধ্যে যে আর একটি সামগ্রী আছে তাহাও তো উপেক্ষণীয় নহে। আনন্দ বিশ্বকে দারুণ করিয়া আছে, এই আনন্দ নথরকে অবিনশ্বর করিয়াছে, শূন্যকে অবিশ্রান্ত অকপাত-দ্বারা নিবর্তক করিতেছে। নিত্য রাত্রে চোখ বুজিলেই জগৎ সর হইয়া যায়—অন্ধকারের গর্ভে—মহা শূন্যে। কিন্তু আবার প্রত্যুষে আগিলেই দেখি, কিছুই তো যায় নাই। বাহা গিয়াছে তাবিয়াছিলাম, তাহা স্মৃতির সঙ্গে দ্বিগুণ সাজসজ্জার ছন্দ আছে নিজের সহ্য

প্রমাণ করিয়া বলমূল্য করিতেছে। আনন্দ এই নিত্যচঞ্চল ধ্বংসশীল জগতের চিরস্থায়ী মেঘদণ্ড, চঞ্চলের সঙ্গে—অনিত্যের সঙ্গে নিত্যবস্তুর সৈতুবন্ধন। বৌদ্ধধর্মে এই আনন্দ নাই, কামা ও হাহাকার আছে—হয়ত নির্বাপ-বারি-প্রক্ষেপে তাহা ধামান যায়; কিন্তু ক্ষুণ্ণিপাসার অস্ত্র বেক্রম অমলজলের দরকার—শুধু হরীতকী চিবাটিয়া উহা নিবারণ করা যাইতে পারে—কিন্তু মানব-মন যে পরম-পরিভূষিত চায়—চঞ্চল ছোট ছোট তৃপ্তি যে স্থায়ী মহাতৃপ্তিকে ইঙ্গিত করে, সেকথা বৌদ্ধধর্মে বলে না। নির্বাপ ও সমাধিতে এই প্রভেদ। যদি নির্বাপ শূণ্যবাদ হয়, তবে পূর্কেই বলিয়াছি শিব-সমাধি আনন্দমাগরে ডুব দেওয়া।

শেষদিকের শৈবধর্ম—বঙ্গীয় বৈষ্ণব-যুগের অগ্রদূত। গৌরীর সঙ্গে শিবের যে সকল প্রেমলীলা আমরা রাজাদের তাম্রফলকের স্তোত্রে বর্ণিত দেখিতে পাই—এসং সেই যুগের শিব ও গৌরীর পরস্পর আলিঙ্গনবদ্ধ প্রস্তর-নির্মিত যুগলরূপ দেখিতে পাইতেছি, তাহা রাধাকৃষ্ণের লীলার আদি যুগের সূচনা করে। বুদ্ধদেব যেক্রম বেদের কদ্রদেবকে সোমা, শান্ত সমাধির গড়ন দিয়াছিলেন, পরবর্তী কালে হরগৌরীর প্রেম সেইরূপ রাইকামুর বিচিত্র লীলার প্রথম অধ্যায় অবধারিত করিয়াছিল। বুদ্ধদেব শিবকে তাঁহার উত্তরাধিকারী করিয়া স্বীয় সিংহাসনে তাঁহাকে অভিষিক্ত করিয়া বিদায় লইলেন। শিবও তজ্জন্ম কৃষ্ণকে স্বীয় প্রেমের বিভূতি প্রদান করিয়া এদেশ হইতে বিদায় লইলেন। শিবের গার্হস্থ্যধর্ম, স্বপ্নরূপে ধর্ম-উপদেশ—ইত্যাদি বাহ্য উপাদানগুলি পরিহার করিয়া—তদীয় প্রেমের পরিপূর্ণভাব কৃষ্ণ উত্তরাধিকারহস্তে গ্রহণ-পূর্ব্বক প্রেমের বজ্রায় এ দেশকে ভাসাইয়াছিলেন। এই বজ্রার আদি সূচনা শৈবধর্মে।

এই ভাবে বৈদিক রুদ্রদেবতা পরবর্তী বৌদ্ধযুগে বুদ্ধের গুণগুলি গ্রহণপূর্ব্বক জ্ঞানীর আদর্শরূপে প্রতিষ্ঠিত হইলেন;—শিব ক্রমশঃ জ্ঞানের এলাকা ছাড়িয়া প্রেমের পথে অগ্রসর হইলেন—এবং যখন হরগৌরীর যুগলমূর্ত্তিতে এই প্রেম কতকটা পূর্ণতা প্রাপ্ত হইল, তখন রাধাকৃষ্ণ বঙ্গের মন্দিরে প্রতিষ্ঠিত হইয়া সেই প্রেমের পরিপূর্ণ পরিণতি প্রদর্শন করিলেন। হৃৎকের বিষয় হরগৌরীর যে অপূর্ণ প্রস্তর নির্মিত যুগলমূর্ত্তি বদ্ধ, বিহার ও উড়িষ্যায় পাওয়া যায়, প্রতিমা-বিদেহীদের দ্বারা প্রস্তরশিল্প ধ্বংস হওয়ার দরুন বঙ্গদেশের সেই নিকবিত হেমতুলা সম্যক পারিপত্য প্রেমের স্বর্গীয় প্রতিচ্ছবি প্রস্তরে অঙ্কিত বা গঠিত দেখিতে পাই না। শিল্পে সেই প্রেম-পরিণতি না পাইলেও আমরা অতুলনীয় বৈষ্ণব-পদে তাহা পাইয়াছি।

সপ্তম অধ্যায়

প্রথম পরিচ্ছেদ

গুপ্ত সাম্রাজ্য

“সোহমাজনমগুহানামাকলোদয়কর্মণাম্ ।
আসমুদ্রক্ষিতীশানামানাকরধবস্বনাম্ ॥
যথাবিধিতায়ীনাং যথাকামার্চিতাধিনাম্ ।
যথাপরাধদণ্ডানাং যথাকালপ্রবেধিনাম্ ॥
ত্যাগায় সন্তু তার্ণানাং সত্যায় মিতভাষণাম্ ।
যশসে বিজিগীষুণাং প্রজ্ঞায়ৈ গৃহমেষিনাম্ ॥
শৈশবেহ্ভাস্ত্রবিজ্ঞানাং যৌবনে বিষমৈষণাম্ ।
বার্দ্ধকে মুনিবৃত্তীনাং যোগেনাস্তে তমুত্যানাম্ ॥
—অথরং বক্ষ্যে তমুবাখ্যিতবোহপি সন্ ।
তদন্তঃ কৰ্ণমাগত্য চাপলায় প্রণোদিতঃ ॥”

—রঘুবংশ ।

অন্ধ্র ও শক নৃপতিগণ এবং ধর্ম-প্রতিযোগিতা

অন্ধ্র নৃপতিরা বহুকাল আখ্যাবর্তে প্রবল ছিলেন, কিন্তু তাঁহারা যগধ পর্যন্ত অধিকার করিয়াছিলেন কিনা নিশ্চিতরূপে বলা যায় না। ইহার গোদাবরী ও কৃষ্ণা নদীর মধ্যবর্তী তেলিঙ্গনা প্রদেশের লোক ছিলেন এবং তেলেঙ্গ ভাষায় কথা বলিতেন। গৌতমপুত্র জ্ঞানপ্রী ইহাদের সর্বপ্রধান রাজা ছিলেন, তাঁহার রাজত্বকাল ১৬৬ খৃঃ—১৯৬ খৃঃ। ২২৫ খৃঃ অব্দের পর ইহাদের ক্ষমতা নষ্ট হইয়া গিয়াছিল। প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যে অনেক স্থানে “তেলেঙ্গা” সৈন্তের উল্লেখ আছে। যুক্তাক্রিণে দৃষ্ট হয় সৈন্তমাত্রই বঙ্গদেশে “তেলেঙ্গা” নামে অভিহিত হইত, তেলিঙ্গনা সৈন্তের এক কালে ব্যাপক-প্রভাবের ইহা প্রমাণ। আমরা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি, অন্ধ্র-প্রদেশের শৈবধর্মের দ্বারা বাক্সার বৈকুণ্ঠ ও শাক্তধর্ম বিশেষরূপে প্রভাবান্বিত হইয়াছিল, সুতরাং বাক্সার শিকারীকায় এই তেলেঙ্গ ভাষীদের একটা অবদান ও অকরুণতা আছে—তাহা পরে আমরা দেখাইব।

মুঙ্গবংশের ক্ষমতা-বিলোপের এবং গুপ্ত-অভ্যুদয়ের পূর্বে আমাদের পূর্বাঞ্চলের ইতিহাস কতকটা তমসাক্ষর। এই সময়টার মধ্যে পশ্চিমদিকে বক্তিত্যর গ্রীক শাসনকর্তারা খুব শক্তিসম্পন্ন হইয়া উঠিয়াছিলেন; মৌর্যবংশের শেষ দিক্টার ইহার প্রকণের অভ্যুদয় স্বাধীনতা ঘোষণা করেন এবং আরও ক্ষমতাশালী হইয়া পাকাল পর্যন্ত দখল করেন। গ্রীকবীর গাল্টিউকাসেব হস্তে পাক্সাৰ ও কাবলের অধিপতি স্বভাগসেনা পবাক্ষিত হইয়া বঙ উপটোকন ও রাজস্ব পদান করিয়া সন্ধিরূপে আবদ্ধ হন। বক্তিত্যাব চতুর্থ রাজা ডেমিট্রিয়াস এক পরাক্রান্ত হইয়াছিলেন যে তিনি “ভারতবর্ষের অধিপতি” নামেও পরিচিত ছিলেন। ক্রমে চীনদেশের পশ্চিম পাক্স হইতে ‘গুট-চি’ নামক এক বৃহৎ সম্প্রদায় দক্ষিণদিকে অবতরণ করিয়া বক্তিত্য দখল করেন। তাঁহাদের রাজ্য কাডকিসেস ভারতবর্ষের পশ্চিমাংশ অধিকার করিয়া অগ্রসর হন। দ্বিতীয় কাডকিসেস এত প্রবল হন যে তিনি চীনদেশ অধিকার করিবার হুরাকাজ্জা পর্যন্ত পোষণ করিয়াছিলেন। তিনি চীন সম্রাটের কন্যাকে বিবাহ করিবার প্রস্তাব পর্যন্ত করিয়া পাঠাইয়া শেষে বিশেষ লালিত হইয়াছিলেন।

দ্বিতীয় কাডকিসেসের পর শকরাজ কণিক প্রায় সমস্ত আর্যাবর্ত অধিকার করেন (৭৮ খৃঃ)। কণিকের পর তৎপুত্র হবিক,—তাঁহার পর বাহুবদেব সম্পূর্ণ হিন্দু নাম গ্রহণ করিয়া খীয় শকবংশীয় উপাধি পরিত্যাগ করেন।



কণিক
(আটাল মুদ্রা হইতে গৃহীত)



হবিক
(আটাল মুদ্রা হইতে গৃহীত)

শারীরিক শক্তিবলে বাহারা বাহির হইতে এসে দখল করিতে আনিয়াছিলেন। তাঁহারা হিন্দুধর্ম ও সভ্যতার সনাতনী-শক্তি-প্রভাবে আকৃষ্ট হইয়া এ দেশের ধর্ম ও আচার

গ্রহণ করিলেন। হিন্দুর এই বিজয়কথা স্পষ্টাক্ষরে ইতিহাসে লিখিত আছে। এই বাজাদের কোন কোনটির মূদ্রায় বৃষভ ও ত্রিশূল লাক্ষন শিবমূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়।

গ্রীকরাজ মিনাণ্ডার পূর্বাঞ্চলটা অধিকার করিতে বাইয়া পুণ্ড্রিমিত্রের হস্তে পরাজিত হইয়া প্রত্যাবর্তন করেন, কিন্তু বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করেন। এ্যাণ্টিয়াক্টিডাসের দূত গ্রীক তক্ষশীলাবাসী হেলিওডোরাস বৈষ্ণবধর্ম অবলম্বন করিয়া গুরুভৃত্তান্ত প্রতিষ্ঠিত করেন। দ্বিতীয় কাডফিসেস শৈবধর্মে আস্থা স্থাপন করিয়াছিলেন, তাঁহার মূদ্রার একদিকে তাঁহার মূর্তি অপরদিকে বৃষভারূঢ় মহাদেবের চিত্র অঙ্কিত আছে। (অক্সফোর্ড ইতিহাস—ভিন্সেন্ট স্মিথ, ১২৮ পৃঃ।) পার্শিয় রাজা গণ্ডকারমিসের মূদ্রায়ও শিবমূর্তি অঙ্কিত দৃষ্ট হয়। দ্বিতীয় কাডফিসেস এবং কণিক উভয়ের মূদ্রায় শিবের চতুর্ভুজ, দ্বিভুজ এই দুই মূর্তিই পাওয়া বাইতেছে। কণিকের কোন কোন মূদ্রার একপাশে বুদ্ধমূর্তিও দৃষ্ট হয়।

কিন্তু কণিক শিবভক্ত হইলেও বৌদ্ধধর্মেরই গোড়া ছিলেন। ইহা অবশ্য স্বীকার্য যে বৌদ্ধধর্ম—বিশেষ মাধ্যমিক মহাযান কোন কালেই শিবকে বাদ দেয় নাই। কণিকের পৌত্র বাহুদেব নিজের শক উপাধি পর্যান্ত তাগ করিয়া ভারতীয় নাম গ্রহণ করিয়াছিলেন।)

(এইভাবে দৃষ্ট হইবে বহু বিদেশী গ্রীক, পার্শিয়, যুইচি, কুশান ও শক ভারতীয় ধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। ক্রমে বৌদ্ধধর্মের দেশ-বিদেশে বহুল প্রচারের দরুন ইহা ভারতীয় স্বরূপ ও বৈশিষ্ট্য রক্ষা করিতে পারে নাই। এদিকে “হীনযানীরা” বুদ্ধের মতগুলি বিশেষভাবে আঁকড়াইয়া ধরিয়া থাকিতে তাঁহাদের মতের বিস্তৃতি-লাভপক্ষে অন্তরায় উপস্থিত হইয়াছিল। অশোকের পর কণিক বৌদ্ধধর্মের সংস্কার করিয়া তাহা আরও উদার ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করিতে চেষ্টা পাইয়াছিলেন। এই জন্য তিনি পুনরায় বৌদ্ধসভা আহ্বান করিয়াছিলেন। বৌদ্ধধর্ম সংস্কৃত হইয়া ইহা যে আকার ধারণ করিল, তাহাতে ইহা অনেক পরিমাণে হিন্দুমত গ্রহণ করিল। এই নবগঠিত উদারপন্থী বৌদ্ধধর্মের নাম হইল মহাযান। এখন চীন, জাপান, ভারতবর্ষ, নেপাল, ভূটান প্রভৃতি দেশের বৌদ্ধগণ সকলেই মহাযান-পন্থী। যাহাকে হীনযান নামক নিম্নিত উপাধি দেওয়া হইয়াছে, তাহা সিংহল, ব্রহ্মদেশ, শ্রাম প্রভৃতি দেশে প্রচলিত। কিন্তু এই দুই নাম সম্প্রতি পরিকল্পিত হইয়াছে এবং একদেশদর্শীরা হীনয ও মহাযের বে মতচনা করিয়া নাম-সৃষ্টি করিয়াছেন—তাহা সর্বসম্মত নহে।)

বৌদ্ধধর্মের নবসংস্কার হইলেও উত্তরোত্তর ইহার শক্তি ভারতবর্ষে কমিয়া আসিতে লাগিল। রামায়ণে আকর্ষণ ভারতবাসীর পক্ষে অনিবার্য হইয়া উঠিল। অশ্বমেধের বন্ধ-চরিত্র অপেক্ষা রামায়ণ কাব্য ভারতবাসীর মন বেশী আকর্ষণ করিল। মহাভারত কৃষ্ণকে কেন্দ্রবর্তী করিয়া নব বৌদ্ধধর্মের ব্যাখ্যা প্রদান করিল। এই মহাগ্রন্থের বিরাট আদর্শ, আধ্যাত্ম-গৌরব, প্রাচীরের বৈজয়ন্তী নূতন ভাবে উত্তোলন করিল। বহুদিন যাগযজ্ঞের ধুমধাম ও যুগপাঠে পশুহননজনিত উল্লাস—অশ্বমেধাদি যজ্ঞের দ্বিবিজয়ী উৎসাহ এদেশে নিরস্ত হইয়াছিল। পুণ্ড্রিমিত্র এই সজ্জায় নূতন করিয়া প্রচলিত করিলেন। বৌদ্ধ-

দিগের তাগ অপেক্ষা কাঁচবীৰ্য পুনরায় অধিকতর প্রতিষ্ঠা লাভ করিল। বৌদ্ধ সাম্যপ্রচারে

ব্রাহ্মণগণ বর্ণগুরু বলিয়া স্বীকৃত হন নাই, এমন কি ধর্মগুরু ব্রাহ্মণধর্মের পুনরুদ্বোধ। আসনও তাঁহাদের টলিয়া পড়িয়াছিল। অশোকের সময়েই

কিংবা তাহারও পূর্বে হইতে শূদ্রশিকারে ব্রাহ্মণদিগের প্রতি লোকের আস্থা কমিয়া গিয়াছিল, তাহার অন্তশাসনেই তিনি গ্রহণ জানাইয়াছেন। “লোকগণ এখন ব্রাহ্মণ, প্রবীণ ও মাতৃপিতৃগণের প্রতি দীক্ষিত” সত্ত্বের গুরুই সর্বশ্রেষ্ঠ বলিয়া স্বীকৃত হওয়াতে পারিবারিক বন্ধন এই শিক্ষায় নিতান্ত শিথিল হইয়া পড়িয়াছিল। সঙ্কে উচ্চতর স্থান দেওয়াতে পারিবারিক সম্পর্কের গুরু কমিয়া গেল। অশোক একদিকে সত্ত্বের মাহাত্ম্য ও পদগৌরব ঘোষণা করিয়াছেন, অপরদিকে ব্রাহ্মণ ও গুরুজনের প্রতি ভক্তি শিক্ষা দিয়াছেন। যে সকল ব্রাহ্মণ উচ্চতর ধর্ম আশ্রয় করিয়াছিলেন, অশোক তাঁহাদের কথাই বলিয়াছিলেন। কিন্তু ব্রাহ্মণদিগের এই গৌরব স্বীকার করিয়াও তিনি তাঁহাদিগকে কোন বিশিষ্ট পদ দেন নাই। চরিত্রভূষিত লোকেরই তিনি আদর করিয়াছেন ও জাতি-নির্কিংশে তাঁহাদিগকেই রাজসভার উচ্চতম পদ প্রদান করিয়াছেন।

(ব্রাহ্মণ কে? মহাভারতকার অনেকবার এই প্রশ্নের বিচারে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। (১) নহস যুধিষ্ঠিরকে বলিয়াছিলেন, “যদি শূদ্রে সত্যাদি ব্রাহ্মণোচিত গুণ লক্ষিত হয়, তবে শূদ্রেও ব্রাহ্মণ হইতে পারে।” (২) যুধিষ্ঠির বংশগত-প্রাধান্য অস্বীকার করিয়া বলিয়াছিলেন যৌন-প্রবৃত্তি, জন্ম ও মরণ মানবজাতির সাধারণ ধর্ম, এই নিমিত্ত সর্বদা পুরুষেরা জাতিবিচারে বিমূঢ় হইয়া নারীতে অপত্যোৎপাদন করিয়া থাকে। অতএব মনুষ্যজাতির মধ্যে সমুদয় বর্ণের এইরূপ শব্দরত্নবশতঃ ব্রাহ্মণবাদি জাতি নিতান্ত দুর্জের। কিন্তু তৎকালীনা তাহার মধ্যে “বাহার বাগশীল তাঁহারাই ব্রাহ্মণ”—এই আর্থা প্রমাণানুসারে বৈদিক ব্যবহারেরই প্রাধান্য অস্বীকার করেন। (বনপর্ক—১৭৯ অঃ) (৩) কিন্তু অহুশাসনপর্কে

ব্রাহ্মণ কে? তিন বৃগে তিনরূপ ব্যাখ্যা।

দেখা যায়, “ব্রাহ্মণবংশে জন্মিলেই গুণনির্কিঁচরে তিনি পূজ্য পাইবেন” এই বিধান আছে। সমগ্র মহাভারত পাঠ করিলে দৃষ্ট

হইবে, এই গ্রন্থে ভারতীয় অতি পুরাকালের সমাজ-নীতির আভাস থাকিলেও ইহা সঙ্কলিত হওয়ার সময়ে ব্রাহ্মণকেই সর্বপ্রধান স্থানে, এমন কি সর্বদেবতার উর্ধ্বে স্থাপন করিবার চেষ্টা আছে। এই ব্রাহ্মণ-গৌরবে পরজা ধারণ করিয়া আছেন অরুণ ভূপদ-লাহিত-বন্ধ প্রভৃক। কিন্তু ঠিক মহাভারতের সময়ে ব্রাহ্মণ তখনও যে সমাজে পরবর্তী যুগের মত প্রতিষ্ঠিত হন নাই, তাহার একটি প্রমাণ এই যে, সভাপর্কে রাজহৃদয়জ্ঞের ব্রাহ্মণ-ভোজনের ব্যাপারটার উপর কোন জোরই দেওয়া হয় নাই। যতিদের ভোজনের প্রচুর ব্যবস্থা এবং বাবন, অন্ধ, ধর্মদিগকে পরিতোষণপূর্বক আহাৰ্য্যদানের কথা আছে, সেখানে ব্রাহ্মণ-ভোজনের উল্লেখ নাই। পরবর্তী বৃগে ব্রাহ্মণ-ভোজনই সকল ধর্ম ও সামাজিক কার্যের সর্বাঙ্গেকা পুণ্যকার্য হইয়া দাঁড়াইয়াছিল।

ব্রাহ্মণকে পুরোভাগে করিয়া যে হিন্দুধর্ম নূতন ভাবে দাঁড়াইল তাহার অগ্রদূত প্রভৃক।

কিন্তু ভারতবর্ষের পূর্বাঞ্চল মহাভারতের ধর্ম গ্রহণ করে নাই; মগধে স্তম্ভবংশের সঙ্গে ক্রক্কাপ্রিত ব্রাহ্মণ্য কতকটা নির্ধাণিত হইয়া গেল। এ দিকে কর্মবর্দ্ধন কনোজে পুনরায় বৌদ্ধ ধর্মকে উজ্জ্বল করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। মগধ ও গোড় প্রাচীন শৈব ধর্ম ও বৌদ্ধ ধর্মের প্রতিদ্বন্দ্বিতা চলিতে লাগিল। জরাসন্ধ, নরক, মুর, শিশুপাল প্রভৃতির রাজ্যে কৃষ্ণ বহুকাল নিগৃহীত রহিলেন।

আমরা দেখাইয়াছি, বৌদ্ধ ধর্মকে ধীরে ধীরে আত্মসাৎ করিয়া শৈব প্রতিভা ক্রমশঃ বিস্তার লাভ করিয়াছিল। বৈষ্ণব ধর্ম যে আকারে দেশে প্রচলিত ছিল, তাহাতে শঙ্খ-চক্র-গদা-পদ্মধারী গুরুডে আসীন বিষ্ণু, তাহার একদিকে লক্ষ্মী, অপর দিকে সরস্বতী, পূজিত হইতেন। সত্যভামা, কল্কিণী, প্রভৃতি বলপদ্বীক দৈবকানন্দন, — কলক্ষেত্র-বৃদ্ধের কেন্দ্রবর্তী

পূর্বভারতে শৈব ধর্মের নবব্রাহ্মণ্যের পুরোহিত-কল্প রাজচক্রবর্তী কৃষ্ণ এই পূজার ডানদিক ছিলেন না, ব্রাহ্মণ্যই পরমপূজ্য ছিলেন। হিন্দু ধর্মের নব আগরণে এক দিকে বৈষ্ণব ধর্ম অপরদিকে শৈব ধর্ম উভয়েই নবব্রাহ্মণ্য হইয়াছিল। পূর্বাঞ্চলে বৌদ্ধ ধর্মের পার্শ্বে শৈব ধর্ম বহুকাল একে প্রচলিত ছিল। গোড়ের প্রাচীন সমস্ত তীর্থই শৈব।)

দ্বিতীয় পন্নিচ্ছেদ

গুপ্তগণের অভ্যুদয়

কুষাণ ও স্তম্ভ বংশের পর চতুর্দশ শতাব্দী পর্যন্ত বঙ্গদেশের ইতিহাস কুহেলিকাময় ও হ্রস্বীক্য। গুপ্তরাজ্যের কিছু পূর্বে (যক্ষবাসী) পুন্ড্রপাদেশাধিপ চন্দ্রবর্মার কথা চন্দ্রবর্মী, চতুর্দশ শতাব্দী। বাকুড়া জেলার শুভনিয়া-পার্বত্যগায়ে 'একাদিশ লিপি হইতে জানা যায়। ইনি যদি মেহেরোলি তত্ত্বলিপির চন্দ্র হইতে অভিন্ন না হন, তাহা হইলে চন্দ্রবর্মী সঙ্গে এক মহাবৃদ্ধ লিপ্ত হইয়াছিলেন, স্বয়ং পশ্চিম হইতে তিনি বঙ্গদেশ পর্য্যন্ত অধিকার করিয়াছিলেন। *

* শ্রীযুক্ত কে. শি. জরসোয়াল বিহার ও উড়িষ্যা-রিসার্চ সোসাইটির বার্ক-ক্লব সংখ্যক পত্রিকার (১৯৩০) প্রকাশ করিয়াছেন যে ডিসেন্ট সিন্ধু গ্রন্থে গড়িতেরা কুষাণ ও অশ্ববংশের অগোম ও গুপ্তবংশের আরম্ভ—এই সম্বন্ধে ভারতীয় ইতিহাসের “অজ্ঞান-বুধ” আখ্যা দিয়াছেন, তাহা বিচার্য্য হবে। জরসোয়াল সাহেব বলেন, তত্ত্বলিপির অতির পূর্বে আধাবর্তে যাকাতক ও তারশিখ এই দুই একাদশ বংশের সম্ভাব্য পাণ্ডা দিয়াছে। ইহা হইলে সে তত্ত্ব আধাবর্তের প্রথম রাজত্ব-পতি ছিলেন, তাহা হবে;—তত্ত্বলিপির পূর্বে ইহা হইবে ভারতবর্ষের

এই বহুকালযুগে কৌল আশোকরক্ষির মত কোন এক সময়ে চন্দ্রগুপ্ত নামক এক রাজা সুবিখ্যাত লিচ্ছবী বংশের সন্তান ঐ বৈদিক শাস্ত্রানুগা স্থাপন করিয়া সমস্ত গৌড়রাজ্য

লিচ্ছবী ও গুপ্তবংশ।

বংশ প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। এই বংশের পিতার নাম ঘটোৎকচ এবং

লিচ্ছবী বংশের নাম জীৱন্ত। ইহারা সম্ভবতঃ সামান্ত সামন্তরাজরূপে

মগধাধিপতির অধীন থাকিত। ক্রমে বলবৎ করিয়াছিলেন। বুদ্ধদেবের সময়ে লিচ্ছবীদের

কথা পাণ্ডুরায়, কুমারদেবী, ১০০ বৎসরের মধ্যে ঘটোৎকচের পৌত্রাদিগকে বিশেষ কোন

পরিচয় দিয়া তাঁহাদের গুপ্তবংশের নাম লিচ্ছবী বংশের নাম রাখিয়াছেন। তাহাতে

আমাদের মনে হয় গুপ্তবংশের নাম লিচ্ছবী বংশের আধিকার ক্রিয়াছিলেন।

ক্রীষ্টপূর্ব ৩২৩ অব্দে ঘটোৎকচের মৃত্যু হইল। তাঁহার পুত্র শিলানিধিতে তাঁহাদের

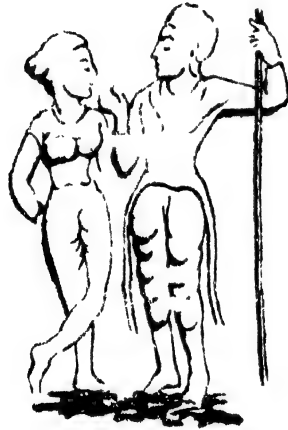
উৎপত্তি 'মহাবাহু' দ্বারা হয়, কিন্তু তাঁহাদের ১০০ বৎসরের মধ্যে অল্পপরিমাণ ভূভাগে

সামান্য প্রাকারই সম্ভবতঃ। ঘটোৎকচগুপ্তের পুত্র প্রথম চন্দ্র-

ক্রীষ্টপূর্ব ৩২৩ অব্দে।

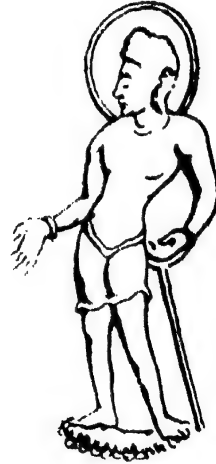
গুপ্তবংশের প্রকৃত প্রতিষ্ঠাতা ও তাঁহার সিংহাসনে আরোহণ

সময় হইতেই গুপ্তবংশের নাম হইয়াছিল। বৈশালীর লিচ্ছবী বংশ এই সময়ে খুব প্রসারিত



প্রথম চন্দ্রগুপ্তের স্ত্রী কুমারদেবী

(প্রাচীন মুদ্রা হইতে প্রতীক)



প্রথম চন্দ্রগুপ্ত

(প্রাচীন মুদ্রা হইতে প্রতীক)

হইয়া উঠিয়াছিল, ১০০ বৎসরের পূর্বে বুদ্ধদেবের সময়েও লিচ্ছবীদের কথা পাওয়া যায়।

সেই বংশের কুমারদেবীকে বিবাহ পূর্বক চন্দ্রগুপ্ত সম্ভবতঃ তাঁহাদের সাহায্যে মগধ দখল

অধিতীয় সম্রাট রূপে রাজত্ব করিয়াছিলেন। বাস্তবিক বাস্তবিক প্রথম প্রথম সেস ব্রাহ্মণ-কুল-সম্প্রদায় ছিলেন

এক জিনি সমস্ত আর্থিক ও রাজনৈতিক বহুবলবর্তী হইল পরেই অধিকার করিয়া সম্রাট উপাধি গ্রহণ ও রাজ্য

ব্যবস্থার ক্ষমতা অর্জন করিয়াছিলেন। প্রথম সেসের পৌত্র রাজ সেসের (প্রথম রাজ সেস) দ্বারা হইতে সম্ভবতঃ

করিয়া তাঁহার অধিকার প্রকাশ ও অব্যবহাপ্যকৃত বিবৃত করেন। ত্রীশুপ্ত ও দ্ব্যটোৎকচশুপ্ত “মহারাজ” উপাধিতে পরিচিত, কিন্তু প্রথম চন্দ্রশুপ্ত শিলালিপিতে “মহারাজাধিরাজ”

“পরমভট্টারক” প্রভৃতি রাজচক্রবর্তীর উপাধি ব্যবহার করিয়াছিলেন।

‘মহারাজাধিরাজ’ ‘পরম-ভট্টারক’ চন্দ্রশুপ্ত।

মুদ্রায় পদ্মীকুলের উল্লেখ বড় দেখা যায় না, কিন্তু চন্দ্রশুপ্তের

মুদ্রায় লিচ্ছবিবংশের উল্লেখ দৃষ্ট হয়, এবং তদীয় বংশের

অপরাধের সকল রাজার শিলালিপিতেই তাঁহার পদ্মী কুমারদেবী ও লিচ্ছবিবংশের কথা উল্লিখিত আছে। ইহাতে মনে হয়, এই লিচ্ছবিবংশের সঙ্গে আত্মীয়তাই ইহাদের ভাগ্যলক্ষীর মন্দিরে প্রবেশ করিবার পক্ষে প্রধান সহায় হইয়াছিল। চন্দ্রশুপ্তের অধিকার খুব বিবৃত ছিল না, একত্র শিলালেখ সমুদ্রশুপ্তের বিজয়কাহিনী কীৰ্ত্তনোপশক্ষে “তিনি নিকীর্দ্ধব, একমাত্র স্বীয় ভূজকাল অসংখ্য এবং প্রবল শত্রুশত্রুসমূহ পরাজয় করিয়াছিলেন,” এরূপ কালের কথা লিপিবদ্ধ হইয়াছে।

চন্দ্রশুপ্তের অধিতীয় প্রতিভা—সাহা সাহানিসাহা বিজয়ী, অমিতপ্রাক্রম, খজা ও বীণাপুঞ্জকাকিত-হস্ত, কার্ভেলয়, দাতাশিরোমণি, ভাগ্যলক্ষীর সলাম-বিলম্বমালা, অখমেধ

তৎপুঞ্জ রাজর্ষি দ্বিতীয়-চন্দ্রশুপ্ত বিজয়াদিত্য।

সঙ্গে সুপ্রতিষ্ঠিত বাৎসর্গ্যই, মহারাজাধিরাজ পরমভট্টারক সমুদ্রশুপ্তের

রাজত্ব প্রায় অদ্বন্দ্বতাব্যাবাপক ছিল। কঠোর যুদ্ধবিগ্রহের

পর তাঁহার বিশাল রাজ্যের প্রতি শাস্তি দেবীর কৃপামধুর হস্ত

বিভরিত হইয়াছিল। সেই হাতছটায় তাঁহার শাসিত প্রদেশগুলি শিরকলা ও কবিকর্মশূণ্ডিত হইয়া উঠিয়াছিল। তৎপুঞ্জ দ্বিতীয় চন্দ্রশুপ্ত শাস্তিপূর্ণ বিজয়রাজ্যের অধীশ্বর হইয়া প্রজা-হিতকর বহু কর্ম সম্পাদন করিয়াছিলেন। শিলালিপিতে তাঁহাকে পরমভাগবত ‘রাজর্ষি’ এবং আশ্রিতবৎসল প্রজারঞ্জন বশিষ্ঠ বলিত কবা হইয়াছে। সমুদ্রশুপ্ত সূর্য্যের রশ্মির জায় প্রথর ছিলেন, কিন্তু চন্দ্রশুপ্ত ছিলেন স্নানপ্রিয়, নয়নানন্দবর্ধন চন্দ্রলেখার মত, শিলালেখের বিশেষণে একের প্রথর তেজ ও অপর্য্যয় সূর্য্য চরিত্রেরই বেন আভাস দিতেছে। দ্বিতীয় চন্দ্রশুপ্তের উপাধি ছিল “বিজয়াদিত্য”। উজ্জয়িনীর কোন বিজয়াদিত্য কোনকালে ছিলেন কিনা জানা নাই। শুশ্রূষাঙ্গসমুদ্র মালবদেশ বিজয় করিয়া উজ্জয়িনীতে অত্র এক রাজধানী স্থাপন করিয়াছিলেন। (বিজয়াদিত্য)সম্বন্ধে যে শত শত উপগল্প প্রচলিত আছে, অন্ততঃ তাহার উপকরণের অনেকগুলি দ্বিতীয় চন্দ্রশুপ্তের সম্বন্ধে প্রচলিত কাহিনীগুলি হইতে সংগৃহীত। *

অনেকে মনে করেন কালিদাস এই বিজয়াদিত্য দ্বিতীয় চন্দ্রশুপ্তের সম্ভাব্য দ্বিগুন।

এ সম্বন্ধে খাট ঐতিহাসিক তথ্য উদ্ঘাটন করিলে কে? কালিদাস যদি কোন রাজসভার

অধ্যক্ষের অধিকার কাড়িয়া লইয়াছিলেন—সমুদ্রশুপ্তের এলাহাবাদ গুপ্তের শিলালিপিতে ইহার উল্লেখ আছে।

অপরূপ চন্দ্র-পট্টাবরূপের নব-পরিণত সূর্য্যে ভারসি (মহারাজ দেবনাগ) উত্তর বংশের রাজ্যবিস্তার প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। এই ভারসি পদ্মীকুলের বংশধরে একটি অবশেষ বংশের অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন। জরসোদার নামের অনুষ্ঠান করেন, সেই অনুষ্ঠানের দ্বারা একজন কায়ার “মহাবল্লভ” খাট নামে পরিচিত।

সঙ্গে সংশ্লিষ্ট হইয়া থাকেন, তবে মগধরাজের সঙ্গেই তাঁহার ঐ সন্ধি ছিল বলিয়া মনে হয়। দৌকিক সংস্কার, তিনি বিক্রমাদিত্যের রাজসভা উজ্জল করিয়াছিলেন। দ্বিতীয় চক্রগুপ্তের উপাধি বিক্রমাদিত্য ছিল। মগধের রাজা হইলেও চক্রগুপ্তের অগতম রাজধানী উজ্জয়িনীতে ছিল। দৌকিক সংস্কার, কালিদাস উজ্জয়িনীবাসী ছিলেন। কালিদাস যে শুভদ্রুপের কবি, তাহা তাঁহার ভাষাও রচনাশৈলী আলোচনা করিলে স্বীকার করা যায় না। ইন্দ্রপতির বয়ংবরে যদিও নায়িকা উত্তর-কোশলাধিপতি অজকেই বরমালা দান করিয়াছেন, তথাপি মগধের প্রাধিক্ত্য সেই রাজমণ্ডলীর মধ্যে স্বীকৃত হইয়াছিল। মগধপতিই রাজসভার পুরোভাগে ছিলেন। কালিদাসের “আসমুদ্রকিত্তীশানাং” প্রভৃতি পদ পড়িয়া কেহ কেহ মনে করেন কবি রূপকপ্রয়োগে শুণ্ড বংশের সর্কপ্রেষ্ঠ নরপতি সমুদ্রগুপ্তের প্রতি ইঙ্গিত করিয়াছেন এবং সম্ভবতঃ চক্রগুপ্তের পুত্র কুমারগুপ্তের ক্ষম উপলক্ষে কবি ‘কুমারসম্ভব’ রচনা করিয়াছিলেন। এই সকল যুক্তি বৈজ্ঞানিক হিসাবে দোষশূন্য না হইলেও একটা অল্পমানকে সূচক করিতেছে। কেহ কেহ অল্পমান করেন, চক্রগুপ্তের (দ্বিতীয়) আদেশক্রমে কালিদাস রাজকন্যা প্রভাবতীর বিবাহ উপলক্ষে ‘সেতুবন্ধ’ কাব্য রচনা করেন। এই কাব্যের টীকাকার রামলাস এই কথাই উল্লেখ করিয়াছেন, বাক্যাতক মহারাজ প্রবরসেনের বংশে জাত কন্যাসেনের সঙ্গে প্রভাবতীর বিবাহ হয় এবং এই বংশের গৌরব ‘সেতুবন্ধ’ কাব্যে বর্ণিত হইয়াছে।

কালিদাসের সময়ে বৌদ্ধ ধর্মের প্রাধান্য হ্রাস পাইলেও বৌদ্ধ ভাবগতির হ্রাস জাতীয় জীবনে তখনও খুব স্পষ্ট ছিল। বৌদ্ধধর্মের সর্বপ্রধান গুণ ত্যাগ। কবি রবীন্দ্র অনাধিপিত্বের মধ্যে বলিতেছেন “সর্ব ধর্ম হইতে ত্যাগ ধর্ম সার”,—বেব—
কালিদাসকৃত বজ্রিশংহা- “নিজেকে নাশিয়া দেয় জলধার।” এই গুণ বৌদ্ধ যুগের আদর্শ গুণ
সনে ত্যাগ ও দানের বাহ্যিক্য। ছিল। বৌদ্ধ রাজত্ববর্ণ করেকাটি নির্দিষ্ট বংশের পরে সর্কত্যাগ
করতক হইতেন, তখন ভিক্রপ্রেষ্ঠ ভগবান বুদ্ধের রাজ্যত্যাগের বহির্ভাৱ অঙ্গস্বরূপ করিয়া
তাঁহার সমস্ত ঐশ্বর্য বিসর্জন দিতেন। উত্তরকালে হিউনসাং হর্বর্টনকে এই ভিক্ষু-ধর্ম
পালন করিতে দেখিয়া গিয়াছিলেন। কালিদাস মহারাজ দিলীপকে দিয়া এই অহংকার
করাইতেছেন—বলা বাহুল্য বাজীকর রামায়ণে, অথবা অত্র কোন পূর্ববর্তী কাব্যে তা প্রয়োগ
দিলীপের সম্বন্ধে গ্রন্থে বর্ণনা নাই। বজ্রিশংহাসনে বিক্রমাদিত্যসম্বন্ধে কতকগুলি কাব্যিক
উল্লেখিত হইয়াছে, তাহার সমস্তই ত্যাগমূলক।* তাঁহার প্রথম পুত্রসিক্ত বিক্রমাদিত্যের

* যেমন পদনিপতি ও বজ্রিশংহাসনে উজ্জয়িনী ও বিক্রমাদিত্যের কথা আছে। কালিদাসের
কালিদাস ইত্যাদি কবিতা; এই সকল পদ বৌদ্ধ-মতের ভাব, অথবা বৌদ্ধ-ভাবের প্রকাশ।
কালিদাস এই সকল কবিতা বা কবিতা পাঠিলেও কতকগুলি গ্রন্থে কালিদাস পুত্রসিক্ত বিক্রমাদিত্যের

অসীম ত্যাগমূলক দান-শক্তির দৃষ্টান্তস্বরূপে দিতেছেন, 'যে কেহ উপযাচক হইয়া তাঁহার শরণাপন্ন হইবে তিনি সর্বস্ব দিয়াও তাহা পূরণ করিতে ইচ্ছুক হইতেন।' দ্বিতীয় পুস্তলিকা রাজার সম্বন্ধে একটি উপাখ্যান বলিলেন, যাহাতে বিক্রমাদিত্য কোন হোম সম্পাদন করিতে যাইয়া নিজেকে বলি দিতে উদ্যত হইয়াছিলেন। তৃতীয় পুস্তলিকা রাজার অমূল্য চারিটি ফল,— যদ্বারা চতুর্বর্গ লাভ হয়—কোন এক ব্রাহ্মণকে অকাতরে দেওয়ার কথা বলিয়াছেন। চতুর্থ পুস্তলিকা বলিতেছেন, রাজা একবার কোন ব্রাহ্মণের নিকট কিছু উপকার পাইয়াছিলেন, কি করিয়া তাঁহার প্রত্যুপকার করিবেন তাহাই ইহার মতত চিন্তার বিষয় ছিল। ব্রাহ্মণ হলনা করিয়া জানাইল যে, সে স্বব্রাহ্মকে হত্যা করিয়া তাঁহার অঙ্গের আভরণ চুরি করিয়াছে। মন্ত্রীরা সেই ব্রাহ্মণকে তখনই বধাভূমিতে লইয়া যাইবার পরামর্শ দিলেন। রাজা তাঁহাকে ক্ষমা করিয়া আরও নানা উপহার দান করিলেন। পঞ্চম পুস্তলিকার উপাখ্যান এই যে, রাজা এক বণিকের প্রার্থনায় তাঁহার ভাগ্য হইতে সর্বশ্রেষ্ঠ দশটি মাণিকা তাঁহাকে দান করিয়াছিলেন। ৩২টি উপাখ্যানের প্রত্যেকটিতে এইরূপ দান ও ত্যাগের কথা আছে এই বিষয়ে বৌদ্ধ জাতকগুলির সঙ্গে বক্রিশ-সিংহাসনের উদ্দিষ্ট আদর্শের খুব ঘনিষ্ঠ ঐক্য আছে। নাগার্জুন নাটকেও এইরূপ আত্মদানের কাহিনী আছে—উহা খাস বৌদ্ধ গ্রন্থ।



১১ নিহে লিকারী চন্দ্রগুপ্ত (২য়), বিক্রমাদিত্য
(প্রাচীন পুরা হইতে গৃহীত)

কালিদাসের সময়ে ব্রাহ্মণধর্মের অভ্যুত্থান
হইয়াছিল, এইখানে জাতক গ্রন্থগুলির সঙ্গে
বক্রিশ-সিংহাসনের
ব্রাহ্মণকে দানের পুণ্য।

একটু প্রবেশ

আছে। বুদ্ধদেবের জন্মকথায় যে দান ও
ত্যাগের মহিমা দৃষ্ট হয় তাহার কোন গণ্ডী
নাই। সেই ত্যাগ চক্রে জ্যোৎস্নার জ্বালা
সমস্ত জীবজগতে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল।
বক্রিশ-সিংহাসনের কাহিনীগুলিতে যদিও
অপরামর লোকের জন্ত ত্যাগ-স্বীকারের কথা
আছে, কিন্তু ব্রাহ্মণকে দান করিলে যে
অসীম পুণ্যসঞ্চয় হয়, মাঝে মাঝে কবি
তাহা দৃষ্টান্ত দিয়া বুঝাইতে ক্রটি করেন

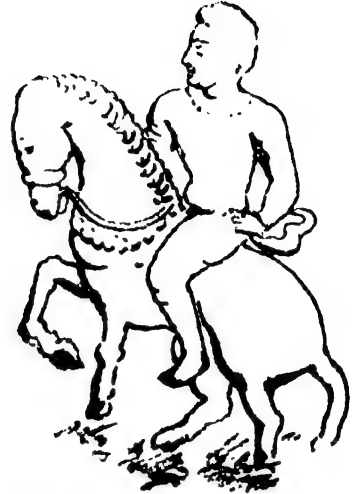
নাই। ১১শ পুস্তলিকার কাহিনীটিতে আশ্চর্য ব্রাহ্মণের জন্ত ত্যাগ-স্বীকারের অশেষ পুণ্য
বর্ণিত আছে।

বিক্রমাদিত্যসম্বন্ধে এই সমস্ত উপাখ্যানের মধ্যে শোণা, বীর্ঘা, বীরস প্রভৃতি কথা একরূপ
নাই বলিলেই হয়। উহার সকলগুলি ত্যাগ ও দানের মহিমায় উজ্জ্বল। এই প্রসঙ্গ উল্লেখ
করিবার আমাদের আর একটি উদ্দেশ্য এই যে, বঙ্গদেশে কালিদাসের বর্ণিত গুণ ও কাব্যের

আদর্শ এক সময়ে বিরূপ প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল তাহা পরবর্তী এক যুগে আমাদিগকে দেখাইতে হইবে।



শিকারোত্তর চন্দ্রগুপ্ত (২য়), বিক্রমাদিত্য
(প্রাচীন মুদ্রা হইতে গৃহীত)



অম্বারোহী চন্দ্রগুপ্ত (২য়), বিক্রমাদিত্য
(প্রাচীন মুদ্রা হইতে গৃহীত)

কালিদাসের বর্ণনা যাহাই থাকুক না কেন, দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের শৌর্য, বীৰ্য ও কৰ্মজ্য যথেষ্ট ছিল। ফা-হায়েনের শিবরণে জানা যায়, তাঁহার শাসনে রাজ্যে শান্তি বিরাজ করিতেছিল ও শত্রুগণ মাথা তুলিতে সাহস করে নাই। তাঁহার মৃত্যুর তিনি সিংহের সহিত লড়াই করিতেছেন, এইরূপ মৃতি উৎকীর্ণ দৃষ্ট হয়। বঙ্গদেশে গুপ্তরাজসম্বন্ধে কোন প্রবাদ বা সংস্কার নাই, তবে বহি কালিদাসের বিক্রমাদিত্য সত্যি দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত হন, তবে শুধু বক্রিশ-সিংহাসনের কাহিনী নহে—বেতাল-পঞ্চবিংশতি-কথিত উপাখ্যানমালায় তাঁহার কৃতিত্ব এবং তারিক অহঠানে গির্জিলাভসম্বন্ধে অনেক অলৌকিক গল্প আমরা বঙ্গীয় পত্রীসমূহে শুনিয়াছি। আশ্চর্যের বিষয় এক সময়ে এই দেশ গুপ্তসম্রাটদের বিশাল রাজ্যের অন্তর্গত হইলেও এবং বঙ্গ বঙ্গদেশের এক নিকটে হওয়া সত্ত্বেও গুপ্তদের মৃতি এদেশ হইতে একেবারে মুছিয়া গিয়াছিল, এমন কি সমুদ্রগুপ্তের নামও আমরা ভুলিয়া গিয়াছিলাম।

আলবেকসী লিখিয়াছেন, সাধারণ লোকের বিশ্বাস, গুপ্তরাজগণ বেমনই প্রবল ও শক্তি-সম্পন্ন ছিলেন, তেমনই দুই ছিলেন। একজন রাজা হইতে হইলে কতকটা কঠোরতা অবলম্বন না করিলে চলে না। কহ রাজার সঙ্গে নিম্নের কথিত বাক্য উদ্ধৃতিতে হয়। বহু খাবীন বীরবিক্রম রাজাকে কহে

করিয়া তাঁহাদের রাজ্য কাড়িয়া লইতে হয়। রাজচক্রবর্তীদিগের পথ কুসুমাকীর্ণ নহে।

হত।

শুণ্ডরাজগণের রণহস্তী ও রণ-অশ্ব যুদ্ধক্ষেত্র হইতে বিরাহ পাইত না, তাঁহাদের সৈন্তগণের বর্ষ কচিং বন্ধোমুক্ত হইত। “প্রবল ও হুষ্ট”

(powerful and wicked) উপাধি নিরীহ লোকেরা তাঁহাদিগকে যদি দিয়া থাকে তবে ইহাই তাহার কারণ। রুদ্রদেব, মতিলা, নাগদত্ত, চন্দ্রবর্মা, গঙ্গাপতি নাগ, নাগসেন, অচ্যুত, নন্দিন, বলবর্মা প্রভৃতি বহু আধ্যাবর্তবাসী রাজাকে সমুদ্রশুণ্ড অতি নিষ্ঠুরভাবে হত্যা করিয়াছিলেন (violently extirpated). তাম্রশাসনে আমরা তাহার উল্লেখ দেখিতে পাই।

সমুদ্রশুণ্ড কোশল দেশের মহেন্দ্ররাজ, মহাকান্তারামিণ ব্যাসরাজ, কেরলাধিপ মন্তরাজ, শিক্তপুরের মহেন্দ্ররাজ, পার্বত্য কোণ্ডার স্বামিদত্ত, এরণ্ডশলাধিপ দমন, কাঞ্চীর বিষ্ণুগোপ, অবমুক্ত দেশের নীলরাজ, বেক্সীদেশাধিপ হুতিবর্মা, পালক দেশের উগ্রসেন, দেবরাষ্ট্রের বন্দী।

কুবের, কুহালপুরার ধনঞ্জয় এবং দক্ষিণাপথের অপর অপর রাজগণকে মহাগম্বরে পরাস্ত করিয়া বন্দী করিয়া আনিয়াছিলেন, তৎপর বস্ত্রভাষীকারের পর নিজগুণে মুক্তি দিয়াছিলেন।

সমুদ্রশুণ্ড ইহা ছাড়া সামন্তট, দবাক (ঢাকা), কামরূপ, নেপাল, কার্ণাটপুর প্রভৃতি প্রত্যন্ত (আর্য্যাবর্তের সীমান্ত) প্রদেশের নৃপতিগণের বস্ত্রভা লাভ করিয়াছিলেন। মালবী-গণ, অর্জুনাক্ষয়গণ, যুদ্ধয়গণ, মদ্রকগণ, আভীর, প্রচাজ্জুন, সনকানিকা, কাকা, খরপারিকা পরাস্ত।

ও অপরাধের প্রেণীর লোকের এবং তাহা ছাড়া দৈবপুত্র, সাহা, সাহানসা, শক, মুরগা এবং সিংহল ও অন্তান্ত দ্বীপবাসীরা তাঁহাকে রাজচক্রবর্তী বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়াছিলেন। ইহাদের অনেকে তাঁহাকে বাৎসরিক রাজস্ব দান করিতেন এবং তাঁহাকে প্রণাম করিবার জন্য কুসুমপুরের দরবারে উপস্থিত হইতেন। অপরেরা তাঁহাকে তাঁহাদের ধন ও ঐর্ষ্য সমস্ত প্রদানপূর্বক বিভিন্ন গুরুত্বজন ও তত্তদেণীয় সুন্দর রমণী প্রভৃতি উপঢৌকন দিয়া সম্পূর্ণরূপে আত্মসমর্পণপূর্বক তাঁহাকে সমর্পণ করিতে চেষ্টা করিতেন। অন্তান্ত উপাধির সহিত তাঁহাকে শিলালিপিতে বারংবার ‘কৃতান্তের পরন্ত’ এবং ‘অন্তক’ বলা হইয়াছে। ইরানের শিলালিপিতে লিখিত হইয়াছে “তিনি পৃথিবীর বাসভূমির রাজত্ববর্গকে পরাস্ত করিয়া তাহার শাসনাধীন করিয়াছিলেন। তাঁহার শত্রু-রাজগণ নিজাবশেষে স্বয়ং অবকাশে তাঁহাকে স্মরণ করিলে কম্পিত কলেবর হইতেন। তিনি সর্বরাজোচ্ছিন্নকারী ছিলেন।” ইহার মধ্যে কতকটা বেক্সীমাজার রংকলান হইলেও তাঁহার হৃদয় প্রত্যাপে দেশময় যে ভয়ের ভাব জাগাইয়া তুলিয়াছিল তাহার আভাস পাওয়া যায় এবং আলবেকনীর কথার কতকটা প্রতিপোষকতা দৃষ্ট হয়। একগুলি রাজত্বকে তিনি দিব্যোত্তম যুদ্ধ করিয়া পরাস্ত করিয়াছিলেন, তাঁহার সৈন্তসংখ্যা প্রথম দিকে যে খুব বেশী ছিল, এখন নহে, কারণ তিনি একাকী নিজ ভুজবলদ্বারা আশ্রয় করিয়া অসাধ্য সাধন করিয়াছিলেন,—শিলালিপিতে এ কথার বারংবার উল্লেখ দৃষ্ট হয়। তাঁহার বহুবল

তাহার একমাত্র বান্ধব ছিল (whose only ally was the strength of his arms). তাহার অস্ত্র শত যুদ্ধের শত কুঠার, শূল, শেল, বাণ ও পরশুর ছিল বহন করিত। শিলালিপি কবি লিখিয়াছিলেন—“এই চিহ্নগুলিই তাহার পুরুষদের পোতা-সৌন্দর্য ছিল। তিনি এক জনের রাজ্য কাড়িয়া লইয়া অপরকে প্রদান করিয়া নিত্য নব রাজবংশ স্থাপন করিয়াছিলেন। বস্ত্রতা স্বীকার করিলে তাহার রাগ থাকিত না। “ভক্তি অবনতি হাড় গ্রাহ্য মুহুঃ মনয়ত।” সুতরাং তিনি ভারতের প্রাচীন আভিজাত্য ধ্বংস এবং নব আভিজাত্যের পত্তন করিয়াছিলেন। এই ভাবে দেশময় শত্রুর সৃষ্টি করিয়া তিনি সমস্ত শত্রুজয় করিয়া অরিন্দম হইয়াছিলেন।

গুপ্তযুগের পূর্বে এই বিশাল ভারতবর্ষ যে কত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাষ্ট্রে বিভক্ত ছিল তাহা পূর্বের বিবরণে দেখিতে পাওয়া যায়। বস্ত্রতঃ ভারতবর্ষ দৈব লীলার মহৎ ক্ষেত্র। কোন বড় রাজবংশ একযুগে খণ্ড ভারতকে অখণ্ড শ্রী প্রদান করেন এবং সেই বংশের প্রতাপবিলোপের সঙ্গে সঙ্গে সেই অখণ্ড রাজ্যশ্রী শতধা বিভক্ত হইয়া পড়ে। এইরূপ ভাঙ্গাপড়া এদেশে বহুবার হইয়াছে। কত বড় শক্তি থাকিলে একজন বীর এই অসাধ্যসাধন করিতে পারেন তাহা অজ্ঞেয়। তৈমুরলঙ্গ, আলেকজান্ডার প্রভৃতি বীরেরা দিগ্বিজয় করিয়াছিলেন, তাহাদের আশ্চর্য্য বীর-প্রতিভা হুমকেতুর মত উদ্ভিত হইয়া হঠাৎ জগৎকে চক লাগাইয়া দিয়াছিল। কিন্তু কোন মহাদেশের শক্তিপুঞ্জ জয় করিয়া তাহাদিগকে চিরকালের জন্য বস্ত্রতার নিগড়ে আবদ্ধ করা কঠিনতর কাজ। সমুদ্রগুপ্ত এই কঠিনতর কাজ সম্পাদন করিয়াছিলেন।

সমুদ্রগুপ্ত সমস্ত ভারতবর্ষের অধিপতি হইয়াছিলেন—তাহার রাজত্ব পূর্বে বঙ্গদেশ ও কামরূপ, উত্তরে নেপাল, পশ্চিমে পাঞ্জাব ও মালব এমন কি শেণারার এবং দক্ষিণে সিংহল প্রভৃতি বীপমালা পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। কেহ কেহ বলেন সিংহল ও দাক্ষিণাত্যের রাজ্যগুলি ও পূর্বদেশ তাহার সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল না। কিন্তু পূর্বকালে উগ্র শাসনের চাপ দিয়া বিজিত রাজ্যগুলিকে নিষ্পোষিত করিয়া ফেলিবার রীতি ছিল না, “ভক্তি-অবনতি পাইলেই দিগ্বিজয়ী সম্রাট তাহা গ্রাহ্য করিতেন এবং বিজিত রাজ্য তাহার আশ্রয় লাভ করিতেন।” শিলালিপিতে যে সকল প্রদেশের নাম পাওয়া যাইতেছে—ইহাদের সকলেই তাহার একচ্ছত্র রাজ-গৌরব স্বীকার করিয়াছিলেন। অখণ্ড-বস্ত্র হারা তিনি তাহার অখণ্ড প্রভাব সমস্ত ভারতবর্ষে প্রতিপন্ন করিয়াছিলেন। এই অখণ্ড বস্ত্র উপলক্ষে তিনি ব্রাহ্মণদিগকে দক্ষিণা দেওয়ার জন্য যে বর্ণমুদ্রা প্রস্তুত করিয়াছিলেন তাহাও একদিকে অখণ্ডবস্ত্রের ঘোড়ার প্রতিরূপিত দেওয়া হইয়াছে। আশ্চর্য্যজনক ব্যাপার এই যে সিংহলের বেধবাহন, শক নৃপতিরা (দৈবপুত্র) এবং শেণারার রাজা ও সাহানসা (কুব্জরাজগণ) করদানার্থ কুম্ভমপুর রাজধানীতে উপস্থিত হইয়াছিলেন। ইতিহাসিক লিখিয়াছেন, সিংহলের রাজা বেধবাহন সমুদ্রগুপ্তকে বস্ত্র উপহার দিয়াছিলেন। সুতরাং শিলালিপিতে যে সকল কথা উক্ত হইয়াছে তাহা অসম্ভব বলিয়া বোধ হয়।

নাই। পাটলিপুত্রের রাজগণ যুগ যুগ ধরিয়া এই মহাদেশে রাজচক্রবর্তীর পদে আসীন ছিলেন। ব্রহ্মসঙ্কের সময় হইতে গিরিব্রজের নিকটবর্তী ভিন্ন ভিন্ন রাজধানী সর্বদেশের সেবা দেশ ছিল। অল্প সময়ের জন্য এই দেশের প্রভা পরিমল হইলেও কোন নব রাজবংশের অভ্যুদয়ের সঙ্গে সঙ্গে সেই সুপ্রাচীন রাজগৌরব ফিরিয়া আসিত।

সমুদ্রগুপ্ত শুধু বিজয়ী সম্রাটরূপে আমাদের পক্ষে প্রকার দাবী করেন নাই, তাঁহার যুদ্ধ-হস্ত দান, পণ্ডিতগণের সাহায্য, কবির ও সঙ্গীতশাস্ত্রে কৃতিত্বের বহু উল্লেখ শিলালিপিতে পাওয়া যায়। তাঁহার দানশক্তি পৃথু এবং বাণের অপেক্ষাও বেশী ছিল। শিলালিপির কবি লিখিয়াছেন, তিনি তাঁহার মনস্বী

প্রতিভার স্বরস্বরূপ কাশ্যপকে পরাজিত করিয়াছিলেন, তাঁহার সঙ্গীতশাস্ত্রে আধিকার নারদ, তবুর্ক এবং অপর্যাপ্ত কলাবিশেষে ছাপাইয়া গিয়াছিল, তিনি বিদ্যগণের অবলম্বনস্বরূপ কাব্যগ্রন্থ রচনা করিয়া “কবিরাজ” রূপে সুপ্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। সমুদ্রগুপ্ত শান্ত যুদ্ধ-নাটক সম্রাট ছিলেন। বহু নরপতি তাঁহার খড়গধাতে নিহত হইয়াছিলেন, অপর অনেক নৃপতির গর্ভে তিনি নষ্ট করিয়াছিলেন এবং বহু নব রাজবংশ তৎকর্তৃক প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। সেই সকল নৃপতির ছিন্ন, গর্ভিত ও কৃতজ্ঞ শির নিত্য তাঁহার পদতলে লুপ্ত হইত। এখন তাঁহার কোথায়? সেই ক্ষমতাশালী লিচ্ছবিবংশ কোথায়—বাঁহাবা গুপ্ত সাম্রাজ্যের ভিত্তিগঠনেব



বীণাবাদক-সমুদ্রগুপ্ত
(প্রাচীন মুদ্রা হইতে গৃহীত)

মুদ্রার অঙ্কিত হইয়া আছে। অবশেষ-যজ্ঞকারী ও খড়গহস্ত সমুদ্রগুপ্ত হইতে বীণা-হস্ত সমুদ্রগুপ্তই আমাদের প্রশ্ন বেশী স্পর্শ করে। প্রায় অর্ধশতাব্দীকাল তিনি রাজত্ব করিয়াছিলেন। রাজত্বের প্রথম দুই বৎসর তিনি বহু যুদ্ধ করিয়া এই মহাদেশে শান্তি আনয়ন করিয়াছিলেন।

তাঁহার পতাকা পক্ষপাতিরাহন হইলেও তিনি বৌদ্ধদিগের উৎসাহবর্দ্ধক ছিলেন; সুবিখ্যাত বৌদ্ধ লেখক বহুবল্লী তাঁহার অন্তরঙ্গ বন্ধু ছিলেন। গুপ্তবংশ হিন্দুধর্মের

প্রথম ইষ্টক যোগান দিয়াছিলেন? সেই অতুলবীৰ্য্য নাগসেন ও অচ্যুতই বা কোথায়—বাঁহাবা শেষ পর্যন্ত সমুদ্রগুপ্তের সহিত লড়িয়া সবংশে নিহত হইয়াছিলেন, তথাপি গুপ্ত সম্রাটের নিকট “ভক্তি অবনাত” দেখান নাই? সমুদ্রগুপ্তের পুরুষকাবের গৌরব সাময়িক জগৎ স্বীকার করিয়াছিল, এখন আমাদের কাছে তাহার মূল্য কি? কিন্তু তিনি যে বীণাবাদনে অধিষ্ঠিত ছিলেন, তিনি যে সুরের মোহিনীতে মুগ্ধ হইতেন, তাঁহার সেই বীণাবাদনশীল সৃষ্টিটি আমাদের চক্ষে বড় মধুর লাগিয়াছে, তাহা তাঁহার

পুনরুত্থানের নেতা হইলেও তাঁহাদের রাজত্বকালে বৌদ্ধবিষয়ের কোন পরিচয় নাই। তাঁহারি বংশধরদের অনেকের অমাত্য বৌদ্ধধর্মাবলম্বী ছিলেন। তাঁহারা বৌদ্ধ মন্দিরে আলোর ব্যবস্থা ও ভিক্ষুদের আতিথ্যের সংস্থান করিয়া যে সকল শিলালেখ উৎকীর্ণ করিয়াছেন, তাহাতে গুপ্তরাজ্যগণের কীর্ষি ও শল ঘোষিত হইয়াছে। বঙ্গদেশ স্বল্পবংশের পতনের পর আর্যাবর্তে বৌদ্ধদিগের প্রতি প্রথম স্মরণ ভাব হ্রাস পাইয়াছিল।

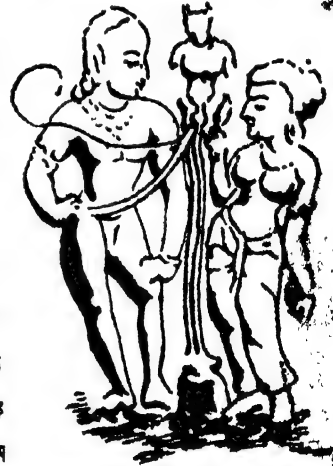


কুমারগুপ্ত (১ম)
(প্রাচীন মুদ্রা হইতে প্রতীত)



কুমারগুপ্ত (২য়)
(প্রাচীন মুদ্রা হইতে প্রতীত)

কিন্তু কুমারগুপ্তের পুত্র স্বল্পগুপ্তের সময়ে গুপ্ত রাজত্ব নানারূপ বিপদে লিপ্ত হইয়াছিল। পশ্চিম হইতে ইরানবাসী পৃষ্ঠামিজগণ ও মধ্য এশিয়া হইতে হনেরা তাঁহার বিশাল রাজ্য আক্রমণ করিয়াছিল। মহাবীর স্বল্পগুপ্ত এইসকল বিপদ উত্তীর্ণ হইয়াছিলেন। কিন্তু শত্রুরা প্রথমতঃ তাঁহার রাজ্য কতকটা দখল করিয়া গিয়াছিল। শৈতব রাজ্যের পুনঃপ্রাপ্তির জন্য তাঁহাকে কত অনিদ্রারাত্রি কাটাতে হইয়াছিল—তাঁহার ইয়ত্তা নাই। শিলালেখে বর্ণিত আছে, তিনি শৈতব রাজ্য হারাঁইরা একদা সমস্তরাত্রি শুধু মৃত্তিকাকে পালক করিয়া জ্বলি পয়ন করিয়াছিলেন। কিন্তু অসীম শৈতব, শৈতব ও সাহস-বলে স্বীয় রাজ্য পুনরায়



স্বল্পগুপ্ত ও তাঁহার রাজ্য, যথেষ্ট পরিশ্রমে
(প্রাচীন মুদ্রা হইতে প্রতীত)

অধিকার করিয়া যেদিন তিনি ইরানদেশীয় নৃপতির মন্তক তাঁহার পাদদ্বীপে পরিণত করিয়াছিলেন সেইদিন শত্রুজয়ী সম্রাট তাঁহার মাতার কোড় আশ্রয় করিয়া সেই বিজয়বার্তা তাঁহাকে স্বয়ং জ্ঞাপন করিয়াছিলেন। শিলালেখে কথিত আছে, “কৃষ্ণ বেরুপ কংসকে বধ করিয়া মাতা দৈবকীর নিকট সেই বার্তা বহন করিয়াছিলেন, স্বন্দগুপ্ত সেইভাবে জননীকে বিজয়-সংবাদ জ্ঞাপন করিলে মাতার আনন্দাশ্রু তাঁহার মন্তক আর্দ্র করিয়াছিল।”

স্বন্দগুপ্ত শত্রুদিগকে জয় করিয়া তাহাদিগকে দ্বারা প্রদর্শন করিতেন, এজন্য তিনি সর্বজন-প্রিয় হইয়াছিলেন। তিনি জয়গর্বে অহঙ্কৃত হন নাই। সর্বদা ক্ষমাশীল মধুর চরিত্রগুণে সকলকে মুগ্ধ করিয়াছিলেন। স্বন্দগুপ্তের পর আরও কয়েকজন, গুপ্ত রাজা রাজত্ব করিয়া-ছিলেন, কিন্তু স্বন্দগুপ্তই অখণ্ডভারতের শেষ রাজ-চক্রবর্তী। তাঁহার পরে এই বংশের পতনের ইতিহাস। দ্বিধ সাহেব লিখিয়াছেন, “আরম্ভেবকে বেরুপ মোগলবংশের শেষ রাজা বলা বাইতে পারে, স্বন্দগুপ্তও সেইরূপ গুপ্তবংশের শেষ রাজা।” তৎপরে কয়েক পুরুষ পর্যন্ত গুপ্তরাজবংশধরগণ রাজত্ব করিয়াছিলেন, তাঁহাদের অধিকার ক্রমশঃ সঙ্কুচিত হইয়া আসিয়াছিল, কিন্তু লৌকিক সৌজন্তে তাঁহারা ‘মহারাজাধিরাজ’ ও ‘পরমভট্টারক’ উপাধি শেষ পর্যন্ত বহন করিয়াছিলেন।

স্বন্দগুপ্তের স্মৃতি বাহ অপসারিত হইলে হনেরা পুনরায় প্রবল পরাক্রমে গুপ্ত-সাম্রাজ্য আক্রমণ করিয়া ইহার ধ্বংস সাধন করিলেন। হনরাজ তোরমান এই আক্রমণের নেতা

হইলেও তৎপুত্র মিহিরগুলাই পরিশেষে এই ধ্বংসকার্যে শেষ হনদিগের আক্রমণ।

আহতি প্রদান করেন। ইহার পরও অনেকদিন পর্যন্ত গুপ্ত-বংশধরগণ রাজবিস্তৃতি অঙ্গে ধারণ করিয়া স্তাবকগণ হইতে মহারাজাধিরাজ প্রভৃতি রাজ-চক্রবর্তীর উপাধিধারণপূর্বক সিংহাসনে উপবেশন করিতেন। কিন্তু তখন তাঁহাদের তেজ সম্পূর্ণ অন্তর্মিত।

আমরা নিম্নে গুপ্ত সম্রাটদের একটা তালিকা দিতেছি :—

গুপ্তরাজবংশের তালিকা

- ১। শ্রীগুপ্ত।
- ২। যটৌৎকচগুপ্ত।
- ৩। চন্দ্রগুপ্ত (১ম)—রাণী সুমার দেবী। ইহার অতিবেক কাল হইতে ভট্টাচ্য এতলিত হয় (৩১২—২০ খৃঃ)।
- ৪। সমুদ্রগুপ্ত—রাণী দত্তা দেবী; মৃত্যু ৩৭৬ খৃঃ।
- ৫। চন্দ্রগুপ্ত (২য়), উপাধি—বিক্রমাবিত্য—রাণী প্রব বা প্রবন্ধামিনী দেবী। ইহার রাজ্য্য চিহ্নিত বে সকল উৎকর্ষি লিপি পাওয়া গিয়াছে, তাহাদের তারিখ যথাক্রমে ৪০১ খৃঃ (৮২ ভক্ত), ৪০৭ খৃঃ (৮৮ ভক্ত), ৪১২ খৃঃ (৯৩ ভক্ত)। হেরাক্লান ৪১২ খৃঃ—৪১৫ খৃঃ মধ্যে কোম সমরে; এখান কর্তারী পুখিরা দেব।
- ৬। সুমারগুপ্ত (১ম)—রাণী অনন্ত দেবী; উপাধি—বহুব্রাহ্মিত্য, ঞাণ্ড রাজ্য্য চিহ্নিত লিপি, ৪১৫ খৃঃ (৯৩ ভক্ত), ৪১৭ (৯৪ ভক্ত), ৪২৬ খৃঃ, ৪৩২ খৃঃ।

৭। পুরগুপ্ত—রাণী শ্রীমৎস দেবী—উ—প্রকাশিত। (প্রথম কুমারগুপ্তের দুই পুত্র, তন্মধ্যে কোষ্ঠ
অনন্তগুপ্ত ও কনিষ্ঠ পুরগুপ্ত।)

৮। অমলগুপ্ত—৪৫৫ খৃঃ (১৩৬ গুপ্ত), ৪৫৬ খৃঃ, উ—বিজয়াদিত্য (১৩৭ গুপ্ত), ৪৫৭ খৃঃ (১৩৮ গুপ্ত)

৯। নরসিংগুপ্ত—রাণী মহালক্ষ্মী দেবী। উ—বালাদিত্য।

১০। কুমারগুপ্ত (দ্বিতীয়)—৪৭০ খৃঃ।

১১। তৃতীয় চন্দ্রগুপ্ত।

১২। চন্দ্রগুপ্ত (৩য়); উ—বাদশাদিত্য।

১৩। বিজয়গুপ্ত, উ—চন্দ্রাদিত্য।

১৪। জয়গুপ্ত, উ—প্রকাশিত।

এই তালিকার শেষের দিকে আর একজন প্রবল পরাক্রান্ত গুপ্ত বংশীয় রাজার নাম পাওয়া যায়। ইনি
গুপ্তবংশীয় হইলেও ইহার অন্ত কোন পরিচয় পাওয়া যায় নাই। ইনি বৃহগুপ্ত। বিবিধ তাম্রলিপি ও শিলালিপি
হইতে জানা যায়, ইনি ৪৭৬ খৃঃ অব্দে (১৫৭ গুপ্ত) মালবদেশ পর্য্যন্ত রাজ্য বিস্তার করিয়াছিলেন। ৪৮৫ খৃঃ
অব্দে (১৬৫ গুপ্ত) ইহার রাজ্য পৌড়দেশ হইতে মালব ও মধ্যদেশ পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল। মালবদেশে তাঁহার
অধিকার ৪৮৫ খৃঃ হইতে ৪৯৫ খৃঃ অব্দ পর্য্যন্ত সুপ্রতিষ্ঠিত ছিল। বৃহগুপ্তের পর আর একজন গুপ্ত রাজার নাম
পাওয়া নাহিতেছে, ইনি ভাস্করগুপ্ত। ইহার অধিকার ৫০৯ খৃঃ হইতে ৫৩৩ খৃঃ পর্য্যন্ত পৌড়বর্জন হইতে মালব দেশ
পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল। এই সময়ের অব্যবহিত পরেই মালব রাজ যশোধর্মদেব বহু, বিহার ও উড়িষ্যা অধিকার
করিয়াছিলেন।

এই তালিকাটি রাখালবাবুর ইতিহাস হইতে গৃহীত হইল।

তৃতীয়া পরিচ্ছেদ

পরবর্তী গুপ্ত ও অপরাপর স্বাধীন রাজগণ

ক্লিট সাহেব অনুমান করেন লিচ্ছবিবাজগণ গুপ্তসাম্রাজ্য-স্থাপনের পূর্বে সার্বভৌম
সম্রাট ছিলেন। শ্রীগুপ্ত, ষটোৎকচগুপ্ত, এমন কি প্রথম চন্দ্রগুপ্তও তাঁহার রাজত্বের প্রাথমিক
পর্য্যন্ত লিচ্ছবি-সম্রাটগণের সামন্ত বৃশ্টি ছিলেন। যে কাল “গুপ্তবংশ”
লিচ্ছবিশেষের উত্তরাধিকারী।

নামে পরিচিত, তাহা মূলতঃ লিচ্ছবি-সংস্কৃত স্বাধীন গুপ্তগণ সেই
কালে প্রকাশ করেন এবং পরে উহাই গুপ্তবংশ নামে চলিয়া যায়। লিচ্ছবি-রাজকুমারীর পানি-

এহঁদের পর চন্দ্রগুপ্তের ভাগ্যলক্ষ্মী ফিরিয়া যায়, এদিকে যেমনি গুপ্তসাম্রাজ্যের বিস্তার হইতে লাগিল—লিচ্ছবিগণও তদবধি নেপাল-উপত্যকার আধিকার প্রতিষ্ঠিত করিয়া তথায় বসবাস করিতে লাগিলেন। গুপ্তরাজগণের সঙ্গে দেহী কৃতজ্ঞতা ও বৈবাহিক আত্মীয়তা-মূল্য বিদ্যমান থাকায় এত বড় একচ্ছত্র সম্রাট সমুদ্রগুপ্ত নেপাল তাঁহার অধিকারভুক্ত করেন নাই।

৪৮০ খৃষ্টাব্দে স্বন্দগুপ্তের মৃত্যু হওয়ার পর মালবদেশ গুপ্তসাম্রাজ্য হইতে বিচ্যুত হইয়া স্বাধীন হয়; পরপর ক্রমাগত শত্রুর আক্রমণে গুপ্তরাজগণ বিধ্বস্ত হইয়া পড়েন। শেষদিকে তাঁহাদের এক শাখা কতক সময়ের জন্য গৌড়দেশে রাজত্ব করিয়াছিলেন, এই ক্রীয়মাণ রাজগণের তালিকায় আমরা পুরুগুপ্ত, নরসিংহগুপ্ত, দ্বিতীয় কুমারগুপ্ত, তৃতীয় চন্দ্রগুপ্ত, বিষ্ণুগুপ্ত, জয়গুপ্ত (উপাধি প্রকাণ্ডবশাঃ) ‘আদিত্য’ উপাধি।

প্রভৃতি অনেক নৃপতির নাম করিতে পারি। দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের সময় হইতে এই বংশের রাজগণের অনেকেই “আদিত্য” উপাধি দৃষ্ট হয়। দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের উপাধি বিক্রমাদিত্য ছিল, ইহা পূর্বেই লিখিত হইয়াছে। কুমারগুপ্তের উপাধি ছিল “মহেন্দ্রাদিত্য”; নরসিংহগুপ্ত “বালাদিত্য” উপাধি গ্রহণ করিয়াছিলেন এবং তৃতীয় চন্দ্রগুপ্ত “দাদশাদিত্য” নামে পরিচিত ছিলেন। ইহা ছাড়া স্বন্দগুপ্ত বোধ হয় শত্রু বিজয় করিয়া পিতামহের অঙ্কুরণে “বিক্রমাদিত্য” উপাধি গ্রহণ করিয়াছিলেন।



দ্বিতীয় কুমারগুপ্ত
(প্রাচীন মুদ্রা হইতে গ্রহীত)

কুমারগুপ্তের দ্বিতীয় পুত্রের বংশধরেরা এক সময়ে পাটলিপুত্রের রাজা হইয়াছিলেন। এই শাখার কুমারগুপ্ত (তৃতীয়) দীপানবর্ষা নামক কোন রাজার সঙ্গে যুদ্ধ করিয়া গোড়ের অধিকার হইতে বিচ্যুত হন।

সপ্তম শতাব্দীর পূর্বে ভারতের ইতিহাসের অন্ধকার-যুগ বলা বাইতে পারে। গুপ্ত-সাম্রাজ্যের পতনের পর তাঁহাদের প্রদত্ত উপাধির সম্মান রক্ষা করিয়া অমাত্যগণ কোন কোন প্রদেশে স্বাধীন হওয়া সত্ত্বেও আপনাদিগকে “মণ্ডলাধিকরণ” বা “কুমারাবাত্যাধিকরণ” ইত্যাদি নামে পরিচিত করিতেন। দীপা বীর পূর্বপুরুষেরা “দেওয়ান” উপাধিব্যুক্ত ছিলেন, সুতরাং তিনি রাজা হইয়াও দেওয়ান উপাধি ত্যাগ করেন নাই। শ্রীহট্টের বানিরাচলের রাজারা স্বাধীন নবাব ছিলেন, অথচ তাঁহারা পূর্বপুরুষের “দেওয়ান” উপাধি চিরকাল বজায় রাখিয়াছিলেন। মহারাজার পেশওয়ার, গুপ্তদিগের প্রমত্ত উপাধি।

হায়দ্রাবাদের নিজাম—এই সকল উপাধি পূর্ববর্তী সম্রাটের দান। উপাধিধারীর বংশধরেরা স্বাধীন হইয়াও তাহা ছাড়েন নাই। গুপ্তরাজগণের প্রদত্ত উপাধি তাঁহাদের অমাত্যগণের বংশধরেরা সেইরূপ অনেকদিন বজায় রাখিয়াছিলেন। গুপ্তদের নানা শাখা সমস্ত আর্চানর্থে ছড়াইয়া পড়ে, এবং তাঁহাদের মধ্যে অনেকে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র প্রদেশের রাধিপতি হইয়া ক্রমশঃ বংশসৌর্য বজায় রাখিয়াছিলেন।

এই নানা শাখার বিভক্ত গুপ্তরাজগণের বংশধরগণের কে কাহার সন্তান তাহা অনেক সময়ে নির্ণয় করা কঠিন। কিন্তু গোড়ের শশাঙ্ক এই সকল বংশধরের মধ্যে যে একটি বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিয়াছিলেন,

তাহাতে সন্দেহ নাই। রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় পরিকাররূপে প্রমাণ করিয়াছেন যে শশাঙ্ক গুপ্তরাজগণের বংশধর। ইনি প্রথমতঃ

(কর্ণস্বর্ণের) রাজ্যমাতীর শাসনকর্তা ছিলেন, তখন ইহার প্রচারিত মুদ্রায় ইনি “রাজা” উপাধি গ্রহণ করেন নাই। শ্রীমহাসামন্ত “শশাঙ্কদেবত” এই নামে নিজ পরিচয় দিতেন কালে যগধ, সোড়, রাঢ় ও সমস্ত বঙ্গদেশ ইহার অধিকৃত হয়। ইহার উপাধি ছিল, “নরেন্দ্রাদিত্য”। সম্ভবতঃ ইহার পিতা বা পিতৃব্যের নাম মহাসেনগুপ্ত। শেখোক্ত ব্যক্তি চন্দ্রগুপ্তের কনিষ্ঠ পুত্র গোবিন্দগুপ্তের বংশধর বলিয়া মনে হয়। দ্বালবরাজ দেবগুপ্তও গুপ্তবংশ হইতে উৎপন্ন। সুতরাং দেবগুপ্তের পুত্র কান্তকুজাধিপতির বিরুদ্ধে শশাঙ্ক



“গোড়-কুমার” শশাঙ্ক
(প্রাচীন মুদ্রা হইতে পৃথীত)

(নরেন্দ্রাদিত্য) বীর জাতির সাহায্যের জন্য কান্তকুজাভিমুখে অভিযান করিয়াছিলেন।

এই সময়ে হানীঘরে রাজ্যবর্ধন রাজত্ব করিতেছিলেন, জাতির শত্রুতা সাধার করিয়া শশাঙ্ক এইভাবে তাঁহার সহিতও যুদ্ধবিগ্রহে লিপ্ত হন। কালক্রমে এই বিবাহ শেষ হইয়া যায়, শশাঙ্ক তথায় পৌছিবার পূর্বেই দেবগুপ্ত পলায়ন করেন। সম্ভবতঃ যুদ্ধের অবসান হইলেও শশাঙ্কের মনে রাজ্যবর্ধনের বিরুদ্ধে বিদ্বেষের শেষশিখা নির্দোষিত হয় নাই। রাজ্যবর্ধন অতি সাধুচরিত্র ছিলেন। দেশময় তাঁহার গুণ ও কীর্তির কথা প্রচারিত ছিল। কবিতা আছে শশাঙ্ক তাঁহার অমাত্যবর্গকে প্রায়ই বলিতেন, “বীর রাজ্যের প্রান্তদেশে কোন সাধুচরিত্র রাজা বিভ্রমণ থাকা অকল্যাণকর,” এ কথাই অর্থ ইহাই মনে হয় যে, কোন কারণে যদি প্রজারা রাজার কার্যে অসন্তুষ্ট হয়, তবে তাহারা স্বতাবতঃই সেই সাধু রাজার সাহায্য গ্রহণ করিতে ইচ্ছুক হইয়া বিদ্রোহী হইতে পারে। দেবগুপ্তের পরাজয়ে ভুজ হইয়া হউক, বা যুদ্ধক্ষেত্রে বিবেচনাপূর্বক হউক, শশাঙ্ক রাজ্যবর্ধনকে বড় পুণ্যবান হইয়া করিবার অভিলষিত হইতে পারে। তিনি রাজ্যবর্ধনকে সৌভাগ্যের পথে পরিচালিত করিয়া গিয়াছিলেন এবং অতিশয় আপ্যায়ন ও দেহবন্ধন ব্যবহারে তাঁহার মনের সমস্ত কষ্ট দূর করিয়া দিয়া (৩০৩ খৃঃ অব্দ) বীর রাজধানীতে অধিষ্ঠিত হইয়া শশাঙ্ক

রাজ্যবর্ধনের হত্যা—৩০৩
খৃঃ অব্দ।

বিদ্বেষের শেষশিখা নির্দোষিত হয় নাই। রাজ্যবর্ধন অতি সাধুচরিত্র ছিলেন। দেশময় তাঁহার গুণ ও কীর্তির কথা প্রচারিত ছিল। কবিতা আছে শশাঙ্ক তাঁহার অমাত্যবর্গকে প্রায়ই বলিতেন, “বীর রাজ্যের প্রান্তদেশে কোন সাধুচরিত্র রাজা বিভ্রমণ থাকা অকল্যাণকর,” এ কথাই অর্থ ইহাই মনে হয় যে, কোন কারণে যদি প্রজারা রাজার কার্যে অসন্তুষ্ট হয়, তবে তাহারা স্বতাবতঃই সেই সাধু রাজার সাহায্য গ্রহণ করিতে ইচ্ছুক হইয়া বিদ্রোহী হইতে পারে। দেবগুপ্তের পরাজয়ে ভুজ হইয়া হউক, বা যুদ্ধক্ষেত্রে বিবেচনাপূর্বক হউক, শশাঙ্ক রাজ্যবর্ধনকে বড় পুণ্যবান হইয়া করিবার অভিলষিত হইতে পারে। তিনি রাজ্যবর্ধনকে সৌভাগ্যের পথে পরিচালিত করিয়া গিয়াছিলেন এবং অতিশয় আপ্যায়ন ও দেহবন্ধন ব্যবহারে তাঁহার মনের সমস্ত কষ্ট দূর করিয়া দিয়া (৩০৩ খৃঃ অব্দ) বীর রাজধানীতে অধিষ্ঠিত হইয়া শশাঙ্ক

আছে, বাঙ্গালী ঐতিহাসিকগণ শশাঙ্কের সমস্ত লেখ বখাসাখ্য খালন করিতে প্রয়াস পাইয়াছেন।

রাজ্যবর্ধনের কনিষ্ঠ ভ্রাতা হর্ষবর্দ্ধনকে তাঁহার সিংহনাম নামক এক সেনাপতি এই নিষ্ঠুর সংবাদ দেওয়ার সময়ে শশাঙ্ককে “গৌড়ভুজঙ্গ” নামে অভিহিত করিয়াছিলেন। এই কৃতর ব্যবহারের সংবাদ শুনিয়া হর্ষবর্দ্ধন প্রতিজ্ঞা করিলেন—“যে পর্য্যন্ত এই গৌড়াধিপ শশাঙ্ককে আমি হত্যা না করিতে পারিব, সে পর্য্যন্ত আহাৰ-বিবরে দক্ষিণ হস্তের ব্যবহার করিব না।” কথিত আছে শশাঙ্ক শৃংখলাবদ্ধ কাতকুজের রাজ্যী রাজ্যেশ্বীর বন্ধন মোচন করিয়াছিলেন।

শশাঙ্ক গৌড়া শৈব এবং বৌদ্ধবিষেহী ছিলেন। হিউনসাং লিখিয়াছেন—তিনি বোধিসত্ত্বের মূল উচ্ছেদ করিয়া পাটলীপুত্র ও কুশীনগরে বহু বৌদ্ধকীর্তি ধ্বংস করেন।

পাটলীপুত্রে তিনি বুদ্ধ-চরণ-চিহ্ন-লাহিত প্রস্তরখণ্ড ভাঙ্গিয়া ফেলিতে প্রয়াস পাইয়াছিলেন, তাহা না পারিয়া উহা গঙ্গাগর্ভে ফেলিয়া দিতে ইচ্ছুক হইয়াছিলেন। কুশীনগর হইতে তিনি বৌদ্ধ প্রমণ-দ্রব্য লুণ্ঠন করিয়া দিয়া গঙ্গার বোধিবৃক্ষের উচ্ছেদ এবং আশ্রমসমূহ ধ্বংস করিয়াছিলেন এবং বোধিবৃক্ষের নিকটবর্তী আশ্রমের বুদ্ধমূর্ত্তি ভাঙ্গিয়া তৎস্থানে শিবমূর্ত্তি স্থাপন করিতে আদেশ দেন, কিন্তু ঐ কার্যের ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী মূর্ত্তি ভাঙ্গিতে সাহসী না হইয়া একটা প্রাচীর ভুলিয়া উহা চক্রের আড়াল করিয়া দিয়াছিলেন। উক্ত হইয়াছে যে শশাঙ্ক এইসকল তীর্থস্থান ধ্বংস করিয়া পরিণামে আতঙ্কিত হইয়াছিলেন; তাঁহার শরীরময় বা হইয়াছিল এবং বাৎস পচিয়া গিয়া তিনি মৃত্যুমুখে পতিত হন।

রাজ্যবর্দ্ধনকে হত্যা করার পর কিছুকালের জন্য শশাঙ্ক কাতকুজ অধিকার করিয়াছিলেন। ৬০৬ খৃঃ অব্দে শুধু কাবরূপ ছাড়া প্রায় সমস্ত উত্তর-পূর্ব ভারত তাঁহার রাজ্যভূক্ত হইয়াছিল। সুতরাং তিনি অতি প্রবলপরাক্রান্ত রাজা ছিলেন।

হর্ষবর্দ্ধন জ্যেষ্ঠভ্রাতার হত্যার প্রতিশোধ লইবার জন্য নিগোড় করিবার মানসে গৌড়ে অভিযান করেন। কাবরূপের ভাষ্করবর্দ্ধা তাঁহার সহিত মিলিত হইয়া এই অভিযানের সহায়তা করিয়াছিলেন। শশাঙ্ক চালুক্যরাজ দ্বিতীয় পুলকেশীর সাহায্যপ্রার্থী হইয়াছিলেন এবং সম্ভবতঃ কতকটা সহায়তা পাইয়াছিলেন। এই বুদ্ধ লীর্ণকাল হারী হইয়াছিল।

শশাঙ্কের যে সকল স্ত্রীসমূহ পাওয়া গিয়াছে তাহাদের কতগুলি বাঁটি এবং কতগুলিতে অস্ত্র বাতুর বেশী পরিমাণে খাদ আছে। ইহার দ্বারা প্রমাণিত হয়, লীর্ণকালব্যাপী যুদ্ধের ব্যয় নিকাশ করিতে বাইরা গৌড়ের রাজকোষ শূন্য হইয়াছিল, তজ্জন্য শশাঙ্ক এরূপ অপকৃত্ত মূর্ত্তা চালাইতে বাধ্য হইয়াছিলেন। ভারতবর্ষের ইতিহাসে এইরূপ ব্যয়বাহুল্যে নিঃস্বতাপন রাজত্বের পুণ্য করিবার জন্য ধারকৃত্ত বর্ণমূর্ত্তার প্রচলনের রীতি কয়েক রাজ্যে বাটয়াছিল। কলকাতার মুদ্রারও এইরূপ প্রাদ দৃষ্ট হয়, তাহাও একই কারণে বাটয়াছিল।

স্বাধীনতা অস্বাভি ও রোহণের প্রকোপ সহ করিয়া শশাঙ্ক হর্ষবর্দ্ধনসম্বন্ধী যুদ্ধের

শেষভাগে মৃত্যুমুখে পতিত হন। * সম্ভবতঃ গোড়েশ্বরের পরাজয় এবং মৃত্যুবাটিক জ্যোবনকঃ পুলকেশী হর্ষবর্ধনের সঙ্গে যুদ্ধ চালাইয়া তাঁহাকে শেষে পরাস্ত করিয়াছিলেন। হর্ষবর্ধন ব্রাহ্মণগণের চক্রান্তে তাঁহার অনেক অস্বাভাবিকত্বক নিহত হন।

এই অন্ধকার-যুগে মাঝে মাঝে গোড়ের যে কাহিনী পাওয়া যায় তদ্ব্যয্যে শশাঙ্কের কীর্তি স্মরণীয়। তিনি হঠাৎ কোন গ্রহ-উপগ্রহের মত উদিত হইয়া কয়েক বৎসরের ছোট ছোট গুপ্তরাজ্য।

অন্ত তাঁহার চমকপ্রদ বীরত্ব, রাষ্ট্রীয় কূটনীতি ও প্রতিভার আলো দেখাইয়া গোড়াকান হইতে অন্তর্হিত হইয়াছিলেন। গুপ্তসাম্রাজ্য ধ্বংস ও পালরাজত্বের অভ্যুদয়ের মধ্যে গোড়সম্বন্ধে আরও ছোট একটি উল্লেখযোগ্য ঘটনা প্রণিধানযোগ্য। শশাঙ্কের পূর্বে ৫৩৩ খৃঃ অব্দ পর্য্যন্ত গুপ্তবংশের তান্ত্রগুপ্ত গোড়দেশ শাসন করিয়াছিলেন। তৎপরে কতক সময়ের জন্য মালবরাজ

বংশোদ্ভূত।

বংশোদ্ভূত এই দেশ আধিকারভুক্ত করিয়াছিলেন। গোড়দেশের ভাগ্যলক্ষীর এইভাবে পুনঃ পুনঃ বিপর্যয় ঘটিতেছিল। হর্ষবর্ধনের মৃত্যুর পর গুপ্তবংশোদ্ভূত মহারাজাধিরাজ পরবর্ত্তারক আদিত্যসেন ৬৭১ খৃঃ অব্দে মগধে পুনরায় স্বাধীনরাজ্য প্রতিষ্ঠা করেন। সম্ভবতঃ গোড়দেশপর্য্যন্ত তিনি স্বীয় আধিকার বিস্তার করিয়াছিলেন। আদিত্যসেনের রাজ্যের নাম ছিল “কোশাধেশী”।

আদিত্যসেন।

শৌণ্ড দেশ কতকদিনের জন্য শৈলবংশীয় কোন রাজার অধীন ছিল।

এই সময়ে বল্লভের আর একটি পরাক্রান্ত রাজবংশের পরিচয় পাওয়া যায়। হিউনসান এবং ইংসিং উভয়েই লিখিয়াছেন—তাঁহাদের অবস্থিতিকালে

বঙ্গবংশ।

সমতটে খড়্গবংশীয় নৃপতিগণ দৃঢ় ভাবে শাসনব্যস্ত চালাইতেছিলেন। খড়্গোদগম, জাতখড়্গ এবং তৎপুত্র দেবখড়্গ এই কয়েকটি নাম আমরা পাইতেছি। সার্কটোম

* সম্ভ্রুতি “বোধিসত্ত্ব পিটকাবতংশক” (অন্য নাম “মহাশ্রী মূলকর”) নামক একখানি গ্রন্থে প্রবৃত্ত কে. পি. জয়গোবিন্দ সম্পাদন করিতেছেন। এই পুস্তকে রাজাদের নাম ইতিহাসে দেওয়া আছে। পতিভেদ্য মনে করেন, ইহাতে যে ‘হকারাত’ নাম দেওয়া আছে, তাহাতে হর্ষবর্ধন বুঝা যাইবে। ‘হকারাত’ রাজা রাজ্যবর্ধনকে এবং ‘সোমাখ্য’ শশাঙ্ককে বুঝাইতেছে। এই অনুমান ঠিক হইলে শশাঙ্ক সম্বন্ধে পুস্তকখানি হইতে জানা যায় :—তিনি দুইকর্ণা ছিলেন এবং কানী পর্য্যন্ত আধিকার করিয়াছিলেন। তাঁহার অন্তর্ভুক্ত পরে, উদয়র নগরের জয়নাম নামক এক রাজা অল্প সময়ের জন্য গোড় রাজত্ব করেন।

‘হকারাত’ রাজা অর্থাৎ হর্ষবর্ধন—

“পরাজয়মান সোমাখ্য দুইকর্ণাভুগামিনঃ।

ততো বিবিধঃ সোমাখ্যো বদশেশাধিত্যকঃ।

নিবর্ত্তনাম হকারাত্যঃ রেজ্ঞ রাজ্যোদগমুজিতঃ।

দুইকর্ণা হকারাত্যো বৃণঃ সেরসো রূপঃ বজ্রবিন্দঃ।

বদশেশেব প্রস্রুতঃ কথোপতিগামি নঃ।

মহাশ্রী মূলকর বর্ণনায় তাঁহাদের মতে যাবৎ শশাঙ্কীতে কাহারও মতে অর্থাৎ হকারাত রাজা হইল।

রাজাদের সম্বন্ধে বেরুপ ভোকবাণী লিখিত হয়, তাম্রলিপির কবি ইহাদের সম্বন্ধেও সেইরূপ ভোকবাণী বলিয়াছেন, যথা “নিখিলকিত্তিপতিজয়ী”—“অশেষ-কিত্তিপাল-মৌলিমালা-বনি-বচিভ-পাদপীঠ” ইত্যাদি। সমস্তট প্রদেশ সম্ভবতঃ পশ্চিমে বঙ্গপুত্র নদের প্রাচীন খাদ, উত্তর গারো ও অন্তান্ত পাহাড়, পূর্বে ত্রিপুরা ও শ্রীহট্ট, দক্ষিণে সমুদ্র—এই সীমানার মধ্যে অবস্থিত ছিল। সম্ভবতঃ এখন পূর্ববঙ্গ বলিতে যে দেশটি বুঝায় তাহার প্রায় সমস্তটাই এই সমস্তটের অন্তর্গত ছিল। খড়্গবংশীয় রাজারা বিভাজ্যে ভাগবাসিতেন এবং বিভাদ্বিগুণকে সমারর করিতেন; ইহারা প্রসিদ্ধ নালন্দা বিহারের উৎসাহবর্দ্ধক ও সাহায্যকারী ছিলেন।

শ্রীযুক্ত নলিনীকান্ত ভট্টশালী মহাশয় নানা প্রমাণ দ্বারা দৃঢ়রূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, এই রাজাদের রাজধানী ছিল কর্ম্মান্তনগর (আধুনিক কামতা বা বড়কামতা, কুমিল্লার ১২ মাইল পশ্চিমে)। শ্রীযুক্ত দীক্ষিত সাহেব এই সিদ্ধান্তের সঙ্গে একমত নহেন। খড়্গবংশের পৌত্র দেবখড়্গা শ্রীহর্ষের সমসাময়িক। এই কর্ম্মান্ত বা কামতানগরে যে স্থানে বিহার ছিল—তাহা এখনও ‘বিহারমণ্ডল’ নামে পরিচিত, উহা বড়কামতা গ্রামের কিছু উত্তরে। ভট্টশালী মহাশয় বলেন, খড়্গবংশীয় রাজাদের রাজ্য ত্রিপুরা, নোয়াখালী, বরিশাল, ফরিদপুর এমন কি ঢাকা জেলার কোন কোন অংশ ছুড়িয়া ছিল, ইহাই প্রাচীন সমস্তট। এই রাজারা বৌদ্ধ ধর্ম্মাবলম্বী ছিলেন, দেবখড়্গের পুত্র রাজভট্ট, একজন গোড়া বৌদ্ধ ছিলেন। হিউনসাঙ্গের সময়ে কর্ম্মান্ত নগরের পরিধি ৫ মাইল ব্যাপক ছিল। রাজধানীর অভ্যন্তরে ত্রিশটি সন্ধ্যারাম ও শতাধিক দেবমন্দির ছিল। হিউনসাঙ্গের সময়ে এই নগরে ২০০০ বৌদ্ধ ভিক্ষু বাস করিতেন, কিন্তু ৫০ বৎসর পরে হৈংসিংএর সময়ে (৬৭৩ খৃঃ—৬৮৮ খৃঃ) এই সংখ্যা বাড়িয়া ৪০০০ এ পরিণত হইয়াছিল।

রাজভট্ট সমস্ত বৌদ্ধমঠ ও মন্দিরের ব্যয়ভার বহন করিতেন। এই নগরে বহু জৈন (নিগ্রহ) বাস করিতেন, এবং ইহাতে একটি অশোকস্তম্ভ ছিল বলিয়া হিউনসাঙ্গ লিখিয়াছেন। ভট্টশালী মহাশয় তথ্যর একটি স্তম্ভ দেখিয়া আসিয়াছেন, তাহার বর্ণনা বেরুপ পাওয়া যায়, তাহাতে উহা চীন পর্যটককবিত সেই প্রাচীন অশোকস্তম্ভ বলিয়াই মনে হয়।

যে কারণেই হউক এই খড়্গবংশীয় রাজাদের সঙ্গে আরাকানের রাজাদের সম্পর্ক ব্যক্তিগত। সম্ভবতঃ রাজভট্টের পরে কোন সময়ে কর্ম্মান্ত রাজা লহরচন্দ্রের অধীন হইয়াছিল। লহরচন্দ্র বা লহরচন্দ্র নাম সম্ভবতঃ আরাকানরাজ চুলটেংচেন্দেরই বাদলা রূপান্তর। তাম্রশাসনে শ্রীমৎসরহচন্দ্রবিজয়রাজ্যের অভিধ্বংস বৎসরে শ্রীকৃষ্ণদেববর্মান্ত ভাষ্কর্যের উল্লেখ আছে। ইহার উপাধি ‘কর্ম্মান্তপাল’ দৃষ্ট হয়। ইহাতে মনে হয় তখন আর কর্ম্মান্তের রাজারা রাজচন্দ্রবর্মান্তী ছিলেন না—তাহারা, “শাসনকর্ত্তা” হইয়া গিয়াছিলেন। লহরচন্দ্র (চুলটেংচেন্দ্র) ১৫১ খৃষ্টাব্দে আরাকানের সিংহাসনে আরোহণ করেন। আরাকানরাজাদের সঙ্গে কর্ম্মান্তরাজাদের, জমী ও ভিত্ত, কিংবা বৈবাহিক

আত্মীয়তা-স্বত্রে একটা বনিষ্ঠ সম্বন্ধের আভাস পাওয়া যায়। আরাকানরাজদের মুদ্রাশিল্পে শায়িত রুদ্র, ধজাবংশেরও তাহাই। বড়কামতার চতুর্দিকস্থ ভূভাগ ‘পাটিকারা’ নামে পরিচিত। ব্রহ্মদেশের ইতিহাস ‘মহারাজোয়াং’ গ্রন্থে এই ‘পাটিকারা’র কথা উল্লিখিত আছে। ময়নামতীর গানে দৃষ্ট হয় যে, মাণিকচন্দ্র রাজা এই পাটিকারার রাজধানীতে রাজত্ব করিতেন।

একাদশ ও দ্বাদশ শতাব্দীর পাটিকারার কোন রাজকুমার পেঙব বাজা কিংমিথার কন্যাকে বিবাহ করেন। এই বিবাহসম্বন্ধে পুত্র অলংশিত পাটিকারার এক কন্যাকে বিবাহ করেন। কথিত আছে অলংশিত পিতৃভূমি দেখিবার জন্ত প্রায়ই পাটিকারার আসিতেন। অলংশিত ১০৮৫ খৃঃ—১১৬০ খৃঃ পর্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন (নলিনী ভট্টশালী মহাশয়ের প্রবন্ধ, প্রতিভা ২য় সংখ্যা, ১২৫ পৃঃ)।

এই বড়কামতা গ্রাম ও তাহার নিকটবর্তী প্রদেশগুলি জুড়িয়া প্রাচীন বহু কীর্তির ধ্বংসাবশেষ এখনও বিদ্যমান আছে। ভট্টশালী মহাশয় তাহার একটি কোতুহলোৎসেককারী করণ বর্ণনা দিয়াছেন। তৎকালর অষ্টাদশ-হস্তবিশিষ্ট নটেবয়ের মন্দির, ত্রিশটি সন্ধ্যায়ের ভিক্ষুদের বিপুল কোলাহল, নিগ্রহদিগের কঠোর যতিধর্মপালন—পুরাকালের বাজলার সেই স্বাধীন রাজ্যের প্রতাপ ও সমৃদ্ধি এখন একটি স্বপ্নে পরিণত। কবির সেই উক্তি মনে পড়ে,—
“এই যদি শেষ, সব হয় শেষ, জীবন স্বপন প্রভাতে ও।
তল্লম্বন করিয়ে, হুঃখ শত সহিরে,
ভ্রমিতে লোকে কি আশে ও।”

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

রাজতরঙ্গিণী-কথিত দুইটি আখ্যান

গৌড়ের এই অন্ধকার-বুগে যে কয়েকটি ক্ষুদ্র ঐতিহাসিক রঙ্গি পাওয়া গিয়াছে, তাহার কিছু কিছু আভাস দেওয়া হইল। এখানে আমরা কলহপঙ্কত রাজতরঙ্গিণীর (কান্নীরের ইতিহাস) দুই একটা উপাখ্যানের উল্লেখ করিব। এই সকল বিষয়গুলির ঐতিহ্য সম্বন্ধে আমরা নিঃসন্দেহ নহি, কিন্তু বর্ণিত ঘটনাগুলি যে কতকংশে সত্য, তাহা বোধ হয় কেহ অস্বীকার করিবেন না।

আবুল ফজল লিখিয়াছেন, পালদিগের অব্যবহিত পূর্বে জয়ধর নামক এক রাজা পৌরোহিত্য দিহেন,—অধ্যাপক ল্যাসন মনে করেন ইনিই রাজতরঙ্গিণীর “পৌরোহিত্য জয়ত”,
এই পৌরোহিত্য প্রদান করিয়া আমরা রাজতরঙ্গিণীর কাহিনীটি নিয়ে দিতেছি।

তখন কাস্মীরাবিশিষ্ট ছিলেন জয়সীং, ইনি মহারাজ ললিতাদিত্যের পৌত্র। তরুণ জয়সীং যেন যেন সজ্জন করিলেন, তিনি একাকী কোন শক্তিশালী শত্রুর সঙ্গে যুদ্ধ করিয়া জয়ী

হইবেন, তৎপূর্বে তিনি কোন ভোগবিলাসে প্রমত্ত হইবেন না।
জয়সীংয়ের সজ্জন ও এই সজ্জন স্থির করিয়া তিনি একক ছদ্মবেশে দেশভ্রমণে বাহির
গোঁড়ে আসন্ন।

হইলেন। সেই সুদূর কাস্মীরের লবঙ্গ ও আভূষণতা-পরিমলিত-
বহুর আবহাওয়ার সীমা ছাড়িয়া একেবারে খর্জুর-তাল-তমাল নিবেষিত, গজানীর
সম্পৃক্ত-সরীরচূষিত বঙ্গদেশের নাতিশীতোষ্ণ বায়ুর সংস্পর্শে আসিলেন। প্রথমতঃ
পৌণ্ড বর্জন হইয়া তৎপরে তিনি গোঁড়ে উপস্থিত হইলেন। গোড়ের রাজ্য তখন জয়ন্ত।
গোঁড়ে এক বিশাল চাকশিল্পচিত্ত কার্তিকেয়ের মন্দির ছিল। সেখানে প্রতি নিশীথে অপূর্ণ
সুন্দরী নর্তকীরা অঙ্গের নানারূপ লীলায়িত ভঙ্গী দেখাইয়া নৃত্যধারা দর্শকদিগকে মুগ্ধ করিত।
নর্তকীর প্রেষ্ঠ ছিলেন কমলা। সরসীর কুমুদদলের মধ্যে যেরূপ চন্দ্ররশ্মি—সেই কার্তিকেয়ের

মন্দিরে সঙ্গীতের আসরে কমলার গীতি ও নর্তন ছিল তেমনই।
জয়সীং ও কমলা।

এদিকে ছদ্মবেশী হইলেও কাস্মীরের তরুণ রাজার রূপ সকলের
দৃষ্টি আকর্ষণ করিল। কাস্মীর ধরাডালে নন্দনবন, সেখানকার ত্রীপুত্র স্বভাবতঃই সৌন্দর্যের
বিখ্যাত। জয়সীং ছিলেন কাস্মীরবাসীদের মধ্যেও পরম সুন্দর, সুভাষা নবাগত যুবকের
প্রতি সকলেরই মুগ্ধ দৃষ্টি পতিত হইল। কিন্তু বিশেষ করিয়া রূপের জালে পড়িলেন কমলা।
শুধু কুমারের সুশ্রী রূপ নহে, তাঁহার কতকগুলি লক্ষণ দেখিয়া কমলা বুঝিলেন, ইনি কোন
দেশের রাজা হইবেন। কতকগুলি লক্ষণের একটি এই যে সেকালে রাজাদের সঙ্গে সর্দদা
তাম্বলধারিণী থাকিত, যশিষ্ঠচিত্ত সুস্বর্ণপাত্র-হস্তে তাহার রাজার পশ্চাতে দাঁড়াইয়া থাকিত।
রাজা ইচ্ছানুসারে পৃষ্ঠের দিকে হাত বাড়াইয়া তাম্বল গ্রহণ করিতেন। রাজনটী লক্ষ্য করিল,
তরুণ যুবক অভ্যাসবশতঃ পুনঃ পুনঃ স্বীয় পৃষ্ঠের দিকে হস্ত প্রসারিত করিতেছেন। যে
ফরাইয়া গেলেও যবুর যেরূপ অভ্যাসবশতঃ কেঁকারব করে, রাজ্য হইতে প্রবাসে একাকী
আসিয়াও জয়সীং সেইরূপ এই হাত বাড়াইবার অভ্যাস ছাড়িতে পারেন নাই। নটী
বুঝিলেন, ইনি রাজা না হইয়া বান না।

রমণীরা নানারূপ ছলাকলার পারদর্শিনী, সুন্দরীপ্রেষ্ঠা নর্তকীর পক্ষে জয়সীংকে কোণলে
ভুলাইয়া ফগুহে লইয়া আসা বিশেষ শক্ত কাজ হয় নাই। কিন্তু যখন নর্তকী নানা অঙ্গনয়
বিনয় করিয়া তরুণ নৃপতিকে প্রেম নিবেদন করিলেন, তখন তিনি সজ্জের বিবর তাঁহাকে
বলিয়া নিরস্ত করিলেন।

এই সময়ে একটা বড় রক্তবের সিংহ গোড়ের এক অঙ্গলে চুকিয়া বড়ই উৎপাত
করিতেছিল। রাজা সেই সিংহের যন্তকের অন্ত উচ্চ পুরস্কার বোঝা করিলেন। কিন্তু
কোন শিকারী সিংহকে বধ করিতে সক্ষম হইল না। এই কথা
সিবেধ।

জনিয়া বহু লোকের নিবেদন বাড় না করিয়া একাকী খণ্ডনহস্তে
জয়সীং সিংহ খুঁজিতে নিবিড় অরণ্যে প্রবেশ করিলেন, খুঁজিতে খুঁজিতে তিনি সিংহের

দর্শন পাইলেন এবং খড়্গের এক আঘাতে তাহাকে বধ করিলেন। কিন্তু বৃন্থু সিংহ জয়পীড়ের দক্ষিণ বাহু কাষড়াইয়া ধরিতে চেষ্টা করিয়াছিল।

গৌড়েশ্বরের আদেশে সেই সিংহের মস্তক তাঁহার নিকট আনীত হইল, কিন্তু শিকারীর দর্শন নাই। সন্ধ্যা পূর্ণ হওয়ার আনন্দে তিনি রাজধানীর এক প্রান্তে একাকী বিশ্রাম ভোগ করিতেছিলেন। তরুণ শিকারীর বাহু কাষড়াইবার সময়ে তাঁহার মণিময় বলয় সিংহের দণ্ডাবদ্ধ হইয়াছিল। সেই বলয় খোলা হইলে রাজা দেখিলেন, তাহাতে “জয়পীড়” নাম উৎকীর্ণ রহিয়াছে। ছদ্মবেশী যুবক ললিতাদিত্যের পৌত্র, তরুণ বয়সে সিংহাসনে অভিষিক্ত হইয়াছিলেন, একথা কোথাও অবিস্মৃত ছিল না। গৌড়েশ্বর জয়ন্ত শিকারীকে আনিবার জন্ত বহু লোক নিযুক্ত করিলেন। জয়পীড়কে রাজসকাশে উপস্থিত করা হইল। তিনি

সাদরে তাঁহার গুণবতী ও রূপবতী কন্তা কল্যাণিদেবীকে জয়পীড়ের কল্যাণিদেবীর সহিত বিবাহ। সন্ধ্যা বিবাহ দিয়া তাঁহাকে নানা উপঢৌকন প্রদান করেন। কলহ লিখিয়াছেন, জয়ন্তের পাঁচটি প্রবল শত্রুকে পরাজয় করিয়া জয়পীড় তাঁহার বস্তুরের রাজ্য নিকট করিয়াছিলেন।

জয়ন্তকে কায়স্থ ও প্রখ্যাতনামা আদিশূরের সহিত অভিন্ন প্রমাণ করিবার জন্ত যে কয়েকখানি জাল কুলজী সম্প্রতি প্রণীত হইয়াছে তাহার অসারতা রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় বিশেষভাবে তাঁহার বাঙ্গলার ইতিহাসে (১৫২-১৬১ পৃ: ১৩০০) প্রতিপন্ন করিয়াছেন। (জয়পীড়ের বিবরণ রাজতরঙ্গিণী ৪র্থ ও ৫ম অধ্যায় প্রভৃতি)।

গৌড়েশ্বর জয়ন্তের গুণবতী কন্তা কল্যাণিদেবীকে যে কান্দীরের রাজা জয়পীড় বিবাহ করেন, এ বিষয়ে সন্দেহ করিবার কোন কারণ নাই; কিন্তু বাকী গল্পটা বেন রূপকথার রাজকুমারের কাহিনীর মত শোনায। তাহার কতটা সত্য, কতটা মিথ্যা এবং অতিরঞ্জন তাহা প্রমাণ করিবার উপায় নাই।

কলহণের দ্বিতীয় উপাখ্যানটি জয়পীড়ের পিতামহ ললিতাদিত্য (যুগপীড়) সম্বন্ধীয়। তাহাতে বাঙ্গালীর শৌর্যবীর্যের অনেক পরিচয় আছে।

ললিতাদিত্যের সঙ্গে গৌড়েশ্বরের বহুদিন কলহ চলিতেছিল। তিনি সন্ধি করিতে আগ্রহান্বিত হইয়া তাঁহাকে কান্দীরে নিমন্ত্রণ করিয়া পাঠান। গৌড়েশ্বর বতাবতাই শত্রুদ্বারা প্রবেশ করিতে বিব্রোভ করিতেছিলেন। কিন্তু ললিতাদিত্য তাঁহার গৃহদেবতা ‘পরিহাস-কেশব’কে স্মরণ করিয়া তাঁহার সম্মানিত অতিথিকে প্রতিশ্রুতি দেন যে, যদি কান্দীরে আসেন তবে

যদি তখন তৎক্ষণাৎ ‘পরিহাস-কেশব’ দ্বারা হইবেন। গৃহদেবতারকে স্মরণ করিয়া প্রতিশ্রুতির পর গৌড়েশ্বর অবশ্য নিঃসন্দেহ হইয়াছিলেন; কিন্তু কান্দীর-রাজ এই পবিত্র প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করিয়া দ্বিগাবী নাবক হানে গুণহত্যারক নিযুক্ত করিয়া রাজ-পতিবিরুদ্ধে সিল্প করেন।

এই সংবাদ পাইয়া রাজার দেহরক্ষীর একটি ক্ষুদ্র দল গৌড়দেশ হইতে প্রতিশোধ লইবার জন্য কাশ্মীরান্তিমুখে রওনা হইল। কলহণ লিখিয়াছেন (৪র্থ অধ্যায়) ;—

“গৌড়রাজ্যের পরিচারকেরা তাঁহার প্রতি প্রেম ও ভক্তির অসাধারণ দৃষ্টান্ত দেখাইয়া স্বীয় প্রাণ স্বীয় প্রভুর জন্য বিসর্জন দিয়াছিল।
দেহরক্ষী ক্ষুদ্রদলের অভিযান। (৩২৪ শ্লোক)

“তাঁহার কাশ্মীরের তীর্থ সারণী দেবীর মন্দির দেখিবার ছলনা করিয়া এক জোট করিয়া পরিহাস-কেশবের মন্দিরে প্রবেশ করিল, এই পরিহাস-কেশবই তো তাঁহাদের প্রভুর জীবনের জন্য জামিন হইয়াছিলেন। (৩২৫ শ্লোক)

“পুরোহিতেরা দেখিলেন, গৌড়ীয় সৈন্তগণ পরিহাস-কেশবের মন্দিরে ঢুকিতেছে ; রাজা তখন কাশ্মীরে ছিলেন না, তাঁহার মন্দিরের সদর দরজা বন্ধ করিয়া কেলিলেন। (৩২৬ শ্লোক)

“গৌড়ীয়গণ সেখানে মহামারী উপস্থিত করিয়া পরিহাস-কেশব ভ্রমে ‘রামস্বামী’ নামক বিষ্ণুর অপর এক রজতময় বিগ্রহ আক্রমণ করিল। তাঁহার সেই মূর্তি পীঠ হইতে উৎপাটিত করিয়া ভাঙ্গিয়া ফেলিল। (৩২৭ শ্লোক)

“এদিকে শ্রীনগরের সৈন্তগণ আসিয়া যখন সেই মূর্তিমেয় গৌড়ীয়গণকে বধ করিতেছিল, তখনও তাহার স্বীয় মৃত্যু অগ্রাহ্য করিয়া সেই দেবমূর্তি ভাঙ্গিয়া চূর্ণবিচূর্ণ করিয়া তাঁহার রেণু চারিদিকে ছড়াইয়া কেলিতেছিল। (৩২৮ শ্লোক)

“গৌড়ীয়গণের ক্রুদ্ধদেহ রক্ত-রঞ্জিত হইয়া যখন ভূমিতে পড়িতেছিল তখন তাহার পর্কতগাত্রে স্থলিত রক্তিম গৈরিকারূত প্রস্তরখণ্ডের মত দেখাইতেছিল। (৩২৯ শ্লোক)

“তাঁহাদের রক্তধারা যেন তাঁহাদের অসাধারণ প্রভুভক্তিকে সমুজ্জল করিয়া দেখাইল এবং ধরিদ্রীকে অসামান্ত সম্পৎশালী করিল। (৩৩০ শ্লোক)

“তড়িৎপাত বজ্রধারা নিবারিত হয়, অতি মূল্যবান্ মরকত মণি (Emerald) দ্বারা বহুবিধ দোষ নষ্ট হয়। প্রত্যেক মণির কোন না কোন আশ্চর্য্য ব্যবহারিক মূল্য আছে, কিন্তু এই বীরগণের বীরত্বের তুলনার অপর সমস্ত মণি নিম্নত। (৩৩১ শ্লোক)

“তাঁহার তাঁহাদের প্রভুর জন্য কত দ্রবদেশ পর্য্যটন করিয়া আসিয়াছিল। সেই মৃত প্রভুর জন্য তাঁহার মৃত্যুকে আলিঙ্গন করিয়া কি অসাধ্য-সাধনই না করিয়াছিল। (৩৩২ শ্লোক)

“সেই দিন গৌড়ীয়গণ বাহা করিয়াছিল, তাহা নৃষ্টকর্ত্তাও বৃদ্ধি করিতে পারিতেন না। (৩৩৩ শ্লোক)

“রামস্বামীর বিগ্রহ এই গৌড়ীয় সম্মতানগণ ভগ্ন করিতে রাজার অতি সাধের বিখ্যাত ‘পরিহাস-কেশব’ বিগ্রহ রক্ষা পাইয়াছিল। (৩৩৪ শ্লোক)

“এখন পর্য্যন্ত রামস্বামীর মন্দির বিগ্রহশূন্য থাকিয়া গৌড়ীয়গণের জগদ্ব্যাপী বীরত্ব-দর্শনের স্মৃতি জাগাইয়া রাখিয়াছে।” (৩৩৫ শ্লোক)।

অষ্টম অধ্যায়

প্রথম পরিচ্ছেদ

মৌর্য ও গুপ্ত-রাজত্বে শিল্পসাহিত্য

“ন প্রভা তরলং জ্যোতিরুদেতি বসুপাতলাং”—কালিদাস।

আর্য্য যুগটির যুগ, মৌর্য্য যুগ এবং গুপ্তদের যুগ—ভারতের এই তিন প্রধান যুগের আলোচনা করিয়া দেখাইয়াছি—এই তিন যুগই গোড়দেশের উজ্জল কীর্তিচিহ্নিত। রঘুবংশে দিলীপের দিগ্বিজয়-প্রসঙ্গে লিখিত আছে যে বাল্মীকীরা তাঁহাকে তাঁহাদের রণতরীর সাহায্যে বাধা দিয়াছিল, এবং সে যুদ্ধ এত ভীষণ হইয়াছিল যে বিজয়ী রঘু জয়ন্তস্ত প্রোথিত করিয়া বীর গৌরব ঘোষণা করিয়াছিলেন। কালিদাসের রঘুবংশ অবশ্য ইতিহাস নহে, কিন্তু গুপ্ত-যুগে যে বঙ্গবীরগণ যুদ্ধবিজ্ঞার বিশেষ পারদর্শী ছিলেন এই সংস্কার কালিদাস লিপিবদ্ধ করিয়া রাখিয়াছেন—তাহাতে সন্দেহ নাই। যুগটির যুগে ভগদত্ত, অরাসন্ধ, পোণ্ডু, বাহুদেব, মুর, নরক, সমুদ্রসেন—ইহারা কুরুক্ষেত্রী এবং কুরুক্ষেত্র প্রতিষদ্বী ছিলেন। ইহাদের রাজ্যের সীমা যুগে যুগে রাষ্ট্রীয় বিভাগে ভিন্ন ভিন্ন রূপ নির্দিষ্ট হইয়াছে, কিন্তু ইহারা সকলেই বৃহত্তর বাল্মীকীর অধিবাসী ছিলেন। মৌর্য্যযুগের পূর্বে বঙ্গের এক দুর্দান্ত রাজকুমার সিংহল বিজয় করিয়াছিলেন। সেই বিজয়কাহিনী সমস্ত ভারতবাসীর হৃদয়ে এরূপ প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল যে, সেই ঘটনার বহু শতাব্দী পরেও অজস্র চিত্রকরের তুলি সিংহলবিজয় তাঁহার সমস্ত প্রতিভা দিয়া আঁকিয়াছিল। অজস্র অতুলনীয় চিত্রগুলির শীর্ষস্থানে বিজয়ের অভিযান। গুপ্তযুগের শেষার্ধ্বে ‘গৌড়-ভূজঙ্গ’ শব্দ প্রায় সমস্ত আধ্যাতিক অধিকার করিয়াছিলেন।

মৌর্য্যযুগ হইতে বঙ্গের অতি নিকটবর্তী মগধই ভারতের সর্বশ্রেষ্ঠ রাজনৈতিক কেন্দ্র ছিল। ইহারা মগধ-জয়ী, তাঁহারা ভারতজয়ী। আমি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজবংশের উল্লেখ এখানে করিব না। যিনি যখন মগধ জয় করিয়াছেন, তিনিই সর্বত্র জয়ী হইয়াছেন, তিনিই একচ্ছত্র রাজচক্রবর্তী হইয়া সমগ্র ভারতের উপর রাজত্বের প্রভাব বিস্তার করিয়াছেন। তবানীন্তন ভারতবর্ষের আয়তন অতি বৃহৎ ছিল—একদিকে পারস্য, অন্যদিকে মাল্যবাহী, উত্তরে হিমালয়, দক্ষিণে সিংহল। এই বিরাট ভূখণ্ডে সাধারণভাবেই মগধের শাসন মানিয়া চলিত। অরাসন্ধ হইতে কলকাতা পর্যন্ত মগধের রাজত্বের প্রভাব বিস্তার করিতেছিলেন। ইহুদীর বংশের মগধের রাজত্বের প্রভাব বিস্তার করিতেছিলেন। ইহুদীর বংশের মগধের রাজত্বের প্রভাব বিস্তার করিতেছিলেন।

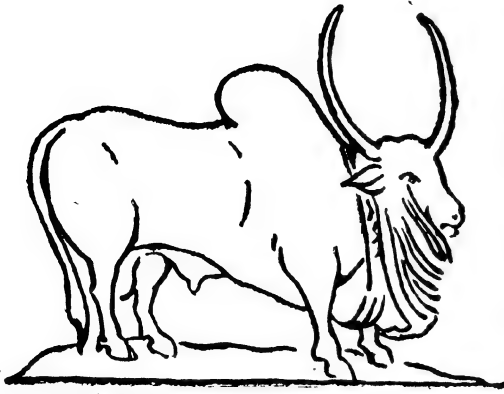
সহস্র, সহস্র নরপতি থাকিলেও বহুবর্তী কেবল এই বহীপতি দ্বারাই রাজবর্তী বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকেন, বেহেতু রজনী নক্ষত্র ও গ্রহগণে সমাকীর্ণ হইলেও কেবল চন্দ্রমাত্র দ্বারাই বীজিবর্তী হইয়া থাকে। (“কামং নৃপাঃ সন্ত সহস্রশোহন্তে, রাজবর্তীমাহরনেন ত্বমিহ। নক্ষত্রভারা-গ্রহ-সঙ্কলাপি, জ্যোতিষবর্তী চন্দ্রমসৈবরাজিঃ” ॥) কিন্তু এইবার মগধের ভাগ্যলক্ষী আর একটু পূর্বদিকে যুধ কিরাইরা বহু প্রাচীন গৌড়রাজধানীর প্রতি আগ্রহবৃত্তিতে চাহিলেন। গৌড়দেশ মগধ-সিংহাসনের ঐ হরণ করিয়া লইল। কিন্তু আমরা সেই অখ্যার আরম্ভ করিবার পূর্বে গুপ্তযুগের শিল্প, সাহিত্য, বিজ্ঞানাদি সম্বন্ধে কয়েকটি কথা বলিব।

ঐহারা বলিভেন, ভারতীয় শিল্প বিদেশ হইতে এদেশে পরিণতি প্রাপ্ত হইয়াছে, তাঁহাদের জন্ত নিত্য নতুন বিশ্বের সাযত্রী সম্পত্তি আবিষ্কৃত হইয়া অধুনা তাঁহাদের সিদ্ধান্তগুলি অসার প্রতিপন্ন করিতেছে। কোন কোন লেখক “বৌদ্ধীয়ারা” গিরিগুহা এবং বিজয়গড়ের প্রাচীন চিত্রাঙ্কন দেখিয়া তাহা প্রাগৈতিহাসিক যুগের বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন (Indian Antiquary, Vol. xxxiv, Sept., 1905)। কেহ কেহ রায়গড়ের অন্তঃপাতী সিদ্ধানপুর-গিরিগুহার চিত্রিত শৈলমালাকেও ঐ পর্ধ্যারে কেলিয়াছেন (বঙ্গীয় এশিয়াটিক সোসাইটীর বিবরণী, ১৯১৫, জটব্য)।

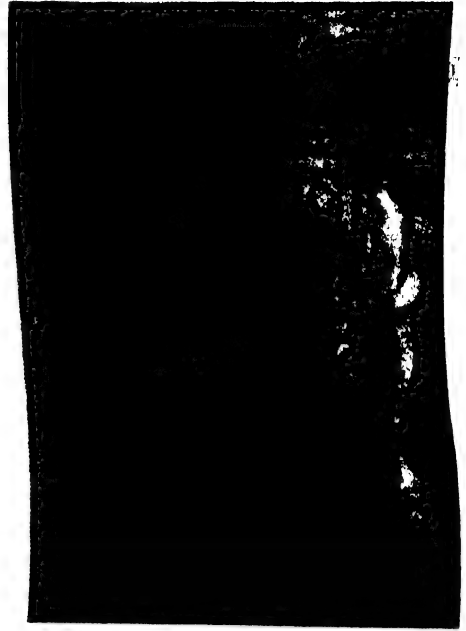
শেখোক্ত চিত্রগুলি বি. এন. আর রেলওয়ের বিঃ এণ্ডারসন সর্বপ্রথম আবিষ্কার করেন। এই চিত্রগুলির সঙ্গে অধুনাতন কালের আবিষ্কৃত ফরাসী, স্পেন ও ইটালী দেশের প্রাচীন আদিব মানবের চিত্রাদেশ্য, মধ্যযুগের সিদ্ধানপুরের হইতে ৩ মাইল দূরে। এই স্থানের পাহাড়ের পায়ে অঙ্কিত চিত্র-গুলি সম্বন্ধে ঐযুক্ত অমর নাথ বসু, এল. এল. বি. মহাশয় ইংরেজীতে

‘Pre-Historic Relics of Singanpur’ নামক একখানি পুস্তক লিখিয়াছেন। ইহাতে সেই চিত্রগুলির কতকটির ছবি দেওয়া হইয়াছে। তাহার মধ্যে একটি অতিকার বানরাকৃতি মনুষ্যের ছবিই বিশেষ উল্লেখযোগ্য। ইহার হাত-পায়ের গড়ন, সুবিন্যস্ত বক, দীর্ঘবাহু,—খাট অখট হুল বন্ধ এবং জীবৎ হুল দেহ বে যুগের মনুষ্যের আভাস দেয় তাহাকে, পণ্ডিতদের কেহ কেহ প্রত্ন-যুগ বলিয়া মনে করেন। বিঃ পারসি ব্রাউন তাঁহার Indian Painting নামক পুস্তকে লিখিয়াছেন—“The rock paintings at Singanpur may be of very remote antiquity.”* (সিদ্ধানপুরের এই গিরিচিত্রগুলি

* “These drawings depict human beings and animals and are accompanied by what appear to be hieroglyphics. Although many of these drawings are not unintelligible, enough of them have been identified to show that this primitive artist had a natural gift for artistic expression as proved by the facile manners in which he interpreted his ideas by means of these effective humanlike brush forms.



* মহেশ্বেশ্বরের বৃষ, ৩৭ হাজার বৎসর পূর্বের, (২৪০০-৪৫ পূঃ)।



* পাহাড়পুরের একটি পুরুষের ছবি (পাহাড়পুর-সংক্রান্ত সমস্ত বৃত্তান্ত ৪১৪ পৃষ্ঠার ত্রুটি)।



* পাহাড়পুরে তৃতীয়-চতুর্থ শতাব্দীতে রাখাক্ক ও পোশয়ের মূর্তি পাওয়া গিয়াছে। এই চিত্র 'বকলার্দুস-গল্পন'।



মহেশ্বেশ্বরের ক্ষুদ্র
মাহুঘের মূর্তি। ২০০
বৎসর পূর্বের বিদ্বিত
বীরভূম জেলার একটি
কাঠের মূর্তি আনন্স
এইরূপ দেখিয়াছি,
এবং পরবর্তী মূর্তিটির
সঙ্গে ইহার তুল্য
সাদৃশ্য আছে।



* কলিকাতা বিট-
জিরায়ের একতলার
পূর্বদিকের বারান্দার
দরদর-দশম শতাব্দীতে
বিদ্বিত একটি খসরফ
প্রস্তরভাস্কর নির্মাতার
মূর্তি হইতে কৃত।



মহীশাসুরের যন্ত্র সাজ্যাক (১৯৪৫ খৃঃ) চিত্রিত জটনাসহিত। প্রজাপতির দ্বারা পুথির পৃষ্ঠে অঙ্কিত ছবি, মূল চিত্র রচিত।





ব্রহ্মাচার্য, (১৭৬০ খৃঃ)



ব্রহ্মাচার্য, (১৭৬০ খৃঃ)



সিংহ—পটুয়ার আঁকা, ২৪শ পরগণা, উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমভাগ।



সংকীৰ্তন—পটুয়ার কর্ণক শুধু সাধারণ আঁকা, (ফরিদপুর) উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমভাগ।

সমুদ্র প্রাচীন যুগের বলিয়া মনে হয়)। এই চিত্রগুলির মধ্যে মৎস্তনারী (mermaid) এবং নানাবিধ পশুর প্রতীকৃতি আছে। তখনও হয়ত সমুদ্রেরা জীবজন্তুকে পোষ মানাইতে শিখে নাই। শিকার ঝারাই সম্ভবতঃ তাহারা জীবিকা নির্বাহ করিত। এই শিকারের ছবিগুলি দেখিয়া কোন কোন পাণ্ডিত ইহাদিগকে 'শিকার-যুগের' সমুদ্র বলিয়া মনে করিয়াছেন।

এই ছবিগুলি পাহাড়ের সিন্দুর ও গৈরিক প্রস্তরের গুড়া-ঝাবা অঙ্কিত। ভিন্ন ভিন্ন দেশের প্রাচীন চিত্রাবলীর সঙ্গে ইহাদের নিকট-সাদৃশ্য লইয়া অমরবার্ খুব পাণ্ডিত্যপূর্ণ গবেষণা করিয়া বলিয়াছেন—এই ছবিগুলির সঙ্গে যুরোপের নানাস্থানে প্রাপ্ত এবং জাভা, অষ্ট্রেলিয়া প্রভৃতি দেশের প্রাচীন গিরিগুহায় অঙ্কিত মৃ্তি তুলনা করিয়া বিশেষজ্ঞগণ ইহাদিগকে বিশ হাজার বৎসর পূর্বের বলিয়া অনুমান করেন।

সিদ্ধানপুরের ছবিগুলি বিশ হাজার বা পনের হাজার বৎসর পূর্বের কিনা পণ্ডিতগণ তাহার বিচার করিবেন। এই সকল তারিখ সম্বন্ধে মতামত ব্যক্ত করা আমার পুস্তকের বিষয়ভূত নহে; তথাপি নিশ্চিতরূপে বলা যাইতে পারে এগুলি হরপ্পা ও মহেঞ্জোদারোর ছবি ও প্রতীকৃতির যুগের বহু পূর্ববর্তী। এই যুগের নিকট ঋগ্বেদের যুগকেও মানবজাতির শিশুকাল বলা যাইতে পারে। এইখানে সিদ্ধানপুরের কয়েকখানি ছবির প্রতিলিপি দেওয়া হইল।

সম্প্রতি সম্বলপুর জেলায় বিক্রমখোলায় কতকগুলি চিত্রাকর আবিষ্কৃত হইয়াছে। উহাও পর্বত-গাত্রে উৎকীর্ণ। বিক্রমখোলার অনতিদূরে উষাকুটি নামক স্থানে ঐরূপ কতকগুলি জ্যামেতিক চিত্র ও প্রাণীর ছবি দুর্গম পাহাড়-গাত্রে পাওয়া গিয়াছে। বিক্রমখোলা বি. এন. আর. পথে বেলপাহাড় ষ্টেশন হইতে ৪।৫ মাইল দূরে অবস্থিত। লিপিগুলি ৩১ × ৬ ফিট স্থান ব্যাপিয়া আছে। অক্ষরসংখ্যা প্রায় ৩৫০। উষাকুটির অক্ষর বা চিত্রসংখ্যা ২০।২৫টি হইবে। মহেঞ্জোদারোর চিত্রাকরের সঙ্গে এই সকল অক্ষরের সাদৃশ্য আছে এবং ইহাদের কোন কোন অক্ষর ব্রাহ্মী লিপির ছায়। কিন্তু এখনও ইহাদের পাঠোদ্ধার হয় নাই। প্রত্নতাত্ত্বিকগণ অনুমান করেন, ইহাদের সময় আনুমানিক ৪০০০ বৎসর পূর্বের, মহেঞ্জোদারো ও অশোক-লিপির মধ্যবর্তী কোন সময়ে এই অক্ষরগুলি লিখিত হইয়া থাকিবে।

এই সিদ্ধানপুরের চিত্রগুলি কুড়ি হাজার বৎসর পূর্বের অনুমান করিয়া লইলে ভারতীয় চিত্র-ইতিহাসের সময়-নির্দেশপূর্বক আমরা নিম্নলিখিত ভাবে একটা ধারাবাহিক দেখাইতে পারি।

- (১) সিদ্ধানপুরের চিত্র ২০,০০০ বৎসর পূর্বের।
- (২) মহেঞ্জোদারো এবং হরপ্পার চিত্র—৬,০০০।৭,০০০ বৎসর পূর্বের।
- (৩) বিক্রমখোলার চিত্রাকর—৪,০০০ বৎসর পূর্বের।
- (৪) মহাভারতাদি পুরাণ-বর্ণিত চিত্র—৩,৫০০ বৎসর পূর্বের।
- (৫) বৌদ্ধচিত্র—২,৫০০ বৎসর পূর্বের।

এই সকল চিত্রে এমন কতকগুলি বিষয় দৃষ্ট হয় বাহাতে অকাট্যরূপে প্রমাণ হয় যে বঙ্গদেশের চিত্রবিদ্যা কোন কোন স্থলে ইহাদের দ্বারা প্রভাবান্বিত হইয়াছে। এতৎ-সংলগ্ন চিত্রের প্রতি দৃষ্টি করুন। বাঙ্গালা পল্লীতে লক্ষী-পূজার ঠিক এইরূপ ছবি আঁকিয়া বেয়েরা পূজা করিয়া থাকেন। সুতরাং দেখা যাইতেছে ভারতীয় চিত্র তাহার ধারাবাহিক হারায় নাই। কিন্তু এই সকল চিত্র বা মূর্তি নির্মাণ করিয়াছিল কাহারো? সে সকল চিত্রকরের বংশ কি লোপ পাইয়াছে?

আমরা মনে করি—আর্য্যগণ কোন চিত্র-সংস্কার লইয়া এতদেশে আসেন নাই, ভারতীয় আদিম অধিবাসীদের নিকটেই এই সংস্কার তাহার পাইয়াছিলেন। ব্যাবিলন, ঈজিপ্ট, ক্রীট এবং সুষেরিয়ান শিল্পের সঙ্গে এই ভারতীয় আদিযুগের শিল্পের নানারূপ সাদৃশ্য দৃষ্ট হয়। মহেন্দ্ৰোদ্যারো ও হরপ্পার যে লেখা আবিষ্কৃত হইয়াছে তাহার সহিত ভারতীয় ব্রাহ্মী লিপির কতকটা মিল দেখা যায়, কেহ কেহ এরূপ অনুমান করেন; এবং অমরবাবুর পুস্তকের সিদ্ধান্তপূর্ব্বক ৩নং চিত্রকে কেহ কেহ ঈজিপ্টের মত “চিত্রাকর” বলিয়া অনুমান করিয়াছেন। হরপ্পা, মহেন্দ্ৰোদ্যারো ও বিক্রমখোলার চিত্র ব্রাহ্মী লিপির আদিপুরুষ হওয়া অসম্ভব নহে।

আর্য্যগণ সঙ্গীতকে যেমন উচ্চস্থান দিয়াছেন, চিত্রকলাকে সেরূপ দেন নাই। সামগানে আধাসমাজে শিল্পীর স্থান। ঋষিরা প্রমত্ত হইতেন। নারদ, তথুর্ক প্রভৃতি সঙ্গীতের গুরুগণ আর্য্যগণপূজিত। দেবী ভারতীয় হস্ত বীণা-রঞ্জিত।

চিত্র এবং হস্তশিল্পের দেবতা বিশ্বকর্মা কে আর্য্যগণ যদিও তাহাদের দেবগণ্ডিতে কতকটা স্থান দিয়াছেন, তথাপি কোন উচ্চবর্ণের লোকেরা ঐ দেবতার পূজা করেন না। স্বর্গবাসী দেবতার কোন শিল্পকার্য্য করাইতে হইলেই বিশ্বকর্মা কে ডাকিয়া পাঠাইতেন, তিনি তাহাদের কর্ম্মচারীর মত। “বিশ্বকর্মা” ঠাকুর প্রধানতঃ নিম্নশ্রেণীর শিল্পীদেরই দেবতা এবং তাহারাই এই দেবতার পূজা করিয়া থাকে। ইহার দ্বারা মনে হয় অনার্য্য জাতিদের নিকট হইতেই আর্য্যগণ এই শিল্প গ্রহণ করিয়াছিলেন।

লক্ষার প্রধান শিল্পী ‘বিদ্যাদ্বিজিব’ রাক্ষসজাতীয় ছিলেন।

ইন্দ্রপ্রস্থের রাজহর্য যজ্ঞের সভা নির্মাণ করিয়াছিলেন ময়দানব। এই ময়দানব প্রাচীন ব্যাবিলনের ময় (Maya) জাতীয় কিনা তাহা বিবেচ্য। যোধ্যযুগের শিল্পী “ভুবাঙ্ক”,

আদিম শিল্পীরা কোন্সর পেল? বিনি সুবর্ণন ব্রহ্মের প্রাচীর নির্মাণ করিয়াছিলেন তিনিও সম্ভবতঃ অনার্য্য-বংশোদ্ভূত, তাহার নাম আর্য্যজাতীয় বলিয়া মনে হয় না।

ঐতিহাসিক-যুগে চণ্ডালজাতীয় সূর্য্য হস্তশিল্পী কান্দীরে যে সকল অসুত হস্তত্বের দ্বারা বিত্ততা নদীর গতি ফিরাইয়া দিয়াছিলেন, রাজতরঙ্গিণীকার কলহণ তাহার বিস্তৃত বিবরণ দিয়াছেন; এখনও এ দেশে হস্তত্ব ও চিত্রের কারুকার্য সাধারণতঃ নিম্নশ্রেণীর লোকেরাই করিয়া থাকে। বাহার তাহাশটে অক্ষর উৎকীর্ণ করিয়া খ্যাতি লাভ করিয়াছিল, সেই শিল্পীরাও হীনকূলে অন্নগ্রহণ করিয়াছিল বলিয়াই মনে হয়—ভোগস্ট, ভোগস্ট প্রভৃতি পান্ন রাজাদের নিবৃত্ত শিল্পী নিচরই উচ্চকুলজাত ছিল না। এমন কি

মৌর্যগণের সময়েও আইন-আকবরিতে আবুল ফজল যে করেকজন হিন্দু শ্রেষ্ঠ শিল্পীর নামোল্লেখ করিয়াছেন, তাহারা সকলেই নিম্নশ্রেণীর; বিখ্যাত দম্বন্তু এবং কেতু কাহারাজাতীর। যুরোপে চিত্রকরেরা যে সম্মান ও অর্থ প্রাপ্ত হন, ভারতীয় শিল্পকারগণ অনেক বিষয়ে তাহাদের অপেক্ষা শতগুণে উৎকৃষ্ট কারুকার্য করিয়াও তদপেক্ষা অতি অকিঞ্চিৎকর প্রতিষ্ঠা ও অর্থ পাইয়া থাকে। দ্রুতনবিজয়ী “মসলীন” বাহারা প্রস্তুত করিত, তাহাদের সামাজিক প্রতিষ্ঠাই বা কি ছিল? অর্থ সম্পদই বা কি ছিল?

হাতীর দাঁতের উপর যে সকল চিত্রকর মৌর্য বাদসাহদের স্বমায়তন সর্কান-স্থলর প্রতিকৃতি অঙ্কন করে, তাহারা এবং জয়পুরের অপূর্ব প্রস্তর-শিল্পীরা অতিসামান্য উপার্জনে তুষ্ট।

ভারতচন্দ্র তাঁহার স্মরণ-মঙ্গলে লিখিয়াছেন—ব্যাস বিশ্বকর্মাকে অভিশাপ দিয়াছিলেন যে, তাঁহার পূজকগণ অর্থাভাবে না পাইয়া মরিলে।

এই সকল প্রমাণবলে আমার মনে হয়—ভারতীয় শিল্প অনার্যদের দান। অর্থাৎ বাৎস্ত্রীয় লিখিয়াছেন (৩য় শতাব্দী)—কলাবিজ্ঞার মধ্যে চিত্রবিজ্ঞাই সর্বশ্রেষ্ঠ। আদিম

অশোক-রেলিংএর মূর্তি।

শিল্পিগণ কোথায় গেলেন? তাঁহারা কি জাতীয় ছিলেন?—এই

জটিল প্রশ্নের সহজে সমাধান হয় না। ভারতবর্ষে বাহারা

একবার আসিয়াছেন, কি হন, কি শক, কি পার্থান, কি মৌর্য, কি কালাজর, কি ম্যাগেরিয়া কাহাকেও ত এ স্থান হইতে চলিয়া যাইতে দেখি নাই। যুরোপবাসীরা যেখানে বান তাঁহারা ভ্রমশ্রমবাসী অর্জসভাদিগকে একেবারে নির্মূল করিয়া ছাড়েন, বধা—আমেরিকার রেডইণ্ডিয়ান। কিন্তু সকল শ্রেণীর লোকই, কি ক্ষেত্র বা কি জিত, ভারতের কোড়ে ভিন্ন ভিন্ন যুগে আশ্রয় পাইয়াছেন। আমার মনে হয়—ভারতের আদিম শিল্পিগণ আর্যসমাজের নিরন্তরে স্থান লাভ করিয়াছিল এবং এখনও তাহাদের বংশধরগণ ‘কারিগর’ শ্রেণী নামে বহিয়া নিম্নজাতিদের অন্তর্গত হইয়া আছে। দীর্ঘকাল আর্যসমাজের সঙ্গে মিশ্রণের ফলে তাহারা তাহাদের চেহারার বৈশিষ্ট্য হারাইয়া ফেলিয়াছে, তথাপি আমার মনে হয় অশোক-রেলিংএ যে বহুসংখ্যক চ্যাপ্টা নাক, এদেশবাসী হইতে কতকটা ভিন্ন-লক্ষণাক্রান্ত ও সুখবিশিষ্ট লোক দৃষ্ট হয়, উহাই সেই আদিম শিল্পীদের মূর্তি। শিল্পীরা বহুদূরস্থি আঁকিতে বাইরা সহজেই তাহাদের নিজেদের প্রতিমূর্তি আঁকিয়াছে। এতৎসংলগ্ন চিত্র দেখুন।

মৌর্য রাজগণের কীষ্টি দেখিয়া গ্রীস রাজদূত বিমূঢ় হইয়াছিলেন। মৌর্য চন্দ্রগুপ্তের রাজধানী পারস্ত রাজধানীর ঐশ্বর্যকেও ছাপাইয়া উঠিয়াছিল। কেহ কেহ বলিয়া থাকেন মৌর্য-সুসের শিল্প ও স্থাপত্যের উপর গ্রীক প্রভাবের ছাপ দৃশ্য। পারস্যের বিকে যেখানে গ্রীক কর্মসেৱা (Satraps) আজ্ঞা গাড়িয়া বসিয়াছিলেন, সেখানে অসংখ্য গ্রীক-প্রভাবের অসংখ্য নিদর্শন আছে, কিন্তু তাহার পশ্চিমে যদি গ্রীক-প্রভাব কিছু থাকিত তাহা হইত—সকলই জানে। ভারতীয় শিল্প কখনই গ্রীক-শিল্পের দ্বারা অভিভূত হয় নাই। ভারতীয় শিল্পে তাঁহার সাম্রাজ্যের দূর প্রান্তের প্রভা হইতেও প্রাধান্য প্রদান করিয়া

রাজভাণ্ডারে আত্মসাৎ করিয়া থাকেন, ভারতীয় শিল্প সেইভাবে বিদেশী শিল্প হইতে কিছু গ্রহণ করিয়া তাহা সম্পূর্ণরূপে নিজের করিয়া লইয়াছিল। তাহাতে ভারতীয় আদর্শ, ভারতীয় বৈশিষ্ট্য, ভঙ্গী, ঐ কিছুমান ক্ষুণ্ণ হয় নাই। ভারতীয় শিল্প অধ্যাত্মবাদী হইয়াও

জড়জগৎকে তুচ্ছ করে নাই; উহাতে অধ্যাত্ম সৌন্দর্যের সঙ্গে ঐক্যবোধের প্রকাশ।

জড়জগতের শোভা মিশিয়া গিয়াছে, ঐক-শিল্প বাহিরের অবয়বের প্রতি বহু-লক্ষ্য। নরনারীর অবয়বে সম্পূর্ণতা দান করাই তাহাদের তুলির চরম সার্থকতা, কিন্তু ভারতীয় শিল্প তুতলে দাঁড়াইয়া স্বর্ণ ছুঁইতে চাহিতেছে। তাহাদের শিল্পপ্রতিভা বিজ্ঞানের মত পৃথিবীতল হইতে ক্ষরিত হয় নাই, তাহা অধ্যাত্মরাজ্যের দান। ঐক-প্রভাবান্বিত বুদ্ধ এবং মগধের রীতি নির্মিত বুদ্ধ—এতদ্বয়ের পার্থক্য দেখাইবার জন্য আমরা কয়েকখানি ছবি পৃথক পৃথক ভাবে দিলাম।

এ সম্বন্ধে একটি কথা বক্তব্য। ভারতীয় বুদ্ধ ধ্যানের মূর্তি। বৌদ্ধগণ এখন জগতের দূর দূরান্তরে ছড়াইয়া পড়িয়াছেন। চীন, জাপান, সিংহল, রেবুন, জাভা, কাছোডিয়া, শ্রাম, বালি প্রভৃতি সকল স্থানেই বুদ্ধমূর্তি আছে। মগধশিল্পীর কয়েকখানি ভারতীয় বুদ্ধ-মূর্তির বৈশিষ্ট্য।

বুদ্ধমূর্তি ধ্যানী বুদ্ধের আদর্শ প্রতিকৃতি। তাহাদের নির্মাণপ্রণালী ও বৈশিষ্ট্য অন্তর্দেশের অনায়ত্ত। কিন্তু এখানে আমি তাহাদের শিল্পশ্রেষ্ঠত্বের প্রসঙ্গ তুলিব না। বাহারা তাঁহাদিগকে অনুসরণ করিয়া প্রাচ্যভাবে ভাবিত হইয়া এই দেশে মূর্তি গড়িয়াছেন, তাহাদের কাজের মধ্যেও সেই বৈশিষ্ট্য পরিদৃষ্ট হয়। রেবুনের বুদ্ধের ক্ষুদ্র চক্ষু ও ক্ষীণ গণ্ড, চিনে বুদ্ধের মোজলিয়ান মুখভাব, চ্যাপ্টা ওষ্ঠাধর, হুল হুল ও জরুরের উর্দ্ধগ ভীষণগতি, নানাদেশের অশিক্ষিত বর্ষর শিল্পকৃত বুদ্ধের বিকৃত মূর্তি—কুশর্শন, শোভাসৌষ্ঠব-বিরহিত প্রস্তরাকৃতি—কলিকাতার মিউজিয়ামের বিশাল বৌদ্ধ গ্যালারিতে এইরূপ শত শত বিভিন্ন রকমের বুদ্ধমূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়। খেমুরাহ, জাভা ও সিংহলের মগধ-শিল্পাভুগ কয়েকখানি বুদ্ধ ও অবলোকিতেশ্বরের মূর্তি অতীব সুন্দর, মাগধী পর্যায়ের চূড়ান্ত শোভা-সৌন্দর্য্য তাহাতে আছে।

কিন্তু ভাল হউক, মন্দ হউক, এই যে বিরাট বুদ্ধ মূর্তির ব্যুহ আমরা চিত্রশালার দেখিতে পাই, তাহাদের প্রত্যেকটিতে সেই বৈশিষ্ট্যের ছাপাট আছে। সুন্দর অসুন্দর, সুপ্রী বিপ্রী, মগধ—রেবুন—আরাকান, প্রভৃতি সমস্ত প্রাচ্য জগতের বুদ্ধমূর্তিই ভাব-প্রধান। ইহাদের সকলের উপরই অঙ্গবিস্তার একটা ধ্যানের ছাপ আছে, প্রত্যেক বুদ্ধকে দেখিয়াই যেন প্রণাম কবিতো ইচ্ছা হয়। প্রত্যেকের দেহ যেন চিত্রর এবং শরীরের প্রতীক হইয়াও অশরীরী। ইহাদের মুখে কাম, ক্রোধ, লোভ, বোহ, আনন্দ—নিরানন্দ, প্রভৃতি সাংসারিক ভাবের লবলেশ নাই। অর্জনবীলিত চক্ষের হির নিম্পন্দ ভাব, প্রশান্ত ওষ্ঠপুট, তাহাতে স্বরোচ্ছাস-বিজড়িত সম্পূর্ণ অভাব,—এক কথায় ‘নির্দোষ’ বলিতে আমরা বাহা বুঝি, বুদ্ধবিগ্রহের প্রত্যেকটিতে জাহ্না আছে। এমন কি অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের গঠনে দ্বার নিম্পন্দতা এবং একটা অপারিখিত মিস্ট্রি—মুখে সম্পূর্ণ বিকারচাকল্য বিরহিত, যেন সর্বদা নিদ্রা সেই নির্দোষ-কণ্ঠে বুদ্ধবুদ্ধিভবে।

ভূমিস্পর্শরূপা, যজ্ঞাসন প্রভৃতি সমস্তই যেন সেই নির্মাণের ইচ্ছিত করিতেছে। বেরূপ কোন অক্ষয় চিত্রকর বোড়া আঁকিতে বাইরা ব্যর্থ হইলেও যেমন তেমন করিয়া তাহার উদ্ভিষ্ট বিষয়টি বুঝাইয়া দিতে পারে, বুদ্ধবিগ্রহনির্মাতাও সেইরূপ হাতীর অক্ষমতাসত্ত্বেও সে যে নির্মাণতত্ত্বটি বুঝাইতে চায়, তাহা তাহার সম্পাদিত কার্য দেখিলে বুঝিতে কষ্ট হয় না।

এইবার গান্ধার-প্রভাবাধিত বুদ্ধের দিকে দৃষ্টিপাত করুন। তাহাতে মাহুঘের প্রতিকৃতি বিশেষভাবে খুঁট, বাহু অবয়বের প্রতি লক্ষ্য অধিকতর, মাহুঘের লক্ষণ তাহাতে বেশী। শিল্পী যে মাহুঘ আঁকিতেছে, অপরূপ কিছু আঁকিতে বসিয়া যায় নাই, তাহা তাহার বাটালী বা তুলির প্রত্যেক রেখাপাতে ধরা পড়িতেছে। গ্রীক প্রভাবাধিত কতকগুলি বুদ্ধমূর্তিতে নির্মাণের গোঁরব রক্ষা করিয়াও বাহিরে গ্রীক ধারার অন্তর্সৌষ্ঠব বজায় রাখিয়াছে।

বাহিরের সমালোচক ইহসংসারের ভাব প্রত্যক্ষ করিয়া তুলনায় হতত এই গ্রীক-আদর্শকেই বেশী প্রশংসা করিবেন, কারণ উহা ঠিক মাহুঘেরই প্রতিকৃতি, কিন্তু মোগলশিল্পী ঠিক এই মাহুঘিক তত্ত্বটি বুঝাইতে চান নাই। তিনি নরলোককে উপেক্ষা করিয়া বাসনার অতীত কোন রাজ্য খুঁজিয়াছেন। এ সম্বন্ধে একান্ত অক্ষম প্রাচ্যশিল্পীর যে সফলতা হইয়াছে, অতি দক্ষ গ্রীক-শিল্পীর তাহা হয় নাই। পক্ষান্তরে অত্যাশ্রিত প্রাচ্যশিল্পীর কাছে বাহু সম্পূর্ণতার যে অভাব পরিলক্ষিত হইবে, নিকট গ্রীক-শিল্পীর কাছে হয়ত তাহা নাই। একটি সংসারের সামগ্রী, অপরটি ধ্যান-লোকের, এখন ছইটি ভিন্ন লক্ষ্য করুন। যগণের বৃহৎ বীর, হির, নির্মিকর, প্রশান্ত—নিবাতনিকম্প দীপনিধার জায়। তাঁহার ওষ্ঠান্তরে, অবনতিত অক্ষিপুটে, এমন কি সমস্ত অঙ্গপ্রত্যঙ্গে একটা নিবিড় শান্তির হায়া—নির্মাণতত্ত্বের জীবন্ত ব্যাখ্যাবরণ। অপরদিকে গ্রীক-প্রভাবাধিত বুদ্ধের করাহুলিতে কোন কোন চিত্রে ধ্যানের উপযোগী মূদ্রালক্ষণ বিরাজমান, কিন্তু তাহা একান্তই বাহু। তাঁহার সমস্ত শরীরে জীবনের স্পন্দন স্পষ্টভাবে উপলব্ধ হইতেছে,—তাঁহার মুখের ভাবে কোন কথা বুঝাইবার চেষ্টা ও বাক্‌চাতুরী যেন সাংসারিক ভাবের ব্যঞ্জনা করিতেছে।

এই যে মোগলশিল্পিত শিল্প, এখনও তাহা এ দেশ হইতে তিরোহিত হয় নাই। বাকলা দেশের পল্লীতে পল্লীতে এখনও বেরূপ শিল্পের নিদর্শন পাওয়া যাইতেছে, তাহাতে মনে হয়

এই দেশই একসময়ে মগধের শিল্পশালা ছিল। হয়ত মগধের বাকলাদেশে মগধের শিল্প-শিল্পকার্যের অল্প বঙ্গদেশেই শিল্পী সরবরাহ করিয়াছে। তখন

ঢাকার মসলিন নহে, সোনারশায় কাপ, কিন্তু প্রস্তরশিল্প, কাঁঠালকে, ইষ্টকে, কার্পাসে সর্বত্র বাকলাদেশ হইতে যে অজস্র চাকশিল্পের নিদর্শন পাওয়া যাইতেছে, তাহা দেখিয়া মনে হয় পূর্বভারতের মধ্যে বঙ্গদেশই সর্বপ্রধান শিল্প-কেন্দ্র ছিল। এখনও বঙ্গদেশের কুস্তকারগণ যে সকল দেবদেবী নির্মাণ করে, তাঁহাদের মুখ ও চক্ষু ভরিতে সেই প্রাচীন ধারা সহজেই ধরা পড়িবে। মগধ-যে দীপ জ্বলিয়াছে, বাকলা-যে দীপ জ্বলিয়াছিল—এখনও সেই দীপ জ্বলিয়াই আছে। এখনও পল্লীতে পল্লীতে

ভারতীয় শিরকলাহি সম্বন্ধে আমাদের প্রাচীন সাহিত্যে এত উল্লেখ ও ইঙ্গিত আছে যে তাহা অগ্রাহ করা বাতুলতা। এই শিল্পসম্বন্ধে বেদে যে আভাস আছে, তাহা ছাড়িয়া দিলেও

রামায়ণ ও মহাভারতের
প্রমাণ।

রামায়ণ, মহাভারতাদি পুরাণ হইতেও নানা কাব্য ও নাট্যকার স্পষ্টভাবে বহু উল্লেখ আছে। কালিদাসের বহু পূর্বে ভাস-কবি তাঁহার প্রতিমা নাটকে ভরত বাতুলালয় হইতে অবোধার ফিরিয়াই মৃতের

চিত্রশালায় দশরথের প্রতিমূর্ত্তি দেখিয়া শোকসন্তপ্ত হইয়া পড়িয়াছিলেন—এরূপ বর্ণনা করিয়াছেন। সেই গৃহে ইকাকুবংশের মৃত রাজাদের প্রতিমূর্ত্তি ছিল—সেই মৃত রাজগণের পঙ্কজিতে নবনির্মিত দশরথের মূর্ত্তি দেখিয়া ভরত ঘটনাটি বুঝিলেন এবং শোকবিহ্বল হইয়া পড়িলেন। রামায়ণে রাবণের আদেশে বিদ্যাজিহ্ব নাসিক রাক্ষস রামের কণ্ঠিত মস্তক ও ধ্বংস করিয়াছিলেন; “নয়নে মুখবর্ণকি জর্জ্বলংসদৃশং মুখম্। কেশান্ কেশান্তদেশক তক চূড়ামণি তন্তম্। এতৈঃ সর্কৈরভিজানৈরভিজায় স্তম্ভংখিতা।” (লঙ্কা, ৩২শ অঃ।)

বৈদেহী সেই মায়ামুণ্ডের মুখবর্ণ, চক্ৰ, কেশ, মাধার চূড়ামণি এবং সমস্ত লক্ষণ ভাল করিয়া পরীক্ষা করিয়া শোকসন্তপ্ত হইলেন। বিদ্যাজিহ্ব এরূপ পারদর্শিতার সহিত তাহা নির্মাণ করিয়াছিলেন যে, সীতার জায় রামগতপ্রাণা জীও তদ্বারা প্রভাবিত হইয়া শোকান্ত হইয়াছিলেন। রামায়ণে লঙ্কাকাণ্ডে বৈদ্য শিল্পসম্ভারের বর্ণনা আছে এবং রাজপ্রাসাদ-সংলগ্ন চিত্রশালায় উল্লেখ (স্থল, ৩৬ শ্লোক) দৃষ্ট হয়, তাহাতে, প্রাচীন কালে এদেশের রাজবৈদ্যের মূর্ত্তি কেহ গঠন বা চিত্রণ করিতে পারিত না—এরূপ মত বাহারা প্রচার করেন, তাঁহারা আমাদের প্রাচীন গ্রন্থগুলি নিতান্ত একটা আবর্জনার কুণ্ড মনে করেন, আমরাও কি তাহাই করিব? মহাভারতে যুধিষ্ঠিরের রাজস্বয়বজ্রের মর্যাদাবস্তুরূপে যে রাজসভার বর্ণনা আছে তাহা কাহারেন কবিত চক্ৰচক্ৰের রাজসভার সঙ্গে তুলিত হইয়া প্রেতভর আসন পাইবার যোগ্য, কিন্তু কোন গ্রীক লুত তাহা দেখেন নাই—হুতরাং তাহা অবজ্ঞের। ইংরাজীতে বাহাকে ইতিহাস বলে, আমাদের কাব্যপুরাণাদি তাহা না হইতে পারে,—কিন্তু প্রাচীন সংস্কৃত গ্রন্থে যে সকল বর্ণনা আছে, রাষ্ট্রনীতি, সমাজনীতি, শিল্প প্রভৃতির যে বখাষ চিত্র দেওয়া আছে তাহা বনস্ফা কথা নহে। কবি বা লেখকেরা বাহা দেখিতেন, তাহাই বর্ণনা করিতেন। ইন্দ্রপ্রস্থের সভার স্ট্রিক-পরিশোধিত একটা স্থানকে জলাশয় মনে করিয়া দ্রুতায়ন অলস্রমে হাঁটুর উপর কাপড় তুলিয়া উপহসিত হইয়াছিলেন (“স কদাচিৎ সভামধ্যে বার্ক্যাত্তো বহীপতিঃ। স্ট্রিকং হ্রসবাসাত্ত অলমিত্যভিশঙ্করা। ববজ্রোংকর্ষণং রাজা কৃতবান্ বুদ্ধিমোহিতঃ।”) একটা আয়গায় একটা স্ট্রিকের ভক্ত বা ভিত্তি ছিল, তাহা এরূপ কোণে নির্মিত হইয়াছিল যে মনে হইত যেন দুইটি কাচের বরজা খোলা আছে, দ্রুতায়ন চুকিতে বাইরা কঠিন স্ট্রিকের থাকা পাইয়া মাথা ঘুরিয়া বলিয়া পড়িলেন। (“বারজ নিহিতাকারং স্ট্রিকং প্রেক্ষ্য তুলিয়া। প্রবিশন্নাত্তো বুদ্ধি, ব্যাবুগিত ইব হিতঃ।”) আবার একটা দ্বায়ে দুইটি স্ট্রিকের বিশাল কবচ মূর্ত্ত ছিল, কিন্তু উল্লিখিত বর্ণনোক্তিতে এরূপ বোধ হইতে লাগিল যেন দুইটি বরজাই বহু, তখন দুই হাত বাড়াইয়া দ্রুতায়ন তাহা গুলিবার

অভিপ্রায়ে তাহাতে বেগে ঝাড়া দিয়া উপড় হইয়া পড়িয়া গেলেন। (“ভাষ্কর্য্যকরণং দ্বারং
“হৃদিকোরূপাটকম্। বিখট্রনু করাত্যন্ত নিম্নমাগ্রে পপাত হ।”) অস্ত্র একজারগার একটি
মুক্ত দ্বার ছিল, তাহাও পূর্বে দ্বারের ত্রায় আবদ্ধ মনে করিয়া সেখান হইতে কিরিয়া চলিলেন।
(“দ্বারন্ত বিত্ততাকারং সমাপেদে পুনশ্চ সঃ। তন্ বৃত্তকেতি মথানো দ্বারহানাহপারমং”—সভা,
৩৫ অঃ, ১০-১২ শ্লোক।) অভিমানী দুর্যোধন অহঙ্কারবশতঃ দ্বারদর্শক কাহারও সাহায্য
না লইয়া এইরূপ নানা ভাবে বিভ্রান্ত হইয়াছিলেন।

ভারতীয় স্থপতিরা যে প্রাচীনকালে নানারূপ মণি, ফটিক ও কাচসংযোগে গৃহনির্মাণের
বিচিত্র কৌশল দেখাইতেন, এই সকল পাঠ করিয়া এতৎসম্বন্ধে কোন বিধা থাকিতে পারে না।
রাজস্বয়মজ্ঞের উপলক্ষে কাশ্যপের রাজা যুধিষ্ঠিরকে বোলখানি পটবস্ত্র ভেট দিয়াছিলেন,
মহাভারতে লিখিত আছে তাহা কদলীপত্রের ত্রায় বস্ত্র—তাঁহাদের কোন কোনটি ক্লম্বর্ণ,
কোনটি শ্রাবর্ণ এবং কোনটি অরুণবর্ণ। ক্লম্ব নানামণিরস্বচ্ছচিত্র শিকোর (‘শিকার’) মধ্যস্থিত
স্বর্ণবর্ণ অলপাত্র যুধিষ্ঠিরকে এই উপলক্ষে উপহার দিয়াছিলেন। এই সকল দ্রব্যের কারুকার্য
এত সূক্ষ্ম ও সুন্দর ছিল যে দুর্যোধন শকুনীকে বলিয়াছিলেন, “মাতুল, এই দ্রব্যগুলি দেখিয়া
যুধিষ্ঠিরের সৌভাগ্যদর্শনে আমার যেন অর হইয়াছিল। (“দৃষ্টা চ মম তৎ সর্বং অররূপবিবা-
ভবং ॥”)

চন্দ্রগুপ্তের রাজসভাকে গ্রীকদূত সর্বাপেক্ষা সমৃদ্ধ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছে। পারস্তের
রাজসভা তৎকালে প্রসিদ্ধ ছিল, কিন্তু চন্দ্রগুপ্তের সভা তাহাকে পরাজিত করিয়াছে, এসকল
মামুলের হাতের কাজ নহে; কোন দৈব শিল্পী কৃত। গ্রীকদূতের এইরূপ উচ্ছলিত বর্ণনা
পড়িয়া যুরোপীয় পণ্ডিতেরা তাহা অস্বীকার করিতে পারেন নাই; ব্যাস, বাণীকির কথা
অগ্রাহ, কিন্তু কা হায়েন, বেগাহিনিন্স ও ইংসিং বত অমৃত কথাই তাঁহারা বলুন না কেন,
তাঁহাদের কথা কিছুতেই উপেক্ষণীয় নহে।

চন্দ্রগুপ্তের সময়ে যে ভারতীয় স্থাপত্য ও কলাশিল্প খুব উচ্চ স্তরের ছিল এবং গ্রীক ও
পারস্তের শিল্পীদিগকে ছাপাইয়া গিয়াছিল—একথা পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা স্বীকার করিতে বাধ্য
হইলেন, কিন্তু তথাপি গ্রীকদিগের প্রেষ্ঠদের প্রতি চিরবিবাসীরা এক কথার সিংহাসন ছাড়িয়া
দিতে প্রস্তুত হইলেন না।

ভারতবর্ষে দেবদেবী, বহু হস্ত, বহু মুখ, কর্ণ, নাসিকা প্রভৃতি সহকারে নির্মিত হইয়া
থাকেন। বাঁহারা বাহু দৃষ্টিতে দেখিয়া ভাসাভাসা সমালোচনা করেন, তাঁহারা হয়ত মনে

করিতে পারেন, এই শিল্প বিশৃঙ্খল,—ইহার কোন সূত্র বা নিয়ম
নাই, শিল্পী তাঁহার খেলালে কার্য করিয়া যান। কিন্তু উক্তনীতি
ও শিল্পসম্বন্ধীয় সমস্ত পুস্তকে কলাশিল্পের নিয়ন্ত্রণের যে সকল সূত্র
এ কর্তার নিয়ম আছে, তাহাতে শিল্পীর বর্ণোচ্ছাদনের কিছুমাত্র অস্বচ্ছন্দ নাই। এমন কি
স্বয়ংদেবী ও স্বয়ংদেবীর সমবেশে যে গণেশ দেবতা নির্মিত হইয়া থাকেন, তাঁহার সমস্ত
অঙ্গের দৃষ্টান্তের আইন আছে। বধা—গণেশের মস্তক হাতীর, বহুহস্ত-মুখ, কর্ণ ললাট,—

লবঙ্গের, ক্ষুদ্র কিন্তু বাৎসল কক, বাৎসল পদম্বর, দীর্ঘ তঁড়, বাবদন্ত দেখাইতে হইবে না, তঁড় বাবদিকে হেলান থাকিবে। সুঁটির শিরা, অহিলগোপ দেখাইতে হইবে না। ইহার পরিমাণ এইরূপ—তঁড়=৪½ তাল; মন্তক=১০ আঙ্গুল, তঁড়ের শেষদিকে পুঁফর থাকিবে। কর্ণ=(দৈর্ঘ্য) ১০ আঙ্গুল এবং (বিভুতিতে) ৮ আঙ্গুল। হুই কাণের অবকাশ হানের বাপ=১ তাল এবং এক আঙ্গুল। চক্ষুর উপর দিয়া মন্তকের পরিমি=৩২ আঙ্গুল। চক্ষুর নিম্নভাগে তঁড়ের উৎপত্তিস্থান হইতে মন্তকের পরিমি ২৬ আঙ্গুল। পুঁফর এবং তঁড়ের শেষদিকে পরিমি=১০ আঙ্গুল। কর্ণের দৈর্ঘ্য=৩ আঙ্গুল, উহার পরিমি ৩০ আঙ্গুল। উদরের পরিমি=৪ তাল। উদরের দৈর্ঘ্য=৬ অথবা ৮ আঙ্গুল। দাঁত=দৈর্ঘ্য ৬ আঙ্গুল; উৎপত্তি স্থানে পরিমি ঐরূপ। নিরাধর=৬ আঙ্গুল, পুঁফরের মধ্যে পদ থাকিবে। উরুর উৎপত্তিস্থানে পরিমি=৩৬ আঙ্গুল। উরুর শেষদিকের পরিমি=২৩ আঙ্গুল। হাতের উৎপত্তিস্থানে পরিমি শেষদিকটার পরিমি অপেক্ষা এক কিংবা দুই আঙ্গুল বড়। চক্ষু এবং কর্ণ অবকাশ হান=৪ আঙ্গুল। চক্ষুর দুই প্রান্তের ব্যাধান, হুই চক্ষুর তারার ব্যাধান এবং চক্ষুদ্বয়ে উৎপত্তিস্থানের ব্যাধান=(ক্রমাধারে) ১০, ৭ এবং ৬ আঙ্গুল।

এই ভাবে বহুস্থ, বহুহস্ত, বহুপাদ দেবতাদিগের সমস্ত দেহের ষ্টিচনাটির পরিমাণ দেওয়া আছে।

পরিমাপস্থচক যে সকল শব্দ (পারিভাষিক) ব্যবহৃত হইরাছে, তাহা এইরূপ:—
একটি হুইং ½ অংশ=এক আঙ্গুল, (হুইং=হাতবদ্ধ করিলে যে 'মুঠ' হয় তাহাই)। তাহা দৈর্ঘ্য ১২ আঙ্গুল। ৫ তালে=এক বাল, ৬ তালে=এক কুমার।

সুঁটিগুলির বেরপ পরিমাপ হইবে, তাহা নিম্নে দেওয়া গেল:—

(সাধারণতঃ) বাবন	= ৭ তাল	(অসাধারণ) নরনারায়ণ	= ১০ তাল
বাহুব	= ৮ তাল	চণ্ডী	= ১২ তাল
দেবতা	= ৯ তাল		
রাক্ষস	= ১০ তাল	ভৈরব, হিরণ্যকশিপু, বৃহ	= ১৬ তাল
দ্রী	= ৭ তাল		
কুমার	= ৬ তাল		
বাল	= ৫ তাল		

৭ তাল-পরিমিত সুঁটির বাপ:—

- (১) মূখ=১২ আঙ্গুল, (২) শ্রীবা=৩, (৩) কনর=২, (৪) উদর=১
(৫) সন্ধি=১৮, (৬) জাহ্ন=৩, (৭) জল্যা=১৮, (৮) জল্যাধি=৩।

৮ তাল-পরিমিত সুঁটির বাপ:—

- (১) মূখ=১২ আঙ্গুল, (২) শ্রীবা=৪, (৩) কনর=১০, (৪) উদর=১
(৫) সন্ধি=১০, (৬) সন্ধি=২১, (৭) জাহ্ন=৪, (৮) জল্যা=১৮, (৯) জল্যাধি=৩।

তদন্তঃ।

১০ তালের মাপ ;—

- (১) মুখ=১৩ আঙ্গুল, (২) গ্রীবা=৫, (৩) ক্রময়=১৩, (৪) উদর=১১,
(৫) সবিশ=১৩, (৬) জঙ্ঘা=২৬, (৭) জাহ্নু=৫, (৮) শুল্ক=৫,
(৯) মণি=১।

“শিশুদের (বাল) লৈর্ঘ্যের বিচিত্রতা ঘটে ; কঠোর নিয়ম হইতে সমস্ত শরীর বেভাবে বৃদ্ধি পায়, তাহাদের মুখ সে পরিমাণে বৃদ্ধি পায় না। কঠোর নিয়ম হইতে সমস্ত শরীরের যে দৈর্ঘ্য, তাহা মুখের ৪½ গুণ। কঠোর নিয়ম হইতে শিশু পর্যন্ত মাপ মুখের দ্বিগুণ ; উরু হইতে শেষ পর্যন্ত=মুখের দ্বিগুণ। হস্ত মুখের আড়াই গুণ।”

“শিশুরা পাঁচ বৎসরের পর হইতে শীঘ্র শীঘ্র বাড়িয়া যায়। মেয়েদের ষোড়শবর্ষে সর্বোচ্চ পুঁঠ হয়।” (শুক্লনীতি—৪র্থ অঃ, ৪র্থ পঃ, ১৬২-৪১২ শ্লোক চেষ্টব্য।)

মেয়েদের সঙ্গে পুরুষদের যে সকল স্থানে মাপের বিভিন্নতা আছে, তাহা অতি সুস্পষ্টরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে। আলঙ্কারিকদের ক্ষীণ কটি, বিপুল নিতম্ব, পদ্মাক প্রভৃতির অতিরিক্ত রূপবর্ণনার সঙ্গে শুক্লনীতির পরিমাণের ঐক্য অল্প। শুক্রাচার্য্য স্বভাবকে অল্পসরণ করিয়াছেন।

এই সকল শিল্পসম্বন্ধীয় নিয়ম পড়িলে দৃষ্ট হইবে যে এদেশের শিল্পাচার্য্যগণ অতি সূক্ষ্মভাবে সমস্ত অঙ্গপ্রত্যঙ্গের পরিমাণ স্থির করিয়া দিয়াছেন। বৃষ্টি স্বাভাবিকই হউক বা উদ্ভূত রকমেরই হউক—প্রত্যেকটি সূক্ষ্মবিষয়ের হিসাব আছে, শিল্পীকে কোনরূপে ব্যভিচারী হওয়ার সুযোগ দেওয়া হয় নাই। আমরা সামান্য কয়েকটি নিয়মের উল্লেখ করিলাম মাত্র।

কিন্তু শুক্লনীতির কয়েকটি কথা প্রাধান্যযোগ্য—তাহা ভারতীয় শিল্পের বৈশিষ্ট্যজ্ঞাপক এবং সেই কয়েকটি সূত্রের উপরই এদেশের শিল্পের প্রেষ্ঠা প্রতিষ্ঠিত। যদিও আচার্য্যগণ শিল্পীর ভারতীয় শিল্পের স্বাধীনতা ও বৈশিষ্ট্য।

হাত পা আইনকানুন দ্বারা একরূপ বাধিয়া দিয়াছেন, সেই কয়েকটি সূত্র পাঠ করিলে বুঝা যাইবে যে, এই সকল আঁটা আঁটি স্বাধীন সবেও তাঁহারা শিল্পীর স্বাধীনতা হরণ করেন নাই। শিল্পীকে তাঁহারা কখনই ক্রীতদাসে পরিণত করেন নাই। যেখানে ভারতের প্রকৃত মহিমা—তাহার অর্জনকারীকে তাঁহারা তপস্বী করিতে বলিয়াছেন ; পরের নির্দেশে কতকদূর বাওরা যায়—কিন্তু পৌরবের শীর্ষস্থানে উঠিতে হইলে সাধককে একা বাইতে হইবে,—সমস্ত বন্ধনের অতীত রাজ্যে একা একা প্রাণের দেবতার সঙ্গে যুগ্মযুগ্মী হইয়া দাঁড়াইতে হইবে। শুক্রাচার্য্য লিখিয়াছেন, “সকল বৃষ্টির চরম উদ্দেশ্য ধ্যানযোগের সহায়তা করা ; সুতরাং শিল্পীকে ধ্যান-বিমুগ্ধ হইতে হইবে।” বৃষ্টির প্রকৃত মর্ম্ম বুঝিতে হইলে শিল্পীকে ধ্যানধারণা করিতেই হইবে—ইহা ছাড়া উপায়ান্তর নাই। এমন কি সাক্ষাৎভাবে রূপদর্শন ও তাহা পরীক্ষা করিয়া শিল্পী কৃতকার্য্য হইতে পারিবেন না। (নকল বিভাগ কুলাইবে না।) শুক্লনীতি—

শিল্পীকে প্রস্তুত করিবে, ১৪৭-১৫২ শ্লোক।

শুক্লনীতি স্পষ্ট করিয়া নির্দেশ করিয়াছেন মনুষ্যের মূর্তি গড়িতে হইবে না। দেবমূর্তিই গড়িতে হইবে। মনুষ্যমূর্তি যদি সূত্রী এবং সুগঠিত হয়—তাহাকে ছাড়িয়া বিগ্রী ও কুরূপ দেবমূর্তিগঠনও শ্রেয় (৪র্থ অঃ, ৪র্থ পঃ, ১৫৪-১৫৭ শ্লোক)।

এই শ্লোক কয়টিতেও ভারতীয় শিল্পের চরম কথা বলা হইয়াছে। এরূপ কথা অত্র কোন দেশে কেহ বলিয়াছেন বলিয়া আমরা জানি না। ইহা ভারতীয় নিজস্ব কথা।

যদি শিল্পী মনুষ্যের মূর্তি গড়িতে লাগিয়া যান, তবে কোটীপতিদেরই মূর্তি লইয়া ব্যস্ত হইবেন। অর্থের প্রলোভনে সুরূপ, কুরূপ ধনী ব্যক্তিদের খেয়াল পূর্ণ করিতেই তাঁহার জীবন

চলিয়া যাইবে, তিনি লক্ষ্যভ্রষ্ট হইবেন। কিন্তু যদি তিনি তাঁহার মনুষ্যমূর্তি গড়িতে হইবে না, প্রাণের দেবতাকে অঙ্কন বা গঠন করিতে বসিয়া যান, সে মূর্তি, দেবমূর্তি গড়িতে হইবে।

গণেশ, কার্তিক, চণ্ডী বা বিষ্ণু যে দেবতারই হউন না কেন—তাঁহার ধ্যানে তিনি ভূষিয়া পড়িবেন। আরাধ্যদেবতার অল্পপ্রাণনায় তাঁহার সমস্ত কলাশিল্প-শক্তি উদ্বোধিত হইবে, তিনি ধ্যানালোকে পৌছিয়া তাঁহার কার্যের চরম সফলতা লাভ করিবেন।

স্থাপত্যসম্বন্ধে শুক্রাচার্যের নিয়মগুলি এমনই পরিপূর্ণ এবং খুঁটিনাটি-তত্ত্বপূর্ণ। বঙ্গদেশে প্রাচীন প্রাসাদাদি খুব বেশী নাই। তদ্বর্ণিত মেরু, মন্দির, ঝকমালি, ছ্যামণি, চন্দ্রশেখর, মাল্যবানু, পারিবাথ, রত্নসার, ধাতুমাল, পদ্মকোষ, পুষ্পহাস, শীকর, স্বাস্তিক, মহাপদ্ম, পদ্মকূট, বিজয় প্রভৃতি বিবিধ শ্রেণীর মন্দিরের গঠনপ্রণালী, ডোম (dome) বা বস্তুর সংখ্যা, উচ্চতা, কত তল প্রভৃতির পুঙ্খানুপুঙ্খ কথা নীতিশাস্ত্রে পাওয়া যায়।

বাল্লার খড়ো ঘরের রীতি বহু প্রাচীন এবং দেশজ। এসম্বন্ধে স্থানান্তরে লেখা হইবে। আমরা অবগত আছি বাল্লার মন্দির ও গৃহনির্মাণ সম্বন্ধে প্রাচীন একখানি পুঁথি যেদিনীপুর জারগ্রামে ছিল। যিনি আমাকে এই পুস্তকের সংবাদ দিয়াছিলেন, তিনি এখনও উহা সংগ্রহ করিতে পারেন নাই। ডাকের বচনের “পূর্বে হাঁস, পশ্চিমে হাঁস, উত্তরে ঘেরে, দক্ষিণে ছেড়ে, বাড়ী করগে ভেড়ের ভেড়ে”—পূর্বে হাঁস অর্থাৎ পূর্ব-দিকে জলাশয়। পল্লীর কুটীরস্থাপত্যের এই নিয়ম পল্লীবাসী সকলেরই মুখে মুখে শোনা যায়।

বাল্লার চিত্রশিল্প বহু প্রাচীন। হরিবংশের চিত্রলেখা বাল্লার আদি যুগের চিত্রকরী। প্রাগজ্যোতিষপুরের বাণ রাজার কস্তা উষা স্বপ্নে ঐক্লবের পৌত্র, কামদেবের পুত্র অনিরুদ্ধকে বাল্লার বরকভার চিত্র।

দেখিয়া—প্রেমে পতিত হন। এই স্বপ্ন-দৃষ্ট তরুণ সুদর্শন রাজকুমার কে তাহা তিনি কিছুতেই জানিতে না পারিয়া আহার-নিদ্রা ভ্রাণ করেন। তাঁহার সখী চিত্রলেখা তখন ভারতীয় তৎকাল-প্রসিদ্ধ যাবতীয় তরুণ রাজকুমারের চিত্র অঙ্কন করিয়া কুমারী উষার নিকটে উপস্থিত করেন, তদ্ব্যতীত হইতে উষা সহজেই অনিরুদ্ধকে চিনিয়া লইয়াছিলেন। হরিবংশের পূর্বে মনুষ্যমূর্তির অবিকল প্রতিকৃতি অঙ্কনের কথা বোধ হয় আর কেহ বলেন নাই। চিত্রলেখার সময়ে এবং তাহার পূর্বে



২৫০ বৎসরের প্রাচীন চিত্র হইতে গৃহীত নারিকা-চিত্র



ব্রহ্মযামল (১৭৬৯ খৃঃ)



গোপীদেব জবি, ১০৪৭ সনে অঙ্কিত (বিকুণ্ডা জেলা) : চিত্র হইতে।



গোপীদেব জবি, ১০৪৭ সনে অঙ্কিত (বিকুণ্ডা জেলা) : চিত্র হইতে।

হইতে যে এদেশে চিত্রবিত্তার বিশেষ উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল—এই বিবরণ হইতে তাহা অনুমিত হয় ।*

এইরূপ বরকনের চিত্র আঁকিয়া দেশে-বিদেশে ঘটকরমণীরা দেখাইয়া বিবাহ স্থির করিতেন। এতৎসম্বন্ধে রাজ্যের বহুদিনের কিংবদন্তী আছে। প্রাচীন পল্লী-নীতিকায় দৃষ্ট হয় বহু পল্লী-সুন্দরীর চিত্র লইয়া ঘটকীরা দেশবিদেশে আনাগোনা করিত। কবিতা আছে, রাধাকৃষ্ণের প্রেমও এই চিত্রদর্শন হইতেই প্রথম উদ্ভূত হইয়াছিল। রাধার পূর্বরূপ বর্ণনায় এই কথা পাওয়া যায়। পূর্বরূপের প্রথমাংশের নামই “চিত্রদর্শন”।

“কি চিত্র বিচিত্র মরি দেখাইল চিত্রকরী, প্রাণ মম নিল যে হরি।”

“বিশাখা বধন দেখায় চিত্রপট, মোরা বলেছিলাম সে বড় লম্পট ॥”—

প্রভৃতি বহুবিধ গান বৈষ্ণব কবিগণ রচনা করিয়াছেন। ঐতিহাসিক যুগেও ঐরূপ চিত্রাঙ্কনের দ্বারা পাত্রপাত্রীর মন আকর্ষণ করার রীতির অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া যায়। জঙ্গল-বাড়ীর দেওয়ান ফিরোজ খাঁ বানিয়াচঙ্গের দেওয়ান-কুমারী সখিনার চিত্র দেখিয়া মুগ্ধ হইয়া কুমার-ব্রত অবলম্বনের সঙ্কল্প ত্যাগ করিয়াছিলেন—“ফিরোজ খাঁ” নামক পল্লী-নীতিতে তাহা দৃষ্ট হয়। “মুকুট রায়” নামক রাজপুত্রের কথা উক্ত নামে অভিহিত পল্লী-নীতিকায় দৃষ্ট হয়; রাজা তাঁহার জন্ত পাত্রী খুঁজিতে নানাদিক্ হইতে রাজকন্তাদের চিত্রপট সংগ্রহ করিয়াছিলেন, মুকুট রায় সেই ছবির কোনটিই পছন্দ করেন নাই।

চণ্ডীদাসের—

“হাম সে অবলা, সরলা অখলা—ভাগমন্ড নাহি আনি।

বিরলে বসিরা, পটেতে লিখিয়া বিশাখা দেখাল আনি ॥”—

প্রভৃতি পদ সকলেই অবগত আছেন।

রাজা ও রাজকুল্য ব্যক্তিদের ছবি যে একসময়ে সর্বত্র পাওয়া যাইত, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। কালিদাসের শকুন্তলার রাজা দ্রুপদের ছবি অঙ্কন করিবার যে কথা আছে তাহাতে দেখা যায়, এ বিষয়ে তাঁহার পটুতা কত বেশী ছিল। চিত্রোপযোগী ঘটনানির্দেশ, দূরত্বের পরিষ্কার ধারণা এ সমস্তই তাঁহার আয়ত্ত ছিল। উক্তরচনিত রামের সঙ্গে সীতার বিবাহ ও পরবর্তী ঘটনাবলির চিত্রিত দৃশ্যপট লক্ষণ সীতাকে দেখাইতেছিলেন—সেই অজট ভবভূতির পাঠকদের সুপরিচিত। গুপ্ত সম্রাটগণ এমন কি কথিক প্রভৃতি শক রাজাদের নুড়ী তাঁহাদের মুদ্রায় অঙ্কিত পাওয়া যাইতেছে। মহেন্দ্রগোবরীর নুড়ীগুলির আবিষ্কারের পর উগ্রসহী ঐকতত্ত্বগণ এখন আর বলিবেন না যে হিন্দুরা ঐস হইতে নুড়ী আঁকিবার

* It is a notable fact that the first Indian painter mentioned by name was a woman. Chitrakuta was the heroine of an incident in the *Devakī Līlā*, a work of the Epic age and probably dating from many centuries before the Christian era.

বা গঠন করিবার কৌশলটি শিখিয়াছিলেন। যদিও ভারতীয় শিল্প বিশেষাঙ্গত, কোন কোন পণ্ডিত এই মত প্রতিপন্ন করিতে প্রাণান্ত চেষ্টা করিয়াছিলেন, সেই সকল মতের বিরুদ্ধে বর্তমান কালে পুঞ্জীভূত আবিষ্কার সাক্ষ্য দিতেছে—বাহাতে সেগুলি আর বাধা জুলিতে পারিবে না। আমরা এ সম্বন্ধে দুই একটি কথা বলিয়া বাইব।

মৌর্য চন্দ্রগুপ্তের রাজধানীর যে বর্ণনা গ্রীক দূত দিয়াছেন তাহাতে তাহাদের সৌধরচনা ও সাধারণতঃ সমস্ত স্থাপত্যের উৎকর্ষের আলোচনা করিয়া কোন কোন পণ্ডিত অল্পমান করিয়াছেন যে অতটা উৎকর্ষ হঠাৎ একদিনে হইতে পারে না। ইহাদের পূর্বে বহু সাধনা হইয়া গেলে তৎপরে ঐরূপ সিদ্ধি হইতে পারে। কিন্তু সেই সাধনা, সেই আদি প্রচেষ্টার কোন চিহ্ন ভারতবর্ষে নাই, সুতরাং এই উৎকৃষ্ট স্থাপত্যের জন্ম ভারতবাসী হেলেনার শিল্পের নিকট ঋণী। কিন্তু যিশু সাহেব বলেন উত্তর-ভারতে উপর্যুপরি মুসলিম আক্রমণে ভারতীয় আদি যুগের শিল্পের নমুনা লুপ্ত হইয়া গিয়াছে, বাহা কিছু আছে তাহাতে ভারতীয় রীতির বৈশিষ্ট্যের ছাপ এই দেশের স্থাপত্য ও ভাস্কর্য্যের উপর এমন স্পষ্ট যে উহা বিদেশাসত্ত বলিয়া মনে হয় না। আদিযুগের শিল্পের কোনই নিদর্শন ভারতবর্ষে নাই বলিয়া ভারতীয় শিল্পী গ্রীক-মহাজনের খাতক প্রতিপন্ন করিতে বাহারা চেষ্টিত হইয়াছিলেন,—মহেন্দ্রগোদারো ও হরপ্পা তাঁহাদের যুক্তির ভিত্তি ভাঙ্গিয়া ফেলিয়াছে।

দ্বিতীয় পদক্ষেপ

মহেন্দ্রগোদারো, চীন-পর্ব্বাটকগণের মত

সম্প্রতি মহেন্দ্রগোদারোর (শব্দটির অর্থ, মৃতের কুপ) ৭২০ বিঘা জমির নিয়ে স্থাপত্য ও ভাস্কর্য্যের যে সকল নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে, এবং বাহা আমরা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি, তাহাতে গ্রীকেরা হিন্দুদিগকে চিত্র ও ভাস্কর্য্য শিখাইয়াছেন, এই পরিকল্পনা এখন উড়িয়া বাইবে। এই সকল নিদর্শন বহু স্থা ব্যাপক, ৫০০০ বৎসরের ভারতীয় শিল্প। তত্বে তত্বে ভিন্ন ভিন্ন যুগের চিহ্ন উহাতে আছে। খৃষ্ট জন্মবার ৫৬০০ বৎসর পূর্বের যে সকল যাত্রী ঘর ও ঘৃণি পাওয়া গিয়াছে বা বাইতেছে—তাহা শুধু সময় হিসাবে পূর্ব্ববর্তী নহে, উহা ভারতীয় স্থাপত্য শিল্পের আদিরূপ দেখাইতেছে। এইগুলি ভারতীয় শিল্পের অনেক, এক পরিবার ভুক্ত। ইহাতে যে সকল অক্ষর দৃষ্ট হয় তাহার সঙ্গে ব্রাহ্মীলিপির সাধু প্রতীকমান হয়, ইহা আমরা উল্লেখ করিয়াছি। এখন ইহাও বোঝা যায় যজ্ঞের বরদানব কৃত সোটা সভাটা আর শুধু কবি কল্পনা বলিয়া মনে হইবে না,—ইজিপ্ট ও ব্যাবিলনের সভ্যতা ভারতীয় সভ্যতার পূর্ব্ববর্তী বলা চলিবে না। কিন্তু আদিযুগ যদিও এই শিল্পের অনেক উন্নতি করিয়াছেন, আমরা প্রমাণ করিতে চেষ্টা

করিয়াছি—এই শিল্প আর্থ্যদের নহে—ইহা ভারতীয় আদিম অধিবাসীদের। মহেঞ্জোদারো ও হরপ্পার শিল্প অপেক্ষাও সিদ্ধান্তপূর্ব্বের শিল্প বহু প্রাচীন, তাহা আদিম মানবের শিল্প হাতে খড়ি। মহেঞ্জোদারো সিদ্ধ দেশের লারকণা প্রদেশে অবস্থিত এবং হরপ্পা পাক্ষাবের মনগোমরি জেলার অন্তঃপাতী।

খেজুরাহ, ভূবনেশ্বর, মগধ এবং বঙ্গদেশের নানাস্থানে রমণীদের যে নানারূপ লীলায়িত ভঙ্গী আমরা দেখিতে পাইতেছি তাহার আদি খুঁজিতে আমাদের আর হেলেনায় যাইতে হইবে না। স্তার জন মার্সেল ভিনখানি মন্ত বড় পুস্তকে মহেঞ্জোদারোর প্রসঙ্গ বিস্তারিত ভাবে আলোচনা করিয়াছেন। আশ্চর্যের বিষয় বাঙ্গলা দেশের আলিপুরা ও কাঁধার পায়ের সঙ্গে মহেঞ্জোদারোর পদ্মগুলির বিশেষ সাদৃশ্য আছে। এই স্থানের একটি লোকের আকৃতি পর পৃষ্ঠার দিতেছি, আমরা বীরভূমির কাঠে ক্ষোদিত প্রাচীন একটি মূর্ত্তি দেখিয়াছি, তাহা অনেকটা এই রকমের।

মার্সেল লিখিয়াছেন, গ্রীকদিগের পূর্বেই মহেঞ্জোদারোর শিল্পীরা জীবজন্তু অঙ্কনে বিশেষ দক্ষতা দেখাইয়াছিলেন। এখানে ঐ দেশে প্রাপ্ত বৃক্ষের মূর্ত্তির একটি নমুনা দিতেছি।

আশ্চর্যের বিষয় এই যে এই অনাথ্যলোকেরা ৭,০০০ বৎসর পূর্বে শিবপূজা করিত এবং শুধু লিঙ্গ নহে, ধ্যানস্থ শিব মূর্ত্তিও মহেঞ্জোদারোতে পাওয়া যাইতেছে। শিব কোথা হইতে আসিলেন, কেহ তাহা জানে না। দক্ষ তাঁহাকে অশান্ত্ত্বের করিয়া রাখিয়াছিলেন, তিনি দেবগণের গভীর বাহিরে ছিলেন, অনাথ্য নন্দী-ভঙ্গী তাঁহার সহচর ছিল, এই ভাবের পৌরাসিক বর্ণনা আমরা জানিতাম, তাঁহার আদি খুঁজিতে হরত আমাদিগকে অনাথ্য নিবেদিত কোন পার্শ্বত্যা দেশে যাইতে হইবে। এবার তাঁহার গোড়াকার খবরটা কতকটা পাওয়া গেল।

কোন কোন পণ্ডিতের মতে, মৌর্য স্থাপত্য ও ভাস্কর্য্যে বাঙ্গালীর কতকটা হাত ছিল। মগধ বাঙ্গলার প্রতিবেশী। গুপ্তদের সময়কার যে সকল বুদ্ধমূর্ত্তি আছে—সেগুলি খাস মগধ শিল্পশালায়। তাঁহাদের উন্নত নাসিকা, কঁচাট বক্ষ এবং ধ্যানস্থ, স্থগতিত ত্রিবিধিষ্ট আর্থ্যমূর্ত্তি ভাস্কর্য্য-মহিমার চরম আদর্শ। আশ্চর্যের বিষয় সেই মগধ বুদ্ধের অল্পশব্দ মূর্ত্তি বাঙ্গালীরা এখনও পর্য্যন্ত তাহাদের আদর্শ করিয়া রাখিয়াছে। তাহাদের দেবমূর্ত্তি হইতে ক্রমশঃ সেই দেব-মানব, নরনারায়ণের সন্ধি-সূচক আধ্যাত্মিক অবস্থা ভিরোহিত হইতেছে; কিন্তু কিছুকাল পূর্বেও আমাদের দেশের কুস্তকার ও মূর্ত্ত্যবরণ বিগ্রহ নির্মাণ করিতে যাইয়া গুপ্তবৃক্ষের বুদ্ধ ও বোধিসত্ত্বের মূর্ত্ত অঙ্করণ করিত। আমরা কয়েকটি মূর্ত্ত্য দেখাইতেছি। করিদপুরের নালিয়া গ্রামের কুমরের হাতের বুদ্ধমূর্ত্তির মূর্ত্ত ও বোধিসত্ত্বের মূর্ত্ত তুলনা যোগ্য।

এই ভাবের আধ্যাত্মিকদের চূড়ান্ত গরিমা দেখাইতেছে, কান্দীর ভিক্ষুগণের বুদ্ধের মূর্ত্তের একখানি বুদ্ধমূর্ত্তি, উহা আদি গুপ্তবৃক্ষের, উহাকে পাঞ্জাবী “অটীশবর” নামে অভিহিত করে। এই অটীশবরের মত স্থগতিত, বুদ্ধবদ, নিঃশব্দ, ভাববত মূর্ত্ত-মহিমা

বিশিষ্ট ধ্যানগৌরবের অত্যাশ্রয় শ্রীমূর্তি আমার চক্ষে আর পড়ে নাই। ইহা শুণ্ডযুগের বলিয়া অনুমানিত হয়।

প্রসিদ্ধ চীন পরিব্রাজক ফাহায়েন শুণ্ডযুগের আৰ্য্যাবর্ত সঞ্চকে অনেক কথা লিখিয়াছেন। বিনয় পিটকের বিস্তৃত পাঠ সংগ্রহের জন্য তিনি ৩৯৯ খৃঃ অব্দে ভারতবর্ষে আগমন করেন এবং ৪১৪ খৃঃ অব্দ পর্য্যন্ত নানাস্থান পর্য্যটন করেন। তিনি তিন কাহায়েন।

বৎসর পাটলীপুত্রে ও দুই বৎসর তমলুকে ছিলেন। তাঁহার আৰ্য্যাবর্ত-ভ্রমণ (৪০১—৪১০ খৃঃ) দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের রাজত্বকালেই সম্পাদিত হইয়াছিল। ফাহায়েন যগধের বে বর্ণনা দিয়াছেন তাহা পড়িয়া আমাদের মহাভারতের গিরিব্রজপুত্রের কথা স্মরণ হয়। প্রজারা নিশ্চিন্ত ও সুখী, অপরাধের দণ্ড প্রায়ই জরিমানার দ্বারা হইত। শুধু যেখানে কোন লোক দৃঢ়ভাবে বিদ্রোহী হইয়া থাকিত কিংবা দস্যুতাকে তাহার নিত্যনৈমিত্তিক বৃত্তিতে পরিণত করিত, তাহাদের পক্ষে মৃত্যুদণ্ড বা অঙ্গচ্ছেদের ব্যবস্থা হইত, কিন্তু এরূপ শাস্তির ব্যবস্থা অতি অল্পই হইত। নগরে বড় বড় মন্দির ও পশু চিকিৎসালয় ছিল। তখনও অশোকের রাজপ্রাসাদের ধ্বংসাবশেষ দৃষ্ট হইত, ফাহায়েন উহা দেখিয়া বিস্ময়ে বলিয়াছেন, “এগুলি কোন বর্গীয় স্থপতির কাজ—এরূপ নির্মাণশক্তি মাম্ববের হইতে পারে না।” বিচিত্র শোভা-মণ্ডিত হর্ষ্য ও প্রাসাদ দেখিয়া চীন পর্য্যটক বিস্মিত হইয়াছিলেন। লিখসাংহে, লিখিয়াছেন, “সে সময়ের কোন বড় হর্ষ্য বা এমারত এখন নাই, এই স্থান বহু পূর্বে হইতে মুসলমানেরা অধিকার করিয়া ক্রমাগত হিন্দুর প্রাচীন কীর্ত্তি ধ্বংস করিয়া নিঃশেষ করিয়াছেন। (অরকোড প্রকাশিত হিন্দুভারত, ১৬০ পৃঃ, ১৯২১।) ফাহায়েন লিখিয়াছেন সমস্ত দেশে কেহ মন্ড বাৎস শিষ্য বা রক্তন খায় না, তাহারা কোন জীবিত প্রাণী হত্যা করে না।” অশোক জীবহত্যা নিবারণ করিয়াছিলেন, অথচ দেশের অবস্থা বিবেচনার জীবহত্যার জন্য দরজা খুলিয়া না রাখিয়া পারেন নাই। কিন্তু তাঁহার অসামান্য জীবপ্রীতির কল বোদ্ধাধিকার-বিলোপের পর ফলিয়াছিল। ফাহায়েন সাধারণতঃ বাহা দেখিয়াছিলেন তাহাই লিখিয়াছিলেন, কিন্তু চন্দ্রগুপ্ত বয়ং অবশেষ যজ্ঞের অল্পতান করিয়া অশ্ববধ করিয়াছিলেন।

অশোকের সেই বিশাল রাজপ্রাসাদ যেখানে বিদেশী পর্য্যটকের বিষয় জন্মাইয়া আকাশে মাথা তুলিয়া দাঁড়াইয়াছিল, উহা বর্তমান সহরের দক্ষিণে কুমরাহার গ্রামে অবস্থিত ছিল। এখনও তাহা কেহ খুঁজিয়া দেখে নাই।

ফাহায়েনের বর্ণিত শুণ্ডরাজ্যের স্থানসম আদর্শ স্থানীয়। উহা স্পষ্ট দেখাইতেছে মৌর্য-যুগের কোটিল্য-প্রবর্তিত শুণ্ডচর-প্রধার দৌরাত্ম তখন আর ছিল না। তথাপি আলবিরুনী লিখিয়াছেন—শুণ্ডগণ খুব ক্ষমতাপন্ন ও চুই ছিলেন। অনবত কখনই একরূপ হয় না।

এই শুণ্ডযুগে কালিদাসের অকুলসরীয় শকুন্তলা, কুমারসম্ভব, রঘুবংশ প্রভৃতি কাব্য বিরচিত হয়। শুক্লসংহার, সর্গসমভিক্রমে তাঁহার ভকণ বরসের রচনা। মুদ্রারাক্ষস, বৃহৎকটক কিছু পূর্বের রচনা। ৪৭৬ খৃঃ অব্দে প্রসিদ্ধ জ্যোতির্বিদ আৰ্য্যভট্ট জন্মগ্রহণ করেন।

বরাহমিহির (৫০৫ খৃঃ—৫৩৭) ও ব্রহ্মগুপ্ত (জন্ম ৫৯৮ খৃঃ) প্রকৃতি এই গুপ্তযুগে বিজ্ঞান ছিলেন। সুতরাং গুপ্তযুগকে সংস্কৃত সাহিত্য-বিজ্ঞান ইত্যাদির সুবর্ণযুগ বলা যাইতে পারে। গুপ্ত সম্রাটেরা হিন্দুধর্মে বিশ্বাসী হইলেও বৌদ্ধধর্মেরা ছিলেন না। স্বয়ং সমুদ্রগুপ্ত বৌদ্ধ লেখক বহুবল্লভ বজ্রযাতিবাসী ছিলেন, একথা পূর্বেই লিখিত হইয়াছে।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

বাহিরের সঙ্গে আদান-প্রদান, অজস্তাওহা

গুপ্তযুগে মগধের সঙ্গে ভারতের বাহিরের ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক বিজ্ঞান থাকার প্রমাণ পাওয়া যায়। তখন ভারতীয় বহির্বাণিজ্যের গুপ্তযুগ। ৩৫৭ হইতে ৩৭১ খৃঃ অব্দের মধ্যে বাণিজ্যাদি বিষয় লইয়া অন্ততঃ দশ বার চীন রাজবৃত্তেরা ভারতবর্ষে গমনাগমন করিয়াছিলেন। কাহায়েন হইতে আরম্ভ করিয়া বহু চীন পরিব্রাজক তীর্থ দর্শন ও বৌদ্ধশাস্ত্র চর্চার জন্ত এদেশে আসিয়াছিলেন এবং আর্থ্যাবর্তবাসী বহু বৌদ্ধ পণ্ডিত চীনে গমন করিয়াছিলেন। ৩৮৩ খৃঃ অব্দে কুমারজীবের চীনগমন এ সম্বন্ধে হিন্দুস্থানের বৌদ্ধগণের প্রথম প্রচেষ্টা। ৪৩১ খৃঃ অব্দে কাশ্মীরের সুব্রাজ গুণবর্ষা জাভা দীপে যাইয়া তৎকালেশ্বরীদিগকে বৌদ্ধধর্মে প্রবর্তিত করেন। তৎপূর্বে তথায় হিন্দু পরিব্রাজকগণ উপনিবিষ্ট হইয়াছিলেন। অজস্তা চিত্রে আমরা দেখিতে পাই পারস্ত রাজবৃত্ত সম্রাট পুলকেশীর নিকট দূত পাঠাইতেছেন। রোমের রাজার নিকট ৩৩৬, ৩৬১, ৫৬১ খৃষ্টাব্দে অন্ততঃ তিনবার মগধের রাজদরবার হইতে দূত প্রেরিত হইয়াছিল, ইহার প্রমাণ আছে।

ভিনসেন্ট স্মিথ বলেন, হিন্দু মুদ্রায় দিনারের উল্লেখ দৃষ্টে এই কথা প্রমাণিত হইতেছে যে, এই দিনার শব্দ হিন্দুরা রোমানগণের নিকট হইতে গ্রহণ করিয়াছিলেন। এই শব্দটি ল্যাটিন “দিনাবিনন” শব্দের রূপান্তর। কাশ্মীরের রাজতরঙ্গিনীতে দিনার শব্দের উল্লেখ বহুস্থানে পাওয়া যাইতেছে। কিন্তু আনাদের বলিবার উপায় নাই যে রোমানেরা বা গ্রীকগণ হিন্দুদের কোন ধন বহন করে, সেই দাগ তাঁহারা সংগোপন করিতে চেষ্টা করেন। অবশ্য হুরোপীকেরা হেলেনার প্রভাব আনাদের দেবমন্দিরের নৈবেদ্যের মধ্যেও আবিষ্কার করিতে সক্ষম। আমরা পূর্বেই দেখাইয়াছি তাঁহাদের “থেরোপুটিক” শব্দ নিখিলভ্রমণে আনাদের ধেরোপুট শব্দ হইতে আসিয়াছে। কিন্তু একথা তাহারা মানিবেন কেন? দিনার শব্দ আমরা বহুভাষ্যে পাইতেছি, ইহার উত্তরে হয়ত তাঁহারা বলিবেন, বহুভাষ্যে এই শব্দ

নিশ্চয়ই প্রাক্ষিপ্ত হইরাছে। এই “প্রাক্ষিপ্ত” শব্দ-দ্বারা বত কিছু অর্থোক্তিক, অসত্য ও অলৌকিক তাহা শোধান করিয়া লওয়া যায়, প্রত্নতাত্ত্বিক সম্বন্ধে ব্যাপারে এই শব্দটি পঞ্চগব্য স্থানীয়।

এই যুগে গ্রীকগণ হইতে যে হিন্দুরা জ্যোতিষবিজ্ঞার কোন কোন অংশ গ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহাতে সন্দেহ নাই। বিশেষ ফলিত জ্যোতিষ সম্বন্ধীয় কতকগুলি বিষয়—“সামুদ্রিকী”,

সমুদ্র পাড়ি দিয়া এই বিজ্ঞা আসিয়াছে এই জ্ঞাত ইহা সামুদ্রিকী।
গ্রীকদিগের নিকট বত।

লৌকিক প্রবাদে যাহা শোনা যায় তাহাতেও ফলিত জ্যোতিষ যে এদেশের নয় তাহার প্রমাণ আছে। বরাহমিহির অনেকগুলি গ্রীক শব্দ তাঁহার গ্রন্থে ব্যবহার করিয়াছেন এবং আর্ঘ্যভট্টও গ্রীক প্রভাব এড়াইতে পারেন নাই। ‘পনক্ষর,’ ‘আপোক্লিম,’ ‘দ্রেকাণ,’ ‘মুহা,’ ‘ইন্দিহা’ প্রভৃতি হিন্দু-জ্যোতিষের কয়েকটি শব্দ যাবনিক। কিন্তু তাঁহারও

হিন্দুদের নিকট গণিত ও জ্যোতিষবিজ্ঞার অনেক কথা লইয়াছেন,
গ্রীকদিগের উপরে প্রভাব।

তাঁহার অনেক প্রমাণ রহিয়াছে। আর্ঘ্যভট্টের ছাত্রগণের মধ্যে স্নেহ ছাত্র কতকটি ছিলেন, তাঁহার ‘দশগীতিকা পরিশিষ্ট’ নামক জ্যামিতির গ্রন্থে তিনি লিখিয়াছেন :—“সংপ্রত্যায়ন্তে স্নেহান্তেবাসিনামববোধায় গোলমেবাগুস্বতি।” বীজগণিতের অনেক কথা গ্রীকেরা আর্ঘ্যভট্টের নিকট হইতে গ্রহণ করিয়াছিলেন। সেকালে হিন্দু পণ্ডিতেরা কত উদার ছিলেন, তাহা গর্গাচার্যের এই উক্তি হইতে বুঝা যায় :—

“স্নেহা হি ববনান্তেবু সম্যক্ শাস্ত্রমিদং হিতম।

ঐবিসন্তেংপি পূজ্যন্তে কিং পুনর্বেদবিদ্ভিজঃ ॥”

যেখা গণিত শাস্ত্র হিন্দুদিগেরই উদ্ভাবিত। বজ্রকুণ্ডের আকার লইয়াই এই বিজ্ঞার প্রথম অঙ্কনীলন হয়। হরত কোন রাজার খেদাল হইল যে বজ্রকুণ্ডের আরতন ঠিক থাকিবে কিন্তু উহা বৃত্তাকার বা অষ্টকোণ হইবে, সুতরাং বজ্রকর্তা ঐকি চতুর্কোণ কুণ্ডের সমান করিয়া বৃত্তাকার, অষ্টকোণ বা অষ্ট কোন প্রকার কুণ্ড নির্মাণ করিবার সম্ভা পূরণ করিতে হইল, এইভাবে বৃত্ত=চতুর্কোণ, বা চতুর্কোণ=অষ্টকোণ, জ্যামিতির এই সকল সূত্র লইয়া ভাবিত হইতে হইয়াছিল। যেখা গণিতের জন্মকথা এই প্রকারের। যে সকল দেশের বজ্রের বালাই নাই সে সকল দেশে এই সব সম্ভার উন্নয়ন হয় নাই। আর একটি মাত্র বৃত্তান্ত দিব। সাতটি ঐবির নামে সাতটি গ্রন্থ আছে। ঐবি শব্দ হিন্দুহানীরা “ঐবি” এইভাবে উচ্চারণ করে (ব=খ)। এখন আরও গ্রন্থকারেরা হিন্দু জ্যোতিষ অঙ্কন্য করার সময় “ঐবি” শব্দ লইয়া ভাবিত হইয়া পড়িলেন, তাঁহারা অভিমান মূলিয়া দেখিলেন ঐক শব্দের অর্থ ভজুক। সুতরাং তাহাদের ভজ্যমার সপ্তবি সপ্তভজুক পরিণত হইল। এই সপ্ত ভজুক হইতে যুরোপীয় পণ্ডিতগণ Seven bears আবাদ্যী করিলেন। আবাদ্যের বক্তব্য এই, ভারতবর্ষ তখন বিজ লীমানার মধ্যে আবদ্ধ থাকিয়া প্রবাদ-বীর হইয়া পড়ে নাই, তখন তাহার গতিশীলতা অবাধ ছিল; সবস্তু জনদের

সঙ্গে তাহার সম্বন্ধ ছিল এবং হিন্দুরা জীবন্ত মহামানবের জায় চারিদিক্ হইতে বাহা কিছু ভাল তাহা আশ্রয়সাং করিয়া বড় হইয়া উঠিয়াছিলেন। পরের উৎকৃষ্ট গুণ গ্রহণ করিয়াছিলেন কিন্তু নিজকে পরায়করণে হারাইয়া কেলেদে নাই। তাহাদের অপূর্ণ নাটকগুলি সর্বদা অভিনীত হইত। কিন্তু অনেক সময় প্রশস্ত প্রদানে পট-পরিবর্তন পূর্বক দৃষ্টাবলী দেখাইবার অবকাশে যে খানিকটা সময়ের জন্য দর্শকদিগকে অবসর দেওয়া হইত, সেই সময়ে কোন অংশ-বিশেষ অভিনীত হওয়ার পর আড়াল দেওয়ার উপযোগী ভাল কোন উপায় ছিল না, হয়ত বা সেই অবকাশে গুপ্ত প্রকোষ্ঠে যাইয়া অভিনেতার। বেশাদি বদলাইতেন। উক্ত রূপ কোন কারণ বশতঃ গ্রীকদিগের নিকট তাহারা “যবনিকা” পাইয়া থাকিবেন। কথাটির মধ্যেই ঋণ স্বীকার আছে। প্রাচীন নাটকের আধুনিক সংস্করণ যাত্রায়ও “যবনিকা” কোন স্থান নাই, স্ততরাং ইহা দেশজ নয় বলিয়াই অস্বীকারিত হয়।

এই গুপ্ত যুগে নানাদিকেই ভারতের অপূর্ণ উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। কলাশিল্পের সমস্ত চিত্র লুপ্ত হইয়া গিয়াছে: আর্ঘ্যাবর্ত ছিল সকল দেশের সেরা, এখানে কতই না চরম

অজ্ঞতার চিত্র-সম্পদ।

চাক্ষুশের নিদর্শন ছিল, এখন তাহার কিছুই নাই। তবে দক্ষিণের দুর্গম গিরিগুহায় অজ্ঞতার বে চিত্রগুলি বিস্তারিত, কোন ভাগে তাহার বিলোপ হয় নাই। এই গুহা চিত্রগুলির মধ্যে ১৬ নং এবং ১৭ নং চিত্র অতুলনীয়,—বিজয়ের সিংহল অভিযান—চিত্রগুলির মধ্যমণি। ইহাদের মধ্যে শ্রেষ্ঠ চিত্রগুলি পঞ্চম শতাব্দীর। ভারতীয় চিত্রকলার এইগুলি শ্রেষ্ঠতম নিদর্শন। খুব সম্ভব ইহা হইতে যদি শ্রেষ্ঠ কিছু কল্পনা করা যায়, তাহা নিশ্চয়ই আর্ঘ্যাবর্তে ধ্বংস পাইয়াছে এবং নাগল্লা বিহারের শিল্প তাহাদের অশ্রুতম ছিল। বড় বড় বুদ্ধমূর্তি, নরনারী অঙ্গের নানারূপ লাভ ও বনমোহন ভঙ্গিমা, ফুলতার বিচিত্র সৌন্দর্য এ সমস্ত অজ্ঞতা চিত্রগুলির উপর এক স্বপ্নকুহক বিস্তার করিতেছে। চিত্রকরদের সংখ্যক অসাধারণ ছিল, তাহারা এক একটি রেখার বে ইজিত দিয়াছেন, বহু রেখার জটিলতা উপস্থিত করিয়াও এখনকার চিত্রকর সেই সাধনার পার্শ্বে দাঁড়াইতে পারিবেন না। গৃহস্থ রমণী বাহির হইয়াছেন বুদ্ধকে ভিক্ষা দিতে—তাহারা ভিক্ষা দিতে ভুলিয়া গেলেন, সেই মানসসরোবরের শ্রেষ্ঠ কমলের মত প্রশান্ত মুখমণ্ডলের দিকে চাহিয়া রমণী ও বালক নিশ্চল ভাবে চাহিয়া রহিলেন, কি জন্য আসিয়াছেন ভুলিয়া গিয়াছেন, শিশুর হাত হইতে ভিক্ষার জন্য পড়িয়া গিয়াছে। মা ও ছেলের দৃষ্টির ইজিতে পটে অধ্যাত্ম রাজ্যের এক অপূর্ণ সম্পদ ফুটিয়া উঠিয়াছে। কোন কোন চিত্রসমালোচক বলিয়া থাকেন রেখা-বাঁধা দূরত্বের ভাব বুঝান অতি অল্প দিনের আবিষ্কার। অজ্ঞতার চিত্রে পালকে সমাসীন রাজার পার্শ্ববর্তী পরিচারকদের এরূপ ভাবে আঁকা হইয়াছে, বাহ্যতে চিত্রকর বে রেখা সম্প্রদায় দূরত্বের ভাব বিশেষভাবে বুঝাইতে পারিতেন, তাহার প্রশংসা স্পষ্ট রহিয়াছে। *

কোন কোন চিত্র-সমালোচক বলেন, অজ্ঞতা এবং নাগল্লা প্রকৃতি বিহারের চিত্রকর-পদ্ধতি পূর্ণ ও সুপরিপাকের অন্তর্গত; তাহা প্রাচীন ভারতের চিত্রাবর্ণের অসুখায়া বহে। প্রাচীনকালে অনেক গৃহেই প্রাচীর ও মূর্তি নানাবিধ রীতি প্রলিত ছিল। এখনও বীরভূম প্রকৃতি অঙ্গে এই রীতি বিস্তারিত আছে।

প্রত্যেক রেখা অঙ্কনে শক্তিমত্তার পরিচয় আছে, কোথায় দ্বিধা বা ক্লিষ্টশক্তির প্রমাণ নাই। রংএর খেলার লাভণ্যে চক্ষু মুগ্ধ হইয়া যায়, অথচ কোন স্থানে অতিরাগ বা বাহুল্য নাই।

ঝাঞ্চী জেলায় দেওঘরে পাথরের উপর গুপ্তযুগের যে শিল্প পরিচয় আছে, তাহাই বোধ হয় প্রস্তর কালকাল্যের শ্রেষ্ঠ নিদর্শন। খাতবনুর্ভি এই সময়ে খুব উৎকৃষ্ট হইত। দিল্লীতে সমুদ্রগুপ্তের ঢালা লৌহের যে স্তম্ভ আছে তাহা এয়ুগের শিল্পকারদের বিস্ময়। তানার উপর ঢালাই করা কাজ ঐ যুগে চরম উৎকর্ষ লাভ করিয়াছিল। নালন্দাতে ৮০ ফিট উচ্চ বুদ্ধের এক তাম্রমূর্তি ষষ্ঠ শতাব্দীতে নির্মিত হইয়াছিল এবং সুলতানগঞ্জে প্রাপ্ত ৭১ ফিট উচ্চ একটি অতি সুন্দর বুদ্ধমূর্তি গুপ্তযুগে নির্মিত হইয়াছিল—তাহা এখন বারমিংহাম চিত্রশালায় রক্ষিত। গুপ্তযুগের একটি প্রস্তরস্তম্ভের প্রতিবিম্ব ভিল্লেট শিখ তাঁহার প্রাচীন হিন্দুযুগের

বেহারে বেদেরা এখনও পৃথের বেলায় নানারূপ চিত্রাঙ্কন করিয়া থাকেন; বৌদ্ধ-বিহারে ভিক্ষুর হাতের কাজ এই শ্রেণীর। যদিও অজস্র চিত্রাঙ্কন চরৎকার রূপ উৎরাইয়া গিয়াছে, তথাপি প্রাচীন চিত্রের রীতি হিসাবে ঐ সকল চিত্র আদর্শ চিত্র নহে। বৌদ্ধ ভিক্ষুর কঠোর সংযম ও দ্বিধাভাবিত সরলতা ঐ সকল চিত্রকে নম্র করিয়াছে, কিন্তু চিত্র বলিতে প্রাচীনতা যাহা বৃষ্টিভেদ তাহার অনেকটাই নারক ও নারিকা নাই। তাহাদের লালারিত বাধুরী, প্রেমোৎসব, লাভ ও সৌন্দর্য্য বৌদ্ধ-ভিক্ষুর হস্তে আশা করা যায় না। বৌদ্ধ-ভিক্ষু অনাসক্ত ভোগবিরত কামিনী-কাকন ত্যাগী। নরনারীর প্রেমলীলাই জগতে চিত্রকরকে শ্রেষ্ঠ প্রেরণা দিয়া থাকে, কিন্তু সেই প্রেরণা কোথায় পাইবেন? নরনারীর মিলনের মধ্যে যে রূপের সন্ধান বেলে, চিরকোষার্থে দীক্ষিত ভিক্ষু তাহা জানেন না। সুতরাং তাঁহার চিত্র-সম্পদের অভাবনীয় চরৎকারিত্ব-নশ্বও তাহাতে যৌন প্রেমের ব্যঙ্গনা নাই

বাৎস্তারন বলেন—“প্রকৃত-চিত্রবিৎ তিনি, যিনি বাতাসোলিত তরঙ্গের লীলা-চাক্ষু, প্রফুল্লিত অগ্নির সহস্র উজ্জ্বল দীপ্তি ও বিদ্যুৎ দৈত্যের বৈজয়ন্তীর বিদ্রুত আকর্ষণ হইতে পশ্চিমীলতা শিখিয়াছেন” (“তরঙ্গাশিখাধ্বজ বৈজয়ন্তীরাধিকার”। বায়ুগত্যা লিখেৎ যন্ত বিজ্ঞেয়ঃ স তু চিত্রবিৎ”)। “তিনি শরীরের নানাব্যবস্থার সংস্পর্শে ও অঙ্গপ্রত্যঙ্গের নভোয়ত ভাব লক্ষ্য করিয়া তাহা আত্মসে বুঝাইবেন কিন্তু অহি ও শিরা দেখাইবেন না, কাঁচ একটু দূরে শিরা ও অহি দৃষ্ট হয় না এবং চিত্র একটু দূর হইতেই দেখিতে হয়। শরীরাবরণের তরঙ্গায়িত ভাবে দ্বারা তিনি আত্মসে সেই সকল বুঝাইবেন।” সাংসারের চোখ আঁকিবার কোন সাধারণ নিয়ম নাই; একই চ অবস্থাতেই নানাবিধ পরিবর্তন করে; যোগ সাধনের সময়ে চক্ষু ছুট দূর বস্তু হয়, পুরুষ ও নারীর লাললাজনি দৃষ্টির সময়ে চক্ষু, নবজন্মের বস্তু দেখায়, নির্বিকার পুরুষের চক্ষু লীলাংগল-পঙ্কজের ভাব হয়, যৌবনময়ঃ ঐক্য রক্তিম বিবস্বন পদ্মপত্রের বস্তু এবং জন্ম ব্যক্তির চক্ষু শশকের চক্ষুর মত দেখায়। এইরূপে তিনি ঐ অবস্থাতেই চক্ষু নানা ভাব গ্রহণ করে। রূপগোবিন্দীর “দান কেলি-কৌমুদী”র প্রত্যাবার “কিল-কি ভাবে”র বিবর্নন করণ চক্ষুর এই রূপান্তর অতি কবিত্বপূর্ণ ভাষায় বর্ণিত আছে।

নরনারীর পূর্ণরূপে উভয়ের চক্ষু উভয়ের মধ্যে বিস্তারিত অত্যন্ত রূপ আবিষ্কার করে তাহা বৌদ্ধ-বিহারে চিত্রে বিরল। ভূষণহীন হইলেও প্রেমিক প্রেমিকার অঙ্গপ্রত্যঙ্গে অপরিণত ভূষণ আবিষ্কার করেন (“অঙ্গ ভূষণভেদে কেমচিহ্নবর্ণনা। যেস ভূমিতবস্তাতি তদ্ রূপমিতি কথ্যতে।”)। নিরাভরণ-মেহে যিনি আভর জ্যোতি পিতে পাবেন সেই চিত্রকরের তুলি সার্বক। যে রেখা-পাতে অরূপ দেখে রূপের খেলা খেলিতে থা তাহা চিত্রকরের কার্যের শ্রেষ্ঠ সার্বকতা। মাতা তাঁহার হেলের মধ্যে অন্তের অদৃষ্ট রূপ আবিষ্কার করে চিত্রকরকে বাৎসল্য অঙ্কন করিতে হইলে সেই রূপ-রেখা-পাত আয়ত্ত করিতে হইবে। এক কথায় এ প্রেমের অঙ্গন পরিলে যে রূপছটা আবিষ্কৃত হয়, চিত্রকর তাঁহার চিত্রে সেই রেখাপাত করিবেন।

ইতিহাসে দিয়াছেন—তাহাতে ফুলতা ও মনুষ্যমূর্তির নানা বিচিত্র ভঙ্গী কল্পিত হইয়াছে। এই গুপ্তযুগের যাহা কিছু সাহিত্য বিজ্ঞান ও চিত্র সম্পদ তাহা বাঙ্গলা দেশের পল্লীতে পল্লীতে ছাপ রাখিয়া গিয়াছে। আমরা আখ্যাবর্তের প্রাচীন সভ্যতার যতটা উত্তরাধিকারী, অল্প কোন প্রদেশবাসী ততটা হয় নাই। মৌর্য ও গুপ্তযুগের সভ্যতা ও উচ্চচিন্তার ধারা সমস্তই বাঙ্গলায় কি পরিমাণে আসিয়াছে তাহা আমরা যথাস্থানে দেখাইব। যাহা কিছু মগধে ছিল তাহা গৌড়ে আসিয়াছে, গৌড়ের ধ্বংসের পর তাহা বাঙ্গলার পল্লীতে পল্লীতে ছড়াইয়া পড়িয়াছে,—যেমন করিয়া কোন বিজয়ন্ত ভাদ্রিয়া পড়িলে তাহা কইতে রত্ন ও মুক্তা নিকটবর্তী স্থানে ছড়াইয়া পড়ে। গুপ্তদের সময় হইতেই মগধ গৌড়রাজ্যের অন্তর্গত হইয়াছিল বলিয়া আমাদের পূর্বোল্লিখিত “আখ্যমহাশ্রীমূলকর” নামক প্রাচীন পুস্তকে বর্ণিত হইয়াছে। এই গুপ্তরাজাদের মগধ সর্কদা “গৌড় মগধ” নামে উল্লিখিত হইয়াছে। গৌড়ভক্তের একটি অঙ্গ ছিল মগধ। পরবর্তী গুপ্ত রাজারা বঙ্গদেশকে বিচ্ছিন্ন করিয়া গৌড়রাষ্ট্র স্বাধীন ভাবে পরিচালনার পক্ষপাতী ছিলেন।

মৃত ও নিমিত্ত মৃত্তক ঘোষণা একরূপ; কিন্তু চিত্রবিৎ এই চরম প্রভেদ পাঠ করিয়া দেখাইয়া নিমিত্তকে নিমিত্ত এবং মৃতকে মৃত বলিয়া বুঝাইবেন। একটি শবের পার্শ্বে নিমিত্তের বেন বাস প্রকাশ পঠ্য বুঝাইয়া বিভিন্নতা বুঝাইবেন (“মৃতক চেতনামৃতক মৃতক চেতনবর্জিতম্। নিমিত্তবিশিষ্টকং বং করোতি স চিত্রবিৎ।”)। নিমিত্তের চিত্র “স্বপ্ন ইব” প্রতীকমান হইবে। মারক-মারিকার চিত্রকেই অনেক সর্বোচ্চ স্থান দিয়াছেন। এই রূপাধর্মমুক্ত চিত্র আখ্যাবর্ত হইতে বিলুপ্ত হইয়াছে। বহুপরে দশন ও একাদশ শতাব্দীতে খেজুরা ও কুব্জবন্দরের মন্দিরে যে-সকল মারক-মারিকার চিত্র দৃষ্ট হয় তাহা আদিযুগের রূপবোধিত বিলুপ্ত চিত্ররীতির কথা মনে জাগাইয়া দেয়। এই রীতি যাদব শতাব্দীতে ভিক্ষুর্ধ্বের যৌর প্রতিবাদ রূপ বৌদ মিলনকে মন্দির-গাত্রে বীতংস করিয়া দেখাইয়াছিল। তখন বাংসারন যুগের (খ্রীষ্ট জুড়ী শতাব্দী) সেই রূপ-বোধ একান্ত মূল ও হ্রাস হইয়া উঠিয়াছিল। বাংসারন চিত্রশিল্পকে কলাশিল্পগুলির মধ্যে সর্বোচ্চ স্থান দিয়াছিলেন (“বখা হুসেনঃ এবরো মগানাং বখাওজানাং পরুডঃ প্রথমাঃ। বখা মগাপাং এবরঃ কিতীশতখা কলানামিহ চিত্রকরঃ।”)।

যখন ভিক্ষুর্ধ্ব এসেণ হইতে দূরীভূত হইল এবং হিন্দুর প্রাচীন আদর্শ কতক পরিমাণে পুনরায় গ্রহণ করা হইল, তখন প্রথম যুগের চিত্রপট আর তেমন রূপ ও লাবণ্য-বোধ-সমৃদ্ধ হইতে পারিল না। কতকগুলি উমা-মহেশ্বরের মূর্তিতে সে চেষ্টা আরম্ভ হইয়াছিল, কিন্তু বহিঃ বৈকল্য রূপাভিয়ারের পথে এই ভাবটি সম্যক জীবন্ত হইয়াছিল, বিদেশীদের আক্রমণে এসেণের তাত্ত্ব্য ও চিত্রবিজ্ঞা বিনষ্ট হওয়াতে সেই মারক মারিকার প্রেমলীলা আর কলাভিত্তার বিবর্তিত হইতে পারিল না (১৩০০ বাৎ চৈত্র মাসের জয়ন্তবর্ষে গুরুদাস রায় বহাণের জয়ন্তীর চিত্রের বৈশিষ্ট্য সম্বন্ধে প্রথম প্রস্তাব)। চিত্রকলা সম্বন্ধে বাংসারনের নিম্নলিখিত শ্লোক স্মরণীয় :—

“রোমাং প্রদেশভ্যাচার্য্য্য বর্তমানক বিচক্ষণাঃ।

জিহ্বা কুব্জবিন্দু বর্ণাভ্যাসিতরে জনাঃ।”

[‘আলম্ব্যপন রেখার প্রকাশ করেন, রমণীপন অলম্ব্যের পক্ষপাতিনী, ইতর ব্যক্তিরা কর্ণের চাকচাক্য দেখিলে ক্ষুব্ধ হয়।’ বাংসারনের মতে চিত্রবিজ্ঞার চরম অংশ—রূপভেদ, প্রমাণ (গঠন ও আকৃতির পরিমাণ ও ভি), ভাব, লাবণ্য, বোধনা, মাদুত, বর্ণিকভব।]

নবম অধ্যায়

প্রথম পরিচ্ছেদ

পালসাত্ত্বজা, মৎস্তজা

“বৌগীপাল, ভৌগীপাল, মহীপাল গীত।

ইহা শুনিতে বে লোক আনন্দিত ॥”

—চৈতন্য-ভাগবত, অষ্টা।

বৃহত্তর বাঙ্গলা ছাড়িয়া এবার আমরা খাস বাঙ্গলা মূলকে আসিয়া পড়িব। পাল ও সেন-
হুল খাস বাঙ্গলার। মোঁথা ও গুপ্তবংশের বাহা কিছু নিজস্ব তাহা শেষের দুইযুগে বাঙ্গলার
নিজস্ব হইল।

অষ্টম শতাব্দীর শেষ ভাগে আর্ধ্যাবর্ত কোন প্রধান সম্রাট বা একচ্ছত্র মহীপতির
রাজত্বের আরম্ভ হয় নাই। আরবজীবের যুদ্ধের পর বিপুল যোগল সাম্রাজ্যের জ্ঞান
আর্ধ্যাবর্ত তখন শতধা বিভক্ত, ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাষ্ট্রখণ্ডে পরিণত হইয়াছিল।

বঙ্গদেশের অবস্থা কবি সছ্যাকর তখন মৎস্তজারের সঙ্গে তুলনা করিয়াছেন। বড় মৎস্ত
বেরূপ ছোট মৎস্তকে ধরিয়া খায়, বঙ্গদেশে সেইরূপ ছোট ছোট জমিদারগণ ছোট ছোট রাজা

গ্রাসে বাইরা পড়িতে লাগিলেন। সর্বত্র অরাজকতা, নিপীড়ি
লামা তারানাথের বর্ণনা।

প্রজাবিগকে রক্ষা করিতে কোন বলবান্ ভূজ প্রসারিত হয় না।
তাহারা চকে “কাকনবুক” দেখিয়া আতঙ্কিত হইয়া পড়িল। [সংস্কৃত কবিরের কাকনবু
বজের প্রাদেশিক নাম “সরসেহুল”] বৌদ্ধ ঐতিহাসিক তারানাথ এই সময়ের সম্বন্ধে
লিখিয়াছেন, “উড়িষ্যা, বঙ্গ এবং প্রাচ্যদেশের আর পাঁচটি প্রদেশের বিভিন্ন অংশে প্রত্যে
কজিন্ন, প্রত্যেক ব্রাহ্মণ এবং প্রত্যেক বৈজ্ঞ পার্শ্ববর্তী ভূভাগে আপন আপন প্রাধা
স্থাপিত করিয়াছিলেন, কিন্তু সমগ্র দেশের কোন রাজা ছিল না।”

তারানাথ আরও লিখিয়াছেন “সৌড়দেশে এক নৃপতি ছিলেন, তাঁহার বিধবা পত্নী পরব
নির্ভাচিত্ত রাজাকে সোপানে নিধন করিতেন। এইভাবে তিনি বহু রাজার প্রাণ সংহা
করিয়াছিলেন।” কথাটা উপগল্পের মত শোনার। তবে ইহা আশ্চর্য্য নহে যে, বিধবা রাষ্ট্র
দ্বিত্ব নব্বিবর্গের বন্ধন ছিল। তাঁহার কোন দ্বারী রাজাকে সিংহাসনে অতিবিক্ত করিয়া

যীর যীর প্রভাব জুগু করিতে ইচ্ছুক ছিলেন না। যিনিই সিংহাসনের দাবী করিতেন, তাঁহাকে তাঁহারা বাধা দিতেন না। কিন্তু গোপনে রাষ্ট্র তাঁহাকে রাজিকালে বধ করিতেন। সুতরাং রাজা হওয়া একটা বিভীষিকার দাঁড়াইয়াছিল। বাহারা রাজবংশে জন্মিয়াছিলেন, উপর্যুপরি তাঁহাদের কয়েকজন এইভাবে নিহত হওয়ার পর অনেকদিন রাজা হইবার ভয় কেহ আর অগ্রসর হন নাই। এই সময় “সাদ” নামক এক জননারক কতকদিনের জন্য রাজা হইয়াছিলেন, আধ্যাত্মিকবলকল্পে—ইহার উদ্দেশ্য দৃষ্ট হয়।

রাজলক্ষ্মী কাহার ভূজ অবলম্বন করিবেন? রাজকুলকে প্রত্যাখ্যান করিয়া এবার তিনি বিশিষ্ট এবং বোগ্য ভূজাপ্রয় করিতে উত্তম হইলেন; সম্মিলিত প্রজারা অরাজকতা নিবারণের উপায় উদ্ভব করিলেন। যিনি সর্কোপেক্ষা বোগ্য প্রজারা রাজলক্ষ্মীর রাজকুলভাগ। তাঁহারই ললাটে রাজচিহ্নাঙ্কন লিখিয়া দিল এবং কণ্ঠে বিষয়মালা দোলাইয়া দিল। এই ভাগ্যবান ব্যক্তি গোপাল।

দ্বিতীয় পন্নিচ্ছেদ

গোপাল ও তাঁহার পূর্বপুরুষগণ

গোপালের পিতামহ দয়িতবিক্রমকে “অবনীপাল কুলের সর্কোপেক্ষ বংশধরের বীজপুরুষ” বলা হইরাছে। পাল-বংশীয় নৃপতিগণের তিনি বীজপুরুষ ছিলেন, তিনি “সর্কবিভা-বিভক্ত” দয়িতবিক্রম। বেদ, বেদান্ত, ধর্মশাস্ত্র, পুরাণ, বীমাংসা, ভার, আয়ুর্বেদ, ধর্মবেদ, গান্ধর্ব শাস্ত্র, অর্থশাস্ত্র প্রভৃতি বিচার যিনি কৃতী হইতেন, তাঁহাকেই “সর্কবিভা-বিভক্ত” বলা হইত। দয়িতবিক্রম সুদীর্ঘকাল খ্যাতিলাভ করিয়াছিলেন। এই বংশের আদি নিবাস ছিল—উত্তরবঙ্গ, বরেন্দ্রভূমি।

এই পণ্ডিত-বরের পুত্র “বপাট” ছিলেন যোদ্ধা। সেই যোদ্ধার অরাজকতাপূর্ণ সৌম্য-অব্যবহিত কল্পে তখন পণ্ডিতের পুত্রকেও শাস্ত্র ছাড়িয়া অস্ত্র ধরিতে হইয়াছিল। তদনন্তর ভাষায় বপাট অরাজতিনিধনকারী ও কণ্ঠস্থল বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন—“তাঁহার বিপুল কীর্তিকলাপ কপালবাহী বহুবলকে প্রভাবিত করিয়াছিল।” প্রজারা অহবিত হয় ‘বপাট’ শৈলিক শাস্ত্রের ব্যাক্যের হৃদয়

বীরব দ্বারা কীৰ্ত্তি অর্জন করিয়াছিলেন। তিনি নানাহানে “অরুণ” ও “সুর্গ” প্রভৃতি নির্মাণ করিয়া ধরাডলে সেই কীৰ্ত্তি ও বীরবের চিত্র রাখিয়া গিয়াছিলেন।” সুতরাং বশ্যই হইতেই এই বংশ বিজ্ঞানী ও প্রতাপশালী হইয়া উঠিয়াছিল।

গোপাল বশ্যটের পুত্র। অস্থান ৭৪০ খৃষ্টাব্দে ইনি সিংহাসনে আরোহণ করেন। লামা তারানাতের মতে গোপাল ৪৫ বৎসর রাজত্ব করেন। তাহা হইলে তাঁহার রাজত্ব ৭৮৫ খৃঃ

গোপাল ৭৪০-৮৫ খৃঃ। অর্থাৎ শেষ হয়। ডিক্লেট সিং এই মত গ্রহণ করিয়াছেন।

রাখালদাসবাবুর মতে গোপাল ৭৫০-৭৯০ অব্দের কোন সময়ে রাজা হইয়া ৭৯৫ খৃষ্টাব্দে পরলোকগমন করেন। রাজা হইবার পূর্বেই শাসনভার অনেকটা তাঁহার হাতে ছিল, এইজন্য তারানাথ তাঁহার ৪৫ বৎসর রাজত্বের কথা বলিয়াছেন। তিনি নিশ্চয়ই বজ্রেশ্বরের ঘোর অরাজকতার সময় বহু দস্যু ও অত্যাচারীর গর্ক খর্ব করিয়াছিলেন, প্রজাদের অশেষ কল্যাণসাধন করিয়াছিলেন, এবং বেথানে প্রবলের অত্যাচার ও দুর্ব্বলের দমন হইত, সেই স্থানেই অতর শব্দ উচ্চারণ করিয়া পাড়াইতেন। গোড়মুণ্ডে তাঁহার সমকক্ষ বীর আর কেহ ছিল না; নতুবা যিনি একজন সামান্য ভূবায়ীর পুত্র, এবং এক পণ্ডিতের পৌত্র ছিলেন, সেই মধ্যমিতকুলজাত (চন্দ্র, সূর্য্য প্রভৃতি বংশের কেহ নহেন) একজনকে দৌড়বাসী সকলে মিলিয়া রাজপদে বরণ করিবেন কেন? তাম্রলিপিতে লিখিত হইয়াছে, “প্রভৃতিপুত্র ইহাকে রাজলক্ষীর প্রসারিত কর গ্রহণ করাইয়া দিয়াছিলেন এবং ইনি এরূপ বশবী হইয়াছিলেন যে, দ্বিঘণ্ডল-প্রসারিত পুর্ণিমা রজনীর জ্যোৎস্নাই তাঁহার বশের দ্বারা ধবলতার সঙ্গে তুলিত হইতে পারিত।” উক্তকালে বখন ইহার বংশ গোড়ের সূত্রভাণ্ডে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, তখন ভাবক পণ্ডিতেরা এই বংশের সঙ্গে সূর্য্যবংশের একটা সংযোগ স্থাপনের চেষ্টা পাইয়াছিলেন।

বৈজ্ঞানিকের সম-সাময়িক সন্ধ্যাকরনন্দী বখন রামপালকে রামচন্দ্রের সঙ্গে তুলনা করিতে বাইরা এক বৃহৎ কাব্য রচনা করিয়াছিলেন, তখন বৈজ্ঞানিক বেটুকু বাকী ছিল তাহাই

পালপদের আদি সময়ে উপদ্রব। বা পূরণ না করিবেন কেন? তাঁহার প্রশস্তিতে রামচন্দ্রের দ্বারা পালরাজকেও সূর্য্যবংশোদ্ভব বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে। কিন্তু পূর্ববর্তী জনশ্রুতি এই যে ধর্মপাল সমুদ্রকুলজাত। একথা বর্ণনামূলক

কাব্য-গুলিতে পাওয়া যায় এবং সন্ধ্যাকরনন্দীও ইহার ইঙ্গিত করিয়াছেন। রাখালদাসবাবু বলেন যে বখন এই দুই ভিন্ন ভিন্ন স্থান হইতে আশু বিভিন্ন যুগের প্রমাণ মিলিয়া বাইতেছে, তখন ধর্মপাল সমুদ্রকুলজাত একথা অবিশ্বাস করিবার কোন কারণ নাই;— ইহাই তাঁহার বৈজ্ঞানিক সিদ্ধান্ত। পালপদের আদিপুস্তক যে বঙ্গোপসাগর বা ভারত-বঙ্গোপসাগরের উৎসজাত পুত্র, তাহা ভ্রান্তি, শৈল-লেখ কিংবা যে কোন “বিধাসমোগ্য” স্থানে লিখিত থাকিলেও উক্ত ভিন্ন কেহ তাহা বিশ্বাস করিবে না। হয়ত এই অজাতকুলপীল পালপদের প্রাচীন কোন যুগে সমুদ্র পাড়ি দিয়া বঙ্গদেশে উপনিবিষ্ট হইয়াছিলেন, এই অজাতকুলপীল ইতিহাসের একটা সুসঙ্গত বিবৃতি প্রতিলিপি। রাখালদাসবাবু সমুদ্রকুল

ওঁরসে পালবংশের আদিপুরুষ জন্মিয়াছেন, এই মত গ্রহণ করিয়া তাঁহার বৈজ্ঞানিক গবেষণাটি উপহাসাশ্রয় করিয়া ফেলিয়াছেন। (বাদসার ইতিহাস, ১ম ভাগ ১৩৩০, ১৩৭-১৩৮ পৃঃ।)

বাঙ্গলা দেশকে অত্যাচার হইতে বিমুক্ত করিতে গোপালকে যে বহুবর্ষব্যাপী যুদ্ধবিগ্রহাদি করিতে হইয়াছিল, তিব্বতবাসী তারানাথ তাহা লিখিয়াছেন। "After seven years Gopal who had been elected king managed to free himself and obtained the kingdom" (Cunningham's Survey Report, Vol. XV, p. 148)। নারায়ণদেবের তান্ত্রশাসনেও গোপাল কর্তৃক কাৰাচারপদের দোরান্দ্রা নিবারণের কথা উল্লিখিত আছে। বনে হয় গৌড়দেশে শাসন-শৃঙ্খলা আনয়ন করাই গোপালের প্রধান প্রচেষ্টার বিষয় হইয়াছিল, তিনি গৌড়দেশে সম্রাট্ব অধিকার স্থাপন করিয়াছিলেন; দীর্ঘকাল নানা যুদ্ধ বিগ্রহে পারদর্শিতা দেখাইয়া তিনি রাজরূপে নির্বাচিত হইয়াছিলেন। গৌড়রাজ্য নিরুপেক্ষ করিবার পর তাঁহার আর বেশী কিছু করিবার ছিল না। কথিত আছে, তিনি রাজ্য হইবার পূর্বেও বর্ষপথে থাকিয়া প্রজাদের অহুসাগ ও বৈদ্রী লাভ করিয়াছিলেন এবং তাঁহার রাজত্বকালে তিনি জনসাধারণের মধ্যে বাহাতে জ্ঞান প্রচারিত হয়, তদন্ত চেষ্টা ছিলেন। পূর্বের উল্লিখিত তান্ত্রলিপিতে উল্লিখিত আছে তিনি অচিরে রাজ্য মধ্যে চিরশান্তি সংস্থাপিত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন,—"শাশ্বতীং শ্রাম শান্তিং।"

দেবপালের তান্ত্রলিপিতে গোপালকে বিনরীষের দৃষ্টান্ত-হানীর বলা হইয়াছে। সম্ভ্রান্ত গৌড়দেশ জয়ের পর "আর যুদ্ধের প্রয়োজন নাই" ইহা মনে করিয়া তিনি তাঁহার মদমত্ত হাতীগুলিকে রথ-বৃণ হইতে মুক্তি দিয়াছিলেন। উক্ত লিপিতে বলা হইয়াছে যে তিনি রথ-হাতীগুলিকে পুনরায় বনে ছাড়িয়া দিয়াছিলেন; তাহারা আনন্দানন্দপূর্ণ চক্রে বনে বাইয়া তাহাদের স্বপ্নপদের সঙ্গে পুনরায় নিশিতে পারিয়াছিল। দেবপালের তান্ত্রশাসন হইতে আমরা জানিতে পারি, গোপালদেব সমাজ সংস্কার করিয়া ব্রাহ্মণাদি বর্ণকে য য কর্ত্রে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। তৎপূর্বে ইহারা যবর্ণ বিচ্যুত হইয়াছিলেন। গৌড়ভূমণ্ডলেস্ত্র ক্রান্তান্তরা যুগে যুগে যে সমাজ-সংস্কারা অন্তর্নিহিত ছিলেন, গোপালই তাহান্নাই অস্বাভাব্য আদি পথ-প্রদর্শক।

এই সকল বর্ণনা দ্বারা মনে হয় যে পালবংশের প্রতিষ্ঠাতা "গোপাল" বর্ণিত মহাবীর এবং যুদ্ধনীতি-বিশারদ ছিলেন, তাঁহার সেই অসামান্য বীরকিরণ তিনি সংযত করিতে পারিতেন। তিনি হুরাকাজী হর্দান্ত বীর ছিলেন না, তাঁহার অয়েছা অবাধ ছিল না। কোথাসে দরকার, সেইখানেই তাঁহার অগি কোষযুক্ত হইত এবং প্রয়োজন-পোনে তিনি তাহা কোষবদ্ধ করিতে জানিতেন। তিনি বিনরীষের আদর্শ ছিলেন এবং জনসাধারণকে বিজ্ঞ কেওরা তাঁহার প্রধান কর্তব্য মনে করিতেন। এই সকল ভণ শিত্তারই মর্মভিত্তিক গোপালের বোধ্য। প্রকৃত পক্ষে ধর্ম-বর্ণিত চরিত্র বাহাঘোই তিনি প্রচারক এবং প্রজাদের শিক্ষার বোধ্য। প্রকৃত পক্ষে ধর্ম-বর্ণিত চরিত্র বাহাঘোই তিনি প্রচারক এবং প্রজাদের শিক্ষার বোধ্য। প্রকৃত পক্ষে ধর্ম-বর্ণিত চরিত্র বাহাঘোই তিনি প্রচারক এবং প্রজাদের শিক্ষার বোধ্য।

কিন্তু তাহার মধ্যস্থ ভাষকের তেজকে ভয় করে। গোপালের চরিত্রে এই বিনয়-মাধুরী ছিল বলিয়াই তিনি সর্বজন প্রিয় হইয়াছিলেন। তিনি রণ-হস্তীগুলিকে পর্যন্ত যুদ্ধান্তে তাহাদের অরণ্য-জীবনের অবাধ স্বাধীনতা ভোগ করিতে ছাড়িয়া দিয়াছিলেন। সর্বজীবে তাঁহার দয়া ছিল,—এই সামান্য কথাই তাঁহার মহাহৃদয়তার পরিচয় পাওয়া যায়। বোধ হইবে যে জীবে দয়ার নীতি শিক্ষা দেয়, এই ব্যাপারে আমরা তাহারই দৃষ্টান্ত দেখিতে পাই।

বন্যট বা দহিতবিষ্ণুর পক্ষীসমূহ উল্লেখ নাই। গোপালের মহিষী বদিও ইন্ড্রের শচী, অগ্নির স্বাহা, শিবের সর্দাষ্টী, কুবেরের ভদ্রা ও বিষ্ণুর লক্ষ্মীর সঙ্গে উপমিত হইয়াছেন, তথাপি তিনি কোন বংশের মধ্যে তাহার উল্লেখ নাই। পরবর্তী দেখাদেখী।

প্রায় সকল পাল রাজারই মাতৃকুল কোন না কোন রাজবংশ-জাত,—তান্ত্র-শাসনে তাহা সঙ্গোপবে কীৰ্ত্তিত হইয়াছে। কিন্তু গোপাল-পক্ষী দেখাদেখী বহুগুণে গুণবতী হইয়াও বোধ হয় মধ্যবিত্ত লোকের মধ্যে ছিলেন, এজন্য তাঁহার বংশকথা অহল্লিখিত রহিয়াছে। গোপাল স্বয়ং মধ্যবিত্ত গৃহস্থকুল হইতে প্রকৃতিপুঞ্জ কর্তৃক সিংহাসনে অভিষিক্ত হইয়াছিলেন, তৎপূর্বেই সমান ধরে তাঁহার বিবাহ হইয়াছিল। তিনি বিজয়ী বীর ছিলেন কিন্তু দিগ্বিজয়ীর উচ্চাকাঙ্ক্ষা তাঁহার ছিল না। তিনি পররাজ্য বিজয় করিয়া একচ্ছত্র মহাপাল হওয়ার বাসনা করিতেন না। সৌভাগ্যবশত শান্তি আনয়ন করা তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল—সেই শান্তির আবিস্কারের পর তিনি তাঁহার অসি কোষ যুক্ত করেন নাই। এমন কি তাঁহার শত যুদ্ধের সহচর রণ-হস্তীগুলিকে বিদায় করিয়া দিয়াছিলেন। গোপাল ৭৪০ খৃঃ অব্দে ওদন্তপুরের বিহার স্থাপন করেন।

৮ অক্ষর বৈজ্ঞের মহাশয় কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের এক বক্তৃতায় বলিয়াছিলেন যে, এখনও বয়েজ কুমির এক নগণ্য পক্ষীতে খ্রীষ্টগোপালদেবের সমাধি চিহ্নমান আছে। এক জীর্ণ কুঠীতে দরিদ্র কৃষক কাষিনীরা সেই সমাধির স্থতিতে সন্ধ্যাকালে তৈসের কুত্থ আলো দেখায়। এ কথা যদি সত্য হয়, তবে বলিতে হইবে, বাদ্যালীরা তাঁহাদের দেশের প্রধান গৌরব বিশ্বস্তির জলে ডুবাইয়া দিয়াছেন, কিন্তু বঙ্গের দরিদ্রেরা সেই রাজাকে কুত্থ নাই,—বিনি মহাবিপদের দিনে বাদ্যালী জাতিকে বৎসজ্ঞানের অভ্যাচার হইতে রক্ষা করিয়াছিলেন।

তৃতীয় পর্নিচ্ছেদ

ধর্মপাল

গৌণাল ছিলেন পূর্ণচন্দ্র—গৌড়মণ্ডল আলোকিত করিয়া বিরাজ করিয়াছিলেন—
 তাঁহার উদয়ান্ত মহিমায়িত, উজ্জল অথচ শান্ত। কিন্তু তাঁহার পুত্র ধর্মপাল ছিলেন মধ্যাহ্ন-
 যাতণ্ড—ভেজ, বিক্রম ও উচ্চাকাঙ্ক্ষার প্রতীক। তিনি গৌড়মণ্ডলে
 একচ্ছত্র রাজত্ব লইয়া সমুদ্রৈ ধাক্কাবির লোক ছিলেন না। তাঁহার
 সিংহাসন ছিল বজ্রতুল্য দৃঢ়—তাঁহার বিজয়লক্ষ্মী ছিলেন বজ্রাসনে
 স্থিত, অবচলিত।

ধর্মপাল ১৮৫ খৃঃ-৮২০ খৃঃ
 অব্দ। ভিলেট গ্রিগের মতে
 ১৪০০-৮১০ খৃঃ।

তিনি যখন সিংহাসনে আরোহণ করেন তখন গৌড়ের চতুর্দিক স্বাধীনসমূহ অরণ্যের
 জার—কে কাহার রাজ্য কাড়িয়া লইবে, তাহারই চেষ্টা চলিতেছিল। দশদিক্ হুর্দান্ত শত্রু-
 সৈন্ত-পরিব্যাপ্ত ছিল। গুপ্ত সাম্রাজ্য ধ্বংসের পর অমাত্যগণ
 ধর্মপালের সামন্ত রাজগণ। স্বাধীন হইয়া সকলেই একচ্ছত্র সিংহাসনের দাবী করিতেছিলেন।
 নন্দ্যর উত্তরকূলে দালবরাজ, (ভোজদেশাধিপ), উজ্জয়িনীরাজ (অবন্তীর রাজা), মধ্যভারত
 ও পাঞ্জাববাসী কুল ও যদুকুল, ভারতের পশ্চিম সীমানার বন প্রাক্ষিপের শেববংশধরেরা,
 কাশ্মীর (পাঞ্জাব) ও ভারতের উত্তরপূর্ববাসী কীর ও মন্ত্ররাজা (বর্তমান কাশ্মীর বা
 আলাখুখী) এবং দক্ষিণে মাজার (বজ্র) প্রভৃতি প্রদেশের নৃপতিবৃন্দকে ধর্মপালের নিকট
 মাথা নোয়াইতে হইয়াছিল। তান্ত্রশাসনের অতিরিক্ত ভাব—“এই সকল নৃপতির ‘সামু’
 ‘সামু’ উচ্চারণ করিয়া তাঁহাকে প্রণাম-পূর্বক রাজধানীতে উপস্থিত হইয়া তাঁহার মজলাচরণ
 করিয়াছিলেন।” তিনি কান্তকূলের ইন্দ্ররাজকে পরাজিত ও
 চক্রাধিপ। বিভাজিত করিয়া তাঁহার আশ্রিত চক্রাধিপকে এই রাজ্য প্রদান
 করেন। চক্রাধিপের অভিব্যক্তি কালে ধর্মপালের সমস্ত সামন্ত রাজা উপস্থিত ছিলেন এবং
 বৃদ্ধ পাণ্ডালগণ চক্রাধিপের মস্তকে বর্ণকলস হইতে অভিব্যক্তের জলধারা বর্ষণ করিয়াছিলেন।

ধর্মপালের দ্বিবিজয় অভিযানের কথা তান্ত্রলেখের কবি অতিশয় আত্মবশপূর্ণ ভাষায়
 লিখিয়া গিয়াছেন। দণ্ডাচার্য্য গৌড়ীয় রীতি নামক অলঙ্কার শাস্ত্রের বে রীতির উল্লেখ
 করিয়াছেন, এই সকল প্রশংসা হইতে তাহা পরিহার্য্যভাবে বুঝা
 যায়। উদাহরণ—কৃত বিজয় সেনের প্রশংসা সেইরূপ স্কন্দার
 আর একটা উৎকৃষ্ট উদাহরণ। ধর্মপালের দ্বিবিজয় কাহিনী অলঙ্কারে বাহুল্যে বনবীজের
 হইয়া আছে—তাঁহার অসংখ্য সৈন্তের পদতলে পূর্বতনিকর নোয়াইয়া পড়িয়াছিল; তবীর
 দুই চন্দ্র অগ্রসারী “নাসীর” নামক সৈন্তদের বিক্রান্ত গতিতে দাঁড়াবার অভিধান দরল
 করিয়া এবং ইন্দ্রসেন বীর চক্ৰ তরে নিবিলিত করিয়াছিলেন। তাঁহার সশস্ত্র-বহীতলির নাম
 ছিল “ভাবক”; সমস্ত অভিযানে এ শব্দের অর্থ বেগবা আছে “বহীত বিরাই বৃহৎ”।

ধর্মশালার এই রণ-হস্তীর বিরাট ব্যূহ বখন কোন বৃহৎ নদী পার হইত, তখন মনে হইত সেই নদীর সিকতাকূমি বহুদূর পর্যন্ত সরিয়া গিয়াছে, অর্থাৎ হস্তীগুলি নদীর প্রসারিত তটভূমির মত মনে হইত এবং তাহাদের বন সন্নিবেশে চতুর্দিক্‌ শানারবান হইয়া লোকের মনে অকাল বর্ষাগমের বিভ্রম জন্মাইত। তাঁহার অসংখ্য রণতরী সেতুবন্ধহিত সমুদ্র-নির্মজ্জিত পর্বতমালায় সমুদ্র-শেখর বলিয়া মনে হইত এবং ধর্মশাল বখন ক্রুদ্ধ হইতেন, তখন মনে হইত চতুঃসাগর বেষ্টিত ভূমণ্ডলে বাড়বানল জলিয়া উঠিয়াছে। তাঁহার রাজধানীতে উত্তর দেশের রাজারা, তাঁহার সখ্যাকামনা করিয়া আহুগত্য স্বীকারপূর্বক অসংখ্য অর্থ পাঠাইতেন। তাহাদের খুরোখিত ধূলিতে রাজধানী ধূসরিত হইয়া থাকিত।

এই সকল বর্ণনার আমরা প্রবল প্রতাপাধিত একচ্ছত্র সম্রাটের একটি উজ্জ্বল ছবি দেখিতে পাই। ধর্মশাল গুপ্তরাজাদের সাম্রাজ্যের অনেকটা বে অধিকার করিয়াছিলেন, তাহাতে সন্দেহ নাই। তাঁহার গুণগাথা সর্বত্র গীত হইত, আমরা রাজপুরুষদের উপাধি।

তৎসম্বন্ধে পরে আলোচনা করিব। সোণালের সঙ্গে দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের (বিক্রমাদিত্য) তুলনা চলে, উভয়েরই সংঘত বীর্য, শান্তিপ্রিয়তা ও ত্যাগ প্রায় কিন্তু ধর্মশাল ছিলেন সমুদ্রগুপ্তের ছায়, তাঁহার ক্রোধ ছিল বাড়বাগ্নির মত; একবার একরূপ। জলিয়া উঠিলে তাহা সহজে নিবিত্তে চাহিত না। ইহার দরবারে যে সকল প্রধান ব্যক্তি ও রাজকর্মচারী ছিলেন, খালিগপুরের তাত্রশাসনে তাঁহাদের একটা তালিকা দেখা যায়—সে সকল উপাধির অনেকগুলি আমাদের কাছে এখন মুকৌধ্য হইয়া গিয়াছে—যথা রাজ-রাজনক (অধীন রাজা ?), রাজপুত্র, রাজামতা, সেনাপতি, বিবরণপতি, ভোগপতি, বর্ষাধিকৃত, দণ্ডশক্তি, দণ্ডশাসিক, চৌরাস্তারপিক, দৌঃসাধসাধনিক, দূতখোলসবাসনিক, অভিযরবান, হস্তাধ্যক্ষ, অবাধ্যক্ষ, পবাধ্যক্ষ, বহিবাধ্যক্ষ, ছাপাধ্যক্ষ, মেবাধ্যক্ষ, নাকাধ্যক্ষ, * তরিক, শৌদ্ধিক, সৌমিক, তদাবুক্তক, বিনিযুক্তক, চাট, ভাট—প্রভৃতি, জ্যেষ্ঠকার্য, মহাবহত্তর, দশগ্রামিক, করণ, ক্ষেত্রকর, বলাধ্যক্ষ, বলাক ইত্যাদি।

এই দরবার যে প্রবল একচ্ছত্র সম্রাটের, তাহা এই তালিকা হইতেই বুঝা যায়। আমাদের বাড়লাদেশে কৃষিপ্রধান; গরু, ছাগ, বুঝ প্রভৃতি জন্তু কৃষির লহায়। সোণন রাজাদের একটা প্রধান সম্পত্তি ছিল। সেই প্রাণের সময় হইতে গরু চুরি করা রাজাদের একটা নিত্য কার্য ছিল। বরং ইহা পণিদের গরু হরণ করিতেন। বিরাট রাজার গো-গৃহ লইয়া মত্ত বড় বৃদ্ধ বাধিয়াছিল, সুতরাং গরব্যাক-হাসাধ্যাকের পদ বহু প্রাচীন যুগ হইতে চলিয়া আসিয়াছিল। কিন্তু এই তালিকা সম্পূর্ণ নহে। তাত্রশাসনটি ভূমিদান সম্পর্কীয়, সুতরাং ইহাতে রাজ্যের ভূমিসংক্রান্ত কর্মচারীদেরই নাম উল্লেখ করা

* 'নাকাধ্যক্ষ' অর্থ আকাশ-বিভাগের অধ্যক্ষ। এই পদটির অর্থ কি তাহা বোঝা যায় না। কালিসালের রত্নকণ্ঠে সূর্য্যবংশীর নৃপতিরা সকলেই বহুক্ষেত্রে আকাশপথে বিচরণ করিতেন বলিয়া উল্লিখিত আছে (এখন অসম্ভব)। অবশ্য অগ্নিগণের কাব্যসমূহেও আকাশপারী রথের উল্লেখ সর্বত্রই দৃষ্ট হয়। শিল্প শাস্ত্রেও আকাশপারী রথের বর্ণনা আছে। আকাশে বাতাস্রাতের মতাই কোন ব্যবস্থা ছিল কিংবা এ সম্বন্ধে ঐশ্বর্য্য?

হইয়াছে। রাজাদের বিপুল নৌ-বাহিনীর এবং বাণিজ্যতরঙ্গীর অধ্যক্ষ বা রাজকর্মচারীদের উল্লেখ এখানে নাই। তারহবর্ষে যুগে যুগে গ্রীক, কুষাণ, হুণ প্রভৃতি যে সকল জাতি বিজয়ী হইয়া আসিয়াছেন—তাহাদের ভাষার কতকগুলি পদের উপাধি দরবারে প্রচলিত হইয়া আসিয়াছিল, এই জন্ত এই সকল উপাধির ভাষা কতকটা জটিল ও দুর্বোধ্য।

খালিমপুরের তাম্রশাসন হইতে জানা যায় যে মহারাজ ধর্মপালের ত্রিভুবনপাল নামক এক পুত্র ছিলেন। তিনিই ক্ষৌর্যপুত্র ছিলেন এবং যৌবরাজ্যে অভিষিক্ত হইয়াছিলেন, বোধ হয় তাঁহার অকালে পরলোকপ্রাপ্তি হওয়ায় কনিষ্ঠ দেবপাল সিংহাসনের উত্তরাধিকারী হন। ত্রিভুবনপাল নাম যখন রাজকীয় দলিলপত্রে ব্যবহৃত দেখা যায়, তখন ঐ নাম পরিবর্তন করিয়া একই ব্যক্তির দেবপাল নাম গ্রহণ করিয়া রাজ্যে অভিষিক্ত হইবার কোন কারণ দেখা যায় না। কেহ কেহ বলেন, ধর্মপাল ৬১ বৎসর রাজত্ব করেন। রাখালদাস-বাবুর মতে তাঁহার রাজত্বকাল ৩৫ বৎসর।

ধর্মপাল তাঁহার অন্তঃগত বিপুলবাহিনীকে নানা ভীষণ দর্শন করাইয়া তাহাদের পরলোকের জন্ত পুণ্যসঙ্কয়ের সহায় হইয়াছিলেন। তিনি তাহাদিগকে উত্তর দিকে কেদার-ভীর্থে তর্পণাদি করিবার সূচোঙ্গ দিয়া প্রয়াগে এবং তৎপর বোম্বাই প্রেসিডেন্সীর গোকর্ণ ভীর্থে ধর্মকার্য সম্পাদন করাইয়াছিলেন। কথিত আছে রাবণ রাজা এই গোকর্ণ ভীর্থে তপস্তা করিয়া সিদ্ধিলাভ করিয়াছিলেন।

তাম্রশাসনের কবি লিখিয়াছেন, মহারাজ পৃথু, মহারাজ রামচন্দ্র এবং পুণ্যলোক মল রাজা এখন স্বর্গগত, তাঁহারা আর দর্শনীয় নহেন। কিন্তু ইহাদের সমস্ত গুণ লইয়া মহারাজ ধর্মপাল দেব বিত্তমান। তাঁহাকে দেখিলেই সেই সকল মহাপুরুষদের দেখিবার ফল হইত।

ধর্মপালের রাজত্ব যে সর্বদাই বিজয়ের ইতিহাস তাহা নহে। এতাদৃশ পরাক্রান্ত নৃপতিকেও দুই একস্থলে অবনতি স্বীকার করিতে হইয়াছিল। তিনি ধর্মরাজ দ্বিতীয় নাগভট্টের সঙ্গে যুদ্ধে পরাস্ত হইয়াছিলেন। এই শত্রুকর্তৃক বারংবার বিপর্যস্ত হইয়া ধর্মপাল তাঁহার আশ্রিত কনোজাধিপতি চক্রাযুধকে লইয়া রাষ্ট্রকূটরাজ তৃতীয় গোবিন্দের নিকট বিনীত ভাবে সাহায্য প্রার্থনা করিয়াছিলেন।

ভয়পরাক্রম্য বীরদিগের জীবনে উভয়ই ঘটনা থাকে। কিন্তু ধর্মপাল যে উত্তর ভারতের অধিপতি হইয়াছিলেন এবং দক্ষিণাঞ্চলের কোন কোন স্থানে যে তাঁহার প্রভাব স্বীকৃত হইত, তাহার প্রমাণ আছে।

তারানাথ লিখিয়াছেন, ধর্মপালের রাজ্য বঙ্গোপসাগর হইতে উত্তরে দিল্লী এবং জলন্ধর (পঞ্জাব) পর্যন্ত এবং দক্ষিণে বিক্রাপর্কতের উপত্যকা পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল।

ধর্মপাল প্রসিদ্ধ রাষ্ট্রকূটরাজবংশীয় জেজের পৌত্র এবং ককরাজের পুত্র পরবলের কন্যা যুগ্মবীর পাণিগ্রহণ করেন। পরবলের অপর নাম গোবিন্দ। প্রসিদ্ধ ক্রিষ্ণদীপা বিহার ধর্মপালকর্তৃক তৃতীয় রাজত্বের প্রথম ভাগে স্থাপিত হইয়াছিল।

চতুর্থ পত্রিচ্ছেদ

দেবপাল

ধর্মপালের জ্যেষ্ঠপুত্র ত্রিভুবনপাল সম্ভবতঃ অল্পবয়সে মৃত্যুমুখে পতিত হওয়াতে কনিষ্ঠ দেবপাল সিংহাসনে অভিষিক্ত হন। দেবপালের মাতা রমাদেবী “মুর্তিমতী কীর্তি” বলিয়া বর্ণিত

দেবপাল—১২০০-৪৮ খৃঃ হইয়াছেন। ইনি সম্ভবতঃ অনেক মঠমন্দিরাদির প্রতিষ্ঠাতা (ডিসেন্ট গ্রিগ, ৮০০-৪৮) ছিলেন। ডিসেন্ট গ্রিগ বলেন, দেবপালের সেনাপতি লবসেন বা খুঃ)।

লাউসেন কলিঙ্গ ও আসাম জয় করেন। কাহারও কাহারও মতে লাউসেন ধর্মপালের জালিকা রজাবতীর পুত্র এবং উক্ত রাজার প্রধান সেনাপতি ছিলেন। তিনি শুধু কলিঙ্গ ও আসাম নহে, “অজ্ঞেয় ঢেকুরের” অধিপতি ইছাই ঘোষকে বধ করিয়া উক্ত দুর্গ অধিকার করিয়াছিলেন। কয়েক বৎসর পূর্বে “ঈশ্বর ঘোষের” যে তান্ত্রশাসন পাওয়া গিয়াছে, সেই ঈশ্বর ঘোষ এবং ধর্মযজ্ঞলোভ ইছাই ঘোষ অভিন্ন—এই মতও কেহ কেহ প্রচার করিতেছেন।

তান্ত্রলিপিতে লিখিত হইয়াছে, দেবপালের মূখে সর্কদা হাসির শ্রী বিরাজ করিত ; ইহার চিত্ত নির্মল ছিল, তাহাতে কুটিলতার লেশ ছিল না এবং ইনি সংযত-বাক্, সংযত-

বীৰ অক্লান্ত শান্তিপ্রিয়। ব্যবহার ও মধুর চরিত্র-দ্বারা সকলকে মুগ্ধ করিয়াছিলেন। নিকলঙ্ক

চরিত্রের জন্য ইহার বেহ পবিত্র ছিল এবং পিতামহের ভায় ইনি শান্তিকামী ছিলেন। পিতামহ বৈরাগ্য বুদ্ধিতে বহু হস্তীগুলিকে অরণ্যভীমানে ছাড়িয়া দিতেন, ইনিও সেইরূপ দিগ্বিজয়াতে হস্তীগুলিকে তাহাদের নিবাসভূমি বিদ্যাপর্কতে মুক্তি দিতেন। দেবপাল রণশাস্ত্র অর্থগতিকে তাহাদের জন্মভূমি কাষোজের অরণ্যে বিচরণ করিতে ছাড়িয়া দিয়াছিলেন ; সেখানে তাহারা তাহাদের আরণ্যসহচর স্বর্গের সহিত মিলিত হইয়া আনন্দাশ্রম বর্ষণ করিত।

তান্ত্রশাসনের অতিরঞ্জিত ভাবায় ভাবক কবি লিখিয়াছেন, সত্যকুপে বলি, ত্রেতাযুগে তার্পন, বাপক্রে, কর্ণ এবং কলিতে বিক্রমাদিত্য দাতা বলিয়া খ্যাত হইয়াছিলেন ; কিন্তু তারশর লোকে দানের যহিষা তুলিয়া গিয়াছিল, দেবপাল সেই দানশীলতা ও পুনরাবৃত্তি প্রকাশিত করিয়া দেখাইয়াছিলেন।

তান্ত্রলিপির কবির অনেক অভিযোগোক্তি করিয়াছেন, কোন কোন স্থানে সত্যের অপলাপ করিয়াছেন, কিন্তু বেশী স্থানেই সত্যসোপন করিয়াছেন। নিজের আত্মদোষ দুঃখের ঘোষগুলি ঢাকিয়া রাখিয়াছেন এবং তাহাদের পরাজয়-কথা প্রায়ই উল্লেখ করেন নাই। তথাপি এই তান্ত্রলেখকগণা ভাল করিয়া পাঠ করিলে এক এক দুঃখের চরিত্রের বিশেষ বিশেষ ভাবগুলি মুক্তিতে পারা যায় ; সে সময়ে কবির যথেষ্ট ইঙ্গিত করিয়াছেন। ধর্মপাল যখন পরাক্রমবানী বোঝে, কিন্তু দেবপালের বীর্য অপেক্ষা সাধুতাই চরিত্রের প্রধান লক্ষণ।

উপরের লেখাগুলি পাঠ করিলে তাহাই বোঝা যাইবে। পরবর্তী তাম্রশাসনগুলি পড়িলে আমরা দেবপাল-সম্বন্ধে আরও কতকগুলি তথ্য জানিতে পারি। ধর্মপাল এত বড় বোঝা হইয়া যে সকল কাজ অসমাপ্ত রাখিয়া সিরাহিলেন, দেবপাল তাহা সমাপ্ত করেন, তিনি ত্রাবিড়েশ্বর ও শিত্তশত্রু গুর্জরনাথকে পরাস্ত করিয়াছিলেন। দেবপালের দাতা রাষ্ট্রকূটবিপতি অমোঘবর্ষের ভঁসিনী ছিলেন। দেবপাল যাকুলের সঙ্গে যুদ্ধ করিয়া জয়ী হইয়াছিলেন। এই সময়ে কাবোজগণ হিমালয় হইতে অবতরণ করিয়া পৌড়দেশ আক্রমণের জন্য চেষ্টা করিত, কিন্তু দেবপাল কর্তৃক পরাস্ত হন। তিনি গুর্জরের রামভদ্রসেবকে জয় করিয়া সেই দেশের সর্ব্ব খর্ব্ব করিয়াছিলেন এবং উৎকলের রাজাকে রাজধানী ছাড়িয়া পলাইয়া বাইতে বাধ্য করিয়াছিলেন। তাম্রশাসনে দেবপালকর্তৃক প্রাগ্‌জ্যোতিষপুর অধিকার এবং হৃণবিজয়ের কথাও উল্লিখিত আছে।

এই সকল বৃত্তান্তের দ্বারা মনে হয় ধর্মপাল যদিও তাঁহার বিশাল রাজ্য একরূপ নিকটক করিয়াই সর্ব্বীয় হইয়াছিলেন, তথাপি চারিদিকে বিজয়ানুধ স্বাধীন নৃপতিরা পৌড়দেশের দিকে লোলুপ দৃষ্টিপাত করিতেছিলেন। দেবপালকে বীর, হির ও

দর্ভপালি।

সৌম্য প্রকৃতির লোক বুঝিয়া ইহার দাখা জাপাইয়াছিলেন—কিন্তু

পূর্ণাঙ্গীলা রাজ্যী রণবাহুবীর আশীর্বাদে তাঁহার প্রিয়পুত্র দেবপাল সর্ব্বত্র বিজয়ী হইয়াছিলেন। এই যুদ্ধগুলি তাঁহার কনিষ্ঠভ্রাতা অধিতীর বীর জয়পাল কর্তৃকই বেশীর ভাগ নির্ব্বাহিত হইত। নারায়ণপালের তাম্রশাসনে লিখিত আছে “জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার (দেবপালের) অহুজাক্রমে বলবান জয়পাল দিগ্বিজয়ার্থ চতুর্দিকে প্রধাবিত হইলে, দূর হইতে তাঁহার নাম শ্রবণ করিয়াই উৎকলের রাজা অবসর হইয়া পড়িয়া বীর রাজধানী ত্যাগ করিয়া সিরাহিলেন। প্রাগ্‌জ্যোতিষপুরের রাজা (সম্ভবতঃ ভগদত্তবংশীয় প্রলম্বের প্রপৌত্র জয়পাল বীরবাহ) জয়পালের বশীভূত হইয়া অধীনস্বরীকাররূপ দায়্য মন্তকে পরিয়া চিরকাল শান্তিতে অবস্থান করিয়াছিলেন।” “জয়পাল ইন্দের কনিষ্ঠ উপেন্দ্রের দ্বার অগ্রজ দেবপাল দেবকে ধর্ম্মজীর শাসনস্থলের অধিকারী করিয়াছিলেন।” “ভ্রতরাং দেখা যাইতেছে অর্জুনভুল্য সহোদরের বীরস্বর্গেই দেবপাল তাঁহার রাজ্যের শত্রুঘলন করিয়া রাজত্বকে মহিমান্বিত করিয়াছিলেন। দেবপালের এই সৌভাগ্যের ফল আরও দুইজনকে সাহায্যে অর্জিত হইয়াছিল। ইহার ঠাহার যত্রিষ; প্রথমতঃ দর্ভপালি। তাম্রলেখে বর্ণিত হইয়াছে—“ইহার নীতিকৌশলে দেবপাল বিজয় হইতে হিমালয় পর্যন্ত, পূর্ব্ব সমুদ্র ও পশ্চিম সমুদ্রের মধ্যবর্তী সমগ্র ভূভাগ, করগ্রহ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।” দর্ভপালির পৌত্র কেদার বিজয় দেবপালের দ্বারা হইয়াছিলেন। তাম্রশাসন ইহার সম্বন্ধে লিখিয়াছেন—“এই যত্রিষের যুদ্ধের ফলে উপাশনা করিয়া পৌড়েশ্বর (দেবপাল দেব) উৎকল কুল উৎকলিত করিয়া হৃণসর্ব্ব খর্ব্ব করিয়া এবং ত্রাবিড়-গুর্জরনাথের বর্ষ চূর্ণকৃত করিয়া দীর্ঘকাল পর্যন্ত সমগ্রদেবপাল যুদ্ধের উপভোগ করিতে পারিয়াছিলেন।”

যাকুলের বীর, বীর, ধর্ম্মহরাদি দেবপাল দৈবদ্রষ্ট্যে অর্জুনভুল্য রাজা সমপাল এবং

বৃহস্পতিজন্ম যদ্বী নৃপপাণি ও কেরার মিশ্রকে লাভ করিয়া সর্বত্র বিজয়যুক্ত হইয়াছিলেন। তাঁহার সাত্রাজ্যটির পরিসর বড় কম ছিল না। অমরশাসনে লিখিত আছে—“একদিকে হিমালয়, অপরদিকে সেতুবন্ধ; একদিকে লক্ষ্মীর নিকেতন ক্ষীরসমুদ্র, অপরদিকে বরুণালয়—এই চতুঃসীমাবদ্ধির সমগ্র ভূমণ্ডল দেবপাল নিঃসন্দেহভাবে উপভোগ করিয়াছেন।” দেবপাল সমগ্র ভারতের একচ্ছত্র নৃপতি না হইলেও তিনি যে তৎকালীন ভারতীয় রাজতন্ত্রগণের পুরোভাগে ছিলেন এবং সর্বসম্মতিক্রমে একজন শ্রেষ্ঠ নৃপাল ছিলেন, তাহা সহজেই প্রতীয়মান হয়।

ইহার রাজত্বকালে যবদ্বীপের রাজা ত্রীবালপুত্রদেব পাটলিপুত্রে দূত পাঠাইয়া ইহাকে অমরোধ করিয়াছিলেন যেন মহারাজ দেবপাল যবদ্বীপাধিপতির নামে রাজপিরের অন্তঃপাতী নন্দীবনাক ও মণিবায়কগ্রাম, নারিকাগ্রাম, হস্তিগ্রাম এবং গয়া জেলার পালামর-গ্রাম—এই পাঁচখানি গ্রাম নালন্দা বিহারে দান করেন। এই গ্রামগুলির উপন্যাস দ্বারা (১) নালন্দা বিহারের বুদ্ধসেবা, (২) ভিক্ষুসঙ্ঘের বলি, চক্র, চৌবর, পিণ্ড, শয়ন, আসন, ঔষধ, সূত্র, (৩) ধর্মগ্রন্থ-লিখন, (৪) বিহার ভ্রম হইলে তাহার সংস্কার—এই চতুর্বিধ উদ্দেশ্য সুসিদ্ধ হইয়াছিল। যবদ্বীপের বালপুত্রদেব ত্রীবীরনামক রাজার বংশসম্ভূত। বলা বাহুল্য এই পঞ্চগ্রাম বালপুত্রদেব সেই সেই গ্রামের মালিকদেব নিকট হইতে ক্রয় করিয়া দান করিয়াছিলেন। দেবপালের রাজত্বের আটত্রিশ বৎসরের কার্তিক মাসের একবিংশ দিনে, অমর্যমান ৮৫৮ খৃঃ অব্দের নবেম্বর মাসে, এই দানপত্র সম্পাদিত হইয়াছিল।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

বিগ্রহপাল, নারায়ণপাল, রাজ্যপাল, দ্বিতীয় গোপাল ও

দ্বিতীয় বিগ্রহপাল

বিগ্রহপাল ধর্মপালের পৌত্র এবং দেবপালের ভারতবিজয়কীর্তি শক্তিমান্ কনিষ্ঠ সহোদর ভ্রাতৃপালের পুত্র। কাহারও কাহারও মতে বিগ্রহপাল ধর্মপালের কনিষ্ঠ ভ্রাতা বাকুপালের পৌত্র।

বিগ্রহপাল ঠৈ-ঠৈ রাজবংশভূষণরূপা লজ্জা নারী কত্তার পানিগ্রহণ করেন। সম্ভবতঃ ইহার অজ্ঞা নাম ছিল সুরপাল। ইহার সময়ে গুজরাধিপতি ভোজরাজ অতি

বিগ্রহপাল ৮৫৮-৮৬০ খৃঃ।

প্রবল হইয়া উঠিয়াছিলেন। ইহার দ্বারা বিগ্রহপাল পরাজিত হইয়াছিলেন। কিন্তু তাম্রশাসনে বর্ণিত হইয়াছে, প্রথম সর্বত্র সামন্ত নৃপতির মুকুটমণি তাঁহার পাদপীঠ উচ্চল করিয়াছিল এবং তিনি উত্তরাধিকারস্থ

বিগ্রহপাল, নারায়ণপাল, রাজ্যপাল, বিতীয় গোপাল ও দ্বিতীয় বিগ্রহপাল ২৫৯

প্রাপ্ত সিংহাসন নিজের যোগ্যতা দ্বারা অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন। তাম্রলিপি “ভার্যাক্ষিত” শব্দের অর্থ সকলেই “উত্তরাধিকারসূত্রে প্রাপ্ত” করিয়াছেন, কিন্তু আবার যেন হয় তাঁহার সিংহাসনের দাবীর প্রতিবাদী অপর কেহ ছিলেন, ভার্যাক্ষিত কথাটির মধ্যে এই ইঙ্গিতটাই আছে। গুর্জরপতির আক্রমণে শুধু তিনি নহেন, তাঁহার পুত্র নারায়ণপালও কতকটা বিশগ্ন হইয়া পড়িয়াছিলেন। বিগ্রহপাল ৮৫৮ খৃঃ অব্দে সিংহাসন অধিকার করেন। তিনি অল্পকাল পরেই পুত্র নারায়ণপালের হস্তে রাজ্যভার অর্পণ করিয়া বানপ্রস্থ অবলম্বন করেন। ভাগলপুরের তাম্রশাসনের সপ্তদশ শ্লোকে এই বানপ্রস্থ অবলম্বনের আভাস আছে।

নারায়ণদেব—বিগ্রহপাল ও লজ্জাদেবীর পুত্র। তিনি সম্ভবতঃ ৮৬০ খৃঃ অব্দে সিংহাসনে আরোহণ করেন। তাঁহার রাজত্ব খুব নিরাপদে নির্বাহিত হয় নাই; রাজত্বের প্রথম দিকটায় সৌভ্যের পরম শত্রু গুর্জররাজ ভোজদেব মনস্বী আক্রমণ করেন। ভোজদেবের এই অভিযান বৃহৎসকলিত এবং হৃদয় ও

নারায়ণপাল—৮৬০-৯১৫ খৃঃ

সামন্ত-নৃপতিগণের সমবেত চেষ্টায় সকল হইয়াছিল। নারায়ণপালের পিতা বিগ্রহপাল এই সমবেত শত্রুগণকর্তৃক লাহিত হইয়াছিলেন; ভোজরাজের প্রধান সহায়বরূপ যোধপুরের (প্রাচীন মাণ্ডব্যপুর) রাজা কক ও কলচুরি বংশের রাজা গুণাতোষাদিদেব সামন্ত নৃপতিবরূপ এই অভিযানে মিলিত হইয়াছিলেন এবং মুক্তরে নারায়ণপালের সঙ্গে গুর্জরাধিপ ও তাঁহার সামন্ত নৃপতিগণের বে সংঘর্ষ হইয়াছিল, তাহাতে নারায়ণদেব পরাজিত হইয়াছিলেন।

নারায়ণপালের রাজত্বের সপ্তদশ বর্ষপরে গুর্জরের যৌরাজ্যে পালসাম্রাজ্য ধীরে ধীরে সমুচিত হইয়া পড়িয়াছিল। এই সময়ে মুক্তের, ত্রিহৃত ও মনস্বী, গুর্জর সাম্রাজ্যের অন্তর্গত হইয়া গেল এবং পালরাজা সৌভ্যদেবের আবেষ্টনীর মধ্যে পরিণত হইবার রাজত্ব চালাইতে লাগিলেন।

কিন্তু নারায়ণপাল দেব উত্তর-পূর্ব ভারতের অধিকার হইতে অনেকটা বঞ্চিত হইলেও ইহার দীর্ঘ রাজত্ব মোটের উপর শান্তিপূর্ণ ছিল। ইহার সময়ে উচ্চশিক্ষা, শিল্পকলা, স্থাপত্য প্রভৃতি বিষয়ে দেশের খুব উন্নতি হইয়াছিল। আমরা এই অধ্যায়ের শেষে পালরাজত্বকালে দেশের অবস্থার কতকটা বিস্তারিতভাবে আলোচনা করিব। শান্তিপ্রিয়, দানবীর, প্রিয়ভাবী, আদর্শচরিত্র, নারায়ণপাল উচ্চশিক্ষা ও চাক্ষুশের উৎসাহহাভা ছিলেন এবং তাঁহার রাজত্বকালে প্রজারা সুখে বাস করিত, কবি তাঁহার শুভ্র বশোরশি শিবের হাবির সঙ্গে তুলিত করিয়াছেন।

নারায়ণপালের একমাত্র পুত্র রাজ্যপাল। আনুমানিক ৯১৫ খৃঃ অব্দে ইনি সিংহাসনে আরোহণ করেন। ইহার রাজত্বের কোন বিষয়ই পাওয়া যায় না। তাম্রলিপিতে এই রাজার কৃত্ত মুদ্রাচন্দ-সমূহ উচ্চ মেঘালয় এবং অগাধ-সমুদ্রকূলা বিশাল দীর্ঘিকার উদ্দেশ্যে প্রস্তুত হইয়াছিল। এই উচ্চ মেঘালয়ের তরঙ্গ এবং অধুনা-সুদূরপ্রাপ্ত দীর্ঘিকা নান্যহাভে

দৃষ্ট হয়। ইহার কোনটি কোন রাজার কীর্তি, তাহা এখনও ভাল করিয়া জানা যায় নাই।

রাজ্যপাল, দ্বিতীয় গোপাল,
দ্বিতীয় বিগ্রহপাল ১১৫-
১৮ খৃঃ।

পালরাজসমূহের সময়ে সাধারণতঃ দেশে শান্তি ছিল এবং তাঁহার সকলেই শিক্ষা, শিল্প ও সাধারণের হিতকর নানা অঙ্গুষ্ঠানে নিরত ছিলেন। রাজ্যপাল রাষ্ট্রকূটপতি বল্লভদেবের (কাহারও কাহারও বটে ভুল ধর্মাবলোকের) কষ্টে ভাগ্যদেবীর পাপিগ্রহণ করেন। ইহাদের পুত্র দ্বিতীয় গোপালদেব।

উক্ত ভাৱতে তখন কান্তকূজ এবং রাষ্ট্রকূট এই দুই পরাক্রান্ত রাজ্য মধ্যে ক্রুদ্ধ-বিগ্রহ চলিতেছিল। কান্তকূজের অধিকার যমগ ও ত্রিহৃত পর্যন্ত বিস্তৃত হইরাছিল। সম্ভবতঃ দ্বিতীয় গোপালের রাজত্বকালে রাষ্ট্রকূটরাজ তৃতীয় ইন্দ্র কনোজাধিপতি মহীপালকে বধন বড়ই বিব্রত করিয়া তুলিলেন, তখন সৌড়াধিপ দ্বিতীয় গোপালদেব এই সুবিধার যমগ পুনরায় দখল করিলেন। কিন্তু গোপালদেবের অদৃষ্টে অব্যাহত শান্তি ছিল না। তাঁহার রাজত্বের শেষভাগে বৃন্দেলবংশের রাজা চন্দ্রেন্দ্রবংশীর বশোবধী গোড়দেশ আক্রমণ করিয়াছিলেন। মধ্যভারত ছত্রপুরে এই চন্দ্রেন্দ্রবংশীর রাজ্যেরও যে সকল কীর্তি বিস্তারিত— তাহা এখনও অটুট অবস্থায় আছে; এই কীর্তিগুলি অতীব বিস্ময়কর। প্রকৃতির অমূল্য-কাজে এতদূর অপরূপ হাপত্যা-মহিমা ভারতের আর কোথাও দেখিয়াছি বলিয়া মনে হয় না। পাহাড়ের উচ্চস্থিত রাজগড় আরব্য উপজাতির দৈত্যপুরী বা অতিবাহুবলপূর্ণ রাজধানী বলিয়া ভ্রম হয়। খজুরাহো গ্রামে আবিস্কৃত বশোবধীর তাম্রশাসনে দৃষ্ট হয় ১৫৪ খৃঃ অব্দে উক্ত রাজা গোড়, কান্দীর, কোশল, মিথিলা, মালব, চেরী, কুরু ও গুজর-রাজসমূহকে পরাজিত করিয়া সমস্ত আধ্যাতিক স্বাধিকারে আনিয়াছিলেন।

দ্বিতীয় গোপালদেব দীর্ঘকাল রাজত্ব করিয়াছিলেন বলিয়া তাম্রশাসনে উল্লিখিত আছে। গোপালদেবের পুত্র দ্বিতীয় বিগ্রহপাল। তাঁহার সময়ে গোড়, বঙ্গ ও বরেন্দ্রে বিনোদীশবংশের বড়ই উৎপাত চলিতেছিল। তাম্রশাসনের কবি বিগ্রহপালের প্রশংসা করিতে লইয়া তাঁহার কলাবিতার পারদর্শিতা ভিন্ন আর কিছুই বলিতে পারেন নাই। যে সময়ে সমস্ত দেশ অগ্নির স্বনংকারে মুখরিত, তখন হয়ত দ্বিতীয় বিগ্রহপাল কোন নিরাপন্ন পত্নী সুজিত তথার তুলিহতে চিত্রপট আঁকিতেছিলেন, তাঁহার অজস্র কলাবিতার হস্তিগণ রণময়্যে বাড়িয়া কোন দুর্লভ্য নরীর প্রসারিত লিকতা কুনির ভায় দৃষ্ট হয় নাই—তাহারা হিমালয়ের হিমশীতল কোন উপত্যকার চন্দনবনে বঞ্চে বিহার করিতেছিল। এই সময়ে বশোবধীর পুত্র বলদেব কনোজ হইতে বিপুল বাহিনী লইয়া গোড়েশ্বরের পত্নীকে হরণ করিয়া লইয়া গিয়াছিলেন। এই ক্ষণে কি তাম্রশাসনকার মহীপালের মাতা দ্বিতীয় বিগ্রহপালের রাজ্যের নাম বা বংশসম্বন্ধে একটি কথাও ভাবেন নাই? অপরদিকে কাথোজিয়ারা আসিয়া অঙ্গ, বঙ্গ ও কলিঙ্গের সিংহাসন অধিকার করিয়াছিলেন। এই ক্ষণেই কি মনোভাৱে দ্বিতীয় বিগ্রহপাল ভিন্ন করিবার জন্য ভাবিত



দ্বিতীয় বিগ্রহপাল।
(আটান মুদ্রা হইতে)

সইয়া ব্যস্ত থাকিয়া সংসার-জালা কুলিতে চেষ্টা করিতেছিলেন? বশোবর্তীর পুত্র বনমন্দের দিগ্বিজয়-প্রবৃত্তিটা যেমন খুবই প্রবল ছিল, তেমনই তাঁহার পরাজিত রাজাদের অশ্রবহদের প্রতি একটা লিপাও বলবতী ছিল। ভাত্রশাসনের কবি তাঁহার এই রোপটারও বেশ প্রশংসার সহিত উল্লেখ করিয়া তদীয় অবরোধিকার এইরূপ বর্ণনা দিয়াছেন:—“সমরময়ী রাজা ধর্মের কারাগারে বন্দিনী রমণীরা সজলনেত্রে এই ভাবে কথাবার্তা বলিতেছিলেন—“আপনি কে? অঙ্গদেশের রাজ্ঞী; আপনি কে? রাঢ়রাজপুত্রী; আপনি কে? অন্ধরাজ-পুত্রী।” এই ঘটনা ১০০২ খৃঃ অব্দে ঘটিয়াছিল।

ষষ্ঠ পন্নিচ্ছেদ

পরবর্তী পালরাজগণ

কাবোজিয়াগণ ছিলেন বিদেশী; কুলজীএহে নলুপকানন ঠাট্টা করিয়া বলিয়াছেন—“এই অপ্তজাতি নিজদিগকে ক্ষত্রিয় বলিয়া পরিচয় দিতে চায়। এই এক বিষয় রোগ যে জাতি রাজা হইবে, সেই নিজেকে ক্ষত্রিয় বলিয়া প্রচার করে।” নলুপকানন জানিতেন না যে আবুগর্কতে ক্ষত্রিয় সৃষ্টি করিবার জন্য যে সময়ে বঙ্গ হইয়াছিল তদবধি ব্রাহ্মণের সর্বজাতির মধ্যে এই প্রচেষ্টা চলিতেছিল।

কাবোজিয়ারা কে? করাসী পণ্ডিত হুঁসের মতে তিব্বত দেশের নাবাস্তর কাবোজ দেশ—মেনালে এই প্রবাদ প্রচলিত। রমাপ্রসাদ চন্দ্র মনে করেন “কাবোজরাজ সৌভপতি”

সহীপাল—১৭৮-১০০ খৃঃ তিব্বত বা অন্ত কোন পাহাড়িয়া দেশ হইতে আসিয়া বরেন্দ্র জ করিয়া “সৌভপতি” উপাধি ধারণ করিয়াছিলেন। ১৬৬ খৃঃ অব্দে ইহাদের এক বংশধর কর্তৃক শিবমন্দির প্রতিষ্ঠিত হয়। বাখনগরে ইহাদের কৌর্টিচিৎ পাওয়া যায়। কোচ, পলিয়া, রাজবংশী প্রভৃতি জাতিরা এই কাবোজরাজ-গণের বংশোদ্ভূত। দ্বিতীয় বিগ্রহপাল যে “অনধিকারী” জাতি কর্তৃক রাজ্যচ্যুত হইয়া ছিলেন—ইহারা সেই জাতি।

সহীপালের রাজত্বকালে উত্তর-পূর্ব ভারত নানা বৃগড়ির ঐতিহাসিকাবলুক সুখবিজয়ে ছিন্নভিন্ন হইতেছিল। কনোজাধিপতি রাজ্যপাল চন্দ্ররাজকন্যার সহযোগে ইহাদের আক্রমণ করিতে পারেন নাই। তিনি বামুদ গজদীর সহায়তা-প্রার্থনা করিয়া সেনাপতি হইয়াছিলেন। সহীপালের পরে নরপালের সময়ে আধ্যাবর্ত খোর ইহাদের বৃত্ত হইতেছিল।

সহীপালের রাজত্বকালে উত্তর-পূর্ব ভারত নানা বৃগড়ির ঐতিহাসিকাবলুক সুখবিজয়ে ছিন্নভিন্ন হইতেছিল। কনোজাধিপতি রাজ্যপাল চন্দ্ররাজকন্যার সহযোগে ইহাদের আক্রমণ করিতে পারেন নাই। তিনি বামুদ গজদীর সহায়তা-প্রার্থনা করিয়া সেনাপতি হইয়াছিলেন। সহীপালের পরে নরপালের সময়ে আধ্যাবর্ত খোর ইহাদের বৃত্ত হইতেছিল।

কেরলরাজের পক্ষ খর্ব হইয়াছিল, কুঙ্গরাজ সংপথে আসিয়াছিলেন, বঙ্গরাজ ও কলিঙ্গরাজ ভয়কম্পিতকলেবরে লুকাইয়া ছিলেন, কীররাজ পিঙ্গররাজ পাখীর ভায় অবহান করিতে-
ছিলেন, হুণরাজের হর্ষ অন্তর্হিত হইয়াছিল।” এই ভারতবিজয়ী বীর চন্দ্রবংশের রাজা
কীর্তিবর্ধাকর্তৃক পরাভূত হইয়াছিলেন, কিন্তু মুসলমানগণ এই সময়ে অমিতবিক্রমে বঙ্গার
ভায় আত্মাভ্যন্তের উপর আসিয়া পড়িলেন। আত্মাভ্যন্তের হিন্দুরাজাদের অনেকে একত্র
হইয়া মুসলমানের অভিযানের বিরুদ্ধে দাঁড়াইয়াছিলেন। কিন্তু কদোজরাজগণের হস্ত হইতে
বরেন্দ্রভূমি উদ্ধার করিয়া মহীপাল বঙ্গদেশে নানা লোকহিতকর ব্যাপারে আত্মশক্তি প্রয়োগ
করিয়াছিলেন। যে প্রচণ্ডশক্তি হিন্দুসাম্রাজ্য ধ্বংস করিতে অগ্রসর হইতেছিল, তাহা বাধা
দিবার জন্য মহীপাল কোন চেষ্টাই করেন নাই। বঙ্গদেশের সুবিখ্যাত মহীপাল দীঘি
এখনও সেই নিশ্চিন্ত জনপ্রিয় রাজার প্রধান কীর্তিরূপ বিস্তারিত আছে। এত বড় দীঘি
আর বাজলার নাই। এই দীঘি রঙ্গপুরের অতি সম্মিহিত। তিনি প্রজাদিগকে বীর চরিত্রের
নানাগুণে মুগ্ধ করিয়াছিলেন; তাহার কীর্তিকলাপ সম্বন্ধে পল্লীগাথা এখনও উত্তরবঙ্গে
গীত হইয়া থাকে। “ধান ভানতে মহীপালের গীত” এই প্রবাদবাক্য বাজলার ঘরে ঘরে
প্রচলিত। বোড়শ শতাব্দীতে বুনাবন দাস চৈতন্তের পূর্বে বঙ্গদেশের অবস্থা কি ছিল তাহা
বলিতে বাইরা লিখিয়াছেন—

“বোগীপাল ভোগীপাল মহীপাল গীত

ইহা শুনিতে যে লোক আনন্দিত।”

মহীপালের মৃত্যুর ৪৫ শত বৎসরেও যে গীত বাজলার ঘরে ঘরে পূর্ণোদ্যমে গীত হইত
এবং এখন কিস্কিন্দ্রান সহস্রবৎসর পরেও বাহা একেবারে বিলুপ্ত হয় নাই, সেই গানের
বিষয়ীভূত রাজচরিত্র যে কতটা জনপ্রিয় হইয়াছিল, তাহা সহজেই
মহীপাল ও গীতা।

অজ্ঞান করা যায়। একটি ক্ষুদ্র মহীপালের গানে আনন্ড জানিতে
পারিয়াছি, লীলা নামী এক ধনাঢ্য বণিককন্যাকে মহীপাল ভালবাসিতেন। তাহাকে
পাওয়ার জন্য তিনি কত হিমপূর্ণ রাজ্য খুজিয়াছেন, গ্রীষ্মকালে উষ্ণ প্রদেশে গমনাগমন
করিয়াছেন। একদিন তিনি শুনিলেন, তাহার নবনির্মিত দীঘিতে ধান করিবার জন্য সেই
সুন্দরী কন্যা আপনা হইতে আসিয়া জলে সাঁতার কাটিতেছে। মহীপাল নিজে জলে
নামিয়া লীলার জটিল ও দীর্ঘ শৈবালের মত ইতস্ততোবিক্ষিপ্ত চুলের মুঠা ধরিয়া টানিয়া
আনিলেন এবং তাহাকে বলপূর্বক লইয়া গেলেন। ইতঃপূর্বেই মহীপালের সংস্রবে
লীলার একটা কলঙ্কপ্রাণ প্রচলিত ছিল, এই জন্য লীলার পিতামাতা তাহাকে মহীপালদীঘিতে
বাইতে নিষেধ করিয়াছিলেন। লীলা সে কথা না মানিয়া দীঘির জলে নামিয়াছিল, ইহা বাক্য
মানে হয় রাজপিকারী যে পাখিটাকে শিকার করিয়াছিলেন, সে পাখী ধরা দিতেই তাহার
কাছে আসিয়াছিল। এই সকল গল্পকথার ঐতিহাসিক মূল্য কি তাহা জানি না। তবে
পল্লীগাথা অনেক সময়েই সত্যের একটু ইঙ্গিতকে ভিত্তি করিয়া তাহার উপর কর্তৃত্ব প্রদান

নির্ধারণ করে। এই প্রাচীন গাথাটিতে যে সত্যের সেরূপ একটু ইঙ্গিত না আছে তাহাই বা কে বলিবে ?

মহীপাল দেব সম্ভবতঃ ১০৩০ খৃঃ অব্দে যুড়ুমুখে পতিত হন। কেহ কেহ বলেন তিনি ৪৫ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। তারানাথের মতে মহীপাল ৫২ বৎসর রাজত্ব করেন। সুলতান মহম্মদ যখন উত্তরাপথের প্রসিদ্ধ নগরসমূহ ধ্বংস করিতেছিলেন, যখন স্থানীয়, মথুরা, কান্ধকুজ, গোপাজি, কলঞ্জর, সোমনাথ প্রভৃতি নগর ও দুর্গ একের পর একটি করিয়া বিজয়ী বিদেশীর করতলগত হইতেছিল, তখন মহীপাল নিশ্চিন্তমনে বারাগসী নগরীকে নানা কীর্তিতে সজ্জিত করিতেছিলেন।

মহীপালের পুত্র নরপালের সময়েই বঙ্গদেশের নানান্যানে শির, স্থাপত্য ও ভাস্কর্যের শ্রীবৃদ্ধি হইয়াছিল; উত্তর-ভারতে যে ঝড় বহিতেছিল, গৌড়ে তাহার পতি উপলব্ধ হয় নাই। নরপাল নিরুদ্বেগে সিংহাসনে বসিতে পারেন নাই। যে কর্ণদেব অর্দ্ধ আধ্যাবর্ত্ত কবলিত করিয়া চেদীরাজ্যকে সাত্রাভ্যো পরিণত করিয়াছিলেন, তিনি প্রথমবার চন্দ্ররাজ কীর্তিকর্মার হস্তে পরাজিত হন। চন্দ্ররাজের ব্রাহ্মণ সেনাপতি গোপালের শৌর্য ও বীরত্বগুণে এই জয় সংসাধিত হইয়াছিল। কিন্তু কর্ণদেবের দ্বিতীয় বারের পরাজয় ঘটাইয়াছিল নগদে।

নরপাল—১০৩০-১০৪৪ খৃঃ।
কর্ণদেবের পরাজয়।
নরপাল তাহাকে পরাভূত করেন। কর্ণদেব পরায় তীর্থ করিতে আসিয়াছিলেন। সেইখানে যগধাধিপতি নরপালের সঙ্গে তাঁহার

বে মনোমালিঙ্গের সৃষ্টি হয়, তাহার ফলে কর্ণ মগধ অবরোধ করিয়াছিলেন, কিন্তু তথায় জয়ের আশা না দেখিয়া স্বীয় যুৎসাবৃত্তি কতকগুলি বৌদ্ধ বিহার ও মঠ ধ্বংস করিয়া কথঞ্চিৎ নিবৃত্ত করেন। নরপালের সৈন্তদল বিজয়ী হইয়া কর্ণদেবের সৈন্তসামন্তদিগকে অবোধে হত্যা করিতেছিল। এই সময়ে বঙ্গের মুকুটমণি শ্রীমান অতীশ দীপঙ্কর পরায় উপস্থিত ছিলেন। তাঁহার মধ্যবর্ত্তিতায় কর্ণদেব ও নরপালের মধ্যে উভয় পক্ষের একটি সম্মানজনক সন্ধি স্থাপিত হইয়াছিল। শত্রুতা এইভাবে সৌহার্দ্যে পরিণত হইলে নরপালের পুত্র কুমারপালের সঙ্গে চেদীরাজ বোমনশ্রীর বিবাহ দিয়াছিলেন।

৮ রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় লিখিয়াছেন “নরপাল দেবের রাজত্বকালে বৈজ্ঞানিক উন্নতি উন্নত হইয়াছিল, বৈজ্ঞানিক চক্রপাশি দস্তের পিতা নারায়ণ নরপাল দেবের বৈজ্ঞানিক উন্নতি।

রত্নশালার অধ্যক্ষ ছিলেন। জনার্দন বন্দ্যের প্রাপ্তি রাজবৈজ্ঞানিক সহস্রের কর্তৃক এবং গদাধর বন্দ্যের প্রাপ্তি বৈজ্ঞানিক কর্তৃক রচিত হইয়াছিল। এই কোষিত লিপিরে শ্রীরাম অনবধানতাপ্রবৃত্ত বহু ব্রহ্মসংঘেও রচনাকৌশলের যথেষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়।”

১০৪৫ খৃঃ অব্দে নরপালদেবের পুত্র বিগ্রহপাল (তৃতীয়) সিংহাসনে আরোহণ করেন। ইহার পুত্রের ভারতবর্ষের তৎকালীন নৃপতিগণের প্রধান—মৌর্য কর্ণদেব, ইহার পুত্রেরই বিরুদ্ধে করিয়াছিল। বিগ্রহপাল বহু রৌপ্যমুদ্রার প্রচলন করিয়াছিলেন।

জেলার কোরাজগ্রামে বীরদেব-নির্মিত মন্দিরের ধ্বংসাবশেষ মধ্যে এই সকল মূর্তির অনেকগুলি পাওয়া গিয়াছে। বিগ্রহপালের সময়ে বর্ষব্যপ্তি রাজগণের অভ্যুদয় হয়। তাঁহারা বাকলাদেশের অনেকটা আত্মসাৎ করেন। এই রাজগণের মধ্যে বিগ্রহপালের সমসাময়িক বজ্রবর্ষা ও জাতবর্ষা। জাতবর্ষা বিগ্রহপালের শ্রাণীপতি, তিনি কর্ণদেবের দ্বিতীয় কস্তা বীরশ্রীর পাণিগ্রহণ করেন। জাতবর্ষা হরিকেল (চন্দ্রবীপ) অধিকার করিয়া তথায় রাজধানী স্থাপন করিয়াছিলেন ও পরে দিব্য নামক কৈবর্ত সেনাপতিকে পরাস্ত করিয়া অঙ্গদেশ (পাটনা) অধিকার করেন।

কিন্তু বিগ্রহপালের রাজত্বের শেষদিকে আর এক দুর্ভিক্ষ শত্রু কীর্যমাণ পালশক্তির বিক্রান্ত প্রতিমন্দিররূপ বজ্রদেশে রাজ্যস্থাপন করেন। ইহারা কৈবর্তকুলসম্ভূত। সেনাপতি দিব্যের নাম এই শত্রু করা হইল—ইনি অঙ্গ ছাড়িয়া বয়েজে কৈবর্তপতি দিবেবাক্। উপস্থিত হন এবং তথাকার অধিবাসিগণকে পালরাজ্যের বিরুদ্ধে উত্তেজিত করেন। দিব্য অনেক স্থলে দিবেবাক্ নামে পরিচিত। তৃতীয় বিগ্রহপালের রাজত্বের শেষের দিকে কৈবর্তগণ উত্তরবঙ্গে বিদ্রোহী হইয়া দিবেবাকের শাসন স্বীকার করিয়া লয়।

বিগ্রহপালের মৃত্যুর পর রাজ্যের অধিকার লইয়া তাঁহার তিন পুত্রের মধ্যে কলহ ঘনাইয়া আসে। দ্বিতীয় মহীপাল সিংহাসনে আরোহণ করিয়া দুর্নীতিপরায়ণ হইয়াছিলেন। বিগ্রহপালের তৃতীয় পুত্র রামপাল ক্রতী ও জনপ্রিয় ছিলেন, সুতরাং যদি তিনি রাজ্যের প্রতি লোভ করেন এই আশঙ্কায় মহীপাল শুধু রামপালকে নহে, অপর ভ্রাতা সুরপালকেও শৃঙ্খলিত করিয়া কারাগারে প্রেরণ করেন। এমন কি তিনি রামপালকে বধ করিবারও প্রচেষ্টা করিয়াছিলেন। দ্বিতীয় মহীপাল বিদ্রোহী কৈবর্তদের সঙ্গে যুদ্ধে পরাস্ত হইয়া নিহত হন। ইহার পরে কতক সময়ের জন্য সুরপাল রাজা হইয়াছিলেন। কেহ কেহ অনুমান করেন সুরপালকে হত্যা করিয়া রামপাল সিংহাসনে আরোহণ করেন। কিন্তু ইহা একটি অনুমান মাত্র। সুরপালের রাজত্ব বেশীদিন স্থায়ী ছিল না, এবং তাঁহার রাজত্ব সম্বন্ধে কিছু জানা যায় না—সুতরাং তিনি হয়ত রামপালকর্তৃক নিহত হইয়াছিলেন, এই “হয়ত” বাক্য পুণ্যশ্লোক রাজা রামপালের ঘাড়ের এক বড় একটা অভিব্যক্তি চাপাইয়া দেওয়া ঠিক নহে।

যাহা হউক রামপাল যখন সিংহাসনে আরোহণ করেন, তখন পাল-সাম্রাজ্য নামমাত্রে পর্যাবসিত হইয়াছিল। বিদ্রোহী কৈবর্তেরা উত্তরবঙ্গের সমস্তটা দখল করিয়া লইয়াছিল। দিবেবাকের পরে তৃতীয় ভ্রাতা কলোক পৌড় অধিকার করিয়াছিলেন। রামপালের সময়ে কলোকের পুত্র ভীম কৈবর্তদের অধিনায়ক হইয়া দেশ শাসন করিতে লাগিলেন; রামপাল তখন পদ্মা ও গঙ্গার মধ্যবর্তী একটি ক্ষুদ্র গভীর মধ্যে রাজত্ব করিতেছিলেন।

কিন্তু কিরূপে পিতৃরাজ্য উদ্ধার করিবেন, ইহাই ছিল রামপালের চিন্তার বিষয়।

রাজের স্বপ্ন। রামপালের মাতুল “বিদ্যা-মালিকা” নামক দুর্জয় হস্তিগুপ্তে সমারূঢ় মথন ।

পিতৃরাজ্যোচ্চারিত । তাঁহার সহায় হইলেন। রামপাল জনপ্রিয় ছিলেন,—পূর্বগগনের

সমুজ্জ্বল সূর্য্য, পালবংশাবতংস রাজ্যহারা রামপালের অস্ত্র সমস্ত গৌড়মণ্ডল বর্ণাস্তিক কষ্ট বোধ করিতেছিল ।

এই দেশে এখনও কৈবর্তের সংখ্যা ২০ লক্ষের উপর, তাঁহারাই সম্ভবতঃ একসময়ে দেশের মুখপাত্র ছিলেন। বিশেষ পূর্ববঙ্গে সমুদ্র ও বড় নদীতে ইহারা দুর্জয় ছিলেন। ইহাদের শরীরে অমায়বী বল ছিল,—কিন্তু “বুদ্ধিবৃত্ত বলং তন্তু”। রামপাল সংগঠনের শক্তি ও রাষ্ট্রনীতির উজ্জ্বল প্রতিভা লইয়া অগ্রগ্রহণ করিয়াছিলেন। সামান্য একটি কুস্মারীর অবস্থায় পরিণত একটি মেটে প্রতীপের সন্মতের মত গৌরবারিত পালবংশের এই দুঃস্থ হতভাগ্য বংশধর কিরূপে কৈবর্তগণের হাত হইতে দেশ উদ্ধার করিয়াছিলেন,—শতধা-বিতস্ত এই গৌড়মণ্ডলকে কিরূপে ঐক্যের সূত্রে গাঁথিয়াছিলেন, তাহা সন্ধ্যাকর নন্দী বিস্তারিত ভাবে লিখিয়াছেন ।

সন্ধ্যাকর নন্দী লিখিয়াছেন, প্রথমতঃ ভীম কৈবর্তের পরাক্রম ও তাঁহার নিজ শৌচনীয় অবস্থা স্মরণ করিয়া রামপাল নিরাশ হইয়াছিলেন। তিনি ছদ্মবেশে সমস্ত সামন্ত নৃপতিদের গৃহে গৃহে বাইরা দেখা করিতে লাগিলেন ; পার্শ্বভ্যে দেশের দলপতিদিগের সাহায্য পাইবার জন্যও চেষ্টিত হইলেন এবং দিব্যরাজ স্বীয় তরুণপুত্র রাজ্যপাল ও অমাত্যগণের সঙ্গে পরামর্শ করিতে লাগিলেন। ক্রমে যেন বনবটাজ্জর নিরাশা ভেদ করিয়া একটু একটু করিয়া আলোর সঞ্চার হইতে লাগিল। তিনি বুঝিলেন, দেশের লোকের হৃদয়ের অস্থিরতা তাঁহার প্রতি স্থির রহিয়াছে ।

যখন দেশবাসিগণের ভালবাসা সম্বন্ধে তিনি বিশ্বাস্ত হইলেন, তখন তাঁহার হৃদয়ে অদম্য উৎসাহ ও বাহুতে বল আসিল। তিনি অশ্বারোহী, গজারোহী ও পদাভিক্রম সৈন্ত সংগ্রহ করিতে প্রাণপণে লাগিয়া গেলেন। তখনও পালরাজগণের ভাণ্ডার নিঃশেষ হয় নাই। সেই পূর্বপুরুষোপার্জিত অর্থ তিনি জলের মত বিলাইয়া দিতে লাগিলেন ।

কৈবর্তবিদ্ৰোহের বিরুদ্ধে অভিযানের প্রথম সেনাপতি হইলেন রামপালের মাতুলপুত্র রাষ্ট্রকূটবংশীর শিবরাজদেব। তিনি প্রচণ্ডবেগে ভীমাধিকৃত দেশগুলি আক্রমণ করিলেন—এই আক্রমণের ফলে দেশ জুড়িয়া আতঙ্ক হইবার কথা ছিল,—কিন্তু রাজার অমুজ্জ্বল শিবরাজদেব যথাসম্ভব সংযম ও সাধুতার দিকে লক্ষ্য রাখিয়া এই অভিযান চালাইতে লাগিলেন। তিনি হস্তী, অশ্ব ও পদাভিক্রমের বিপুলবাহিনী লইয়া গজা উত্তীর্ণ হইলেন এবং সর্বত্র বেহত ও ব্রহ্মত জমি এড়াইয়া চলিতে লাগিলেন। বরেন্দ্রভূমি শিবরাজের ক্রম ও সংযম এই উভয় ভণ্ডেই তাঁহার বশীভূত হইয়া গেল। ভীমের নিবৃত্ত সেনাপতিগণ ক্রমশঃ হটিয়া বাইতে লাগিল। যেখানে প্রজাবণ্ডলী অস্থূল, সেখানে অভিযান অনেক পরিমাণে নিরাপন্ন।

আরম্ভের মধ্যেই শিবরাজ রাজদরবারে সংবাদ দিলেন—“বরেন্দ্রভূমি অধিকৃত হইয়াছে ।”

কিন্তু সহসা এই বিরাট অভিযানের বেশ সামলাইতে না পারিয়া কৈবর্তরাজ একটু

বিত্ত হইয়া পড়িলেও পুনরায় তাঁহার বিপুল বলস্কর করা কষ্টসাধ্য হইল না। এবার উত্তর পক্ষের জীবনমরণ পণ। কৈবর্তনেতা তাঁহার অধিকৃত সমস্ত প্রদেশ হইতে অসংখ্য সৈন্ত সংগ্রহ করিলেন। হিমাত্রিভুল্য এই বিরাট ব্যূহ ভেদ করিতে পারিলে তবে জয়ের আশা,— যে বরেন্দ্র-দেশ তাঁহার পূর্বপুরুষদের পুণ্য জন্মভূমি ও তাঁহাদের শত শত কীর্তীস্মৃতিতে সমুজ্জ্বল, বাহা স্বপ্নলব্ধনের জায় রামপাল শিবরাজের কল্যাণে কিছুকালের জন্য পাইলেন বলিয়া মনে করিয়াছিলেন, কিন্তু বাহা দেখিতে দেখিতে শত্রুকর্তৃক পুনরধিকৃত হইয়া গিয়াছিল—তবেই তাহা সত্য সত্য অধিকার করিতে পারিবেন, এই আশা ছদ্মে পোষণ করিতে পারেন। এই সমস্তার কণ্টকাকীর্ণ বৃহর্থে তিনি সমস্ত সামন্ত-নৃপতি লইয়া এক সোড়চক্র নির্মাণ করিয়াছিলেন—সেই চক্রে নিম্নলিখিত দলপতিগণ যোগদান করিয়াছিলেন:—

১। মগধ ও পীঠাধিপতি ভীমবশা। ইনি কান্তকূজাধিপতি দেবরাক্ষিতকে পরাস্ত করিয়াছিলেন। প্রথমতঃ ইনি রামপালের বিরুদ্ধে ছিলেন, একসময়ে মধনদেব (রামপালের মাতুল) ভীমবশাকে পরাস্ত করিয়া তাঁহার মিত্রতা আদায় করিয়া লইয়াছিলেন এবং বীর কস্তা শঙ্করদেবীকে ইহার সঙ্গে বিবাহ দিয়া সেই সখা স্তম্ভ করিয়াছিলেন। কৈবর্ত-বিরুদ্ধে অভিযানার্থ একত্র সামন্তমণ্ডলীর মধ্যে ইনিই সম্ভবতঃ প্রধান ছিলেন, যেহেতু ইহারই নাম সন্ধ্যাকর নন্দী সর্বাগ্রে উল্লেখ করিয়াছেন এবং ইহাকে “বন্দ্য” উপাধি দিয়াছেন। (পীঠ—বর্তমান গয়া-জেলার প্রাচীন নাম)।

২। কোটাটবীপতি বীরগুণ। কোটাটবী উড়িষ্যার বিশাল অরণ্যানীবেষ্টিত গড়জাত প্রদেশ। আইন আকবরীতে এই দেশকে কটক সরকারের অন্তর্গত “কোট দেশ” বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে। সন্ধ্যাকর নন্দী বীরগুণকে “নানারত্ন-কুটীম-কোটাটবী-কঠী-বক্ষিণ-সিংহাসন-চক্রবর্তী” বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।

৩। দণ্ডকুস্তির রাজা জয়সিংহ। ইনি উড়িষ্যার রাজা কর্ণকেশরীকে পরাজিত করিয়াছিলেন। দণ্ডকুস্তি বর্তমান বেদিনীপুর জেলার দক্ষিণভাগে অবস্থিত ছিল। রামচরিতে কর্ণকেশরীকে পরাজয় করার জন্য যে বহুপল্লবিত বন্দনমাসকৃত উপাধিবারা ইহার প্রশংসা করা হইয়াছে সেই শুভবৃত্ত বিশেষণটি দেখে হয় পরিমিত দীর্ঘ।

৪। বালবলভীর অধাধর বিক্রমরাজ। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের মতে বালবলভী বর্তমান বাগড়ীর প্রাচীন নাম। সন্ধ্যাকর নন্দী এই দেশের যে বর্ণনা দিয়াছেন তাহাতে এই দেশ নদীবহুল ছিল বলিয়া মনে হয়।

৫। পূর্ববংশীর অপার বান্দ্যারের অধিপতি লক্ষ্মীপূর। রামচরিতে ইহাকে “অপার-বান্দ্যার-বধুসুদন-সমস্তাটবিক-সামন্তচূড়ামণি” উপাধি দেওয়া হইয়াছে।

সামন্তকে।
নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয়ের মতে অপার-বান্দ্যার হর্গেশনন্দিনীর “সকুমার্যণ”।

৬। কুজবটীর অধাধর মূলপাল। ইনি পালবংশের কোন বংশধর হইবেন। কুজবটীর প্রথমও স্থাননির্ণয় হয় নাই।

৭। তৈলকম্পের অধিপতি রত্নশিখর। এই স্থানটির বর্তমান নাম 'তেলকুপি', উহা মানভূম জেলায় অবস্থিত।

৮। উচ্ছালের অধিপতি ময়গাল সিংহ।

৯। ঢেকরীর রাজা প্রতাপসিংহ। ঢেকরী উত্তর-রাঢ়ে অবস্থিত। ইহাই ইছাই-ঘোষের "অজের ঢেকুরী", এখানে এখনও ইছাই-ঘোষের শ্রামরূপার মন্দির অতি জীর্ণ অবস্থায় বিদ্যমান।

১০। কয়দ-মণ্ডলের নরসিংহার্জুন।

১১। শঙ্কটগ্রামের চণ্ডার্জুন।

১২। নিত্রাবলের বিজয়রাজ। নগেন্দ্রনাথ বসুর মতে এই বিজয়রাজই বল্লাল সেনের পিতা বিজয় সেন। নামের সাদৃশ্যজনিত অসুমান ভিন্ন এই মতের সমর্থক অন্য কোন প্রমাণ নাই।

১৩। কৌশাধীর ঘোরপবর্দ্ধন। কুশাধী রাজসাহী জেলার অন্তর্গত। এখানে নসরত্ সাহের একটি মসজিদ আছে। ঘোরপবর্দ্ধন সম্ভবতঃ লিপি-প্রমাদ; নামটি শ্লোবর্দ্ধন। কেহ কেহ মনে করেন ইনি ভোজবর্দ্ধার তাত্রশাসনে উল্লিখিত গোবর্দ্ধন।

১৪। পদ্মবহার সোম।

সৌড়াভিবানার্ধ এই চতুর্দশ নৃপতিমণ্ডল-নির্মিত চক্রবাক্সলার ইতিহাসে জাতীয় ঐক্যের একটি বিরল নিদর্শন। কৈবর্তপতি ভীম এই দেশেরই লোক, তাঁহার বিরুদ্ধে এত বড় একটা চক্র নির্মাণ করিয়াছিলেন যাহারা,—তাঁহাদের বংশধরেরা লক্ষণসেনের বিপদের সময়ে, জাতীয় মহাবিপদের দিনে কোথায় ছিলেন? এই চতুর্দশ মহারথ একত্র হইয়া সমস্ত সৌড়মণ্ডল যেন এক ব্যক্তি এইরূপ ভাবে ভীমের বিরুদ্ধে দাঁড়াইয়াছিলেন। একশ ঐক্য সৌড়দেশে বড় দেখা যায় নাই। এই অপূর্ণ ঐক্যের একটি কারণ আমার মনে হইতেছে, কৈবর্ত-রাজ্য ব্রাহ্মণ-কত্রিয় প্রভৃতি সমস্ত জাতির উপর শাসনদণ্ড চালাইবেন—ইহা জাত্যাভিমানের চূর্ণস্বরূপ সৌড়দেশে হ্রঃসহ ও অসহ হইয়াছিল। এই সামন্ত-চক্র বদ্ধ, বিহার ও উড়িষ্যার প্রায় অধিকাংশ স্থান লইয়া সংগঠিত হইয়াছিল। একাদশ শতাব্দীতেই নব ব্রাহ্মণ্য-প্রভাবের হাওয়া পূর্ব-ভারতে পৌঁছিয়া কৈবর্তাধিকারটা জাতীয় সম্মানজ্ঞানকে অভিযাত করিয়াছিল। পালেরা যে জাতীয়ই হউন, তাঁহারা সুদীর্ঘকাল রাজত্ব করিয়া লোকের প্রজ্ঞা ও মেহ আকর্ষণ করিয়াছিলেন, পালেরা বৌদ্ধ হইলেও ব্রাহ্মণদিগকে বিশেষ ভক্তি করিতেন।

যাহা হউক, তথাপি রামপাল যে এত বড় একটা কাণ্ড করিতে পারিয়াছিলেন, তাহা আশ্চর্যের বিষয়। এই সামন্ত-চক্র লইয়া রামপালদেব প্রবল নৌবাহিনীর সহিত অগ্রসর হইয়া নৌ-সেতু নির্মাণ পূর্বক ভাগীরথী উত্তীর্ণ হইয়াছিলেন। বরেন্দ্রভূমির দক্ষিণপশ্চিমে কোন স্থানে ভীষণ যুদ্ধ হইয়াছিল। কৈবর্তরাজ "বরি কিংবা বারি" সন্ধান করিয়া কখনো 'বরির' হইয়া যুদ্ধ করিয়াছিলেন। হস্তিপুষ্ঠে আরও কৈবর্তরাজ ভীম—রামপালের সেনাপতি বিজয়ালের হস্তে বন্দী হইয়া কারাগারে নিষ্কণ্ট হইয়াছিলেন। কিন্তু রাজার এই বিশেষত্ব কখনো ও নির্যাত্ত কৈবর্তসেনা একেবারে আশা ত্যাগ করে নাই। তাঁহারা

আবার একত্র হইয়া হরি নামক সেনানায়কের নেতৃত্বে রাবপালের গতিরোধ করিতে পাড়াইয়াছিল। কিন্তু এবার চাষ কৈবর্ত (নাহিয়) জাতির গৌরব পশ্চিমে বিলম্বিত হইয়াছিল। হরিও রাবপালের পুত্র রাজ্যপালের হস্তে বন্দী হইলেন। কৈবর্তপতি ভীম তাঁহার বিশ্বস্ত সেনাপতির সহিত একই শাণিত রণকুঠার-দ্বারা নিহত হইলেন। কৈবর্তেরা তিন পুরুষ রাজত্ব করিয়াছিলেন। তাঁহাদের অধিকার গোড়মণ্ডলের বহুদূরব্যাপক হইয়াছিল। ভাগ্যানোবে তাঁহাদের রাজত্ব “কৈবর্তবিদ্রোহ” নামের কলঙ্ক লগাটে ধারণ করিয়া লাহিত হইয়াছে। দ্বিতীয় মহীশালের নিষ্ঠুরতা ও উগ্রশাসনেই যে এই বিদ্রোহের অন্তর্য হইয়াছিল, তাহাতে কোন সংশয় নাই। ভীমরাজকে নিহত করিয়া রাবপাল তাঁহার রাজধানী ডমর-নগর ধ্বংস করিয়াছিলেন। ব্রাহ্মণ লেখক সঙ্ঘাকর নন্দী কৈবর্তরাজত্বের প্রতি এতটা বিবিষ্ট ছিলেন যে তাঁহাদের রাজধানীকে তিনি ‘উপপুর’ নামে অভিহিত করিয়াছেন। যদি ভীম জয়ী হইতেন, তবে রাবপালের কার্যটাই “বিদ্রোহ” নামে অভিহিত হইত; কয়ের গৌরব ও পরাজয়ের কলঙ্ক রাষ্ট্র-ইতিহাসে চিরপরিচিত। কৈবর্ত-পণের কোভের কারণ নাই। কৈবর্তরাজ ভীমের খুল-পিতামহ দিব্বোক দ্বিতীয় মহীশালকে যুদ্ধে পরাজিত ও নিহত করিয়া বিজয়লাভে যে স্তম্ভ উত্থাপিত করিয়াছিলেন, তাহা এখনও রাজসাহী জেলায় এক দীঘির উপরে মস্তক উত্তোলন করিয়া বিদ্যমান। উত্তরবঙ্গের বহুস্থানে যে বিশাল বৃংপ্রাকারের অবশেষ এখনও দৃষ্ট হয়, এবং যাহা “ভীমের জাফান” নামে প্রসিদ্ধ তাহা ভীম-কৈবর্ত রাবপালের সামন্ত-চক্রের গতিরোধ করিতে নির্বাণ করিয়াছিলেন।

রাবপাল দয়ালু ও মহাদুস্তব ব্যক্তি ছিলেন। ভীমকে বন্দী করিয়া তিনি প্রথমতঃ তাঁহাকে পরোচিত মর্যাদা ও আতিথ্য দেখাইতে ক্রটি করেন নাই। কিন্তু যুদ্ধান্তে কৈবর্ত-

সেনা পরাজয় স্বীকার করিয়াও সেনাপতি হরির নেতৃত্বে পুনঃ রাবপালের চরিত্র।

পুনঃ বিদ্রোহ করিতে তিনি ভীম ও ভীমের সেনাপতির বধাভা দিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। সামন্ত রাজারা তাঁহাকে বুঝাইয়াছিলেন যে, ইহাদের জীবিত থাকি তাঁহার সাম্রাজ্য-রক্ষার পক্ষে নিরাপদ নহে।

কৈবর্তযুদ্ধে ভীমরাজ কলিঙ্গ অধিপতির সাহায্য পাইয়াছিলেন। এই রাজার নাম কর্ণ,—“উৎকলেশ-কর্ণকেশরী”। ইনি সুপ্রসিদ্ধ কেশরীবংশের রাজা ছিলেন। রাবপালের সামন্ত-চক্রের অন্ততম প্রধান বীর দণ্ডকুজির অধিপতি জয়সিংহ উৎকলে অভিযান করিয়া এই রাজাকে পরাজিত করিয়াছিলেন।

শত্রুপক্ষের কবি সঙ্ঘাকর, যিনি কৈবর্তবিষয়ে প্রতি অভি-বিবিষ্ট ছিলেন এবং ভীমকে রাবপের সঙ্গে উপমা দিয়া তাঁহার রাজধানীকে উপপুর আখ্যা প্রদান করিয়াছেন,

ভীমের ভগাবলী। তিনিও ভীমের চরিত্রের কতকগুলি গুণের উল্লেখ না করিয়া পানেন নাই। ভীম স্বয়ং পণ্ডিত ছিলেন এবং পণ্ডিত্যের দ্বারা জানিতেন। তিনি অতুল ঐশ্বর্যশালী ছিলেন এবং যুদ্ধহস্তে দান করিতেন।

৩য় বুধাইতে তিনি নিম্নলিখিত বিশেষণগুলি ব্যবহার করিয়াছেন—“ভীম লক্ষী ও সরস্বতী উভয়ের আবাস” তাঁহাকে পাইয়া “বিধি অতিশয় সম্পূর্ণ লাভ করিয়াছিলেন। সম্বন্ধগণ অবাচিত দান লাভ করিয়াছিলেন”, ইত্যাদি। এই কৈবর্ত রাজারা শুধু শারীরিক বলে দেশ অধিকার করেন নাই, ইহারা লক্ষী-সরস্বতীর বরপুত্র ছিলেন।

ভীমকে জয় করিয়া রামপাল তাঁহার পূর্বপুরুষদের বাসভূমি বরেন্দ্ররাজ্যের অধিকার ফিরিয়া পাইয়াছিলেন। ক্রমে সমস্ত গৌড়মণ্ডল তাঁহার অধিকৃত হইয়াছিল এবং পালবংশের

রামপালের বিবরণ।

ভাগ্যলক্ষী পুনরায় এই বংশের প্রতি কতকটা স্প্রসন্ন হইয়াছিলেন। রামপাল সমস্ত মিথিলাদেশ ও বর্তমান বেহার জেলার উত্তরাংশ চম্পারান এবং ষারবঙ্গ জেলায় অধিকার করিয়াছিলেন। সম্ভবতঃ তিনি কাশ্মীরও জয় করিয়াছিলেন। যেহেতু আবার দেখিতে পাই তাঁহার পুত্র কুমারপাল কাশ্মীরের সিংহাসনে তাঁহার এক অবাত্যকে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন।

শেক-ততোদয়ার পুস্তকে তাঁহার সম্বন্ধে একটি গল্প আছে ; এই গল্পটি আমাদের কাছে একেবারে অলীক বলিয়া মনে হয় না, তবে “হলায়ুধ-কৃত” শেক ততোদয়ার অনেক গল্প ও উপগল্প আছে, এজন্য খুব জোর করিয়া এই গল্পটির সত্যতা সম্বন্ধে কিছু বলিতে পারি না। কিন্তু এইরূপ একটি গল্প সৃষ্টি করিবার কোন কারণ নাই। রামপাল যে নিজে পারিবারিক শোকে নদীর জলে পড়িয়া আত্মহত্যা করিয়াছিলেন, তাহা সকলেই জানেন। যাকুল বর্ধনদেবের মৃত্যুতে তিনি এতটা শোক পাইয়াছিলেন যে, উচ্ছ্রস্তই তিনি আত্মহত্যা করিয়াছিলেন—সম্ভ্যাকর নন্দী এইরূপ কথা লিখিয়াছেন।

শেক-ততোদয়ার লিখিত আছে যে রামপালের পুত্র কোন বর্ষিক-বধূকে ধর্ষণ করেন।

সেই রমণী রাজ-দরবারে অভিযোগ করে। রামপাল স্বীয় তরুণ বয়স্ক পুত্রকে খুলে দেওয়ার দণ্ড প্রদান করেন। এই ঘটনাটি শ্রীকৃষ্ণ চূর্ণাচরণ সায়্যাল মহাশয়

বঙ্গপালের মৃত্যুদণ্ড।

আরও একটু বিস্তারিত করিয়া তৎসম্বন্ধে রাজসাহী অঞ্চলে প্রচলিত জনপ্রবাদের উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন, রামপালদেবের যে পুত্র এইরূপ হর্ষাক্ষহার করেন, তাঁহার নাম বঙ্গপাল। ধর্মিত-রমণী আলুলারিত-কুস্তলে রাজ-দরবারে উপস্থিত হইয়া রামপালের সম্মুখে সমস্ত ঘটনা বলিয়া তাঁহার কলঙ্কিত জীবনের আর কোন মূল্য নাই—এইরূপ আনাইরা বিষ পান করিয়া সেখানেই মৃত্যুমুখে পতিত হন। এই ঘটনার রামপাল ভুলিয়া গেলেন যে তিনি বঙ্গপালের পিতা, ভুলিয়া গেলেন যে কুমারের বিবাহিতা স্ত্রী ও মেহ-তুরা অননীর পক্ষে রাজকুমারের প্রতি উচিত দণ্ড দিলে তাহা অসম্ব হইবে। তিনি তাঁহাকে খুলে দেওয়ার দণ্ড দান করিলেন। তাঁহার বাতা সাক্ষনেই পুত্রের জীবনত্যাগ করিলেন, কিন্তু ভারের সিংহাসনে উপবিষ্ট রাজা কিছুতেই তাঁহার কর্তব্যবিমূঢ় হইলেন না। কুমার বঙ্গপালকে খুলে দেওয়া হইল এবং সেই শোকে রাজমহিষী ও রাজবধূ আত্মহত্যা করিলেন। রাজপাল স্বয়ং এই শোক সহ করিতে পারিলেন না। তিনিও নদীমর্গে তাঁহারজীবন বিসর্জন করিলেন। শেক-ততোদয়া-কার লিখিয়াছেন, রামপালের এই কাণ্ডের ভাষ্যনির্ভার

সমস্ত প্রজা এরূপ কৃতজ্ঞ ও ভক্তিমান হইয়াছিল, যে অত্যাধি রাজ্যের লোকেরা পুণ্যপ্রসেক নৃপতির এই বিস্ময়কর ত্যাগের কথা গান করিয়া থাকে। (“অতাপি তেবাং যশো গীরতে লোকৈঃ, রামপালো রাজা একমেব পুত্রং অপরাধিনমনপরাধিনং বা শূলেন যোজয়ামাস”—শেক-ভূভোদরা। তিব্বতের ঐতিহাসিক লামা তারানাথও লিখিয়াছেন যে, রামপালের বক্ষপাল নামে এক পুত্র ছিল। এই গল্পের বিশ্লেষণ করিতে গেলে হয়ত অনেক ঐতিহাসিক খুঁত বাহির হইতে পারে, কিন্তু মোট ঘটনাটি অসত্য বলিয়া মনে হয় না। এত বড় একটা ঘটনা লইয়া যে পল্লীগীতি রচনা হইয়াছিল, তাহা ভিত্তিহীন বলিয়া উড়াইয়া দেওয়া সম্ভব মনে করি না।

রামপাল সৌড়রাজ্যে সুপ্রতিষ্ঠিত হইয়া রমাবতী নগরে রাজধানী স্থাপন করেন। রমাবতী আবুলফজলের আইন আকবরীতে রমৌতি নামে উল্লিখিত হইয়াছে। এই ‘রমৌতি’ বা “রমতি” নগরের নাম প্রাচীন বাঙ্গলা ধর্মমঙ্গলগুলিতে অনেক স্থলে পাওয়া যায়।

রামপাল ও করতোয়ার মধ্যে অবস্থিত ছিল। রামপালের কনিষ্ঠ পুত্র মদনপালের তাম্রশাসনেও রমাবতী নগরী রাজধানীরূপে উল্লিখিত হইয়াছে। রামপাল এই নগরে “জগদল মহাবিহারের” প্রতিষ্ঠা করেন।

রামপালের মৃত্যুর পূর্বেই জ্যেষ্ঠপুত্র রাজ্যপালের মৃত্যু হইয়াছিল, সুতরাং দ্বিতীয় পুত্র কুমারপাল সিংহাসনে আরোহণ করেন। বৈভবদেবের তাম্রশাসনে ইহার যে সকল স্থানের উল্লেখ আছে তাহা পড়িলে মনে হয় কোন দুর্ভাগ্যবশত কাব্য পাঠ করিতেছি। ইনি সমুদ্রের সঙ্গে সর্কবিষয়ে উপনিষিত হইয়াছেন, পটে কুমারপালের প্রশংসা।

কি কি বিষয়ে উপনিষিত হইয়াছেন,—তাহার তালিকা দিলে এই পুস্তকের একটি পৃষ্ঠা পূর্ণ হইবে। প্রশস্তিকার এইভাবে উপমার ব্যুৎপাদন সাব্যস্ত হইয়া শেষ হইয়া দাড় নাড়িয়া বলিলেন, “না, হইল না,—একটি বিষয়ের অভাবে সমুদ্রের সহিত কুমারপালের তুলনা চলে না—সুতরাং তাঁহাকে সমুদ্রের সহিত উপমা দেওয়া উচিত নহে। সমুদ্র রাসের সেকুর দ্বারা লঙ্ঘিত হইয়াছিলেন, কিন্তু কুমারপালকে কেহ লঙ্ঘন করিতে পারে নাই, অর্থাৎ তিনি কোন শত্রুকর্তৃক পরাজিত হন নাই। একথা ঠিক কিনা তাহা বিচার্য। রামপালের পর পালরাজ্যের দর পড়ন্ত, তখন কি তিনি নিরবচ্ছিন্ন জয়লাভ করিয়া খুব শান্তিতে ছিলেন? এই সকল তাম্রশাসনের পাণ্ডিত্য আদামদিককে “সৌড়ীয়-রীতি” কি পদার্থ তাহা বারংবার স্মরণ করাইয়া দেয়।

একথা ঠিক যে যখন কামরূপের রাজা বিদ্রোহী হইয়াছিলেন, কুমারপাল তাঁহার অন্তরঙ্গ সূত্র ও অন্যতর বৈভবদেবকে বিদ্রোহ-নিবারণের জন্ত প্রেরণ করেন। বৈভবদেব আমত বিক্রমে কামরূপের রাজাকে পরাজিত করিয়াছিলেন এবং বৈভবদেবকৃত আদাম-কর।

কুমারপাল এই সংবাদে অত্যন্ত দুঃখ হইয়া বৈভবদেবকে কামরূপের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত করিয়া দিয়াছিলেন। কৈবর্ত-বিদ্রোহের সময়েও কুমারপাল সেনাপতি হইয়া বীর অসাধারণ কৃতিত্ব দেখাইয়াছিলেন।

কুমারপালের পর তাঁহার কনিষ্ঠ ভ্রাতা যদনপাল সিংহাসনে অভিষিক্ত হন। যদনপাল রামপালের সর্বকনিষ্ঠ পুত্র, ইনি রাজ্যী যদনদেবীর গর্ভজাত। যদনপালের বাড়ীর নাম ছিল “চিত্রমতিকা”। ইনি ব্যাসদেবের সমগ্র মহাত্মারত্নের পাঠ শুনিয়া-

যদনপাল।

ছিলেন এবং পাঠক বটেধর স্বামী শর্মাকে একটি গ্রাম পুরস্কার-স্বরূপ প্রদান করেন। যদনপাল রাজা হইবার আটবৎসর পরে এই দান সম্পাদিত হইয়াছিল। যদনপাল সম্ভবতঃ এই সময়েই সেনবংশের আদিরাজগণের কাহারও দ্বারা বগধ হইতে বিভাঙিত হইয়াছিলেন। তিনি কাঞ্চকুলের রাজার সাহায্য পাইয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহার পরে

তৃতীয় গোপাল ও ইন্দ্রদ্রা-
পাল।

তাঁহার ভ্রাতৃপুত্র তৃতীয় গোপাল, নামে মাত্র রাজা হইয়াছিলেন।

ইহার অন্তকাল পরেই পালবংশের রাজত্বের উপর শেষ যবনিকাপাত

হয়। বে বংশ প্রায় পঁচ শত বৎসর রাজ্য করিয়াছিলেন এবং

ঐহাদের রাজত্বকালে বাঙ্গলা দেশ শৌর্য, বীর্য, শিল্প-কলা, স্থাপত্য, উচ্চশিক্ষা প্রভৃতি সমস্ত বিষয়েই অমরকীর্তি ও সম্পদ-ভূষিত হইয়াছিল, খৃষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দীর শেষভাগে সেই বংশের শেষ দীপ নিবিয়া গেল। তৃতীয় গোপালের পর পালবংশের বংশধর আর ছই এক জনের নাম জনশ্রুতিতে পাওয়া যায়। ডিসেন্ট গ্রিথ লিখিয়াছেন—“এই বংশের গোবিন্দপাল নামক এক রাজা ১১৭৫ খৃঃ অব্দে বিজয়মান ছিলেন। পালেরা বঙ্গের পৌরব অংশেবরণে বাড়াইয়া ছিলেন, তাঁহাদের একজন কানোজাধিপত্যকে পরাভূত করিয়া বীর সামন্তকে সেই রাজ্যে অভিষিক্ত করিয়াছিলেন, অপর এক জন প্রাগজ্যোতিষপুরের রাজবংশ উচ্ছেদ করিয়া বীর আশ্রিত বহুকৈ তৎকালকার সিংহাসনে অভিষিক্ত করিয়াছিলেন। ঐহারা ইন্দিতে এই ভাবে নুতন রাজবংশ সৃষ্টি করিতে পারিতেন, তাঁহাদের প্রতাপ বে ভারতবর্ষে সর্বত্র বীকৃত ছিল, তাহা কে অস্বীকার করিবে? ইহারাই বিক্রমশিলা, ওদন্তপুর (উদুপুত্র) এবং জগদল বিহারের স্থাপরিতা ও প্রধান পৃষ্ঠপোষক ছিলেন।

মুসলমানবিজয়ের সময়ে ইন্দ্রদ্রা পাল নামক এই বংশের এক রাজা বগধের শাসনসমু-
পরিচালনা করিতেছিলেন। মুঙ্গের জেলার ইন্দ্রদ্রার কতকগুলি ভগ্ন চূর্ণের অবশেষ এখনও

লোকে দেখাইয়া থাকে। লামা তারানাথ পাল রাজগণের
তারানাথের তালিকা।

বে তালিকা দিয়াছেন, তাহার সঙ্গে তাম্রশাসন ও শিলালিপি-
লিখিত রাজগণের মিল নাই। কিন্তু তারানাথ এবং বুদ্ধাবন দাস বে সকল
পালরাজার উল্লেখ করিয়াছেন, তাঁহাদের কোন তাম্র বা তত্তলিপি না পাওয়া গেলেও তাঁহাদের
অস্তিত্বে সন্দিহান হইবার কোন কারণ নাই। হয়ত কোন রাজা তাম্রশাসন প্রচার
করেন নাই। বহুসংখ্যক শিলালিপি বে নষ্ট হইয়া গিয়াছে তাহাতে সন্দেহবাজ নাই।
অনেকই লুপ্ত হইয়াছে, অল্পবাক আছে। এই বিশাল পালবংশের শাখাপ্রশাখার কুত্র বৃক্ষ
বহু বৃক্ষপতি ছিলেন; একথা সত্য যে জনপ্রবাসের প্রবণ সাধারণতার সহিত প্রেধ করিতে
হইবে, কিন্তু তাহা সরাসরি অগ্রাহ করা যায় না। তারানাথের তালিকা পর পৃষ্ঠায়
প্রদত্ত হইল।

১। গোপাল—৬৬০—৭০৫ খৃঃ	১০। শ্রেষ্ঠপাল—৯৫২—৯৫৫ খৃঃ
২। দেবপাল—৭০৫—৭৫৩ খৃঃ	১১। শবক—৯৫৫—৯৮৩ খৃঃ
৩। বসুপাল—৭৫৩—৭৬৫ খৃঃ	১২। ভায়াপাল—৯৮৩—১০১৫ খৃঃ
৪। বর্ষপাল—৭৬৫—৮২৯ খৃঃ	১৩। ভায়াপাল—১০১৫—১০৫০ খৃঃ
৫। বধুরক্ষিত—৮২৯—৮৩৭ খৃঃ	১৪। ভায়াপাল—১০৫০—১০৬৩ খৃঃ
৬। বাপপাল—৮৩৭—৮৪৭ খৃঃ	১৫। হস্তিপাল—১০৬৩—১০৭৮ খৃঃ
৭। মহীপাল—৮৪৭—৮৯২ খৃঃ	১৬। শান্তিপাল—১০৭৮—১০৯২ খৃঃ
৮। মহাপাল—৮৯২—৯৪০ খৃঃ	১৭। রামপাল—১০৯২—১১৩৮ খৃঃ
৯। সানুপাল—৯৪০—৯৫২ খৃঃ	১৮। বক্ষপাল—১১৩৮—১১৩৯ খৃঃ

কোন কোন স্থানে রাজগণের একাধিক নাম ছিল। জনসাধারণ তাঁহাদিগকে একরূপ নামে চিনিত, কিন্তু তাম্রশাসন ও রাজকীয় দলিলে তাঁহাদের নাম অন্তর্বিধ হইত। আবার কোথাও রাজার নানা পুত্রেরা ভিন্ন ভিন্ন অংশে রাজ্য শাসন করিতেন, তাম্রশাসনে শুধু এক শাখার বংশাবলী উল্লিখিত হইত, অত্যাশ্চর্য্য ধারায় কোন উল্লেখ দেখা বাইত না। এই সকল নানা কারণে বংশাবলীর এই রূপ অনৈক্য ঘটিয়া থাকিবে। পালবংশের মূলশাখার বহু উপশাখাযুক্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ভূস্বামী ও পূর্বাঙ্গত সংস্কার ও লোক-সৌজন্যবশতঃ রাজা নামে পরিচিত ছিলেন; তাঁহাদের মধ্যে শ্রেষ্ঠ ব্যক্তিগণকেও তালিকার অন্তর্ভুক্ত করা হইয়া থাকিবে। ষোড়শ শতাব্দীতে বুদ্ধাবন দাসোক্ত ভোগীপাল ও যোগীপাল সম্বন্ধে পন্নীগীত প্রচলিত ছিল, লেখক মহীপালের সঙ্গে ইহাদের নামোন্মেষ করিয়াছেন, তারিখসম্বন্ধে তারানাত্বের তুলন্তলি স্পষ্ট। ইহা ছাড়া ঢাকা জেলার ভাওয়ালের অঙ্গলে যে প্রাচীন রাজপ্রাসাদের ভগ্নাবশেষ “শিবপালের বাড়ী” বলিয়া কথিত হইয়া থাকে এবং জনসাধারণ বাহাকে মহাত্মারতোক্ত চেদিরাজের প্রাসাদ বলিয়া নির্দেশ করিয়া আসিতেছে, তিনিও পূর্ব সম্ভব পালবংশের কেহ হইবেন। অনেক স্থলেই সামান্ত সামান্ত কুখণ্ডের অধিপতি রাজপুত্রেরাও রাজতালিকায় হয়ত স্থান পাইয়াছেন। কথিত আছে, পালবংশে ৫২জন রাজা ছিলেন।

প্রথম পরিচ্ছেদ

“এ পরঃ-পারে, কত কত জাতীয় ভাঙিল কত শত রাজ্য ও ।
আসিল হাণ্ডিল, শাসিল রাজ্য, রচি বর কত পরিপাটি ও ॥
কত শত দুর্জয় দুর্গম দুর্গে, বেড়িল তব তটদেশ ও ।
নগরে প্রাচীনে, ঘেরিল শেষে চির-বৃগ-সন্তোষ আশে ও ॥
উপহসি সর্বের মানব-গর্বে, কাল প্রবল চিরকালে ও ।
গৃহ গড় পুঞ্জ, কতিপয় ভূঞে রাখিল করি বিকলাকৃতি ও ॥
ঐ পুরোভাগে, ভগ্ন বিভাগে, গৃহবর শেষ শরীরে ও ।
দেখিছি যে সব উজ্জল লেখা, সে গত-মৌবন-রেখা ও ॥”

বিজয়পুরের কতকাংশের মালিক হইয়া সোড়ের এক বিকৃত অধিদারী
 নিরাশ স্বরূপ গ্রহণ করেন। এই সময়ে তিনি মিহিরকুলের (ত্রিপুরা) রাজা তিলকচন্দ্রের
 কন্যা ময়নামতীর পাণিগ্রহণ করিয়া ত্রিপুরদেশের এক বিকৃত অংশের অধিকারী হন। তাঁহার
 রাজধানী ছিল পাটকার,—আধুনিক পাটকারাতে। এখনও তথায় মার্কিচন্দ্রের রাজপ্রাসাদের
 ধ্বংসাক্ষেপ দৃষ্ট হয়। ভগ্নাশ্মে ৪ ইঞ্চি পরিমিত একখানি উমানবহেব্বরের মূর্তি পাওয়া গিয়াছে,
 উহা এখন আমার নিকট আছে। মার্কিচন্দ্রের পত্নী ময়নামতী পরমব্রহ্মরী ও শুণবতী
 ছিলেন। কবিত আছে রাজা প্রৌঢ় বয়সে অপর কয়েকজন রাজকুমারীকে বিবাহ করেন,
 তন্মধ্যে একজন দুর্ভাগী ও তদনীল ছিলেন। সেই নব বিবাহিতা যোড়ারী রূপে দৃষ্ট হইয়া

তিনি ময়নামতীকে তাড়াইয়া দেন, যেহেতু পাটরাণীর সঙ্গে এই নতুন জীর সর্বদা ঋগড়া হইত। ময়নামতী অতি অল্প বয়সে ভারতবিখ্যাতকীর্তি মহাবোঙ্গী গোরক্ষনাথের শিষ্য হন। মার্কিচক্সের মৃত্যুর পর তৎপুত্র গোবিন্দচক্স জন্মগ্রহণ করেন। কথিত আছে ১১ বৎসর বয়সে রাজকুমারের রিষ্ট ছিল এবং যদি ষাটশ বর্ষ তিনি সন্ন্যাস অবলম্বন করিয়া দেশত্যাগী হন, তবেই এই রিষ্ট কাটিয়া বাইতে পারে—দৈবজ্ঞগণ গণিয়া এই সিদ্ধান্ত প্রকাশ করেন। রাজার মৃত্যুর পর রাজ্যীই ছিলেন দেশের শাসনকর্তা, কিন্তু যখন কুমার বয়ঃপ্রাপ্ত হইয়া রাজ্যভার গ্রহণ করিলেন, তখনই রাজ্যীর আদেশে তাঁহাকে সন্ন্যাসী হইয়া গৃহত্যাগ করিতে হয়, এই উপলক্ষে একদল লোক ময়নামতীর বিরুদ্ধে অনেক কুৎসা প্রচার করেন। তিনি এবং হাড়িসিদ্ধা উভয়েই গোরক্ষনাথের শিষ্য ছিলেন। হাড়িসিদ্ধার সঙ্গে সমস্ত রাজ্য উপভোগ করিবার ইচ্ছার নাকি রাগী তাঁহার প্রাপ্তবয়স্ক একমাত্র পুত্রকে ষাটশবৎসরের জন্ত বনে পাঠাইয়াছিলেন। গোপীচক্সের জী অত্না তারত্বের রাণীর এই অপবাদ ঘোষণা করিয়া শান্তীকে বিষপ্রয়োগে হত্যা করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন,—পল্লীগীতিকায় এই সকল কথা দেশময় প্রচারিত হইয়াছিল।

এখন ঐতিহাসিকগণের অনেকে এই গোপীচক্স বা গোবিন্দচক্সকে রাজেন্দ্রচোলের শিলা-লিপির বজাবিণ বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। তাঁহার অল্পবয়সে সন্ন্যাসগ্রহণে দেশময় যে শোকের উল্লাস হইয়াছিল, তাহা লইয়া অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ, কান্যায়, পাঞ্জাব ও বোম্বাই পর্য্যন্ত সমস্ত দেশগুলিই পল্লীগীতি রচনা করিয়াছিল। ত্রিপুর জেলা ও উড়িষ্যার এখনও “বজের রাজা গোপীচক্স” গানের ছড়া প্রাচীন লোকদের মুখে শোনা যায়। গোপীচক্স গোবিন্দচক্স নামের

গোপীচক্স বা গোবিন্দ-
চক্সের সন্ন্যাস।

রূপান্তর, চূর্ণভ মলিক কৃত পল্লীগাথায় তাহা উল্লিখিত আছে। তিনি পূর্ববঙ্গের অনেকটা জুড়িয়া রাজ্যশাসন করিতেন, ত্রিপুরবঙ্গলের পার্শ্বভাগপ্রদেশের এক বিস্তৃত অংশ তিনি তাঁহার মাতামহ হইতে প্রাপ্ত হন। গোড়ের কতকাংশ তিনি মিরান লইয়াছিলেন। সুতরাং তিনি নিতান্ত নগণ্য রাজা ছিলেন না। গোরক্ষনাথের শিষ্য হওয়ার দরুন তাঁহার এই ত্যাগ শিষ্টসত্যপালনকারী রামের নির্ভ্রাসনের যতই দেশময় রাষ্ট্র হইয়া পড়িয়াছিল, যেহেতু গোরক্ষশিষ্য নাথ-সম্রাটের ভারতের নানাদানে উপনিবিষ্ট হইয়াছিলেন, তাঁহারাই এই পল্লীগাথা সর্বত্র গান করিয়া বেড়াইতেন। সেদিন পর্য্যন্তও বোম্বাই সহরে “বজাবিণ গোপীচক্সের সন্ন্যাস” ভজতা রঙ্গমঞ্চে অভিনীত হইত, এবং রাজা রবিবর্মা গোপীচক্সের সন্ন্যাসের একটি চিত্র আঁকিয়া গিয়াছেন; ভারতবর্ষের সর্বত্র যের যের বজাবিণের এই ত্যাগের মুক্তি আদৃত হইয়াছে।

গোবিন্দচক্স সাভারের হরিশ্চক্সের ছই কস্তা অত্না-পত্ন্যাকে বিবাহ করিয়াছিলেন, তাঁহার বিদায়কালে অত্নার বিলাপ করুণরসের নির্বরস্বরূপ। তদপেক্ষাও করুণস্বাক্ষর দীর্ঘ ষাটশবর্ষ অত্নে বাসি-জীর মিলনের দৃষ্ট। ষাটশ বৎসর পর গোবিন্দচক্স পুত্র ক্রিষ্টভেছেন; ১১ বৎসরে সন্ন্যাস অবলম্বন, ৩১ বৎসরে রাজপ্রাসাদে প্রত্যাপন। তাঁহার অপূর্ণ স্বপ্নের মুক্তি মুগ্ধসুর, শিরোময় দীর্ঘ অটোভূট, অনুশ্রমে অধিকারি।

তিনি প্রিয়দর্শন ও অপরূপশ্রীসম্পন্ন ছিলেন, তাঁহার সেই রূপ—সেই সৌন্দর্য আর নাই। তিনি রাজ্যান্তঃপুরে প্রবেশ করিতে উদ্ভত হইলে প্রহরীরা বাধা দিল, কিন্তু সন্ন্যাসীর উপর হস্তক্ষেপ করিতে সাহসী হইল না। রাজ্ঞী অন্ননা রাজহস্তিয়ারা উহাকে হত্যা করিতে আদেশ করিলেন,—রাজহস্তী স্বীয় প্রভুকে চিনিতে পারিয়া হাঁটু গাড়িয়া তাঁহার পদতলে বসিয়া পড়িল, তাহার হৃদয় হইতে অজস্র অশ্রু ঝরিতে লাগিল। রাজ্ঞী ভীমদর্শন রাজকীয় শিকারী কুকুর লেলিয়া দিলেন, ঘোর চীৎকার ও আশ্রয়লাভ করিয়া কুকুর যাইয়া সন্ন্যাসীর মুখ দেখা মাত্র তাঁহার পদলেহন করিতে লাগিল। তখন অশ্রুসিক্ত মুখে রাজ্ঞী বলিলেন, “বনের পশুরাও তোমাকে চিনিতে পারিয়াছে, আমি তোমার সহধর্মিণী হইয়াও তোমাকে চিনিতে পারি নাই।” এই সকল কাব্যকথা পল্লীকথাকে সরস করিয়াছে, ইহাদের ঐতিহাসিক মূল্য কি জানি না।

এগুলি হয়ত সত্যই কাব্য-কথা ; কিন্তু গোবিন্দচন্দ্রের সন্ন্যাস-গ্রহণ ঐতিহাসিক সত্য, ইহা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে।

রাজেন্দ্রচোলের সঙ্গে ইহার যুদ্ধ ঘটিয়াছিল, পল্লীগাথায় তাহার ইঙ্গিত আছে। রঙ্গপুর অঞ্চল হইতে নীলকামরি সবডিভিসনের ম্যাজিষ্ট্রেট বিবেশ্বর ভট্টাচার্য মহাশয় যে গীতিকা সংগ্রহ

করিয়াছেন, তাহাতে লিখিত আছে—উড়িয়ার দক্ষিণ দিক্ হইতে
রাজেন্দ্রচোল—১০২৫ খৃঃ।

এক রাজা বঙ্গে আসিয়া ইহার সঙ্গে যুদ্ধ করিয়াছিলেন, কিন্তু তিনি পরাজিত হইয়া তাঁহার কন্যা গোবিন্দচন্দ্রকে সম্প্রদান করিয়া সন্ধি করেন। এই দক্ষিণ-উড়িয়া হইতে আগত রাজ্যই সম্ভবতঃ রাজেন্দ্রচোল। তিরুমলয় শিলালিপিতে উল্লিখিত হইয়াছে—গোবিন্দচন্দ্র যুদ্ধক্ষেত্র হইতে হাতীর পীঠে চড়িয়া পালাইয়া গিয়াছিলেন, এই রাজা যে পরাস্ত হইয়াছিলেন কিংবা আদৌ কোন যুদ্ধ হইয়াছিল, তাহা পরিষ্কার করিয়া উল্লিখিত হয় নাই। বাহা হউক অতি অল্প দূর অগ্রসর হওয়ার পরেই রাজেন্দ্রচোলকে সন্ধি করিতে হইয়াছিল। সুতরাং দুই দিক্ হইতেই এই ঘটনাটি দুইভাবে বর্ণিত হইয়াছে। রাজাদের স্তাবক কবিদের কথার কতকটা বাদ দিয়া গ্রহণ করিতে হয়। রাখালদাসবাবু লিখিয়াছেন, “শ্রীচন্দ্রের বংশধরগণ পরে পালরাজগণের অধীনতা স্বীকার করিয়াছিলেন এবং গোবিন্দচন্দ্র নামক একজন পরবর্ত্তী রাজা রাজেন্দ্রচোল কর্তৃক পরাজিত হইয়াছিলেন। এই গোবিন্দচন্দ্র প্রথম মহীপালদেবের সমসাময়িক।” রাখালদাসবাবু তাম্রশাসন ও শিলালিপির কথা অক্ষরে অক্ষরে বিশ্বাস করিতেন, তদ্বিকল্পে যদি সূর্য্যবংশকালের কোন জন-প্রবাদ বা গাথা থাকে, তাহার উল্লেখ করাটাও ঐতিহাসিক অঙ্গহানি বলিয়া মনে করিতেন। ইহাও এক প্রকার হস্তকিৎস্ত ব্যাধি। চোলরাজ রাজেন্দ্রের তিরুমলয়ের শিল্পলিপিতে লিখিত আছে—
“তিনি কর্ণভূষণ, চর্ম্মপাছকা এবং বলয়বিভূষিত মহীপালকে ভীষণ সমরক্ষেত্র হইতে পলায়ন করিতে বাধ্য করিয়া তাঁহার অল্পত বলসম্পন্ন হস্তিসমূহ এবং রত্নোশন রমণীগণকে হস্তগত করিয়াছিলেন, এবং বাদলাবেশে বেখানে ষড়যন্ত্রের কথনও বিবাহ নাই সেখানে রক্তপান হইতে নাথিরা গোবিন্দচন্দ্র পলায়ন করিয়াছিলেন।”

ত্রিপুরার ইতিহাসে আমরা কোন কোন স্থানে হই পক্ষের স্তাবক-কবিকৃত ঘটনার হইরূপ বিবরণ পাইয়াছি। শ্রীকরণ নন্দী-কৃত ছুটি ধার বিজয়-কাহিনী ও রাজমালার ধন্ত মণিকোর রাজত্বের বিবরণ দ্রষ্টব্য। রাজেন্দ্রচোলের অপর নাম ছিল “পরকেশরী বর্মা” এবং পূর্বোক্ত শিলালিপি তাঁহার রাজত্বের ত্রয়োদশ অব্দে (১০২৫ খৃঃ) উৎকীর্ণ হইয়াছিল।

ময়নামতীর গানে ও গোরক্ষবিজয়ে যে সকল প্রসিদ্ধ নাথ-যোগীদের উল্লেখ দৃষ্ট হয়, তাঁহাদের অনেকেই ত্রিপুরা ও শ্রীহট্ট জেলার অধিবাসী ছিলেন বলিয়া মনে হয়। এ সম্বন্ধে ১৩২৮ বাং সনের পৌষমাসের ‘ইতিহাস ও আলোচনা’ পত্রিকার অধ্যাপক শ্রীযুক্ত শ্রীতলচন্দ্র চক্রবর্তী, এম. এ. মহাশয় যে গবেষণামূলক প্রবন্ধ লিখিয়াছেন, তাহা বিশেষ প্রশংসনীয়। তিনি প্রমাণ করিয়াছেন :—

(১) শালবানু রাজার পুত্র “গাভুর সিদ্ধাই” ত্রিপুরার লালমাই পাহাড়বাঙ্গী ছিলেন। কুমিল্লা হইতে ৪ মাইল পশ্চিমে ‘শালবানপুর’ গ্রাম ও তথায় “শালবানের দীঘি” এখনও

বিদ্যমান। ঐ গ্রামে শালবানের প্রাচীর-বেষ্টিত রাজপ্রাসাদের ধ্বংসাবশেষ দৃষ্ট হয়। এই বাসভবন শালবানু ও হাড়িণা সিদ্ধার

বাড়ী বলিয়া জনশ্রুতি আছে। যে চৌরঙ্গী এখন জগদ্ধিখাত, তাহা বাহার নাম বহন করিতেছে, সেই নাথ-যোগী চৌরঙ্গীও এই শালবানুপুরে বাস করিতেন, তাহা একখানি প্রাচীন পুঁথিতে পাওয়া যায়। “ত্রক্ষ-যোগী” নামক পুঁথিতে ৮৪ সিদ্ধার অষ্টম প্রধান সিদ্ধা চৌরঙ্গীনাথ যে শালবানু নগরে বাতায়ত করিতেন, তাহা লিখিত আছে, “কেন মতে চৌরঙ্গী গেল শালবান নগরে।” গাভুর সিদ্ধা যে শালবানের পুত্র তাহা গোরক্ষবিজয়েই পাওয়া যায়, “তথাপিহ হই আমি সালবানের বেটা” (২১ পৃষ্ঠা)।

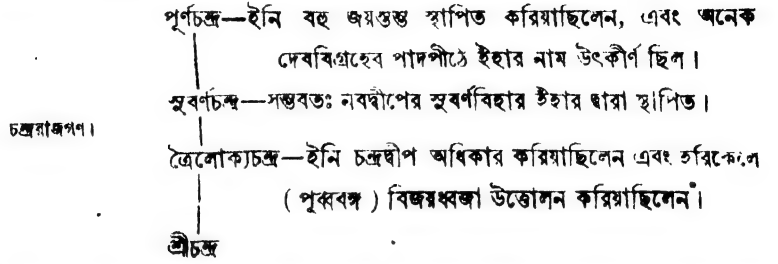
(২) ময়নামতীর সম্বন্ধে ত্রিপুরার পর্বতে নানা প্রবাদ আছে—একটি পাহাড়ের নামই “ময়নামতীর পাহাড়”। ময়নামতীর শৃঙ্গে একটি হুড়ঙ্গ আছে, জনশ্রুতি ঐ হুড়ঙ্গ দিয়া ময়নামতী ও হাড়িসিদ্ধা অদৃশ্য হইয়া যান, ঐ হুড়ঙ্গের পার্শ্বে ত্রিপুরেশ্বরের একটি সুরমা “বাঙ্গলা” আছে। সম্ভ্রুতি হুড়ঙ্গটি বদ্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছে।

(৩) মীননাথ যে “কদলীর দেশে” (“উত্তরে মিনাই”) উত্তর দিকে গিয়াছিলেন, মীনচোতনে ও গোরক্ষবিজয়ে সেই স্থান সম্বন্ধে “সিদ্ধাই” শব্দটি দৃষ্ট হয়। ত্রিপুরার উত্তরে শ্রীহট্টের নিকট ‘সিদ্ধাই’ গ্রাম এখনও আছে এবং তথায় বোগিস্তম্ভের সম্বন্ধে প্রবাদ আছে ; গোরক্ষবিজয়ে এই প্রসঙ্গে যে ‘মেখলী কাঁধার’ উল্লেখ দৃষ্ট হয়, তাহা মণিপুরীরা এখনও প্রস্তুত করিয়া থাকে।

আমি মণিকচন্দ্র রাজার প্রাসাদের ভগ্নাবশেষের মধ্যে প্রাপ্ত একটি ক্ষুদ্র উমা-মহেশ্বরের প্রস্তরমূর্ত্তির কথা লিখিয়াছি। এই মূর্ত্তি শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠনাথ দত্ত মহাশয় আমাকে দিয়াছেন, আবার মনে হয় বাংলাদেশের সর্বত্র যে উমা-মহেশ্বরের মূর্ত্তি পাওয়া বাইতেছে, তাহার আদি-ইতিহাস নাথযোগীদের সঙ্গে জড়িত।

শীতলবারুণ সিদ্ধান্তগুলি গৃহীত হইলে আশাদিগকে স্বীকার করিতে হইবে যে ভারতবর্ষের একটি প্রধান বংশ-সম্রাট্য নাথ-বংশাবলম্বিগণের অগ্রতম প্রধান কেন্দ্র ছিল—ত্রিপুরা জেলা ও গ্রীহট্টের উপান্ত দেশ।

চন্দ্র রাজাদের যে বংশলতা পাওয়া যাইতেছে, তাহা এইরূপ :—



শ্রীচন্দ্রের দুইখানি তাম্রলিপি পাওয়া গিয়াছে, তন্মধ্যে একখানি অসম্পূর্ণ। কেহ কেহ অনুমান করেন—বংশাবলী উৎকীর্ণ হওয়ার পর কোন দৃষ্টিনাবশতঃ হরত তাম্রশাসন তদবস্থায় রাখিয়া গিয়াছে, বাকীটুকু পূর্ণ করিবার সুবিধা হয় নাই। নলিনীকান্ত ভট্টশালী মহাশয় অনুমান করেন, রাজভাণ্ডারে বংশাবলীর অংশ অনেক তাম্রপটেই উৎকীর্ণ হইয়া প্রস্তুত থাকিত, কাহাকেও দানপত্র দেওয়ার সময়ে বাকী অংশ উৎকীর্ণ হইত, এই তাম্রলেখটি ঐরূপ একখানি। তাম্রলিপির অক্ষর দশম শতাব্দীর শেষ ও একাদশ শতাব্দীর প্রথমের বলিয়া অনুমিত হয়।

ঢাকা জেলার সাভার হইতে যে শিলালিপির প্রতিলিপি পাওয়া গিয়াছে এবং বাহার পার্শ্ব 'ঢাকা রিভিউ' পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহাতে আমরা অপর এক রাজবংশের নাম ও বিবরণ পাইতেছি। ঢাকার আট মাইল উত্তরে সাভার গ্রামে একটা বড় জঙ্গলে ধলেশ্বরী নদীর তীরে রাজা হরিশ্চন্দ্রের রাজপ্রাসাদের ভগ্নাবশেষ এখনও দৃষ্ট হইয়া থাকে। এই জঙ্গল হইতে বহু বুদ্ধমূর্তি এবং নানারূপ কারুকার্যসম্বলিত ইষ্টক ও প্রস্তরাদি পাওয়া গিয়াছে। সাভারের একটা মঠের নিম্নে যে শিলালিপি ক্ষোদিত ছিল তাহার মূল সংস্কৃত, ঢাকা রিভিউ, ১৯২০-২১ সনের পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছিল, এবং তাহার প্রতিলিপি পাদটীকার দেওয়া হইল। পরপৃষ্ঠায় অনুবাদটি মুদ্রিত হইল। *

নমঃ শ্রুগতায়

যে জাতো বীরবরঃ মহি তামিন্দু বংশৌষধেশাং

ধীনজ্যো বীরবরঃ বুকুটাং ভীমসেনাসু সম্রাট্যং।

সোমদেবো বৈদ্যশবল দেবতারিহাসঃ সপ্তেশাং

আগতিদ্বাত্রিংশ শনিত্তে ভাবলীনে প্রদেশে ৪ (১)।

শাখতী ব্রহ্মযুক্ত প্রবিশঃ

কন্য রাজং স চ ভাবলীনঃ।

“নমঃ স্বেগতায়

(১) গ্রহরাজ চন্দ্রবংশজাত, বীরশ্রেষ্ঠ রাজা ভোমসেন, যিনি অটুট ধৈর্য্য ও সংযমের প্রতীক ছিলেন, তাঁহার পুত্র ধীমন্ত সেন দশবল (বৃদ্ধ) দেবের উপাসক ছিলেন, এজ্ঞাত ভ্রাতৃবর্গের সহিত ইহার মনোমালিঙ্গ হওয়াতে তিনি গৃহত্যাগ করিয়া পৰ্ব্বত ও অরণ্যপূর্ণ ভাবলীন দেশে উপনীত হন।

“এই ধীমন্ত সেন তাঁহার অধীন যোদ্ধাবর্গ ও সেনাপতিদের সাহায্যে গঙ্গার দক্ষিণ
মহেন্দ্রের শিলালেশ। দিকে বংশবাটী (অমুনা বংশাই) ও ব্রহ্মপুত্রের মধ্যবর্তী ভাবলীন
এদেশে দুর্জয় ক্রিয়াতদিগকে জয় করিয়া সেই দেশ অধিকার
করেন।

“ধীমন্ত সেনের পুত্র রণধীর সেন দেবসেনাপতি কার্তিকেয়ের তায় বিজয়ী মহাবীর
ছিলেন, তিনি হিমালয় পর্বন্ত সমস্ত ভূভাগ জয় করিয়া সম্বার নামক স্থানে রাজধানী
স্থাপন করেন।

ধীমন্তসেনঃ সহসৈন্তযোঁধ-

রাক্ষসতি স্মা প্রবলাং ক্রিয়াতাং । (২) ।

ধীমন্তপুত্রো রণধীরসেনঃ

সংক্রোমজেতা ইব কার্তিকেয়ঃ ।

হিমালয়ব্যাগ্ত দেশানুবিজিত্য

সপ্তরপুর্ধ্যাবসৎ প্রবীরঃ । (৩) ।

হরিস্কন্দো মহারাজঃ রণধীরস্ত পুত্রকঃ

ধর্ম্মেণ ইব ধর্ম্মাত্মা ধনাত্তাঃ কুর্বেদাধিকঃ । (৪) ।

নৃপেন্দ্রবংশমার্জিত হরিস্কন্দ ইবান্ধবঃ ।

প্রপত্তিলোকান সর্কান্ সঃ অথবা ইব রায়বঃ । (৫) ।

যমলাজ্যাসিনী তীয়ে বৌদ্ধাঙ্কমঠমন্দিরে

বিজনে চ স রাজ্যমি ধর্ম্মার্থং স্বেষ্যতিষ্ঠতে । (৬) ।

ভিবৎকুলে চেন্দ্রলিনঃ পশাৎ

সমুচ্ছলঃ কিঞ্চিৎ পূর্ণচন্দ্রঃ ।

রাজধিগা কষ্টক-শাখিগোলা

হৃদ্যসিতা বৈ বলরাত্রি জেন । (৭) ।

হরিস্কন্দস্ত পুত্রেন মহেন্দ্রেন ধীমন্তাভিহিতো কন্তুঃ অগর্গ্য বৈ মহেশ্বরঃ

এশম্য স্বপত্তং দেব রচিতা শাসলী সন্না কবীন্দ্র শিবদেবেন ভিবস্মাধবহুত্বনা ।

শকাংক্য—(অপষ্ট) *

* বিঃ ট্রোপলিস ও প্রিন্স নলিনীকান্ত ভট্টশালী মহাশয় কয় জনকে এই প্রণতিয় যে প্রতিদিন
পার্সিকিয়ার আদি তাহাই প্রকাশ করিয়াছেন। ইহাতে অনেক ভুল ও পাঠোচ্ছাদের গোলমাল আছে।

“রণবীর সেনের পুত্র মহারাজ হরিশ্চন্দ্র সাক্ষাৎ ধর্মরাজের জ্যেষ্ঠ ধর্মীয়া ও কুবেরের জ্যেষ্ঠ ঐশ্বর্যশালী ছিলেন।

“তিনি জয়পথাবলদ্বীপে প্রজাদিগকে শাসন করিতেন এবং স্বর্ঘ্যবংশ-প্রদীপ হরিশ্চন্দ্রের মতই প্রতাপশালী ছিলেন।

“স্বভাবতঃ চন্দ্র কলঙ্ক বহন করে কিন্তু ইনি ভিষক্কুলের নিষ্কলঙ্ক পূর্ণচন্দ্র। এই রাজর্ষি যমুনার (যমলত্রাসিনী ?) তীরে নিষ্কলঙ্ক বৌদ্ধমুষ্টিশোভিত মঠ-মন্দিরে বাস করিতেন।

“হরিশ্চন্দ্রের পুত্র রাজর্ষি মহেন্দ্র,—যিনি এই কটকাধারী পার্শ্বত্যাগ দল্লল চন্দ্রনন্দকে নিবেদিত করিয়াছিলেন,—তিনি এই মঠ বীনারাজিহিত শাকে শিবদেব নামে উৎসর্গ করিয়াছিলেন।

“ভিষক্কু মাধবের পুত্র কবীন্দ্র শিবদাস সুগতকে প্রণামপূর্বক এই শ্লোকমালা রচনা করিলেন। শকাব্দা (অম্পষ্ট)।”

এখন “বীনারাজি”র অর্থ :—বীন=১২, অঙ্ক=২, অঙ্গি=৭, =১২২৭ শক (“সপ্ত-কুলাচল”)=১৩৭৫ খৃঃ অব্দ। সর্বদাই যে অঙ্ক বাম দিক্ হইতে পড়িতে হইবে, এমন নয়। অঙ্কের সোজাহুজি পাঠ আমরা অনেক স্থানে পাইয়াছি, যথা ভারতচন্দ্রের সত্যনারায়ণের পাঁচালীতে “সনে রুদ্র চৌতিশা” (রুদ্র ১১+৩৪=১১৩৪ বাং সন), খেলারামের ধর্মযজ্ঞে —“ভুবনশকে বায়ুমাংস শরের বাহন, খেলারাম করিলেন গ্রহ আরম্ভন” (১৪ ভুবন ৪২ বায়ু=১৪৪২ শক, শরের বাহন মাস ধনু অর্থাৎ পৌষ মাস), জয়নারায়ণকৃত কালীখণ্ডে “মিত্র শতচোদ্দ শক”=১৪১৪ শক, গোপালভট্ট-প্রণীত বঙ্গাল-চরিতে “অক্ষরাজ্য মানে বহুভির্বিহগরধিকশাকেযু”=১০১৩ শক, আনন্দভট্টের বঙ্গাল-জীবনীতে “শাকে চতুর্দশশতে মহেশ্বরদমনযুতে” (মহেশ্বরদত্ত=৩২)=১৪৩২ শক, ঐ পুস্তকের অন্তর্গত “সহস্রোষ্ট বিংশযুতে শকাব্দে পৃথিবীপতিঃ ব্রোভিঃ সান্দ্রং মহাভাগং উৎপপাতঃ দিবং প্রতি”=১০২৮ শক। বিষ্ণুর অবতার বলিয়াই যে বীন অর্থ সর্বদা এক হইবে, ইহা আমরা স্বীকার করি না। জ্যোতিষিক গণনায় বীন অর্থ ১২। আমরা সংস্কৃত কলেজের জ্যোতিষের অধ্যাপক শ্রীযুক্ত রাধাবল্লভ জ্যোতিষীর্থ মহাশয়কে এ সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম। তিনি বলিলেন, “বীন অর্থ কখনই ‘এক’ বলিয়া ধরা হয় না, সর্বদাই উহার অর্থ ১২।” বীহার্য বীন অর্থ এক ধরিয়া এবং অঙ্কের বামা গতি স্বীকার করিয়া এই শ্লোকের অর্থ ৭২১ অর্থাৎ ৮৬২ খৃঃ অব্দ নির্ধারণ করিয়াছেন, • তাঁহাদের এ কথাটা মনে রাখিতে হইবে যে ঐ প্রশস্তি নবম শতাব্দীর হইলে উহার আবিষ্কারক বৃদ্ধ পণ্ডিত ৬ অমৃতানন্দ গুপ্ত কখনই উহার পাঠ উদ্ধার করিতে পারিতেন না।

ইহা নিশ্চিত যে বৌদ্ধপ্রভাব তখনও দেশে যথেষ্ট ছিল। এদিকে বঙ্গাল সেন উদীরমান ব্রাহ্মণধর্মের প্রধান পাণ্ডা ছিলেন; ভীমসেনের পুত্রগণের মধ্যে বর্ষ লইয়া কলঙ্ক হওরা কিছুই আশ্চর্যের বিষয় ছিল না। প্রশস্তিতে হরিশ্চন্দ্র ও মহেন্দ্র উভয়েই রাজবিশদবাচ্য

হইয়াছেন। এমন অবস্থায় ইহাদের ৫ পুরুষ বিশ্বরূপ সেনের পুত্র ভীষসেনের সময় হইতে গণনা করিলে যে কোনরূপ ব্যতিক্রম লক্ষিত হইবে না, তাহা পরে লিখিব।

শোনা যায় সাম্ভারের নিকটবর্তী যাহিন্দা ও কৈবর্তজাতীয় লোকেরা কেহ কেহ হরিশ্চন্দ্রের বংশধর বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন। ইহাতে কিছুমাত্র আশ্চর্যের কথা নাই, ইহা হইলেও হইতে পারে। যেহেতু সমাজ-বহির্ভূত উচ্চকুলসম্ভূত এই বংশ অবশেষে নিম্নতর জাতিদের সঙ্গে মিশিয়া বাইতে বাধ্য হইয়াছিল।

বাহারী বলেন, একটি প্রাচীন প্রস্তরলেখ বহুপূর্বে কতকাংশে রূপান্তরিত করিয়া এই অল্পলিপি প্রস্তুত হইয়াছিল, তাহাদের কোন যুক্তিই বিচারসহ নহে। ভিষক্ শিবদাস দৈবকে কেনই বা গৌরবান্বিত করিবার চেষ্টা হইবে? জাতিচ্যুত বৌদ্ধরাজাকে দাবী করিতে কোন উচ্চশ্রেণীর হিন্দুর সেকালে প্রবৃত্তি থাকিতে পারে না। বাহাদের কাছে এই শিলালিপির প্রতিলিপি ছিল, তাহারা ইহা হারাইয়া ফেলিয়াছিলেন। র‍্যাঙ্কিন ও স্টেপলটন্ সাহেব দৈবক্রমে ইহার সন্ধান পাইয়া বহুকালের চেষ্টার ফলে ইহা উদ্ধার করিয়াছিলেন। অবতানন্দ কবিরাজ প্রায় ৮০ বৎসর পূর্বে এই প্রতিলিপি লিখিয়াছিলেন, চতুর্দশ শতাব্দীর উৎকীর্ণ লেখাও স্পষ্টতঃই তিনি সহজে পড়িতে পারেন নাই। এক্ষণে তিনি স্বয়ং সংস্কৃতের সুপণ্ডিত হইলেও শিলালিপিতে এরূপ অসাধু সংস্কৃত দেখা যায়। ভারতের নানাস্থানের শিলালিপিতে ভুল সংস্কৃতের অনেক দৃষ্টান্ত আছে। হরিশ্চন্দ্র রাজর্ষি বলিয়া কীর্তিত হইয়াছেন, তিনি শেষ বয়সে নদীতীরে বৌদ্ধ মঠ-মন্দিরে বাস করিতেন। বিজয় সেনের সম্বন্ধেও এরূপ বুদ্ধবয়সে সন্ন্যাস আশ্রম অবলম্বনের কথা তাম্রশাসনে পাওয়া বাইতেছে। পার্থক্য এই যে বিজয় সেন হোম-ধর্ম-পবিত্র গঙ্গার উপকূলে ঋষির আশ্রমে ঘুরিয়া বেড়াইতেন, হরিশ্চন্দ্র বৌদ্ধ রাজা, তাহার ধর্মে বজ্রাঘির প্রীতি নাই—তিনি ভিক্ষুর আশ্রমে ও মঠে বিচরণ করিতেন।

হাইকোর্টের এ্যাডভোকেট এবং ডাক্তার নলিনীরঞ্জন সেনের খুলতাত পণ্ডিত-প্রবর শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রনাথ সেন, বি. এল., গীতাচার্য মহাশয় সম্প্রতি দুর্জয়দাস কৃত বৈভবকুল-পঞ্জী প্রকাশ করিতেছেন; এই পঞ্জীর কথা বোড়শ শতাব্দীতে ভরতমল্লিক তাহার চন্দ্রপ্রভা ও রত্নপ্রভা নামক দুই গ্রন্থে উল্লেখ করিয়াছেন। প্রায় ৫০ বৎসর পূর্বে কলিকাতার সুপ্রসিদ্ধ কবিরাজ রাজেন্দ্রনাথ সেন তাহার একখানি অতি জীর্ণ কাপি পাইয়াছিলেন, সেই কীটদষ্ট বহু প্রাচীন পুঁথিখানি বর্তমান কো-গ্রামের কোন একটি বহুক পরিবারের অনেক বিধবার নিকট ছিল, উহা এখনও আছে কি না জানি না। বিধবা বক্ষীর ভ্রাতৃ সতর্ক ভাবে পুঁথিখানি রক্ষা করিতেন, কাহাকেও ছাড়িয়া দিতেন না। দুর্জয় দাস বিশ্বরূপ সেনের পৌত্র কার্তিক সেনের সমসাময়িক ছিলেন।

কার্তিক সেনের পিতা ভীষ সেন। দুর্জয় দাসের অব্যবহিত পরেই বঙ্গদেশবাণী পণ্ডিত পোড়ার অরসেন বিবাস তাহার “সবৈভবকুল-চক্রিকা” রচনা করেন। দুর্জয় দাস তাহার পূর্ববর্তী বহু বৈভব-পঞ্জিকার উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাদের কোনটাই পাওয়া যায় নাই। তাহার মৃত্যু ৩২ পৃষ্ঠা ব্যাপক কুল-গ্রন্থখানি এবং অরসেন বিবাসের “সবৈভব-

কুল-চন্দ্রিকা" এই হই পুস্তকই এখন বৈষ্ণব-গণের সর্কালেক্ষা প্রাচীন কুল-গ্রন্থ। শেষোক্ত পুস্তক ১২২৭ শকে (১৩০৫ খৃঃ) রচিত হয়। সর্বৈশ্ব-কুল-চন্দ্রিকা হইতে আমরা জানিতে পারিয়াছি, মহারাজ ভীম সেন ১১৫৮ হইতে ১১৯৬ শক পর্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন (১২৩৬-১২৭৪ খৃঃ)। ইনি বল্লালের প্রপৌত্র। গ্রন্থকর্তা জয়সেনের কথা কমলা দেবীকে ভীম সেনের পুত্র কার্তিক সেন বিবাহ করেন। সুতরাং সেনরাজত্ব সম্বন্ধে তাঁহার ঘনিষ্ঠ অভিজ্ঞতা ও জ্ঞান থাকিবার কথা।

আমরা স্থানান্তরে "সর্বৈশ্ব-কুল-চন্দ্রিকা" হইতে আর অনেক কথা উদ্ধৃত করিব। কুলশাস্ত্র নানা প্রত্যয়ের হাতে পড়িয়া বিড়ম্বিত হইয়াছে। দুর্জয় দাস ও জয় সেন বিশ্বাস যে দুইখানি কুল-গ্রন্থ লিখিয়াছিলেন, খুব প্রাচীন পুঁথি না পাওয়া পর্যন্ত—ঐক্য পুস্তক দ্বয়ের সকল অংশ আমরা বিশ্বাস করিতে পারি না। এই দুইখানি পুস্তকই গীতাচর্য্য; মহাশয় শীঘ্র প্রকাশ করিবেন, তখন সুদীর্ঘ ইহাদের উক্তির সত্যতা সম্বন্ধে বিচার করিবেন; আমি তজ্জন্ত প্রস্তুত হই নাই।

কুলজী অম্বসারে, মহারাজ ভীম সেন ১২৭৪ খৃষ্টাব্দে প্রাণত্যাগ করেন। এদিকে আমরা সাক্ষ্যের শিলালিপিতে হরিশ্চন্দ্র রাজার পুত্র মহেন্দ্রের মন্দির নির্মাণের তারিখ ১৩৭৫ খৃষ্টাব্দ পাইলাম। মহেন্দ্র বৃদ্ধ বয়সে মন্দির স্থাপন করিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয়। এদিকে ভীমসেনের জন্মতারিখ পাওয়া যায় নাই,—তাহা ষাটশ শতাব্দীর কোন সময়ে হইতে পারে। ভীম হইতে মহেন্দ্র পঞ্চম পুরুষ, সুতরাং বল্লাল প্রপৌত্র ভীমসেন এবং সাক্ষ্যের লিপি-কথিত ভীমসেন একব্যক্তি হইতে পারেন। বল্লালের তারিখ সম্বন্ধে অনেক মতান্তর আছে। গোপাল ভট্ট রচিত বল্লালচরিতে "রাজবল্লভ" বলিয়া যে ভীমসেন উল্লিখিত হইয়াছেন, তিনিও এই ব্যক্তি কি না বলা যায় না। তাহাতে দ্বিধার কারণ এই উহা বিশ্বাস করিতে হইলে ভীমসেনের বয়সক্রম অপরিমিতরূপ বেশী হইয়া পড়ে।

এই সকল তারিখ সম্বন্ধে হস্তলিখিত পুঁথির পাঠ অনেক সময়েই অবিবর্তিত। যখন তারিখটি গ্রন্থকার অঙ্কের অঙ্করে প্রদান করেন, তখন অনেক সময়েই নকলকারীর ভ্রমে তাহা অন্তরূপ হইয়া হয়। সাঙ্কেতিক শব্দ প্রয়োগ করিলেও সেই সকল শব্দের প্রারম্ভ নানারূপ অর্থ করা হয়। সুতরাং এ বিষয়ে বাগবিতণ্ডা ত্যাগ করিয়া যেটামুটি আমরা জয়সেন বিশ্বাসোক্ত ভীমসেন এবং সাক্ষ্যের লিপির ভীমসেন এক ব্যক্তি কি না সেই প্রশ্ন উত্থাপন করিওছি।

ষ্টেশলটন সাহেব ও নলিনীকান্ত ভট্টশালী মহাশয় সেন রাজগণের সঙ্গে সাক্ষ্যের রাজ-পরিবারের সংশ্রব অস্বাভাবিক করিয়া প্রথমতঃ লিপিটি কতকটা দ্বিধার সহিত বাঁটি বলিয়া গ্রহণ করিতে উদ্যত হইয়াছিলেন,—তারপর সে মতের পরিবর্তন করিলেন। শিলালিপির প্রামাণ্য তাঁহারা স্বীকার করিতে এখন কুণ্ঠিত। এতৎ সম্বন্ধে আমার দুইটি পক্ষের জবাব দিতে না পারিয়া সেই টিটির রাজ্য কিরংশ ঢাকা রিভিউ পত্রিকায় প্রকাশ করিলেন, অপরাংশ ইহা প্রকাশ করিলেন না, তাঁহাই জানেন। বলা বাহুল্য এ বিষয়ে ষ্টেশলটন সাহেব

নলিনীবাবুর দ্বারা এই সম্পূর্ণরূপে পরিচালিত হইয়াছিলেন, সুতরাং ইহাদের ছই মত না ধরিয়া তাহা এক জনের মত বলিলেও অস্তায় হইবে না। ট্রেপলটন সাহেব কিঞ্চিৎ বিধার সহিত আমাকে প্রথমে লিখিয়াছিলেন—“It has all the characteristics of a genuine inscription”—[এই শিলালিপি সৰ্ব্ব বিষয়ে খাটি বলিয়াই মনে হয়।] এই শিলালিপি সৰ্ব্বদে নলিনীকান্ত ভট্টশালী মহাশয় ট্রেপলটন সাহেবের মারফৎ আরও কতকগুলি কথা লিখিয়াছেন, তাহার কতকাংশ নিয়ে উদ্ধৃত করিতেছি,—

“When we were coming away from Savai last June (1920), Babu Harendra Nath Ghosh handed over to me the *khāṭā* full of litigation notes in which Sj. Ambikacharan Chaudhuri had taken down in pencil the *slokas* dictated by the late Amritananda Kaviraj. I found that the whole composition was the copy of an inscription on a Math dedicated by Mahendra, son of Harish. Harendra Babu had only utilised a part of the composition, the rest of which was also of unusual interest.

Mr. Rankin thereupon undertook to find the original of these *slokas* and through the aid of Mr. J. N. Roy, I.C.S., and Mr. A. C. Sen, I.C.S., at last succeeded in getting into touch with Babu Pratap Ch. Gupta, the grandson of Amritananda Kaviraj. Pratap Babu ransacked the papers of his grandfather and after much search succeeded in finding the required *slokas* written in violet ink in the Kaviraj's own hand on a piece of paper only 4"×8" in size and handed it over to Mr. Rankin. On one side of the paper is seen a transcript in which many slips had occurred and on the reverse the transcript is copied correctly.

I shall give below an exact copy of the *slokas* and a translation; these *slokas* as already noted appear on a close reading to be the transcript of an inscription attached to an ancient Math, dedicated by Mahendra..... the inscription however is extremely interesting. It takes note of the fact that Harishchandra was a Buddhist. It gives the correct boundary of Bhowal or Bhabalina and furnishes us with the important information that it was reclaimed by Dhimanta from the occupation of the powerful Kirats. This supports the statement of the Yoginitantra that Pragjyotish at one time extended up to the confluence of the Laksya and the Brahmaputra. The Ganges is said to be flowing below Bhowal and thus this statement furnishes proof of the current tradition that the Ganges used to flow in olden times through the Dhaleswari channel or even further north along the course of the present Buriganga.”

ইহার ভাবার্থ—“আমরা গত জুন (১৯২০) মাসে সাভার হইতে কিরিবার পথে বাবু হরেন্দ্রনাথ ঘোষ আমায় হাতে একখানি খাতা দিলেন। এই খাতার মোকদ্দমা সম্বন্ধে অনেক কথা লিখিয়াছেন। সৰ্ব্বদে অম্বিকানন্দ চৌধুরীর হাতে লেখিত মোকদ্দমা এই মোকদ্দমি

ছিল, স্বর্গীয় কবিরাজ অমৃতানন্দ তাহা আবৃত্তি করিয়াছিলেন এবং চৌধুরী মহাশয় তাহা টুকিয়া লইয়াছিলেন। আমি বুঝিলাম ইহা হরিশ্চন্দ্রের পুত্র মহেন্দ্র কর্তৃক নির্মিত একটি মন্দিরের গাত্র-সংলগ্ন শিলালিপির নকল। হরেন্দ্রবাবু তাঁহার প্রবন্ধে ইহার কতকাংশ মাত্র ব্যবহার করিয়াছিলেন, কিন্তু আমি দেখিলাম ইহার বাকী অংশও খুব দরকারী।

শ্রীযুক্ত র্যাকিন সাহেব কবিরাজের স্বহস্ত-লিখিত আদত লিপিটি উদ্ধার করিতে চেষ্টা করিতে লাগিলেন। বহু চেষ্টার পর শ্রীযুক্ত জে. এন. রায় এবং এ. সি. সেন সিভিলিয়ান জয়ের সাহায্যে স্বর্গীয় অমৃতানন্দ কবিরাজ মহাশয়ের পৌত্র প্রতাপচন্দ্র ঞ্জের সহিত পরিচিত হইয়া সন্ধান লইলেন। প্রতাপবাবু তাঁহার শিতামহের সমস্ত কাগজপত্রের বিশেষরূপে খোজ করিয়া শেষে সেই প্রোকযুক্ত আদত কাগজটি পাইয়া র্যাকিন সাহেবকে প্রদান করেন। ছোট ৪"×৮" ইঞ্চি কাগজে স্বর্গীয় কবিরাজ মহাশয়ের নিজ হাতে বেগুনী কলৌতে উহা লিখিত। কাগজখানির এক দিকে নকলটি অনেক ভ্রমপূর্ণ, কিন্তু অপর দিকে উহা নিভুল করিয়া লিখিত হইয়াছে। আমি নিজে সেই প্রোকগুলি অঙ্কবাসহ প্রদান করিতেছি।

এই শিলালিপি অতীব প্রয়োজনীয় তত্ত্বপূর্ণ। ইহা হইতে জানা বাইতেছে, হরিশ্চন্দ্র বৌদ্ধ রাজা ছিলেন। ইহাতে ভাওরাল অথবা ভাবলীনের একটা ঠিক সীমানা দেওয়া হইয়াছে। এই লিপি হইতে আমরা জানিতে পারি যে ঐ স্থান কীরাভদের হাত হইতে ধীমন্ত সেন দখলে আনিয়াছিলেন। এই লিপি দৃঢ়ভাবে বোগিনীতন্ত্রে উল্লিখিত প্রাগজ্যোতিষপুরের সীমা সমর্থন করিতেছে। প্রাগজ্যোতিষপুর রাজ্য এক সময়ে লক্ষা ও ব্রহ্মপুত্রের সংগমস্থান পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল। ইহাতে দেখা যায় এক সময় গঙ্গা ভাওরালের প্রান্তভাগ দিয়া বহিয়া বাইত। লৌকিক সংস্কার, এক সময়ে ধলেশ্বরী এমন কি আরও উত্তরে বুড়িগঙ্গার খাদ দিয়া গঙ্গা বহত। ছিল; স্তত্রাং সেই সংস্কার এই লিপি সপ্রমাণ করিতেছে।"

যদি কুলজীটিকে বিশ্বাস্ত বলিয়া ধরা যায়, তবে আমরা শিলালিপির মহারাজ ভীম সেন এবং জয় সেন বিশ্বাসোক্ত মহারাজ বন্দালের পুত্র ভীম সেনকে এক ব্যক্তি বলিয়া মনে করিতে পারি। বিশ্বাস মহাশয়ের ঐতিহাসিক নানা কথা সৰ্ব্বদে প্রচুর তর্ক ও আলোচন হইবে; কিন্তু তিনি সেন বংশের যে তালিকাটি দিয়াছেন তাহা অবিশ্বাস্ত কিনা বিবেচ্য। আমরা লক্ষণ সেনের রাজত্বের ইতিহাস দেওয়ার সময় সেই তালিকাটির কথা পুনরায় আলোচনা করিব। এই বহু ঐতিহাসিক তত্ত্বপূর্ণ কুলজীখানিতে যে প্রক্ষেপকারীর হস্ত স্পর্শ করে নাই—তাহা বলিতে পারি না। এবেশে বাহার্য্য জাতি সৰ্ব্বদে আলোচনা করেন, তাঁহার খুব পণ্ডিত হইলেও নিজের সামাজিক গৌরবের কথা একবারে ভুলিতে পারেন না। এমন কি নিভান্ত অসংশ্লিষ্ট ব্যক্তিরও মধ্যে মধ্যে এইরূপ পক্ষপাতিত্ব দেখাইয়া থাকেন।

হরিশ্চন্দ্রের কস্তা অহনা ও পহ্ননাকে গোপীচন্দ্র বিবাহ করিয়াছিলেন বলিয়া রায়চাঁদীর পানে উল্লেখ আছে। ইহা কতদূর ঠিক বলা যায় না।

আমরা এই শিলালিপির প্রতিলিপিখানি নিম্নলিখিত কারণে প্রামাণ্য মনে করি।

১। ১৩৭৪ খৃষ্টাব্দে মহেশ্বরের বুদ্ধাবস্থা—তখন তিনি রাজর্ষি। ১২৭৪ খৃষ্টাব্দ (মহারাজ ভীম সেনের মৃত্যুর সময়) হইতে ১৩৭৪ খৃষ্টাব্দের মধ্যে আমরা চারিজন রাজার নাম পাইতেছি—ধীমন্ত, রণবীর, হরিশ্চন্দ্র ও মহেন্দ্র। এক শতাব্দীতে ৪ জন রাজার গণনা প্রচলিত নিয়মানুসারে সম্ভব।

২। সাক্ষরের লিপি ও জয় সেন বিশ্বাসের কুলজী দুই বিভিন্ন এবং পরস্পরের অজ্ঞাত স্থান হইতে পাওয়া গিয়াছে এবং উভয় স্থানেই ভীম সেন “মহারাজ” বলিয়া উল্লিখিত। কুলজী হইতে আমরা জানিতে পারিলাম, ইনি বল্লাল পৌত্র মহারাজ বিশ্বরূপ সেনের পুত্র।

৩। জয় সেন বিশ্বাস কার্তিক সেনকে স্বীয় কন্যা দান করিয়াছিলেন, সুতরাং তদুল্লিখিত বংশলতা নির্ভুল বলা যাইতে পারে—বিশেষতঃ পূর্বোক্ত নানা প্রমাণ দ্বারা তাহা সমর্থিত হইতেছে। তবে প্রক্ষেপকারী কেহ কিছু করিয়াছেন কি না—বলিতে পারি না।

আদিত্য লিপি হইতে অমৃতানন্দ কবিরাজ মহাশয় স্বহস্তে প্রতিলিপি গ্রহণ করিয়াছিলেন। অমৃতানন্দ কবিরাজ সে সময় পূর্ববঙ্গের সর্বাধিপতি বড় কবিরাজ ছিলেন, রাজা ও রাজকর ব্যক্তিগণ—বাহারা তাঁহার দ্বারা চিকিৎসিত হইতেন—তাঁহাদের নৌকা অনেক সময় কবিরাজ মহাশয়ের ঘাটে বাধা থাকিত। ইনি সংস্কৃতে অসাধারণ পাণ্ডিত্য লাভ করিয়াছিলেন এবং ইহার সত্যতা ও বিবিধ সঙ্গুল জনসমাজে বিশেষ পরিচিত ছিল। অমৃতানন্দের পুত্র যাদবানন্দ আমা অপেক্ষা বয়োজ্যেষ্ঠ ছিলেন এবং তিনি পুরাতন “ভারতী” পত্রিকার এক জন নিয়মিত লেখক ছিলেন। আশ্চর্য্যের বিষয় শিতাপুত্র উভয়েই পণ্ডিত হওয়া সত্ত্বেও এবং যাদবানন্দ প্রবন্ধ-সম্বন্ধে প্রবন্ধ রচনায় পটু হইয়াও তাঁহার এই দলিলটির ঐতিহাসিক গুরুত্ব কিছুমাত্র উপলব্ধি করিতে পারেন নাই। প্রতিলিপি সম্বন্ধে ইহার কাহারও দৃষ্টি আকর্ষণ করেন নাই। উহা হারাইয়া গিয়াছিল। র্যান্ডিন সাহেব চেষ্টা না করিলে উহা পাওয়া বাইত না।

মূল স্রোকের স্বাক্ষর উচ্চস্বরের নহে, এবং কবিরাজ মহাশয় চতুর্দশ শতাব্দীর লিপির ভাল করিয়া নাট উদ্ধার করিতে পারেন নাই। তিনি যদি ইচ্ছা করিতেন তবে স্রোতগুলি অনায়াসে নব স্রীমণ্ডিত করিতে পারিতেন, কিন্তু তিনি বাহা দেখিয়াছিলেন এবং বুঝিয়াছিলেন, সেই ভাবেই নকল করিয়াছিলেন, এজন্য ইহাদের অনেক ত্রুটি দৃষ্ট হয়।

ভট্টশালী মহাশয় সময়-সূচক পদটির বিকৃত অর্থ করিয়া উহা অষ্টম কি নবম শতাব্দীর বলিয়া লিখিয়াছেন। আমরা প্রমাণ করিয়াছি—লিপিটি চতুর্দশ শতাব্দীর শেষভাগের। প্রায় এই সময়ে রচিত আনন্দভট্টের বল্লালচরিতেও কালবাচক সংস্কৃত পদ “বামাগতি” নিম্ন লক্ষণ করিয়াছে এবং আরও বহুস্থলে যে সেই নিয়মের ব্যত্যয় হইয়াছে, তাহার কতকগুলি প্রমাণ আমরা দিয়াছি। বিশেষ “বামাগতি” দ্বারা ঐ স্রোকের ব্যাখ্যা করিতে গেলে উহার কোন অর্থই হয় না। আর একটি কথা এই যে এই লিপি যদি অষ্টম কি নবম শতাব্দীর

হইত, তবে কবিরাজ মহাশয় তাঁহার সেকালে পাণ্ডিত্য সত্ত্বেও তাহাতে দস্তখুট করিয়া পাঠোদ্ধার করিতে পারিতেন না, ইহা পূর্বেই লিখিত হইয়াছে।

চতুর্দশ শতাব্দীতে পূর্ববঙ্গে বৌদ্ধ প্রভাব যথেষ্ট ছিল। বঙ্গদেশে সপ্তদশ শতাব্দীতেও বৌদ্ধগণের একটা নবজাগরণ হইয়াছিল। বর্ধমান জেলায় রামানন্দ গোস্বামী নামক এক ব্যক্তি ঐ শতাব্দীতে আপনাকে বুদ্ধের অবতার বলিয়া পরিচয় দিয়া বৈষ্ণব ও মুসলমানদিগের বিরুদ্ধে একটি অভিযান সংগঠিত করিয়াছিলেন, তাহা আমরা এই পুস্তকের ১০ পৃষ্ঠায় উল্লেখ করিয়াছি।

খৃষ্টীয় নবম শতাব্দীর শেষভাগ হইতে হাক্ষরিবাগ অঞ্চলে মানবংশীয় রাজাদের উল্লেখ পাই। ১। উদয়মান, ২। শ্রীশৌতমান, ৩। অজিতমান (রাজা উদয়মানের দাতা) পরে উদয়মানের বংশোদ্ভব, ৪। বহুমান ১১৩৭ খৃঃ অব্দে মগধে রাজ্য করিতেছিলেন। তৎপূর্ববর্তী বর্ধমান নামক আর এক রাজার

মানবংশ।

উল্লেখ পাওয়া যায়। ইহারা সেনদিগের পূর্বে মগধে স্বাধীন রাজা বলিয়া গণ্য হইয়াছিলেন।

বঙ্গদেশের অপর এক রাজবংশের তাম্রফলক আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহারা বর্ম্মবংশীয়। এই বর্ম্মবংশের তাম্রলিপি একদিকে চন্দ্রবংশীয় ও অপরদিকে সেন রাজাদের তাম্রফলকের

বর্ম্মবংশ।

অক্ষরের মত দৃষ্ট হয়, বরঞ্চ উহা সেনদের তাম্রলিপির বেশী সন্নিহিত বর্ম্মবংশীয়েরা ‘পরম ভট্টারক’ ‘মহারাজাধিরাজ’ এবং ‘পরমেশ্বর’ প্রভৃতি রাজচক্রবর্ত্তীদের উপাধি গ্রহণ করিয়াছেন, সুতরাং ইহারা প্রবল পরাক্রান্ত ছিলেন। ভোজবর্ম্মার তাম্রলিপিতে দৃষ্ট হয়, ইহারা কলিঙ্গের অন্তর্গত সিংহপুরের আদিমবাসী। এই সিংহপুর খুব সম্ভব দক্ষিণরাঢ়স্থ বিজয়ের সিংহপুর। এই বংশের বজ্রবর্ম্মণ অঙ্গদেশে প্রবল পরাক্রান্ত হইয়া উঠেন। ইহার পুত্র জাতবর্ম্মা কর্ণরাজ-কন্যা বীরশ্রীকে বিবাহ করেন এবং কামরূপ অধিকার করিয়া কৈবর্ত্ত রাজা দিবোদককে পরাস্ত করেন। জাতবর্ম্মার পুত্র শ্রামলবর্ম্মা। শ্রামলবর্ম্মার পুত্র ভোজবর্ম্মার তাম্রশাসন ঢাকা নারায়ণগঞ্জের অন্তঃপাতী বেলাবা নামক গ্রামে আবিষ্কৃত হইয়াছে।

শ্রামলবর্ম্মার কন্যা ত্রৈলোক্যসুন্দরী মহারাজ্ঞী মালব্যাদেবীর গর্ভসমুত। এই সময়ে সিংহল-রাজ বিজয়বাহুর (১ম) এক রাজ্যীর নাম ত্রৈলোক্যসুন্দরী, ইনি কলিঙ্গের (দক্ষিণ রাঢ়) সিংহপুরের রাজকন্যা। সুতরাং দেখা যাইতেছে ত্রৈলোক্যসুন্দরী নামটি এক সময়ে সিংহপুরের রাজপুত্রে প্রচলিত ছিল। কর্ণ, দিব্য (দিবোদক) প্রভৃতি নামের দ্বারা প্রমাণিত হইতেছে যে এই রাজবংশ বিখ্যাত গায়পালের প্রায় সমসাময়িক,—অর্থাৎ দশম-একাদশ শতাব্দীর।

বর্ম্মবংশ সম্ভবতঃ এককালে পাল নৃপতিদের সামন্ত রাজা ছিলেন। ইহারা বর্ম্মবংশীয় বলিয়া দাবী করেন এবং বিষ্ণুর উপাসক ছিলেন। আমাদের মনে হয়, ইহারা বিজয়ের বংশীয়, কিন্তু হিন্দু প্রভাব পূর্ণ মাত্রায় প্রবল হইয়া উঠিলে ইহারা আপনাদিগকে বর্ম্মবংশীয় বলিয়া পরিচয় দেন। পূর্বদেশের রাজারা যে হিন্দুপুরাণের এবং রাবায়ণ মহাত্ম্যাদির

উল্লিখিত রাজবংশের সহিত সন্ধি স্থাপন করিয়াছিলেন, তাহার বহু প্রমাণ পূর্বভারতে বিদ্যমান। বিজয়ের বংশধরেরা বৌদ্ধ হইয়া গিয়াছিলেন, সুতরাং তাঁহাদের সঙ্গে জ্যাতিধর্মের কথা লোপ করিয়া মহাভারতের সর্বপ্রধান নায়ক সাক্ষাৎ ভগবান্ কৃষ্ণের সঙ্গে সন্ধি স্থাপন করিয়া ইহারা গৌরবযুক্ত হইয়া থাকিবেন। সম্ভবতঃ এই রাজবংশে আরও দুইটা নৃপতি জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহাদের নাম জ্যোতিবর্মা ও হরিবর্মা। সম্প্রতি শ্রামলবর্মাকে বঙ্গালসেনের পুত্র বলিয়া প্রমাণ করিতে বাইয়া কুলদ্বীকারকেরা যে সকল জাল বংশতালিকা তৈয়ার করিয়াছেন এবং যাহাদের দ্বারা নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয়ের মত প্রবীণ ব্যক্তিও প্রভাবিত হইয়াছেন তাহার একটি কৌতূকাবহ বিবরণী রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁহার বাঙ্গলার ইতিহাসে লিপিবদ্ধ করিয়া প্রকৃত তথ্য উদ্ঘাটন করিয়া গিয়াছেন।

সুতরাং দেখা বাইতেছে পাল রাজত্বের শেষ সময়ে বিহার অঞ্চলের বর্মবংশীয় রাজারা সম্ভবতঃ পূর্ববঙ্গের চন্দ্র রাজাদের অধিকার বিলুপ্ত করিয়া রাঢ়, বঙ্গ ও বিহার অঞ্চলে পরাক্রান্ত হইয়া উঠিয়াছিলেন। এই সময়ে শ্রবংশ হযত বর্ম বংশকে পরাভূত করিয়া সেনাদের সঙ্গে আত্মীয়তাস্বত্রে আবদ্ধ হন। এই জটিল এবং যুদ্ধবিগ্রহপূর্ণ বিপদসঙ্কুল অরাজকতার যুগে সেনরাজগণ খ্রীয শক্তি সমস্ত বঙ্গ ও বিহারে সুপ্রতিষ্ঠিত করিয়া তথাকার একচ্ছত্র রাজ্য লাভপূর্বক দেশে শান্তি স্থাপন করেন।

শকরাজ মিহিরগুলের সঙ্গে কোন সময়ে বঙ্গ দেশের হযত বা একটা সংস্রব হইয়াছিল। তাহা অবশ্য পাল রাজত্বের পূর্ববর্তী ঘটনা। আমাদের ইহা একটি অজ্ঞান মাত্র। অজ্ঞানের হেতু এই যে ত্রিপুরার একটা বৃহৎপরগনার মিহিরভল। নাম মেহেরকুল। ঐ পরগনা ভারতবিশ্রুত মহাবীর মেহের-গুলের নামান্বিত কি না, ইহা একটা জটিল সমস্যা।

মেদিনীপুরের অন্তর্গত ময়নাগড়ের অধিপতি কর্ণসেনের লাউসেন বা লবসেন নামক যে পুত্র ছিল, তাঁহার সাহায্যে গৌড়েশ্বর, কলিঙ্গ, বর্ডমান, তারশাশা, কামরূপ প্রভৃতি দেশ জয় করেন। ধর্মযজ্ঞ কাব্যগুলি মূলতঃ এই লবসেনের লাউসেন।

বীর্য পাণ্ডা লইয়া। ইনি ঢেকুনের ইছাই ঘোষকে পরাজিত ও নিহত করেন এবং হরিপালের কস্তা কাণেড়ার সহিত যুদ্ধ করিয়া জয়লাভপূর্বক উক্ত রাজকুমারীকে বিবাহ করেন। বাঙ্গলা পত্রিকায় কয়েক বৎসর পূর্বেও কলিকালের রাজচক্রবর্তীদের মধ্যে লাউসেনের নাম উল্লিখিত হইত। লাউসেন বা লবসেন গৌড়েশ্বরের জ্যেষ্ঠপুত্র ছিলেন। ডিসেন্ট শিখের মতে এই গৌড়েশ্বর পাল বংশীয় দেবপালদেব।

আমি কতকগুলি কিংবদন্তীর উল্লেখ করিয়াছি, কিন্তু আমার মনে এখনও সে সবকে কতকগুলি সমস্তার ভাস্কর্য্য সমাধান হয় নাই।

১। গৌরবর্মান ও গোবিন্দচন্দ্রের সময়।

২। জর্জহরি ও সোমীচন্দ্রের (গোবিন্দচন্দ্রের) সন্ধি এবং তাঁহাদের কাল।

৩। এই গোবিন্দচন্দ্র এবং রাজেন্দ্র চোলের সময়ের গোবিন্দচন্দ্র এক ব্যক্তি কি না?

৪। সাভারের হরিশ্চন্দ্রের কথা অম্মনা ও পছনার সহিত গোবিন্দচন্দ্রের বিবাহ হইয়া থাকিলে উভয় রাজার কালের সম্বন্ধ প্রমাণ করা যায় কি না ?

৫। ক্রাতিগত প্রেম দ্বারা বিচলিত না হইয়া প্রশান্তভাবে বিচার করিলে সাভারের শিলালিপি খাঁটি বলিয়াই বোধ হয়, তবে বল্লালচরিতোক্ত অথবা “সম্বৈষ্ণব-কুল-চন্দ্রিকা”র ভীম-সেন এবং শিলালিপির ভীমসেন এক ব্যক্তি কি না তৎসম্বন্ধে আমাব কতকটা সন্দেহ আছে।

এই সকল জটিল প্রশ্নেব কেহ চূড়ান্ত উত্তর দিতে পারিবেন না। তবে কালে হয়ত দৃঢ়তর প্রমাণ আবিষ্কৃত হইয়া সমস্তাব সমাধান-পথ স্ফুগম করিয়া দিতে পারে।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

এদেশে ইতিহাসের উপকরণ

ভারতবর্ষের ইতিহাস নাই; ভারতের লোকেরা ইতিহাস লিখিতে জানিতেন না, ইত্যাদি কথা সকলের মুখেই শোনা যায়। মহাভারত ও অপর্যাপ্ত পুরাণ-তত্ত্ব পাঠ করিলে আমরা অতি পূর্বকাল হইতে কতকগুলি রাজ বংশের ধারাবাহিক বংশাবলী জানিতে পারি। এই সকল বংশাবলী যে সমস্তই ভ্রমপূর্ণ তাহা বলা যায় না, ইদানীং তাম্রশাসন ও শিলালিপির প্রমাণে অবধারিত হইয়াছে যে এত পূর্বকালের লেখার মাঝে মাঝে সত্যের অপলাপ হইয়া থাকিলেও সেগুলি মোটের উপর নির্ভরযোগ্য। পার্জিটার সাহেব প্রাণোক্ত বংশাবলীর আংশিক বিশ্বস্ততার পক্ষপাতী।

প্রত্যেক রাজাদেরই বংশাবলী ও পূর্বপুরুষদের গুণকীর্তন করিবার জন্ত অভিভূত লোক থাকিত। বিবাহ-সভার ও যজ্ঞস্থলে ইহারা উৎসবকারী রাজার পূর্ববর্তীদের গুণগ্রাম বর্ণনা করিতেন। কালিদাসকৃত রঘুবংশে ইহার উল্লেখ আছে। তাম্রশাসন ও প্রস্তরলেখ সহজে নষ্ট হয় না এবং এগুলি দানগ্রহীতাদের স্বার্থের সঙ্গে বিশেষরূপ জড়িত, এজ্জা এ সকল নানারূপ বিপ্লব সত্ত্বেও কতক কতক রক্ষা পাইয়াছে। কিন্তু কাশ্মীর বা ভূজপত্রাদিতে লেখা ইতিহাস কচিং রক্ষিত হইয়াছে। যদি একবংশই ক্রমশঃ রাজত্ব করিতেন, তবে সেই বংশের ইতিহাস রক্ষিত হইত। কিন্তু ভারতীয় ইতিহাসে রাজনৈতিক বিপ্লব এত বন বন হইয়াছে যে এক বংশের কথা অপর বংশের লোকেরে রক্ষা করিবার কোনই স্বার্থ থাকিত না। ধর্মসম্বন্ধীয় ব্যাপার হইলে সকলেই এদেশে তাহা বহুপূর্বক রক্ষা করিয়া থাকে, কারণ ধর্ম সকল সম্রাটদেরই সামগ্রী। কিন্তু নূতন বঙ্গের রাজারা তাহাদের পূর্ববর্তী রাজবংশের (অনেক সময়েই বাহারা শত্রুপক্ষীয়) ইতিহাস রক্ষার পক্ষে সম্পূর্ণ উদাসীন—এমন কি বিবেচনা হইতেন। এদেশে তিন্ন তিন্ন প্রদেশের অনস্বার্থপর

কখনই একত্র হইয়া একটা রাজনৈতিক ঐক্য অমুভব করেন নাই—সুতরাং তাঁহারা রাজত্ব-সম্বন্ধীয় ঘটনাগুলি প্রথম হইতে ধারাবাহিকভাবে রাখিতে যত্ন ইতিহাস কেন পুণ্ড হইল? করেন নাই। বিশেষ গত সাত আট শত বৎসরের মধ্যে ধর্ম ছাড়া অল্প কোন বিষয়ে গ্রন্থ লেখার প্রচেষ্টা বেশী হয় নাই। লোক বা জাতি-বিশেষের ইতিহাস লইয়া লোকেরা কখনই মাথা ঘামাইতে চায় নাই। দেবতাদের কীর্তি পুরাণকারেরা লিখিয়াছেন এবং জনসাধারণ তাহাই পাঠ করিয়া পুণ্য অর্জন করিয়াছে। মানুষের কীর্তি কম্বিকংসী, উহা লইয়া আলোচনা করিয়া কোন লাভ নাই—এই ছিল লোকদের বিশ্বাস। সুতরাং যে সকল প্রাচীন প্রাদেশিক ইতিহাস ছিল তাহা এই কয়েক শতাব্দীর অবহেলার প্রায় ধ্বংস হইয়া গিয়াছে।

তথাপি প্রাদেশিক এবং বিশেষ বিশেষ রাজত্বসম্বন্ধীয় ইতিহাস যে ছিল, তাহার যথেষ্ট প্রমাণ আছে। রামপাল সম্বন্ধে আমরা সন্ধ্যাকর নন্দীর রামচরিত পাইয়াছি। ধর্মচর্চায় আকর্ষিত নিমজ্জিত বঙ্গদেশ হইতে এই ইতিহাস পাওয়া যায় নাই। গ্রন্থকারের বাড়ী ছিল পৌণ্ড্রদেশে, কিন্তু তাঁহার পুস্তকখানি নেপালে পাওয়া গিয়াছে। সন্ধ্যাকর নন্দীর রামপালের ঘটনাগুলির প্রায় সাক্ষ্যৎ সম্বন্ধে জ্ঞান ছিল, কারণ তাঁহার পিতা প্রমোদচন্দ্র নন্দী রামপালের মহাসাক্ষিবিগ্রহিক ছিলেন। পুস্তকখানি কাব্যের রূপ দিয়া লিখিত হইয়াছিল। রামপাল ও রঘুবল্লভরাম এই উভয়ের সম্পর্কেই প্রতিটি শ্লোকের অর্থ করা যাইতে পারে। কবির উপাধি ছিল “কলিকাল-বান্দীকি”। সন্ধ্যাকর নন্দীর রামচরিত নেপাল হইতে ১৮২৭ খৃঃ অব্দে আবিষ্কৃত হয়; যে পুস্তকখানি পাওয়া গিয়াছে এবং যাহা ৬৮৭১ সালে শ্রী মহাশয় বাবুলার এসিয়াটিক সোসাইটি হইতে প্রকাশিত করিয়াছেন, তাহার প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে ৩৫ শ্লোক পর্যন্ত টীকা আছে। যে রূপক দ্বারা রামায়ণ ও রামচরিতকে একত্র জড়ান হইয়াছে, তাহাতে রামপালের ভাগ এত দুর্বোধ্য যে যিনি সেই সময়ের পুণ্ড্রপুণ্ড ঘটনা না জানেন তাঁহার পক্ষে এরূপ টীকা লেখা অসম্ভব। এই জন্ত অনেকে মনে করেন—সন্ধ্যাকর নন্দী স্বীয় গ্রন্থের টীকা স্বয়ংই লিখিয়াছেন। যে অংশের টীকা লিখিত হয় নাই, তাহা দুর্বোধ্য হইয়া পড়িয়াছে। রামচরিত দ্বিতীয় একাদশ শতকের শেষভাগে লিখিত হইয়াছিল। সম্ভবতঃ দশরথ-পুত্র রামচন্দ্রের রূপকের সম্বন্ধ থাকার দরুনই পালবংশীয় রাজার কীর্তি-সম্বলিত রামচরিতের জীবনরক্ষা হইয়াছে। নতুবা রামচরিত কে পড়িত? আমরা এই রামচরিত হইতেই জানিতে পারি যে, পাল ও সেন রাজাদের অনেকের সম্বন্ধেই ঐতিহাসিক গ্রন্থ বিস্তারিত ছিল। তিব্বতদেশীয় ঐতিহাসিক লামা তারানাথ এরূপ কতকগুলি পুস্তকের নাম করিয়াছেন, যথা—

(১) কেমেরভর প্রণীত ইতিহাস। কেমের ভগবান্দী ছিলেন এবং তিনি পুরাকাল হইতে বাকপাল পর্যন্ত সমস্ত রাজার বিবরণ লিখিয়াছেন।

(২) উক্ত কত নামক এক কবির সেন-রাজাদের প্রথম চার জনের ইতিহাস রচিত।
 ইহার নামকরণ হইল “রঘুপুত্রী”।

(৩) গুরুপরম্পরা ইতিহাস। গ্রন্থকার ব্রাহ্মণবংশজাত “ভট্টঘটা” পদবী। তারানাথ লিখিয়াছেন যে, তাঁহার সুবিখ্যাত ইতিহাসের উপকরণ তিনি এই পুস্তক হইতেই বেশী সংগ্রহ করিয়াছেন।

ত্রিপুররাজ্যের একখানি ইতিহাস আছে। পঞ্চদশ শতাব্দীতে শুক্রেখর ও বাণেশ্বর নামক দুই পণ্ডিত উহা বাক্সালায় লিখিতে আরম্ভ করেন, তৎপূর্বে উহা ত্রিপুরভাষায় ছিল।

গ্রন্থকারবয়সে যে সকল পুস্তকের সাহায্যে রাজমালা লিখিয়াছিলেন, ত্রিপুরার ‘রাজমালা’।

তন্মধ্যে ‘রাজমালিকা’, ‘যোগিনীমালিকা’, ‘বারণ্যকায়-নির্ণয়াদি’ এবং ‘লক্ষণমালিকা’ প্রভৃতি কয়েকখানি পুস্তকের উল্লেখ করিয়াছেন। শেষোক্ত পুস্তকখানি খুব সম্ভব লক্ষণ সেনের জীবন ও রাজত্বসম্বন্ধীয় পুস্তক।

আমার নিকট একখানি হস্তলিখিত কোচবিহারের ইতিহাস আছে। ইহা মহারাজ হরেন্দ্রনারায়ণের প্রধান মন্ত্রী কালীচন্দ্র লাহিড়ী-এ-আদেশে মুন্সী জয়নাথ বোষ ১৮৪২ খৃষ্টাব্দে লিখিয়াছিলেন। এই পুস্তকের পত্রসংখ্যা ৪৬৯। এ পর্যন্ত বহিখানি ছাপা হয় নাই; ইহাতে কোচবিহারের ১৫ জন ভূপতির রাজত্বের বিবরণ আছে। মহারাজ নরেন্দ্রনারায়ণের

রাজত্বের কতকাংশের পরে আর লিখিত হয় নাই। পুস্তক লিখিবার
জয়নাথ মুন্সীর
কোচবিহারের ইতিহাস।

আদেশ দেওয়ার সময়ে মন্ত্রী কালীচন্দ্র লেখক জয়নাথ বোষকে
প্রাচীন কতকগুলি ইতিহাসের কথা বলিয়াছিলেন, তাহাতে জানা যায়, পূর্বকালের রাজাদের এইরূপ রাজত্ববিবরণ লিখাইবার রীতি বঙ্গদেশে প্রচলিত ছিল।

আসামের ‘অহম্’ রাজাদের যে ইতিহাস আছে, তাহা এত পুঙ্খানুপুঙ্খ ও বিবাসবোধ্য যে, আসামের ইতিহাস-লেখক গোহাট সাহেব বলেন—অহম্‌জাতির ইতিহাস লিখিবার শক্তি মুসলমান ঐতিহাসিকগণ অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ। এই সকল ঐতিহাসিক বিবরণে কালনিক কাহিনী বা উপকথা নাই, উহা একান্তরূপে বাহ্য-বর্জিত ও খাঁটি তথ্যপূর্ণ। সুতরাং আমাদের দেশে ইতিহাসের উপকরণ যথেষ্ট ছিল। অধিকাংশ নষ্ট হইয়া গিয়াছে, তথাপি এখনও বাহা আছে তাহা নিতান্ত সামান্য নহে।

উপকরণগুলির নিম্নোক্ত ভাবে শ্রেণী-বিভাগ করা যাইতে পারে।—

প্রথমত:—মুদ্রা। বহুসংখ্যক মুদ্রা অতি প্রাচীন কাল হইতে এদেশের নানাহানে পাওয়া যায়। সেগুলি নানাহানে সংগৃহীত আছে এবং তৎসম্বন্ধে অনেক
ঐতিহাসিক উপকরণ।
পুস্তক লিখিত হইয়াছে।

দ্বিতীয়ত:—রাজাদের ইতিহাস। তৎসম্বন্ধে এখনই আলোচনা করিরাছি।

তৃতীয়ত:—শিলালিপি ও তাম্রশাসন।

চতুর্থত:—সাময়িক নানা গ্রন্থে রাজরাজড়াদের এবং বিশেষ বিশেষ ঐতিহাসিক ঘটনার উল্লেখ এবং বিদেশীয় পর্যটকগণের ভ্রমণবৃত্তান্তে এবং অপরায়ণ বিদেশী লেখকসমকর্তৃক কোন কোন ঘটনার বিবরণ। প্রাচীন মন্দিরাদি।

পঞ্চমত:—পটীসাধা।

এই শোবোস্ত উপকরণ সম্বন্ধে আমাদের কিছু বক্তব্য আছে।

১। কোন কোন গুপ্তরাজ্যের সম্বন্ধে পল্লীগাথার উল্লেখ পাওয়া যায়। কালিদাস
রঘুবাজার সম্বন্ধে বৃহৎ জনপদব্যাপী পল্লীগাথার উল্লেখ করিয়াছেন,
পল্লীগাথা।

তদ্বারা প্রমাণিত হয়, রাজাদের সম্বন্ধে পল্লীগাথা রচনার সংস্কার
বহুকাল হইতে এদেশে বিদ্যমান ছিল। (রঘুবংশ, চতুর্থ সর্গ, ২০ শ্লোক।)

২। ধর্মপালের সম্বন্ধে তাম্রশাসনে উল্লিখিত আছে যে তাঁহার সম্বন্ধে প্রজারা গান
বাঁধিয়া সর্বত্র গাহিয়া বেড়াইত; সেই সকল গান পল্লীর রাখাল-বালকেরা গাহিয়া প্রান্তর
প্রতিধ্বনিত করিত; দিবসের কর্মব্যসানে বণিকেরা তাহাদের বিপণীতে সেই গান গাহিতে
ভালবাসিত, এমন কি অন্তঃপুরচারিণীগণ সেই সকল গান গাহিতেন এবং তাঁহাদের পোষা
পাখীকে তাহা আবৃত্তি করিতে শিখাইতেন। (৮ম শতাব্দী—পালিমপুর তাম্রশাসন।)
মহীপালের বাণপদ তাম্রশাসনে লিখিত আছে যে, মহারাজ রাজ্যপালের কীর্তিকথা জনসাধারণ
মুখে মুখে গাহিয়া বেড়াইত (১০ম শতাব্দী)। বৃন্দাবন দাস তাঁহার চৈতন্য-ভাগবতে
(১৫৭৩ পৃঃ) লিখিয়াছেন যে বোগীপাল, ভোগীপাল ও মহীপাল (১০ম শতাব্দী) সম্বন্ধে
পল্লীগাথা মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের পূর্বে বঙ্গের সর্বত্র গীত হইত, এবং তাহাই বঙ্গবাসীর একটা
প্রধান আনন্দোৎসবের বিষয় ছিল। সেক শুভোদয়া নামক পুস্তকে দৃষ্ট হয়—রামপাল
(১১শ শতাব্দী) তাঁহার পুত্রকে কোন বণিক-সীমান্তনীরে ধর্মপের অপরাধে শুলে
ফিরাইলেন, তাঁহার এই অপূর্ণ স্মরণরতা-সম্বন্ধে পল্লীগাথা বাঙ্গলার সর্বত্র লক্ষণসেনের
সময়েও (১২শ শতাব্দী) গীত হইত। জিপুরার মহারাজ ধর্মমাণিক্য (১৬শ শতাব্দী)
সম্বন্ধে এইরূপ পল্লীগীতিকার উল্লেখ রাঙ্গমালায় পাওয়া যায়। তাঁহার রাজ্য কমলাদেবী ও
পরবর্তী রাজা অমরমাণিক্য সম্বন্ধেও এইরূপ গীতি প্রচলিত ছিল। রাজারা ত্রিহং হইতে
উৎকর্ষে গায়ক ও নর্তক আনাইয়া সেই সকল গান কি ভাবে নাচিয়া গাহিতে হয়, তাহা
জিপুরবাসীদিগকে শিখাইয়া দিবার ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। ষোড়শ শতাব্দীর জঙ্গলবাড়ীর ঈশা
বাঁ ও তৎপরবর্তী কয়েকজন পরাক্রান্ত বেগরানের সম্বন্ধে পল্লীগাথা পূর্ববঙ্গ-নীতিকায় প্রকাশিত
হইয়াছে। আমরা এরূপ অনেক উদাহরণের উল্লেখ করিতে পারি। আমাদের এই সকল
বক্তব্য পাঠ করিলে পাঠক সহজেই বুঝিতে পারিবেন যে, প্রত্যেক রাজার সম্বন্ধেই নিরঙ্কর প্রজা-
বল্লীরাও গাথা রচনা করিয়া গান করিত। বাহারা অত্যাচারী ও হৃদ্যন্ত শাসনকর্তা ছিল,
তাহারা প্রজাদের রচিত পল্লীগীতির কশাঘাত খাইত। বণিকচাঁদের গানে “লখা-লখা-দাড়ী”
রাজ্যের নরীর অত্যাচারের কথা সবিস্তারে বর্ণিত আছে। তিনি যে সকল অত্যাচার করিয়া-
ছিলেন, তাহা কবির রূপার অনেকেই অবগত আছেন। কবি হয় করিয়া তাঁহার কলঙ্কিত
নামটি প্রকাশ করিয়া তাহা অমর করিয়া রাখেন নাই। কিন্তু কবিকল্প সেলিমাবাদ পরগনার
শাসনকর্তা বাবু সরিফের শত সুকীর্তির উল্লেখ করিয়া তাঁহাকে চিরকালের জন্য রূপার পাণ্ড
করিয়া রাখিয়াছেন। ক্ষেমানন্দ উক্ত পরগনায় পরবর্তী শাসনকর্তা বারা বাঁ সম্বন্ধে যে
সংক্ষিপ্ত ইঙ্গিত করিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার প্রজারা তাঁহাকে কত ভালবাসিত তাহার আভাস

পাওয়া যায়। সম্রাটের গাজি নামক এক দপ্তরদলপতি প্রবল হইয়া কিছুকালের জন্য ত্রিপুর-রাজ্য অধিকার করিয়াছিল। পল্লীগীতি পীর মহাম্মদ তৎসম্বন্ধে একটি বিস্তারিত গীতি লিখিয়াছেন। উহা সমসাময়িক রচনা ও মূল্যবান ঐতিহাসিক উপকরণপূর্ণ। হানাত্তরে তৎসম্বন্ধে আলোচনা করিব।

সেকালের কোন লেখাই বৈজ্ঞানিকের মানদণ্ডে নিখুঁত বলিয়া স্বীকৃত হইবে না। ভাস্কর্য্যশাসন ও শিলালিপিতেও স্তাবকতার অতিরঞ্জন আছে; আমরা বলিতে চাই না যে, পল্লীগীতিগুলি নির্দোষ এবং খাঁটি সত্য; উহাদের মধ্যে নানারূপ ত্রুটি, সত্যের অপলাপ, অবিদ্যাত্ত ও কাল্পনিক জনশ্রুতি, অজ্ঞতার বাগাড়ম্বর এ সমস্তই আছে, কিন্তু তথাপি এই পল্লীগীতিগুলি রাষ্ট্রীয় ইতিহাসের নিত্য নগণ্য উপকরণ নহে। বড়ই দুঃখের বিষয়, এই নানাতত্ত্ববহুল, কবিত্বময়, জাতীয় গৌরবস্বরূপ পল্লীগীতির সন্ধানার্থ সরকার বাহাদুর ও বিশ্ববিদ্যালয় যে সাবান্ন কিছু টাকা দিতেন তাহা সম্প্রতি বন্ধ করিয়া দিয়াছেন। এই বন্ধগুলি বৎসর বৎসর ধ্বংস পাইতেছে, শীঘ্রই লুপ্ত হইয়া যাইবে। জনসাধারণের মধ্যে জাতীয়তার তরঙ্গ উঠিয়াছে, কত দিক্ দিয়া কত ভ্যাগের সংবাদ পাইতেছি। কিন্তু দেশের ইতিহাসসম্বন্ধে তাঁহাদের নিশ্চেইতা বিশ্বাসকর! ঘরে আগুন লাগিলে এক বালুতি জল আনিবার স্তবনও লোক কি দেশে নাই?

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

বিজ্ঞা ও বিদ্বানের গৌরব

মৌর্য্য-সম্রাট অশোকের অমুশাসনে দেখা যায়, তাঁহার সময়ে ব্রাহ্মণ ও শ্রমণদ্বিগের প্রতি দেশে প্রজ্ঞা কমিয়া গিয়াছিল—দেশবাসীরা প্রকৃত জ্ঞানী ও চরিত্রবান্ ত্যাগী পুরুষদ্বিগকে সম্মান দেখাইতে বিমুগ্ধ হইয়াছিলেন। তরুণের দল বাহাতে প্রকৃত ব্যক্তিদ্বিগকে প্রজ্ঞা করেন, তজ্জ্ঞ রাজ্য উপদেশ দিয়াছেন। একদিকে এইরূপ ব্যবহা করিয়া অজ্ঞদ্বিগকে তিনি ব্রাহ্মণদ্বিগকে ধর্ম্মের একচেটিয়া অধিকার বিস্তার করিতে দেন নাই। ব্রাহ্মণ বলিতে তিনি শুধু ব্রাহ্মণবংশজাত ব্যক্তিদ্বিগকে বুঝিতেন না, তিনি সর্ব্বজাতিনির্কিঁশেবে ‘সবার্জসাব্য’ প্রচার করিয়াছিলেন। এজ্ঞ কুল ও শ্রেণী গণ্য না করিয়া, সর্ব্বজাতি হইতে নির্বাচন-পূর্ব্বক ‘ধর্ম্মমহাষাত্র’গণ নিযুক্ত করিতেন। সম্রাটের প্রতি তাঁহার অবিকলিত প্রজ্ঞা ছিল। কথিত আছে, কোটিল্য লিখিয়াছিলেন—বিদ্বানের সঙ্গে রাজার তুলনাই হইতে পারে না। রাজা যে দেশে রাজত্ব করেন সেই দেশের ক্ষুদ্রগুণীতে তাঁহার নাম ও প্রতিষ্ঠা। কিন্তু

বিধানের পূজা পৃথিবীব্যাপী। কোটিল্য বিধানের প্রাণ্য সম্মানের কথা অনেকস্থলে বলিয়াছেন, কিন্তু নিজে ব্রাহ্মণ হইয়াও বঙ্গদেশে প্রচলিত তদীয় নীতিমালায় ব্রাহ্মণদিগের প্রতি অতিরিক্ত শ্রদ্ধার কথা নাই।

এই বিজ্ঞার প্রতি যে শ্রদ্ধা জানাইয়া দেওয়া হইল, তাহার ফলে হিন্দুদিগের মধ্যে ব্রাহ্মণ ও বৌদ্ধগণের মধ্যে প্রমণদের প্রতিপত্তি অসীম হইল। গুপ্তবংশের তান্ত্রশাসনে দেখা যায়, পণ্ডিত-প্রমণ ও ব্রাহ্মণদের প্রভাব।

মণ্ডলী-পরিবৃত্ত হওয়াতে রাজা বিশেষরূপ গৌরবান্বিত বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। গুপ্ত রাজাদের কবিতা লেখা একটি বিশেষ গুণের মধ্যে পরিণত হইয়াছিল। সমুদ্রগুপ্ত সিংহ শিকার করিয়া যে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিলেন, বীণা বাজাইবার দক্ষতা দেখাইয়া তাহা হইতে কম যশ উপার্জন করেন নাই। অশোকের সময়ে প্রাদেশিক অক্ষরে ও প্রাদেশিক ভাষায় অমুশাসন লিখিত হইয়াছে, গুপ্তদের সমস্ত অমুশাসনই দেবনাগর অক্ষর ও সংস্কৃত ভাষায় লিখিত। তখন পাণ্ডিত্য ও জ্ঞানের দিকে সর্বসাধারণের লক্ষ্য হইয়াছে—কালিদাসের মত কবি জন্মিয়াছেন, বরাহমিহিরের মত জ্যোতির্বিদের অত্যাশ্রয় হইয়াছে, দেশবিদেশের জ্ঞানীদের সঙ্গে তর্কবিতর্ক ও ত্রায়দর্শনের মীমাংসা লইয়া আলোচনা চলিয়াছে। বড় বড় গ্রীক রাজা ও শকবংশীয় দিগ্বিজয়ী বীরেরা হিন্দু ও বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিয়াছেন। ম্যানিগ্রার, কলিক প্রভৃতি বিদেশীয়েরা এই দেশে বাস করিয়া এই দেশের ধর্ম গ্রহণ করিয়াছেন। বিদেশীয়েরা নাম বদলাইয়া হিন্দু বা বৌদ্ধ হইয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে কেহ বা সহস্র সহস্র ব্রাহ্মণভোজন করাইয়া পুণ্য অর্জন করিয়াছেন, কেহ বা গুরুভক্তগণ নির্মাণ করাইয়া তাহা মেঘোদ্যানে উৎসর্গ করিয়াছেন।

পালরাজগণের সময়ে এই দেশ জ্ঞান ও ধর্মকাজে একেবারে জাঁকিয়া উঠিয়াছিল। তখন বিক্রমশিলা, ওদন্তপুর ও নাগনার বিহারগুলি জগতের শ্রেষ্ঠ বিজ্ঞানক্ষেত্রে পরিণত হইয়াছে। খড়্গবংশের রাজপুত্র বঙ্গের শীলভদ্র নাগনার বিহারের অধ্যক্ষ হইয়াছেন। বিক্রমপুরের রাজকুমার দীপকর জ্ঞান পূর্বাশ্রমের উচ্চল পূর্ণচত্বরের জায় উদিত হইয়া সমস্ত ভূমণ্ডল আলোকিত করিয়া অর্দ্ধজগতের পূজা লাভ করিয়াছেন।

পণ্ডিত ব্রাহ্মণ ও প্রমণগণ বিশেষ করিয়া পালরাজগণের সময়ে যেরূপ সম্মান ও আদর পাইয়াছেন, তাহাতে তাঁহাদের রাজ্যকাল আমরা 'বিজ্ঞান' নামে অভিহিত করিতে পারি। চরিত্রবান্ পণ্ডিত ব্রাহ্মণবৃত্তিকে রাজা খুবই সম্মান করিতেন।

ব্যাস-বশিষ্ঠ প্রভৃতি ঋষিগণ কোন রাজার অধীন ছিলেন না, রাজারা যদি তাঁহাদের চরণগুলির প্ররাসী হইতেন—তাহা আশ্চর্যের বিষয় হইত না। এমন কি মোর্য সম্রাট চন্দ্রগুপ্ত চানক্যের নিকট বেরূপ গুরু পক্ষীর মত করজোড়ে থাকিতেন, মুদ্রারাক্ষসে সে দৃঢ় অতি পরিচয় ভাবে চিত্রিত হইয়াছে; তাহাতেও আশ্চর্য্য হইবার মত কিছু নাই। একমাত্র বাহ্যিক মন্ত্রণারূপে চন্দ্রগুপ্ত নন্দবংশ প্রভৃতি রাজারা নিজের সিংহাসন ভারতবর্ষে অধিষ্ঠিত পারিয়াছিলেন সে-হেন চানক্যের অবজ্ঞারূপে 'বৃহৎ বঙ্গ' নামে অভিহিত।

কোটিল্য, বর্তমান ও কোটিল্যের প্রতিপত্তি।

তিনি চরিতার্থ হইতেন। এ ব্যাপারেও আশ্চর্য্য হইবার বিষয় নাই—দরিদ্রের পক্ষে স্বল্পে পাওয়া ব্যক্তির মতনই তাঁহার সাম্রাজ্যলাভ আশাতীত সৌভাগ্যহুচনা করিয়াছিল। কিন্তু পালরাজগণ মন্ত্রীদিগকে যে সম্মান দিয়াছেন তাহাতে মনে হয় তৎকালে সর্বসাধারণের ধারণা হইয়াছিল যে, রাজা অপেক্ষা বিদ্বানই শ্রেষ্ঠ। স্বয়ং নৃপতিরাও অকুণ্ঠিত চিত্তে এই প্রণতি ও শ্রদ্ধা পণ্ডিতদিগকে দিতেন। গরুড় স্তম্ভলিপিতে দেবপাল সম্বন্ধে লিখিত আছে যে, সামন্ত নৃপতিগণের বিশালকায় হস্তিসমূহের পদধূলিতে সমস্ত দিক্ আচ্ছন্ন করিয়া দেবপালকে লোকলোচনের দৃষ্টির বহির্ভূত করিয়া রাখিত এবং পরাজিত ও মিত্র রাজাদের অসংখ্য সৈন্তগণের গাতায়াতে তাঁহার সঙ্গে সাক্ষাৎকার সহজ ছিল না, এইরূপ প্রবল পরাক্রান্ত একচ্ছত্র সম্রাট দেবপাল তদীয় মন্ত্রী দর্ভপালির উপদেশ প্রাপ্তির জন্য অবসর খুঁজিয়া তদীয় গৃহদ্বারে প্রতীক্ষা করিতেন। মন্ত্রী দর্ভপালি রাজসভায় উপস্থিত হইলে রাজা সর্বপ্রায়ে জ্যোৎস্নাধবল মহার্ষি সিংহাসনে তাঁহাকে অধিষ্ঠিত করিয়া শেষে যেন সমুচিত ভাবে তদীয় সিংহাসনে উপবেশন করিতেন। দর্ভপালি মন্ত্রী হইলেও তাঁহার কর্মচারী ছিলেন। কর্মচারীকে এতটা সম্মান কোন্ রাজা দিয়াছেন? ধর্ম্মপাল রাজার মন্ত্রী গর্গ স্পর্ধার সহিত বলিতেন, “বৃহস্পতি ইন্দ্রকে দশদিকের একটি মাত্র দিকের অধিপতি করাইয়াছিলেন, সেই একটি দিকেও অসুরগণ তাঁহাকে প্রায়ই পবাজিত করিতেন—বৃহস্পতি তাহা ঠেকাইতে পারিতেন না, কিন্তু আমি ধর্ম্মপাল রাজাকে অখিল দিকের স্বামী করিয়া দিয়াছি।” এই ভাবের অহঙ্কারদীপ্ত কথা সেই মন্ত্রীর বংশধরেরা ধর্ম্মপাল ও তাঁহার বংশধরদের কর্মচারী হইয়াও তান্ত্রশাসনে উৎকর্ষ করিতেন। স্বপালেব মন্ত্রী কেদার মিশ্র গোঁড়া হিন্দু ছিলেন। পালরাজাদের অনেকেই বৌদ্ধভাবাপন্ন ছিলেন, তাঁহাদের যজ্ঞাদি মাত্র না করারই কথা; কিন্তু গরুড়স্তম্ভলিপিতে উল্লিখিত হইয়াছে যে কেদার মিশ্র যখন স্বীয় গৃহে যজ্ঞ করিতেন, তখন সুরপাল স্বয়ং মন্ত্রীর উৎসবে তৎগৃহে উপস্থিত হইয়া অবনতমস্তকে যজ্ঞের বারি মস্তকে লইতেন।

বিক্রমশিলা-বিহারের কর্তৃত্ব সম্পূর্ণরূপে বিক্রমশীল রাজার উপরই ছিল। নালন্দা বিহার পণ্ডিতগণের দ্বারা পরিচালিত হইত, বিক্রমশিলা-বিহারের ভার শুধু রাজার উপর হস্ত ছিল। রাজা স্বয়ং তথায় উপাধ ও পুরস্কার বিতরণ করিতেন। কিন্তু চীনদেশের পর্যটক বিন্ধ্যের সহিত লিখিয়াছেন যে, যখন রাজা স্বয়ং সেই বিহাবে প্রবেশ করিতেন তখন কোন ছাত্র বা অধ্যাপক তাঁহাকে দেখিয়া দাঁড়াইতেন না, কিংবা অপর কোন ভাবে সম্মান দেখাইতেন না। বিক্রমশিলা বৌদ্ধবিহার ছিল, এখানেও বিদ্বান ও বিজ্ঞারীর সম্মান এতটা বেশী ছিল! এই উপলক্ষে আমাদের সর্বদাই মনে পড়িবার কথা :—

“বিশ্বত্বক্ষ নৃপত্বক্ষ নৈব তুলাং কদাচন।

বদেশে পূজ্যতে রাজা বিদ্বান্ সর্বত্র পূজ্যতে ॥”

এই বিজ্ঞার যুগে বিদ্বান্দিগের প্রতি লোকের যে কতটা অমুরাগ ছিল এবং রাজবাজড়ারা পর্যন্ত বিদ্বানের প্রতি কতটা শ্রদ্ধাবান্ ছিলেন তাহাও একটা প্রধান দৃষ্টান্ত এই যে, তিব্বতের

এক রাজা বিক্রমশিলা বিহারের অধ্যক্ষ দীপঙ্করকে তিব্বতে আনিবার জন্ত কয়েকবার ব্যর্থ চেষ্টা করিয়া শেষে সেই চেষ্টায় নিজের প্রাণ পর্যন্ত দিয়াছিলেন। আমরা দীপঙ্করের প্রসঙ্গে সেই ঘটনার বিস্তারিত উল্লেখ করিব।

পূর্বেই লিখিত হইয়াছে এই দেশবাসীরা সংস্কৃত যে রীতিতে রচনা করিতেন তাহা 'গৌড়ীয় রীতি' নামে প্রসিদ্ধি পাইয়াছিল। বৈদ্যভট্ট রীতি ও গৌড়ীয় রীতির তুলনা করিয়া দণ্ডাচার্য্য বলিয়াছেন যে গৌড়ীয় রীতি কঠোর ও অটল এবং বৈদ্যভট্ট রীতি প্রোক্ষল ও সরল। সেই গৌড়-রীতির উদাহরণস্বরূপ তিনি একটি ছত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন, যথা—“যথানভ্যর্জনাঙ্গমসদৃশাকো বলক্ষণ্ডঃ।” তিনি বৈদ্যভট্ট রীতির উদাহরণস্বরূপ আর একটি ছত্র উদ্ধৃত করিয়া দেখাইয়াছেন। যথা—“মালতীমালা লোলালিকলিলা যথা।”

নালন্দা, বিক্রমশিলা, ওদন্তপুর পাশাপাশি এই তিনটা বিশ্ববিখ্যাত বিহার বিত্তম্যান থাকার কালে তৎকালের জগতের ঐশ্ব্যনটা বিত্তার সর্বপ্রধান কেন্দ্রে পরিণত হইয়াছিল।

গৌড়ীয় রীতি, ভাষার ক্রম-
বর্জনশীল ঝটিলতা।
উচ্চশিক্ষার জন্ত এই কেন্দ্রে অবিচ্ছিন্ন ধারায় ছুটিয়া আসিত।

এতগুলি পণ্ডিতের সমাগমে এবং নানাবিধ অটল বিষয়ের আলোচনার দরুন পূর্বাঞ্চলের ভাষাটা কতকটা পাণ্ডিত্যপূর্ণ হইয়াছিল। পণ্ডিতেরা মহাজ ভাষার কথা কহিবেন কেন? তাঁহারা কোন কালেই তাহা করেন নাই। এখনও পণ্ডিত-কবির ভাষার বারপ্যাচ মারিয়া কথাগুলি ত্রুক্ষোঁধ করিয়া বাহাছরী লইয়া থাকেন। স্বভাবের মিষ্টকণ্ঠ সঙ্গীত বিত্তার গুরুগণের সভায় বিচার না, তাঁহাদের কালোয়াতি সাধারণের রসবোধের পক্ষে একটু কঠিন হয়। গৌড়ীয় সংস্কৃত যদি এই সময়ে একটু অটল হইয়া থাকে, তবে তাহার কারণ এই। দণ্ডাচার্য্যের অভিযোগ যে মিথ্যা নহে, তাহা তাম্রশাসনের ও শিলা-লিপির ভাষা আলোচনা করিলেই বুঝা যায়।

“চন্দ্রোত্তমবভূবহীপ্রসরণং সর্বপ্রধানাশয়ঃ পাত্রপ্রবহিতঃ ক্ষুদ্রস্রবয়ঃ সোয়ং গভীরঃ পরঃ। রত্নচ্যাবৎ নিলয়ঃ প্রিয়ঃ কুলগ্রহঃ বাস্তবিত্তপ্রীণতিঃ তাদেবং সদৃশোহুর্বেষ্যদি জলধারোহধবা লজ্জিতঃ।”—এই অংশটি বৈদ্যভট্টের তাম্রশাসনের ১৮ সংখ্যক স্লোক। ইহা শাদ্দুলবিক্রীড়িত ছন্দে রচিত। ইহার একবিধ সমুদ্রার্থক, অপরবিধ বৈদ্যভট্টের অর্থজ্ঞাপক। এই তাম্রশাসনের একস্থলে রামপালকে রামচন্দ্রের সঙ্গে এবং ভীম কৈবর্তকে রামের সঙ্গে উপমা দেওয়া হইয়াছে। সঙ্খ্যাকর নন্দীর দ্ব্যর্থ কাব্যের কথা তাম্রশাসনের লেখক অবগত ছিলেন বলিয়াই বোধ হয়। এইরূপ ছন্দের অটলতা, অর্থের ভিন্ন ভিন্ন উদ্দেশ্য, এবং বিভিন্ন আলঙ্কারিক গুণসম্বিত কবিতা দ্বারা লেখার চেষ্টার পাশ্চাত্য রাজবৈদ্যের সময় সংস্কৃত ভাষা প্রাক্কলতা হারাওয়া কতকটা ত্রুক্ষোঁধ হইয়া পড়িয়াছিল। দণ্ডাচার্য্য যতপূর্বে গৌড়ীয় রীতির এই কালোয়াতির কথাই লিখিয়াছিলেন। পালরাজবংশের তাম্রশাসনের এই স্লোকই এইরূপ ভাষা লইয়া নানারূপ সম্বিত ভরিতে খেলা করিবার সুযোগ প্রদান করে।

যায়। একস্থানে বৈষ্ণবেশের সৈন্য সহকারে অভিযান ও যুদ্ধ একটা বজ্রের সঙ্গে উপমিত হইয়াছে। তদীয় রণযাত্রার অধ-ধুরোধিত ধূলিপটল বায়ুকাপূর্ণ বজ্রদেবের প্রাণান্তিক উপমা।

যজ্ঞভূমির মত দেখাইতে ; সেই আকাশব্যাপ্ত ধূলিপটলে সূর্য্যদেবের অধঃগণের গতিরোধ হইতে ; দেবরাজ ইন্দ্র ছই হস্তে চক্ষু ঢাকিয়া সেই অবিচ্ছিন্ন ধূলিরাশি ছইতে স্বীয় দৃষ্টিশক্তি রক্ষা করিতেন ; এদিকে আবার দুইটি হস্তই চক্ষু রক্ষায় ব্যাপ্ত থাকার ইন্দ্র আর কোন কার্যই করিতে পারিতেন না, তাঁহার গুরুতর কর্তব্যগুলি অসম্পাদিত থাকিয়া যাইত। দেবচক্ষু মুদিও হয় না, তাহা অপলক। স্তব্ররাজ দেবরাজ দেবভাগ্যের কর্মফলের নিন্দা করিতে থাকিতেন, কেন তাঁহার চক্ষু বৃত্তিতে পারেন না ? ইহা তাঁহাদের কর্মফল, যদি চক্ষু বৃত্তিতে পারিতেন তবে দুইটি হস্তকে একপাভাবে নিম্নে রাখিয়া দিত না। ইহার পরের শ্লোকে উপমা আরও অনেকদূর গড়াইয়াছে। শত্রুসেনার শরীর এই যজ্ঞেব চক্কন, যিপুশির হোমাগ্নির ত্রীফল, শত্রু নরপালগণের নিধন এই যজ্ঞের পূর্ণাভিতি। (ক. মালিন্যপি ১৫ ও ১৬ শ্লোক।) এইরূপ বহু উদাহরণ দেওয়া হইতে পারে। রামায়ণাদির যে প্রাঞ্জলতা ছিল, পুরাণ ও মহাভারতেও তাহা কতক পরিমাণে বজ্রায় ছিল। মৃচ্ছকটিক, মুদ্রারাক্ষস প্রভৃতি নাটকও কতক পরিমাণে প্রাঞ্জল ছিল। কালিদাসের সময় হইতে অলঙ্কারের দিকে কবিদের ঝোঁক পড়ে। কালিদাসের উপমা ও ভাষা চমৎকার—কিন্তু মাঝে মাঝে উপমাগুলি একটু কষ্টকরিত ও ভাষা একটু জটিল। ভবভূতির সময় পাণ্ডিত্যের প্রভাবে সংস্কৃত সাহিত্যে প্রচণ্ড বেগে আসিয়া পড়িয়াছে। পাণ্ডিত্যগণ ভাষাকে গুরুগম্ভীর, কখনও বা বীণা নিঃস্বনেব জ্ঞান মধুর করিয়া ভাষার উপর অসামান্য অধিকার দেখাইয়াছেন। তাহা সত্ত্বেও কালিদাসের ভাষায় বতটা প্রাঞ্জলতা ছিল, ভবভূতির ভাষায় তাহা পাওয়া যায় না। তবে ভবভূতি নিজের ভাবপ্রবণতায় আবিষ্ট হইয়া লিখিয়াছেন, তাঁহার হৃদয়ের উজ্জলিত স্নেহ ভাগীরথীর জায় শতধারায় ছুটিয়া পাণ্ডিত্যের ঐরাবতকে যেন স্রোতে ভাসাইয়া লইয়া গিয়াছে। ইহার পরে সংস্কৃতের পুনরুত্থানে পাণ্ডিত্যগণ আসন্ন জয়কালো করিয়া বসিয়াছেন। ভাষার প্রাঞ্জলতা তাঁহাদের উদ্দিষ্ট নহে, ভাষার বাহ্যদরি দেখানই তাঁহাদের লক্ষ্য হইয়াছিল। মগধের রাজসভায় বজ্রের পাণ্ডিত্যগণ বৈদর্ভী রীতিকে কতকটা অবহেলার চক্ষে দেখিয়া থাকিবেন। শ্রীহর্ষচরিত, দশকুমারচরিত, কাশ্মীরী প্রভৃতি রচনায় পাণ্ডিত্যের চূড়ান্ত ও অলঙ্কার-নিপুণতার একশেষ দেখানো হইয়াছে। কাশ্মীরী ও শ্রীহর্ষচরিতে সংস্কৃত গন্তলেশ্বর এরূপ পূর্ণতমপুষ্টি দৃষ্ট হয়, বাহাতে লেখকগণ শব্দ দ্বারা যে কিরূপ অসাধারণ চিত্র অঙ্কিত করিতে পারিতেন তাহা আমরা বুঝিতে পারি ; কিন্তু সেই সকল শব্দ একত্র করিয়া যে শব্দব্যুৎ বা সঙ্কিত ভর্ণ্য সৃষ্টি করা হইয়াছে তাহা ভেদ করা সকলের সাধ্য নহে। এদিকে নালন্দা প্রভৃতি বিহারে যে বৌদ্ধ জ্ঞানদর্শনের সুদৃঢ় ভিত্তি গঠিত হইয়াছিল, তাহার ঠাঁচ বদলাইয়া হিন্দু দার্শনিক ও নৈয়ায়িকগণ যে হৃদয় বিলোমস্বক কুট তর্কের মঠ পুঙ্খানুপুঙ্খ করিয়া—তাহা অগতের বিষয় অথবা মূর্ত চিন্তাশীলতার স্বরূপ ধারণ করিয়া পরাধীন রাজ্যের অপূর্ণ কীর্তি হইয়া রহিয়াছে।

ইহার পরবর্তী অধ্যায়ে বাঙ্গালীরা সংস্কৃত ভাষাকে পাণ্ডিত্যের জটিল প্রকোষ্ঠ হইতে ধীরে ধীরে প্রমোদ-ভবনে কিরাইয়া আনিলেন। উদ্যাপতি ধরের প্রশস্তি ভাষার সন্ধিস্থলের রূপ প্রকটিত করিতেছে। কতকগুলি জটিল ও কূট-সন্ধির বন্ধনীর মধ্যে থাকিয়াও ভাষা অনেকটা জীবনের স্বচ্ছন্দ গতি কিরাইয়া পাইয়াছে; অলঙ্কারের শুষ্কতার লঘু হইয়াছে। কিন্তু জয়দেবের কাছে সেই জটিলতাও ভাল লাগে নাই। কি সমাজ, কি রাষ্ট্রনীতি, কি সাহিত্য—কোন স্থানেই বাঙ্গালীর প্রতিভা দীর্ঘকাল দাসত্বশৃঙ্খলে বদ্ধ থাকিতে চায় নাই। বাহা জীবন্ত, গতিশীল ও প্রাণম্পর্শী তাহার দিকেই বাঙ্গালীর যৌক। রাখাল-বালক বেরূপ সারাদিন রাজা সাজিয়া মৃৎস্থপকে সিংহাসনে পরিণত করিয়া অভিনয় করে, কিন্তু সন্ধ্যাবেলা উর্দ্ধ্বাসে মাতার অকলতল ধোঁজে, বাঙ্গালীর প্রতিভাও সেইরূপ দর্শন, বিজ্ঞান, অলঙ্কার শাস্ত্র

লইয়া দিনভোর নাড়াচাড়া করিয়া শেষে গৃহের আঙ্গিনায় আসে—
জয়দেবের আকর্ষণে
ভাষার আকর্ষণে।
স্বপ্নের সহিত কথা কহিয়া প্রাণ জুড়াইতে। জয়দেব সেইরূপ
সংস্কৃত আড়ম্বর ত্যাগ করিয়া কথিত প্রাকৃতের অনুরাগী হইয়াছিলেন,

তাহার রচনারও সন্ধি-সম্বাসের বাহ্য্য আছে কিন্তু তন্মধ্যে ভারি গহনা একখানিও নাই। বাহা কিছু আছে তাহার ব্যবহার কষ্টকর বা দুঃসহ হয় নাই, অপিচ তিনি সংস্কৃতের লৌহহার খুলিয়া দিয়া তাহাতে পাড়াগাঁয়ের চলিত কথার বহর চালাইয়াছেন, তাহার “চল সখি কুঞ্জ” “অলিকুল-সঙ্কুল কুসুম-সবুহ” “বধুজন-জনিত-বিলাপে” “কোকিল-কুজিত-কুঞ্জকূটারে” “ললিত-লবঙ্গ-লতা-পরিশীলন-কোমল-মলয়-সমীরে” প্রভৃতি পদ সংস্কৃতের সঙ্গে বাঙ্গালার সন্ধি সূচক—তিনি সংস্কৃতে গীতিকাব্য লিখিয়াছেন কিন্তু মনে হয় এই উপলক্ষে বাঙ্গলা ভাষা সংস্কৃতের দ্বারে অপাঙ্ক্তের না হইয়া থাকে,—এই জন্য তাহার একটা চেষ্টা রচনার সর্বত্র দৃষ্ট হয়। তিনি বহু বাগাড়ম্বর ভাল বাসিতেন না, তজ্জন্তই উদ্যাপতি ধরকে নিকা করিয়াছেন এবং বাঙ্গলার কোমল প্রাণের ভাষার একমাত্র কোমল কান্ত পলাবলী রচনা করিতে তিনিই দক্ষ—এই প্রমাণ করিয়াছেন। কশিলবস্তুর রাজকুমার ঐশ্বর্য ছাড়িয়া ভিখারী সাজিয়া ছিলেন, হর্ষবর্দ্ধনাদি কত রাজা সেইভাবে কলতরু সাজিয়া সর্বত্র বিলুপ্তিয়া দিয়া নিঃস্ব হইতেন। বাঙ্গলাদেশেও এইরূপ বাহু সম্পদ ছাড়িবার দৃষ্টান্তের অভাব নাই। বাহ্য্য ছাড়িয়া স্বভাবে কিরিয়া আসার শক্তি বাঙ্গালীর বস্তুটা আছে জগতে আর কোন জাতির তাহা আছে কিনা জানি না। জয়দেব সংস্কৃতের জটিল বাধ ছাড়িয়া দিয়া ভাষাকে গতিশীল করিয়াছিলেন বলিয়াই তাহার গীত-গোবিন্দ এখনও বাঙ্গলার দ্বারে দ্বারে কলনিঃস্বনে বহিয়া চলিতেছে।

এই বিস্তার সুপের বে প্রবল পাণ্ডিত্য তাহা এখনও বাঙ্গলার পাড়াগাঁয়ের বাসুন
পাণ্ডিত্যের কথিত ভাষার মধ্যে প্রভাব বিস্তার করিয়া আছে।
বাঙ্গলার পাড়াগাঁয়ে
বিলুপ্তের প্রভাব।
নৌবা, গুপ্ত এবং পালদিগের রাজত্বের কোন শিক্ষা বা কথাই
বাঙ্গলার ব্যর্থ হয় নাই। আমরা দেখাইব, এই সকল সুপের
প্রকৃত উত্তরাধিকারী আমরাই হইয়াছি, আধ্যাত্মের আর কোন জাতিই সেই

গুপ্তরাশির ততটা দাবী করিতে পারেন না, বড়টা আমরা পারি—বেহেতু মগধবাসীরা বীরে বীরে পাটলীপুত্রের আওতা ছাড়িয়া ক্রমে পূর্বদিকে হটিয়া গৌড়ে আসিয়া পড়িয়াছিলেন।

“Indian Pandits in the Land of Snow” নামক পুস্তকে গ্রন্থকার লিখিয়াছেন,—
“The close resemblance which the modern Bengali bears to the Magadhi, and the comparison of the customs of the ancient Magadhi people with those of the modern Bengalis show that the latter have descended from the former.....It may be inferred that we are the descendants of the very people who constituted the central empire of Magadha though we have thus far, in the course of two thousand years and a half, moved to Bengal, replacing the original Bengalis who moved further East and South to Burmah and Siam” (p. 21).

[“বঙ্গালা ভাষা ও মগধীর বনিষ্ট সম্বন্ধ,—প্রাচীন মগধবাসীদের রীতি নীতির সহিত বর্তমান বঙ্গালীদের রীতিনীতির ঐক্য প্রভৃতির দ্বারা প্রমাণিত হয় যে বর্তমান বঙ্গালী জাতি—মগধীদের বংশধর।.....ইহা সিদ্ধান্ত করা বাইতে পারে যে আমাদের পূর্ব-পুরুষেরাই আড়াই হাজার বৎসর পূর্বে মগধ সাম্রাজ্যের কেন্দ্রভূমির অধিবাসী ছিলেন এবং তাঁহারা এই দীর্ঘ কালের মধ্যে বঙ্গ দেশের আদিম অধিবাসীদিগকে, ব্রহ্মদেশে ও শ্রামে বিতাড়িত করিয়া এই দেশে উপনিবিষ্ট হইয়া ছিলেন। ”]

অর্দ্ধমগধী এমন কি শৈশাচি প্রাকৃতের সমস্ত অপপ্রয়োগ লাক্ষিত-পূর্ব সীমান্তের গ্রীহট ও চট্টগ্রামের ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণ আজও তাঁহাদের অন্তঃপুরে কথিত ভাষার মধ্যে সংস্কৃতের অতি পণ্ডিতী বঙ্গালা।

গুরুগম্ভীর শব্দ সর্বদা ব্যবহার করিয়া থাকেন। তাঁহাদের চলিত কথা অপভ্রংশ প্রাকৃত। সেই কথায় কেথায়ও “ও” স্থলে “উ” (যথা “চোর” চুর, সোল স্থলে স্থল, সাত স্থলে সূত), কোথায়ও বা উ স্থলে ও (যথা তুফান স্থলে তোফান), ট স্থলে ঠ (যথা ছোট স্থলে ছোঁট), ও স্থলে উ (যথা ঢোলের স্থলে ডুল), ন স্থলে ল (যথা নাড়া স্থলে লাড়া), শ স্থলে হ (যথা শালা স্থলে হালা) ইত্যাদি নানারূপ প্রয়োগ দ্বারা দেখা যায় যে প্রাকৃত ভাষার গতির স্বাভাবিক নিয়মে তাঁহাদের কথিত ভাষার একটা স্থায়ী রকমের বিভিন্নতা পাড়াইয়া গিয়াছে; কিন্তু তথাপি তাঁহারা সেই সকল প্রাকৃত ভাষার আভুগত্য স্বীকার করিয়াও এবং তাঁহাদের ব্যবহৃত ক্রিয়াপদের বিচিত্রমুখী গতি সত্ত্বেও সেই পণ্ডিতী যুগের জয়পতাকা উড়াইয়া রাখিয়াছেন। কথিত ভাষার শব্দের প্রাকৃতরূপ তাঁহারা শতবার স্বীকার করিয়াছেন, তথাপি দেবভাষার কতকগুলি চিহ্ন ভাষা হইতে মুছিয়া; কেহিতে স্বীকৃত হন নাই। কোন কোন স্থানে উচ্চারণদোষে তাঁহাদের সংস্কৃত দোষাবহ এমন কি উপহাস্যাম্পদ হয়—তথাপি সেই সকল শব্দ তাঁহারা ছাড়িবেন না। ‘ভাত’ কে ‘অন্ন’ বলিবেন, ‘জুতো’কে ‘পাদুকা’, ‘কাঠ’কে ‘কাঠ’, ‘কাঁটাল’কে ‘কটকী’, ‘বাশ’কে ‘বশ’, ‘চামড়া’কে ‘চর্ম’, ‘বিক’কে ‘বুত’ ‘খাওয়া’কে ‘ভক্ষণ’, ‘দেখা’কে ‘দর্শন’ ‘বাসুন’কে ‘ব্রাহ্মণ’ প্রভৃতি সাধুভাষা তাঁহারা নিরন্তর কথোপকথনের ভাষায়ও ব্যবহার করিয়া থাকেন।

কোন কোন স্থলে রাঢ়ের লোকেরা পূর্বাঞ্চলের লোককে এতটা ঠাট্টা করিয়া থাকেন। বিজ্ঞানকারীরা একটা শ্লোক লিখিয়া রাখিয়াছেন, তাহার অর্থ এই যে “পূর্বাঞ্চলের পণ্ডিতগণের নিকট হইতে কখনই আশীর্বাদ গ্রহণ করিবে না, কারণ তাহারা ‘শতায়ু হও’ এই বলিতে বাইরা ‘হতায়ু হও’ এই আশীর্বাদ করিয়া ফেলেন।” আপনারা যদি মৃত্যুঞ্জয় পণ্ডিতের “প্রবোধচন্দ্রিকা” এবং শত বৎসর পূর্বের আর কয়েকখানি বাঙ্গালা পুস্তক পাঠ করেন, তাহা হইলে বুঝিতে পারিবেন সেই পালয়াক্ষরের ‘পণ্ডিতী যুগ’ বাহা গোড়ায় রীতি-অঙ্গুল বলিয়া দণ্ডাচার্য লিখিয়া গিয়াছেন, তাহার কি ভীষণ প্রভাব একসময়ে আমাদের বাঙ্গলাভাষার উপর পড়িয়াছিল। ইহার বহু উদাহরণ আপনারা আমার “Bengali Prose Style” নামক পুস্তকে পাইবেন। প্রবোধচন্দ্রিকা হইতে একটি মাত্র উদাহরণ দেখাইতেছি—“অনভিব্যক্ত বর্ণাধ্বনি মাত্র রাজা পরানামী ভাষা যেমন অভিনব কুমারদের ভাষা তদনন্তর অভিব্যক্ত বর্ণযাত্রা পশ্চত্তি নামক ভাষা দ্বিতীয়া যেমন প্রাপ্তমৎকিঞ্চিদ্রসক বালকবাণী।”

আধাবর্ষের আর কোন প্রাদেশিক ভাষার উপর গোড়ায় রীতির এতটা প্রভাব দেখা যায় না। বাহারা তান্ত্রলিপি ও শিলালেখ লিখিয়াছিলেন, তাহাদের বংশধরগণ গোড়দেশেরই পণ্ডিত এবং তাহাদের পূর্বপুরুষদের কীর্তিরক্ষার্থ যে তাহারা অমনোযোগী ছিলেন না, তাহা এই সকল উদাহরণের দ্বারা সহজেই বুঝা যাইবে।

সেদিন আমাদের নটরাজ গিরিশচন্দ্র প্রহ্লাদ নামক নাটকে একটি দ্বী-চরিত্রের মুখে যে ভাষার আড়ম্বর দেখাইয়াছেন, তাহা ঠিক কল্পনাপ্রসূত নহে। অশিক্ষিত জনসাধারণের মধ্যেও যে গোড়ায় রীতির প্রভাব পড়িয়াছিল তাহার প্রমাণও অশিক্ষিত লোকের সাধুভাষা-ব্যবহারের চোঁটয় মাখে মাখে ধরা পড়ে। সেগুলি আর ভাষার অলঙ্কার বলিয়া গণ্য হইবার মতন নহে, তাহা বরঞ্চ ভাষার রোগ বলিয়া ধরা যায়। সেদিনও এক চাষা আমাকে বলিতেছিল, “বাবু, এবার আমাদের ক্ষেতে অসহ ধান হইয়াছে।” আর একজন তাহার জামাতার বিরুদ্ধে অনেক কথা বলিয়া বাহ প্রসারণপূর্বক বলিয়াছিল, “দেখুন, আমার উপর সে প্রতিক্রিয়া পড়ে, কিন্তু আমার কত্তাকে সে মারিবে কেন? তাহার উপর এতটা অহুস্রাগ কি ভাল?”

পালাধিকারে বর্ষীয় সমাজে এক গুরুতর পরিবর্তন হইয়াছিল। যদিও অশোকের সময় হইতে প্রকৃত গুণবান ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণ রাজদরবারে বিশেষরূপ সমাদৃত হইয়া আসিয়াছিলেন,

গুরুতর সামাজিক
পরিবর্তন।

তথাপি গৌড়া হিন্দুর দল এই সম্মানে দ্রীত ছিলেন না। সুদ বংশের সময় হইতে ব্রাহ্মণ আভিজাত্য অভিজাত্যের প্রসিদ্ধ হইয়া পড়িয়াছিল। অশোক বর্ষব্যহায্যের পদের সৃষ্টি করিয়া ব্রাহ্মণগণের কোণের ভাষন হইয়াছিলেন, যজ্ঞ পণ্ডহননবিধি রহিত করিয়াও বৌদ্ধগণ ব্রাহ্মণবিশেষের সম্মান হইয়া পড়িয়াছিলেন, এ সকল কথা ১৮৩-৮৪ পৃষ্ঠায় আমরা কতকটা বিস্তারিতরূপে উল্লেখ করিয়াছি। পুণ্ডিত ব্রাহ্মণ-সমাজ উপাধিত করিয়া বৌদ্ধবিশেষের প্রতি ভীষণ

প্রতিশোধ লইয়াছিলেন। ধীরে ধীরে উত্তর-পশ্চিম ভারতে ব্রাহ্মণদের বলবৃদ্ধি হইতেছিল, অন্ধ্ররাজগণও ব্রাহ্মণ্যধর্মের পুনঃসমুপানের পরিপোষক হইয়া দীর্ঘকাল রাজত্ব করিয়াছিলেন। এদিকে বৃহৎবঙ্গে পালরাজাদের সময়ে বৌদ্ধ-হাওয়া পুনরায় সবেগে প্রবাহিত হইতেছিল। তিব্বতের রাজা লাং লামা ইয়েসি, ব্রাহ্মণ্যধর্মের নেতা গারোগালের রাজার হস্তে উৎসর্গিত হইয়া প্রাণ হারাইয়াছিলেন।

এদিকে পালরাজাদের সময়ে নালন্দা, ওদন্তপুর, ক্রীষ্ণমিলি প্রভৃতি বহু বৌদ্ধবিহার—জ্ঞান ও বিজ্ঞার প্রথর রশ্মি বিতরণ করিয়া বৌদ্ধধর্মকে জয়মুক্ত করিয়াছিল। পরবর্তী অধ্যায়ে আমরা তাহার বিস্তারিত বিবরণ প্রদান করিব।

পালরাজগণ, বিশেষ করিয়া শেষের দিকের পালবংশের কতিপয় রাজা, প্রকৃত যোগ্য ব্রাহ্মণ-পণ্ডিতের প্রতি সপ্রজ্ঞ থাকিলেও তাঁহারা বৌদ্ধধর্মেরই পরিপোষক ছিলেন। আর্যাবর্তের ও দক্ষিণাঞ্চলের গোঁড়া ব্রাহ্মণের দল এদেশকে অভিশপ্ত মনে করিয়া ত্যাগ করিলেন। পূর্বেই উক্ত হইয়াছে—এখানে জনসাধারণ অতি পূর্বকাল হইতেই ব্রাহ্মণ-বিরোধী ছিল এবং এদেশ বৌদ্ধ ও জৈনধর্মের প্রধান কেন্দ্র ছিল, সুতরাং যদিও কশি মূনির আশ্রম এবং প্রাচীন শৈবধর্মসংক্রান্ত অনেক তীর্থ এখানে বিরাজ করিত—তথাপি পালাধিকারে নবোদ্ভিত ব্রাহ্মণগণ এই দেশকে ব্রাহ্মণদিগের বাসের অযোগ্য মনে করিয়া এদেশের সঙ্গে সমস্ত হিন্দু-সমাজের সম্বন্ধ ত্যাগ করাইতে কৃতসঙ্কল্প হইলেন। অশেষ্কাকৃত আধুনিক সময়ে রাঢ় অঞ্চলের ব্রাহ্মণেরা বৈষ্ণব পূর্ববঙ্গের কোন কোন স্থানে বৌদ্ধপ্রাধিকার দেখিয়া পদ্মা ও বুড়িগঙ্গাকে গঙ্গার শাখা বলিয়া স্বীকার করিতে কুণ্ঠিত এবং ভগ্নধর্ম-খাত খালের গৌরব বাড়াইয়া ঐ ছোট বৃহৎ নদীর জাতি মারিয়াছেন, তেমনই করিয়া পালাধিকারে ভারতের নবমুঠ ব্রাহ্মণ্য-শাসিত হিন্দুসমাজ বঙ্গ ও অপরাপর বৌদ্ধাধিকৃত স্থানসমূহ তাঁহাদের গম্ভীর হইতে বর্জন করিলেন। ফলে অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ, সৌরাষ্ট্র ও যগধ বর্জিত হইল। তীর্থযাত্রা ছাড়া অল্প কোন উদ্দেশ্যে এই সকল দেশে আসিলে হিন্দুর প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইবে—এই বিধি প্রচারিত হইল। সমুদ্রযাত্রা নিষেধ এবং ভারতের বড় বড় বাণিজ্য-কেন্দ্রের বর্জন দ্বারা ভারতবর্ষ হইতে বাণিজ্যলব্ধী একরূপ বিতাড়িত হইলেন।

সামাজিক এই গুরুতর পরিবর্তনের ফলে এই দেশ ব্রাহ্মণ-বিচ্যুত হইয়া পড়িয়াছিল। আমরা এই পুস্তকের ৭১ পৃষ্ঠায় দেখাইয়াছি যে এদেশ হইতে লক্ষ লক্ষ ব্রাহ্মণ গুজরাট প্রভৃতি এদেশের হিন্দু কেন্দ্রে আশ্রয় লইয়া আভিযুক্ত করিয়াছিলেন। কলিকাতা

ব্রাহ্মণগণের বাসভাষণ
ত্যাগ।

বিখ্যাতজ্ঞানের ভূতপূর্ব অধ্যাপক শ্রীযুক্ত বিজ্ঞানভূষণ দত্ত, এম. এ., :

পি. আর. এস. মহাশয় তাহার সুস্পষ্ট প্রমাণ দিয়াছেন।

৮৮ পৃষ্ঠায় সিংহল-প্রবাসী শ্রীযুক্ত জগদীশ্বরবাবু একটি প্রবন্ধের

কতকংশে উদ্ধৃত হইয়াছে—ঐ প্রবন্ধটি কলিকাতা রিভিউ পত্রিকার প্রকাশিত হইয়াছিল।

তাহাতে অতি স্পষ্ট ভাবে উল্লিখিত আছে—দক্ষিণাঞ্চলের কানোড়ার লক্ষ লক্ষ ককণ ভাবাত্মী ব্রাহ্মণ বাসভাষণ হইতে ভাষ্য সিয়াছেন বলিয়া বীর পরিচয় প্রদান করিয়া থাকেন, তাঁহাদের

ভাবার সঙ্গে বাঙ্গালা ভাবার অদ্ভুত নৈকট্য। এক্ষেত্রে এখনও ভালরূপ অমুসন্ধান চলে নাই; কিন্তু আমাদের দৃঢ় বিশ্বাস—পালাধিকারে গৌড়দেশের ব্রাহ্মণগণ ভারতবর্ষের নানা-স্থানে গমন পূর্বক তত্তৎ স্থানে অভিনিবিষ্ট হইয়াছিলেন, এবং এই জন্ত—

“অঙ্গ-বঙ্গ-কলিঙ্গেষু সৌরাষ্ট্র-মগধেষু চ।

তীর্থযাত্রাং বিনা গচ্ছন্ পুনঃসংস্কারমর্হতি।”

—প্রভৃতি শ্লোকের স্মৃতি হইয়াছিল এবং এই জন্ত শ্রমরাজগণের পূর্বপুরুষকে কনোজ হইতে ব্রাহ্মণ আনিয়া নব ব্রাহ্মণ্যধর্মকে এদেশে প্রোচ্ছল করিতে হইয়াছিল।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

বৌদ্ধ-বিহার

পাল-রাজত্ববর্গের সময়ে জাতীয় উচ্চ শিক্ষা সৌরভের তুচ্ছশিখরে উঠিয়াছিল। কোথায় গেল সেই নালন্দা, * ওড়ঙ্গপুর (সং উদুগুপু), বিক্রমশিলা, অগদল ও সুবর্ণ বিহার ? এই কুল বাঙ্গালা ইতিহাসের স্বর্ণকুণ্ডল;—ইহা স্থপতি ও কলাশিল্পের স্বর্ণকুণ্ডল—ইহা বাঙ্গালীর উচ্চশিক্ষার স্বর্ণকুণ্ডল—এই কুণ্ডলের সৌরববৃদ্ধি বাঙ্গলাদেশকে চিরকাল উজ্জ্বল করিয়া রাখিবে।

বহুশতাব্দী ব্যাপিরা নালন্দা-বিহার সৌভাগ্যকুলের—তথা এগিরার—সর্বপ্রধান বিত্তাক্ষর-রূপে বিরাজ করিতেছিল। বিহারে রাজসিরির ৭ মাইল উত্তরে বড়গাঁও বলিয়া যে পল্লী নালন্দা—১০ কোটি স্বর্ণ-মুদ্রার ত্রীর্ষ আত্রকানন।

বিত্তবান, তাহাই এক সময়ে নালন্দা-বিহারের সৌরবে সৌরবাধিত ছিল। কবিত আচ্ছ পাঁচশত বসিক্ ১০ কোটি স্বর্ণমুদ্রা-মূল্যে বুদ্ধদেবের জন্ত এক বিশাল আত্রকানন ক্রয় করেন। সেই আত্র-কানন উত্তরকালে নালন্দা বিহারের ভিত্তি স্থাপিত হইয়াছিল। পালি সাহিত্যে মাঝে মাঝে ‘নালো’ গ্রামের উল্লেখ থাকিলেও খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীর পূর্বে ইহা একটি অখ্যাত পল্লীমাত্র ছিল। সম্রাটগণের রাজত্বকালে সিংহলাধিপ ববরাজ এইখানে একটি বড়রকমের বিহার-নির্মাণের অঙ্গবস্তি পাইয়াছিলেন, ৩০০-৩৭৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে আত্রকণে এই বিহার নির্মিত হইয়াছিল। জৈন ইতিহাসে দৃষ্ট হয়, ৫০০ খৃঃ পূর্বে এইখানে রাজা বিম্বিসারের

* নালন্দা-বিহারের সমকালবর্তী অরুণ কয়েকটি বৌদ্ধবিহার বিদেশ প্রেরিত হইয়াছিল।
পালবংশের পালবংশের অবস্থিত বিক্রমপুর-বিহার, তৎকালে বহুটি বিদ্যাবিদগণ। এই বিহার ১০০০ খৃঃ পূর্বে

রাজত্বকালে কোন জৈন সম্যাসী একটি আশ্রম স্থাপন করেন—নালন্দা-বিহার
ক্রমিক ইতিহাস।

তাহারই বিকাশ। লামা তারানাথের মতে অশোকই এই
বিহারের প্রতিষ্ঠাতা। কথিত আছে বুদ্ধের প্রিয় শিষ্য সারিপুত্র
নালন্দায় জন্মগ্রহণ করিতে এইস্থান বৌদ্ধতীর্থস্বরূপ গণ্য হইয়াছিল। খৃঃ দ্বিতীয় এবং
তৃতীয় শতাব্দীতে নাগার্জুন এবং আর্যাদেব এই পল্লীতে স্থাপিত বিহারের অমুরাগী
শ্রীবিক্রমিত ১০০টি মন্দির।

এইরূপেই পল্লীতে স্থাপিত বিহারের অমুরাগী
শ্রীবিক্রমিত ১০০টি মন্দির।
পাচবর্ষের সময়ক শ্রীবুদ্ধির জন্তু এখানে ১০৮টি মন্দির নির্মাণ
করিয়াছিলেন। ৪০০ খৃঃ অব্দের সম্মিলিত কোন সময়ে বিখ্যাত চীন পর্য্যটক ফা-হায়েন
এই বিহার পরিদর্শন করেন—তিনি পল্লীটিকে “নালো” নামে অভিহিত করিয়াছেন। বুদ্ধের
প্রধান শিষ্য সারিপুত্রের সমাধিস্থিতি তিনি এইখানে দেখিয়া গিয়াছিলেন। বুদ্ধের উজ্জলরত্ন
ধ্বজাংশীয়া রাজকুমার শীলভদ্র যখন নালন্দার অধ্যক্ষ ছিলেন, সেই সময়ে সপ্তম শতাব্দীর
প্রারম্ভে হিউনসঙ্গ এই বিহারে ১২ মাস অবস্থান করিয়া সেই বিশাখস্রুত প্রাপ্তবয়স্কের নিকট
সংস্কৃত শিক্ষার সৌভাগ্য লাভ করিয়াছিলেন। বুদ্ধনির্ব্বাণের পর পাঁচজন নরপতি এইস্থানে
পাঁচটি বিহার নির্মাণ করিয়াছিলেন। এই পাঁচজন রাজা ছিলেন—শক্রাদিত্য, বুদ্ধগুপ্ত,
তথাগতগুপ্ত, বালান্দিয়া এবং যজ্ঞ। উত্তরকালে ক্রমান্বয়ে বহু রাজত্বের যুক্তহস্ত দানশীলতা,
আন্তরিক অমুরাগ ও শ্রদ্ধা, এবং স্থপতি ও চাক্ষুশবিদগণের প্রচেষ্টায় নালন্দা-বিহার একরূপ
একটা কীৰ্ত্তি হইয়া দাঁড়াইল যে, ৬৬৭ খৃঃ অব্দে হিউনসঙ্গ যখন ইহা প্রথম দর্শন করেন
তখন ইহার সমৃদ্ধি দেখিয়া তাঁহার বিস্ময়ের অবধি ছিল না। এই বিহারে বহু সহস্র
সৰ্বশাস্ত্রবিৎ পণ্ডিত বাস করিতেন, তাঁহাদের প্রত্যেকের নাম বৌদ্ধজগতে সুপরিচিত
ছিল। তাঁহারা শুধু পাণ্ডিত্যের জন্তু বিখ্যাত ছিলেন না, তাঁহারা বিনয়ের সূত্রগুলি স্বজীবনে
অতি কঠোরভাবে পালন করিয়া নরসমাজে আদর্শস্থানীয় হইয়াছিলেন। তাঁহারা
শাস্ত্রালাচনা করিতে করিতে একরূপ তপস্বী হইয়া যাইতেন যে, কিরূপে রাতদিন চলিয়া
বাইত অনেক সময়ে তাঁহাদের তাহা খেয়াল থাকিত না। নালন্দা-বিহারের নাম একরূপ
সম্মানের ছিল যে, কোনস্থানে প্রতিষ্ঠা পাইবার আশায় পণ্ডিতগণ নালন্দা-বিহারে পাঠ
করিয়াছেন, মাঝে মাঝে স্বার্থের জন্ত একরূপ মিথ্যা পরিচয়ও দিতেন। বাহারা এই বিহারে
পাঠ করিতে আসিতেন তাঁহারা অধিকাংশই দ্বারপণ্ডিতের প্রবেশের উত্তর ভাল করিয়া না
দিত পারিয়া প্রবেশলাভ করিতে পারিতেন না। বাহারা আধুনিক ও প্রাচীন শাস্ত্রে উত্তমরূপে
ব্যুৎপন্ন না থাকিতেন, নালন্দা-বিহার তাঁহাদিগকে ছাত্ররূপে গ্রহণ করিতেন না। প্রত্যেক

হিউনসঙ্গের সময়কার
নালন্দার অধ্যাপকগণ।

১০ জন আবেদনকারীর মধ্যে দুই তিনজন মাত্র গৃহীত হইতেন,

বাকী প্রার্থীরা ফিরিয়া বাইতেন। হিউনসঙ্গ যখন নালন্দায় ছিলেন

তখন যে সকল পণ্ডিতচূড়ামণি সেই বিহার অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন,

তাঁহাদের মধ্যে এই কয়েকটি নাম বিশেষরূপ উল্লেখযোগ্য—শীলভদ্র, জ্ঞানচন্দ্র, জিনমিত্র,
জিনমতি, তপস্বতি, চন্দ্রপাল এবং ধর্মপাল।

অপর একজন চীনপর্ষটক দীর্ঘকাল এই বিহারে অবস্থান করিয়াছিলেন (৬৭৩-৬৮৪ খৃঃ)। তাঁহার নাম ইংচিং। তিনি লিখিয়া গিয়াছেন (৬৭৩ খৃঃ) নালন্দা-বিহারে আটটি ইংচিং। বৃহৎ পাঠাগার এবং তাহা ছাড়া ৩০০ প্রকোষ্ঠ ছিল। এই সকল

প্রকোষ্ঠে ৩০০০এর অধিক শ্রমণ বাস করিতেন। রাজগণ এই বিববিভালয়ের ব্যয়নির্বাহার্থ ২০০ সমৃদ্ধ গ্রাম দিয়াছিলেন। ৪৫০ খৃঃ হইতে নালন্দা-বিহারের শ্রীবৃদ্ধি হইতে থাকে। সুপ্রসিদ্ধ হন রাজা মহিষকুলের সমকালবর্তী (৫১৫ খৃঃ রাজত্ব আরম্ভ) বালাদিত্য এইখানে একটি বিহার নির্মাণ করেন। কিন্তু তাহার পূর্বেই আরও তিনজন রাজা তথায় বিহার নির্মাণ করিয়াছিলেন। ইহাদের মধ্যে শত্রুদিত্য ৪৫০ খৃঃ অব্দে ‘আদি বিহার’ স্থাপন করিয়াছিলেন। বহু মন্দিরগাত্রে যে সকল শিলালিপি ছিল তাহা হইতে জানা যায়, পাল রাজারাই ইহার সর্গপ্রধান পৃষ্ঠপোষক হইয়াছিলেন, এই রাজাদের অনেকগুলি রাজধানী ছিল, যথা—মগধ, বিলাসপুর, পৌণ্ড্রবর্ধন প্রভৃতি। সোপাল, মহীপাল, বালাদিত্য, নরপাল, রামপাল এবং গোবিন্দপাল এই বিশাল বিহারকে অকুণ্ঠ ও সুসজ্জিত ব্যয়ের দ্বারা পৃথিবীর অত্যন্তম শ্রেষ্ঠ কীর্তি করিয়া গড়িয়া তুলিয়াছিলেন।

নালন্দা বিহার ৩০০০ ফুট প্রসারিত উচ্চভূমিখণ্ডের উপর অবস্থিত ছিল। ইহার সমুখে বড়গাঁয়ের সুদর্শন ব্রহ্মগুলির নীলবলে কুমুদ-কল্লার সুরভি বিতরণ করিত। নালন্দার প্রধান বিহারটির আয়তন ছিল ১৬০০×৪০০ ফুট। চতুর্দিক ঘাটপাতি ও চাকরি।

আর ৬টি অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্রতর বিহার, সহচরীরা বৈষ্ণব রাজকুমারীকে স্টেটন করিয়া থাকে, উদ্ভূত সেই প্রধান বিহারকে মণ্ডিত করিয়াছিল। বালাদিত্য রাজার মঠ নালন্দার সর্বোচ্চ দর্শনীয় বস্তু ছিল। ইহার চূড়া ৩০০ ফুট উচ্চে আকাশ ভেদ করিয়া উঠিয়াছিল। এই সুবিশাল এবং উচ্চ মঠের চতুর্দিকে শ্রীবিক্রম ১০৮টি মঠ পরের ১০৮টি দলের মত দেখাইত। ইহার বহুতাম্রগুলির উর্ধ্বে প্রসারিত অল্পতরাক্ষ-মুখ কারুকার্য, বিচিত্রবর্ণে অতুরঞ্জিত অলিন্দ, আরক্ত চুনীর জয়কাল স্তম্ভ এবং নানারূপ কারুখচিত উজ্জল রেলিংগুলির প্রশংসা হিউনসাঙ্গের মুখে বেন ধরে না। আজ অজ্ঞতা, ইলোরা ও হস্তিনাপুর যে বিচিত্র ছবি দেখিয়া জগতের কারুশিল্পিণ আশ্চর্য্যাবিত হইয়া গিয়াছেন, এবং বাহা বিধাতার ক্রোধ ও ভিন্নধর্মীদের অত্যাচার হইতে বনজঙ্গলের একান্ত নিভৃতে থাকিয়া কথঞ্চিৎ ভাবে আশ্রয়লাভ করিয়াছে, আর্ধ্যাবর্ত তথা সমস্ত এসিয়ার সর্গপ্রধান বৌদ্ধক্ষেত্র, বিশ্ববিজয়ী সম্রাটদের সুসজ্জিত দানশীলতার পুই নালন্দা-বিহারের চিত্র ও স্থাপত্যের নিদর্শন যে সেগুলি অপেক্ষাও উৎকৃষ্ট ছিল তাহা কি আমাদের ভাবা স্বাভাবিক নহে? আর্ধ্যাবর্ত হইতে ভগবান্ নরলীলার সমস্ত চিত্র মুছিয়া ফেলিয়াছেন। প্রকৃতি তাঁহার নিরুপম শিল্পকলার সহস্র সহস্র কুমুদ ও কোরকচিহ্ন বনেজঙ্গলে লুপ্ত করিয়া দিবসান্তে নির্বাপন হস্তে ধ্বংস করিয়া ফেলেন, এই ভাবেই আর্ধ্যাবর্তে শিল্পীর শিল্প, স্থপতির স্থাপত্য ধ্বংস পাইয়াছে। তাহার জন্য দোষী করিব কাহাকে ?

বৌদ্ধ-বিহার

৩০৩

শ্রমণ এবং অধ্যাপকদের গৃহ সাধারণতঃ চৌতল ছিল। নবতল গৃহও দুই একটি ছিল।
কুয় কুয় ইটের সংযোগে একত্র নৈপুণ্যের পরিচয় দিতেছে যে, ডাক্তার কুনোর বলিয়াছেন—
“আধুনিক জগতের কোন ইষ্টক-নির্মিত গৃহই এই নালন্দার নির্মাণ-
ধর্মগত।

কৌশলের গা বেঁধিয়া দাঁড়াইতে পারে না। ইটের সঙ্গে ইট
এমনই সূচ্যাক্রভাবে গ্রথিত হইয়াছে যে, তাহাতে জোড়ার কোন চিহ্নই নাই। কানিংহাম
এবং ব্রাডলি এই নালন্দার স্থপতি ও শিল্পের কুদৃশী প্রশংসা করিয়াছেন। প্রথমোক্ত ব্যক্তি
বলিয়াছেন—“জগতের কোন এক স্থানে একপ আশ্চর্য্য কলা ও স্থপতিশিল্পের এতগুলি
নিদর্শন আমি দেখি নাই।” কানিংহামের মত পণ্ডিতের এই উক্তি মূল্য পূর্ব্বই বেশী।
অথচ তাহার তাকাতুরা কিছু উপকরণ দেখিয়া এষ্ট সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইয়াছেন। হায়
নালন্দা। বহুপূর্বে হিউনসাং বলিয়াছিলেন, “The monasteries of India are counted
by myriads, but this is the most remarkable for grandeur and height.”

“ভারতবর্ষে সহস্র সহস্র বিহার আছে, কিন্তু শোভা-সমৃদ্ধি ও উচ্চতায় নালন্দা-বিহারের
তুলনা নাই।” নালন্দা-বিহার যেখানটায় ছিল, সে ব্যয়গার নাম ছিল ধর্ম্মগত। এই
ধর্ম্মগতের তিনটি বিখ্যাত মন্দির ছিল—রত্নসাগর, রত্নবোধী এবং রত্নরত্নক। রত্নবোধী
নবতল গৃহ ছিল। এই পুস্তকপারে প্রকাশ্যাবিতা-বৃত্ত, সমুদ্র-প্রাচীর ও বহুবিধ দল্লভ তাত্ত্বিক
গাছ সংগৃহীত ছিল। তুরক অভিমানে এই রত্নবোধী ধ্বংস পায়—ও ইহার বাহা অবশিষ্ট
ছিল, তাহার এক প্রান্তে আগ্নেতে ভস্মীভূত হইয়া যায়। ৭৪০ খৃঃ অব্দে আমরা নালন্দার শেষ
খ্যাতি শুনিতে পাই—তখন কমলশীল এই বিহারের তত্ত্বের উপাসক ছিলেন। বালাদিত্য-নির্মিত
তিনশত কুট উচ্চ অপূর্ণ কারুকার্য্যমণ্ডিত বিহারের উত্তরদিকে বুদ্ধের আশী কুট উচ্চ একটি
তাম্রমূর্ত্তি ছিল। মহারাজ অশোকের বংশধর রাজা পূর্ব্ববর্ষা ৬০৪ খৃষ্টাব্দে মূর্ত্তিট নির্মাণ করাইয়া
ছিলেন। ইংচিদের পর চেং (Tche-hong) নামক আর একজন চীন ভিক্ষু নালন্দার
আসিয়াছিলেন। ৬৪০ খৃঃ অব্দে আলিয়ে-পো-মোনো (আর্ধ্যবর্ষা) ও ওই-য়ে (Hoei-ye)
নামক দুইজন কোরিয়াবাসী ভিক্ষু নালন্দার আসিয়া বাস করিয়াছিলেন, তাহারাই স্থানেই
প্রাণত্যাগ করেন। খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীতে তিব্বত হইতে ধর্ম্ম ও অপর ছয়জন প্রধান
চ্যক্তি নালন্দার আসিয়া বৌদ্ধশাস্ত্র অধ্যয়ন করেন। দশম শতাব্দীতে কি-ই (Ke-ye)
নামক চীন ভিক্ষু নালন্দার আসিয়াছিলেন। ইহাদের কথা ভারতবর্ষের কোন ইতিহাসে
হান পায় নাই। পৃথিবীর অত্যাশ্চর্য্য বিজ্ঞা, ধর্ম্ম ও শিল্পের আদর্শ শিক্ষাকেন্দ্রের সম্বন্ধেও
দেশের ইতিহাসলক্ষী অতল স্মৃতি-সমুদ্রের তলে বসিয়া কোন ভারী স্থলক ডুবুরী প্রতীক্ষা
করিতেছেন। হিউনসাং নালন্দাবাসী ভিক্ষুদের আহার্য্যসম্বন্ধে নিম্নলিখিত কৌতুকাক
তালিকা দিয়াছেন :—

প্রচুর পরিমাণে অরীকল, হুশারি, কর্পূর, বগবের ফুল ও অন্যান্য দ্রব্য
ইহারাই পাইতেন। হিউনসাংয়ের ভ্রম ব্যবস্থা ছিল—প্রত্যহ ২২০টি ক্ষুদ্রীকল, ২০টি মাষ,
২০টি খেজুর, আড়াইতোলা কর্পূর, কিছু মাখন, এক পোরা তুলু, বাসে তিন ‘রাশি’

ঠেল। নালন্দার ভিক্ষুগণ বোড়ার চড়িতে পাইতেন না। কাঠের বানে বসিয়া বাহকদ্বারা নীত হইতেন।

যদি অধীরকল অর্থ বাতাপিলেবু হইয়া থাকে, হিউনলাক রোজ ২২০টি বাতাপিলেবু দিয়া কি করিতেন, তাহা ভাবিবার বিষয়—বোধ হয় সববৎ প্রস্তুত করিয়া পান করিতেন। কিন্তু অধীর অর্থে বোধ হয় ‘কালোজাম’।

নালন্দা-বিহার তখনও গ্রীহীন হয় নাই। শেষের দিকে (খৃষ্টীয় নবম শতাব্দীর গোড়ায়) হুই বিহারেরই প্রতিষ্ঠা জোরে চলিতেছিল। বিক্রমশিলা-বিহার ৮১০ খৃঃ অব্দে
বলাবিশ মহারাজ ষষ্ঠশাল কর্তৃক স্থাপিত হয়। যদিও
বিক্রমশিলা—৮১০ খৃঃ।

রাজচক্রবর্তিসংগের দানে নালন্দা-বিহার পুঁই হইয়াছিল—তথাপি নালন্দা সর্বোত্তমভাবে গণ্যমান্য ছিল। এখানে ছোট বড় কেহ ছিল না। যিনি পণ্ডিত ও চরিত্রবান্ হইতেন, তিনিই ইহার পরিচালনার ভার লইতেন। রাজাদের কোন ইচ্ছা বা অহুমতি একেই চলিত না। কিন্তু বিক্রমশিলা ছিল ঠিক রাজকীয় “রাজকীয়” বিশ্ববিদ্যালয়।

প্রতিষ্ঠান। রাজাই ইহার কর্তা ছিলেন, এবং বিহারের সমস্ত পরিচালনার ভার তাঁহারই উপর ছিল এবং তাঁহারই ইচ্ছিতে ইহার কার্য নিরূপিত হইত। ইহাকে লোকে “রাজকীয় বিশ্ববিদ্যালয়” বলিয়া জানিত। রাজা স্বয়ং পণ্ডিতদিগকে উপাধি ও পুরস্কার বিতরণ করিতেন, তথাপি তিব্বতীয় রাজদূত বিনয়ধর বিশ্বমের সহিত বলিয়াছেন—রাজা সভাগৃহে উপস্থিত হইলে ছোট বড় কোন প্রয়ণই তাঁহাকে সম্মান দেখাইবার জন্য ঠাড়াইতেন না। প্রামাণ্য ও ব্রাহ্মণ্য-ভেদের ইহারা প্রতীকস্বরূপ ছিলেন। “বিষয়ক নৃপস্বয়ং” শ্লোক শুধু কথার কথা ছিল না—জীবনেও তাহা প্রতিফলিত হইত। জ্ঞানের

এরূপ আদর বিশ্বের অন্য কোথাও হইয়াছে কিনা জানি না। দীপঙ্করের সময়ে আচার্যগণ।

দীপঙ্করের সময়ে বিক্রমশিলার নিয়মিখিত অধ্যাপকগণ শীর্ষহানীর ছিলেন,—দীপঙ্করের গুরু আচার্য জিতারি, আচার্য রত্নবজ্র, আচার্য জ্ঞানশ্রীমিত্র ও আচার্য রত্নকীর্তি।

বিক্রমশিলা যে পুণ্যলোক পণ্ডিত ও সাধুর নামে চিরস্মরণীয় হইয়া থাকিবে, যিনি বৌদ্ধজগতে বুদ্ধদেবের পরেই সম্মানিত, যিনি বাল্লালাদেশের নবম শতাব্দীর সর্বাঙ্গেক্ষা সৌরভজনক অরুণভাস্বরূপ, যাহাকে আমরা অবিস্মৃত্য ও মূর্ত্তার জন্য এতকাল ভুলিয়াছিলাম—সেই আমাদের হৃদয় দীপঙ্করকে আজ আমরা আমাদের বলিয়া জানিতে পারিয়াছি—পাশ্চাত্য ঐতিহাসিকদের দ্বারা আমাদের জ্ঞানভেদ প্রবৃত্ত হওয়ার কালে। একান্ত পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগকে আমরা ধন্তবাদ দিব। পরবর্তী পরিচ্ছেদে দীপঙ্করের জীবনী সংক্ষেপে আলোচিত হইল।

